

Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Piano integrato della Performance. Allegato 2: scheda KPI 2020/2022

Area Strategica	Strategia	Key Performance Indicator (KPI)										
		Titolo	Ambito	Tipo	Formula	Fonte dati		Target			Confronto	
			BSC	Formula		output	input	2020	2021	2022	Tipo	Valore
DIDATTICA	Didattica, orientamento e alta formazione	DID1. Numero di OpenBadge erogati	Internal business processes	Output Scostamento percentuale	N. OpenBadge erogati agli studenti nell'anno	CINECA BESTR	/	>16.000 all'anno	>18.000 all'anno	>20.000 all'anno	Trend	16.842 (a.2018)
		DID2. Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo (AVA/iA21bis)	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	Immatricolati puri al CdS nel X/X+1 che al 31/12/X+1 risultano iscritti in un CdS dello stesso Ateneo sul totale degli immatricolati puri al CdS nel X/X+1	MIUR ANS	MIUR ANS	>=88,8%	>88,9%	>89,0%	Trend	88,83% (media 2015-2017)
		DID3. Percentuale di studenti che conseguono il titolo in N+1 anni (AVA/iA17)	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	Numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (X/X+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile X+2 rispetto al Numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (X/X+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile X+2	MIUR ANS	MIUR ANS	>=50,0%	>53,0%	>54,0%	Trend	50,2% (media 2016-2018)
		DID4. Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (AVA/iA4)	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	Avvii di carriera al primo anno delle LM con almeno un titolo di studio di accesso acquisito in un diverso Ateneo, anche estero / Avvii di carriera al primo anno delle LM	MIUR ANS	MIUR ANS	+0.5%	+0.5%	+0.5%	Trend	43,3% (media 2016-2018)

Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Piano integrato della Performance. Allegato 2: scheda KPI 2020/2022

Area Strategica	Linea Strategica	Key Performance Indicator (KPI)										
		Titolo	Ambito	Tipo	Formula	Fonte dati		Target			Confronto	
						output	input	2020	2021	2022	Tipo	Valore
DIDATTICA	Didattica, orientamento e alta formazione	DID5. Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (AVA/iA1)	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	Isritti regolari come definiti nel calcolo del costo standard per studente all'a.a. X/X+1 con almeno 40 CFU nell'a.s. X+1 sul totale degli iscritti regolari all'a.a. X/X+1	MIUR ANS	MIUR ANS	>=58,5%	>59,0%	>59,5%	Trend	58,5% (media 2016-2018)
		DID6. Opinione degli studenti frequentanti	Customer	Efficacia percepita Media valori Scostamento percentuale	Miglioramento valori medi in almeno 2 ambiti (su 3) rispetto alla media del triennio precedente	DW di Ateneo	/	Non inferiore a 0,1 punti sotto la media del triennio	Non inferiore alla media del triennio	Superiore alla media del triennio	Trend	Soddisfazione Complessiva: 2,22 Efficacia Didattica: 2,32 Aspetti Organizzativi: 2,42 (media triennio 2016-18)
		DID7. Opinioni dei laureati e dei laureandi (AVA/iA18, iA25)	Customer	Efficacia percepita Media valori Scostamento percentuale	Incidenza dei Laureati che hanno risposto "decisamente sì" o "più sì che no" alle domande "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" e "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" dell'indagine "Profilo dei laureati"	DW di Ateneo	/	>=2018	Almeno un indicatore >0,1% rispetto al 2018	Entrambi gli indicatori >0,1% rispetto al 2018	Trend	iA18: 95,8% (2018) iA25: 90,4% (2016)

Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Piano integrato della Performance. Allegato 2: scheda KPI 2020/2022

Area Strategica	Linea Strategica	Key Performance Indicator (KPI)										
		Titolo	Ambito BSC	Tipo Formula	Formula	Fonte dati		Target			Confronto	
						output	input	2020	2021	2022	Tipo	Valore
DIDATTICA	Didattica, orientamento e alta formazione	DID8. Numero di Open Badge erogati ai docenti per certificazione di competenze sulla didattica e sull'uso delle tecnologie digitali di supporto all'apprendimento	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	N. OpenBadge erogati ai docenti nell'anno	CINECA BESTR	/	Non meno di 100 all'anno	Non meno di 125 all'anno	Non meno di 150 all'anno	Trend	126 (a. 2018)
		DID9. Percentuale di Laureati LM e LMCU occupati a un anno dal titolo, per area medico-sanitaria (AVA/iA26ATER), area scientifico-tecnologica (iA26BTER) area umanistico-sociale (iA26CTER)	Internal business processes	Outcome Scostamento percentuale	Laureati (L, LM, LMCU) occupati a un anno dall'acquisizione del titolo rispetto al totale dei laureati intervistati	MIUR Alma Laurea	MIUR Alma Laurea	Nessun decremento nei tre scarti UNIMIB-NordOvest	Nessun decremento nei tre scarti UNIMIB-NordOvest e almeno uno scarto incrementato di almeno 0,1%	Nessun decremento nei tre scarti UNIMIB-NordOvest e almeno due scarti incrementati di almeno 0,1%	Trend	<b>Media valori</b> 2017 e 2018: iA26ATER: 79,9% iA26BTER: 75,0% iA26CTER: 68,4% <b>Nord-Ovest d'Italia:</b> iA26ATER: 79,4% iA26BTER: 76,2% iA26CTER: 65,1% Scarti <b>UNIMIB e Nord-Ovest:</b> iA26ATER: +4,96% iA26BTER: -1,22% iA26CTER: +3,32%

Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Piano integrato della Performance. Allegato 2: scheda KPI 2020/2022

Area Strategica	Linea Strategica	Key Performance Indicator (KPI)										
		Titolo	Ambito	Tipo	Formula	Fonte dati		Target			Confronto	
						output	input	2020	2021	2022	Tipo	Valore
DIDATTICA	Didattica, orientamento e alta formazione	DID10. Indice di qualità media dei collegi di dottorato (AVA/iA_C_2)	Internal business processes	Efficacia oggettiva Scostamento percentuale	Somma indicatore $A=(R+X)$ corsi accreditati nell'a.a. $X/X+1$ rapportata al Numero di corsi accreditati a.a. $X/X+1$	MIUR Programmazione triennale	MIUR Programmazione triennale	$\geq 3,12$	degli ultimi due cicli $>3,1$	media degli ultimi due cicli $>3,15$	Trend	3,12 (media del 31° e 32° ciclo)
		DID11. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi (AVA/iA10, iC10)	Internal business processes	Efficacia oggettiva Scostamento percentuale	CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari a.a. $X/X+1$ nell'a.s. $X+1$ sul totale dei CFU conseguiti dagli iscritti regolari a.a. $X/X+1$ nell'a.s. $X+1$	MIUR ANS	MIUR ANS	$\geq 1,32\%$	$>1,35\%$	$>1,38\%$	Trend	1,32% (media 2016-2018)
RICERCA E TERZA MISSIONE	Ricerca: impatto, valorizzazione, innovazione e trasferimento tecnologico	FIN1. Andamento delle fonti di finanziamento diverse dall'FFO	Financial	Efficacia oggettiva Scostamento percentuale	Contribuzione studentesca+ Finanziamenti alla ricerca+ Conto terzi rispetto al valore medio dell'ultimo triennio	Bilancio di Ateneo	Bilancio di Ateneo	+0%	+0,5%	+1%	Trend	14.037 milioni EUR (media 2016-2018)
		RIC1. Proporzioni degli iscritti al primo anno a un corso di dottorato provenienti da un'altra Regione o dall'estero	Internal business processes	Efficacia oggettiva Media valori Scostamento percentuale	Avvii di carriere al I anno di un corso di dottorato nell'a.a. $X/X+1$ che risiedono in una regione differente a quella dove è erogato il corso / Avvii di carriere al I anno di un corso di dottorato nell'a.a. $X/X+1$	MIUR ANS	MIUR ANS	$\approx 37,5\%$	$\geq 38\%$	$\geq 39\%$	Trend	37,5% (media 2016-2018)

Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Piano integrato della Performance. Allegato 2: scheda KPI 2020/2022

Area Strategica	Linea Strategica	Key Performance Indicator (KPI)										
		Titolo	Ambito	Tipo	Formula	Fonte dati		Target			Confronto	
			BSC	Formula		output	input	2020	2021	2022	Tipo	Valore
SUPPORTO AMMINISTRATIVO	Welfare: un ateneo per la comunità	BENOR. Indice di soddisfazione complessiva per ciascuna delle 15 dimensioni in cui è misurato il Benessere organizzativo	Learning and growth	Efficacia percepita Media valori Scostamento percentuale	Miglioramento valori medi in almeno 9 ambiti (su 14) rispetto alla media del triennio precedente	Rapporto Nucleo di valutazione	/	Uguale alla media del triennio	Uguale alla media del triennio	Superiore alla media del triennio	Trend	Cfr. dati storici su Amministrazione Trasparente
	Bilancio: strumento di equità e sviluppo	FIN2. Indice di indebitamento (ex art. 6 D.lgs. n.49/2012)	Financial	Outcome Scostamento percentuale	Spese complessive su Entrate complessive	MIUR PROPER	MIUR PROPER	<=10%	<=10%	<=10%	Standard	<=10% (nel 2018: 1,23%)
		FIN3. Indice di sostenibilità economica finanziaria (ex art. 7 D.lgs. n.49/2012)	Financial	Outcome Scostamento percentuale	Entrate complessive su spese complessive	MIUR PROPER	MIUR PROPER	Tra 1 e 1,05 80%	Tra 1,06 e 1,09 90%	Se >=1,1 100%	Standard	>=1% (nel 2018: 1,40%)
		FIN4. Spesa sui consumi intermedi al netto dell'inflazione annuale	Financial	Efficienza Media valori Scostamento percentuale	Spesa consumi intermedi al netto dell'inflazione per l'anno	Bilancio di Ateneo	/	Tra -5% e +15% di 26.715 k€	Tra -3% e +8% di 26.715 k€	Tra -5% e +10% di 26.715 k€	Trend	26.715 k€ (media 2015-2017)
		TEMP. Indicatore di tempestività dei pagamenti (Circolare MEF n.3/2015)	Internal business processes	Efficienza Media valori Scostamento percentuale	Somma per ciascuna fattura dei giorni intercorrenti tra la data di scadenza della fattura o richiesta equivalente di pagamento e la data di pagamento ai fornitori, moltiplicata per l'importo dovuto e rapportata alla somma degli importi pagati nel periodo di riferimento	DB contabilità di Ateneo	/	1-10 gg: 90% 11-15 gg: 80% 16-20 gg: 70% 21-25 gg: 60%	26-30 gg: 50% (Se >= 31 gg, allora 0%)	0 gg: 100%	Standard	14,5 gg (2018)