

SCHEMA ASSEGNAZIONE OBIETTIVI

ANNO 2020

DOTT. ANTONIO ROMEO

AREA DIRIGENZIALE DI RIFERIMENTO: Direzione Generale

OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO: G.2 Piano Integrato di Ateneo 2020/2022

N. obiettivo: 1

ORGANIZZATIVO	INDIVIDUALE
	X
PESO %:	PESO %: 10

OBIETTIVO:

Sviluppo sostenibile della Comunità Universitaria in linea con gli Obiettivi Agenda ONU 2030.

Il nostro Ateneo intende perseguire i principi fondamentali dell'Agenda ONU 2030 per attuare uno sviluppo sostenibile dell'intera comunità universitaria, attraverso un approccio integrato, sia sul piano ambientale che sul piano economico e sociale.

Si vogliono creare le condizioni affinché, durante il percorso di studi, si possa influire sulle abitudini e stili di vita degli studenti attraverso il miglioramento, in una ottica sostenibile, delle strutture e dei nostri spazi.

A tal fine si propone di ridurre gli sprechi: sul piano energetico attraverso l'adozione di un Piano Energetico di Ateneo per la riduzione dei consumi energetici; sul piano ambientale attraverso l'installazione di distributori di acqua microfiltrata e la distribuzione di borracce metalliche a Studenti e personale TA – Progetto PLASTOP – finalizzata alla riduzione del consumo di plastica monouso, all'interno dell'Ateneo; sul piano ambientale attraverso il miglioramento del processo di raccolta differenziata dei rifiuti solidi urbani (RSU) all'interno del Campus universitario di Parco d'Orleans, mediante l'adozione di Linee Guida per la realizzazione della raccolta differenziata.

PESO %	DESCRIZIONE AZIONE	Eventuali altre strutture coinvolte (*)	TEMPISTICA												
			G.	F.	M.	A.	M.	G.	L.	A.	S.	O.	N.	D.	
	1. Sulla base dell'analisi costi-benefici, proposta di un Piano Energetico di Ateneo contenente gli interventi per la riduzione dei consumi energetici del patrimonio immobiliare universitario.	Area Tecnica										X	X	X	X
	2. Installazione di distributori di acqua microfiltrata presso Complesso Monumentale dello Steri, Sant'Antonino, Parco d'Orleans, nonché la distribuzione di borracce metalliche agli studenti e al personale TA.	Area Tecnica			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	3. Redazione di una Relazione sulla valutazione degli impatti del Progetto PLASTOP, in termini di utenti coinvolti e riduzione dell'inquinamento, sulla base del monitoraggio dei consumi e valutazione della riduzione dell'immissione di CO2 nell'atmosfera forniti dal dirigente dell'Area Tecnica.	Area Tecnica									X	X	X	X	X
	4. Adozione di linee guida per la realizzazione della raccolta differenziata, con l'individuazione degli attori coinvolti e dei responsabili del monitoraggio del processo di raccolta differenziata dei rifiuti nel Campus universitario di Parco d'Orleans.	Area affari generali, patrimoniali e negoziali. Settore Patrimonio			X	X	X	X	X						
	5. Programma di interventi formativi, rivolto ai principali attori coinvolti nella raccolta differenziata (studenti, imprese di pulizia, servizi di ristorazione, personale unipa, ecc.), per l'attuazione di quanto previsto dalle Linee Guida relative alla raccolta differenziata.	Formazione personale dirigente e t.a., Settore Patrimonio			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

(*) Indicare l'eventuale struttura di appartenenza diversa da quella del responsabile dell'obiettivo

INDICATORI DI RISULTATO (*)

DESCRIZIONE INDICATORE/I	TARGET	DECLINAZIONE PUNTEGGIO VALUTAZIONE (da zero a cinque)
1. Indicatore binario (SI/NO): Presentazione di una proposta di Piano Energetico di Ateneo per la riduzione dei consumi energetici; 2. Indicatore numerico (N°): Numero distributori di acqua microfiltrata installati; 3. Indicatore binario (SI/NO): Redazione di una Relazione sulla valutazione degli impatti del Progetto PLASTOP; 4. Indicatore binario (SI/NO): Adozione di Linee Guida per la realizzazione della raccolta differenziata dei rifiuti nel Campus universitario di Parco d'Orleans; 5. Indicatore numerico (N°): Numero di interventi formativi sull'attuazione delle Linee Guida sulla raccolta differenziata di cui al punto 5.	1. SI; 2. N.4; 3. SI; 4. SI; 5. N.2.	L'assegnazione del punteggio complessivo corrisponde al numero di target raggiunti: Punti 0: nessun target raggiunto. Punti 1: 1 target raggiunto; Punti 2: 2 target raggiunti; Punti 3: 3 target raggiunti; Punti 4: 4 target raggiunti; Punti 5: 5 target raggiunti.

RISORSE UMANE COINVOLTE

AREA	SETTORE	U.O.	PERSONALE COINVOLTO	STIMA % TEMPO IMPIEGATO
Area Tecnica			Ing. Sorce A.	8
Area affari generali, patrimoniali e negoziali.			Dott. Schilleci C.	4
	Formazione personale dirigente e t.a., Settore Patrimonio		Dott.ssa Garaffa M. A.	10

RISORSE ECONOMICHE

CONTO DI COSTO	€	NOTE
C.A.A.02.02.01	80.000,00	Si tratta di una voce COAN relativa a Impianti vari

CA.A.B.02.07.02	60.000,00	Si tratta di una voce COAN relativa a Noleggi e spese accessorie
CA.C.B.03.06.05	140.000,00	Si tratta di una voce COAN relativa alla formazione ed aggiornamento.

	informatizzate.													
	5. Redazione di uno Studio di fattibilità per l'adozione di un <i>Chatbot</i> basato su tecnologia cognitiva (risponditore automatico attivo 24 ore su 24) per il miglioramento dei servizi di supporto gli studenti, attraverso l'utilizzo delle nuove tecnologie per la comunicazione con gli stessi, sulla base dell'analisi degli accessi per tipologia di pratica fornita dal Resp.le delle Segretarie Studenti.	Area Sistemi Informativi, Servizio Speciale per la Didattica e gli Studenti Segreteria Studenti						X	X	X	X	X	X	X

(*) Indicare l'eventuale struttura di appartenenza diversa da quella del responsabile dell'obiettivo

INDICATORI DI RISULTATO (*)

DESCRIZIONE INDICATORE/I	TARGET	DECLINAZIONE PUNTEGGIO VALUTAZIONE (da zero a cinque)
1. Indicatore temporale. Data realizzazione documento di definizione delle procedure per la verifica e la manutenzione dell'efficienza di aule, servizi igienici e wifi nelle strutture didattiche	15 giugno 2020	<p>L'assegnazione del punteggio totale corrisponderà alla media dei punteggi assegnati per i singoli indicatori:</p> <p>Punti 0: realizzazione del documento oltre il 31/07/2020; Punti 1: realizzazione del documento entro il 31/07/2020; Punti 2: realizzazione del documento entro il 15/07/2020; Punti 3: realizzazione del documento entro il 30/06/2020; Punti 4: realizzazione del documento entro il 15/06/2020; Punti 5: realizzazione del documento entro il 10/06/2020.</p>
2. Indicatore temporale. Data di definizione del piano di interventi di manutenzione straordinaria orientati al sostegno delle strutture didattiche	15 settembre 2020	<p>Punti 0: realizzazione del documento oltre il 31/10/2020; Punti 1: realizzazione del documento entro il</p>

		<p>31/10/2020;</p> <p>Punti 2: realizzazione del documento entro il 15/10/2020;</p> <p>Punti 3: realizzazione del documento entro il 30/09/2020;</p> <p>Punti 4: realizzazione del documento entro il 15/09/2020;</p> <p>Punti 5: realizzazione del documento entro il 10/09/2020.</p>
<p>3. Indicatore temporale. mappatura della copertura e della qualità della rete wifi nelle aule e nei Dipartimenti e pianificazione di interventi per il loro miglioramento</p>	<p>31 luglio 2020</p>	<p>Punti 0: realizzazione del documento oltre il 15/09/2020;</p> <p>Punti 1: realizzazione del documento entro il 15/09/2020;</p> <p>Punti 2: realizzazione del documento entro il 31/08/2020;</p> <p>Punti 3: realizzazione del documento entro il 10/08/2020;</p> <p>Punti 4: realizzazione del documento entro il 31/07/2020;</p> <p>Punti 5: realizzazione del documento entro il 20/07/2020.</p>
<p>4. Indicatore numerico (N°): Numero di nuove procedure per la gestione delle pratiche studenti informatizzate</p>	<p>1. N.4 (entro novembre 2020);</p>	<p>Punti 0: nessuna nuova procedura informatizzata;</p> <p>Punti 1: almeno 1 nuova procedura informatizzata;</p> <p>Punti 2: almeno 2 nuove procedure informatizzate;</p> <p>Punti 3: almeno 3 nuove procedure informatizzate;</p> <p>Punti 4: almeno 4 nuove procedure informatizzate;</p> <p>Punti 5: almeno 4 nuove procedure informatizzate di cui almeno una in anticipo rispetto alla tempistica prevista.</p>
<p>5. Indicatore binario (SI/NO) e relativa tempistica: Presentazione di uno Studio di fattibilità per l'adozione di un <i>Chatbot</i> per la comunicazione con gli studenti, basato su tecnologia cognitiva</p>	<p>2. SI (N.B.: per 5</p>	<p>Punti 0: nessuna presentazione;</p> <p>Punti 1: presentazione dello studio di fattibilità</p>

	punti: entro il 15 dicembr e 2020)	entro il 31/12/2020; Punti 2: presentazione dello studio di fattibilità entro il 28/12/2020; Punti 3: presentazione dello studio di fattibilità entro il 24/12/2021; Punti 4: presentazione dello studio di fattibilità entro il 20/12/2020; Punti 5: presentazione dello studio di fattibilità entro il 15/12/2020.
--	--	--

RISORSE UMANE COINVOLTE

AREA	SETTORE	U.O.	PERSONALE COINVOLTO	STIMA % TEMPO IMPIEGATO
Area Sistemi Informativi			Dott. R. Uccello	6
	Servizio Speciale per la Didattica e gli Studenti Segreterie Studenti		Dott.ssa M. Di Grigoli	4
Area Tecnica			Ing. A. Sorce	2

RISORSE ECONOMICHE

CONTO DI COSTO	€	NOTE
//	//	//

OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO: //**N. obiettivo: 3**

ORGANIZZATIVO	INDIVIDUALE
	X
PESO %:	PESO %: 30

OBIETTIVO:

Miglioramento dei servizi di supporto di Ateneo.

Al fine di migliorare la performance di ateneo si vuole effettuare la mappatura dei seguenti processi:

1. Trasferimento fondi di ricerca dall'amministrazione centrale ai dipartimenti
2. Acquisto dei beni di ricerca
3. Ribaltamento dei dati di bilancio di ateneo e riapertura della contabilità dei centri di spesa

Inoltre, si intende mettere a punto i seguenti cruscotti di Ateneo:

- cruscotto di Ateneo che fornisca in tempo reale il grado di avanzamento delle procedure selettive relative al personale docente
- cruscotto di Ateneo che fornisca in tempo reale la situazione relativa ai pagamenti dei concessionari, conduttori, ecc.

PESO %	DESCRIZIONE AZIONE	Eventuali altre strutture coinvolte (*)	TEMPISTICA											
			G.	F.	M.	A.	M.	G.	L.	A.	S.	O.	N.	D.
	Studio della normativa e dei regolamenti di ateneo vigenti, analisi delle mappe di processo già effettuate e calendarizzazione degli incontri con gli attori principali dei processi sotto indagine.	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		X	X									
	Rilevazione ed analisi delle attività oggetto della mappatura e raccolta delle evidenze oggettive a supporto delle attività di studio; i processi sotto indagine necessitano un doppio punto di vista (focus) pertanto le interviste dovranno coinvolgere i dipartimenti	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo				X	X	X						

	universitari. Sarà scelto un dipartimento pilota a supporto della attività di analisi.													
	Disegno delle attività analizzate su workflow di processo e “fotografia” dello stato dell’arte (“as is”).	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo						X	X	X				
	Confronto con gli attori intervistati sulle mappe di processo prodotte e validazione delle attività da parte degli stessi.	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo									X			
	Aggiornamento delle mappe di processo e stesura di una relazione di analisi del processo.	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo									X	X		
	Messa a punto del cruscotto relativo a fornire in tempo reale il grado di avanzamento delle procedure selettive relative al personale docente	Area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo Area Risorse Umane	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
	Messa a punto del cruscotto relativo a fornire in tempo reale la situazione relativa ai pagamenti dei concessionari, conduttori, ecc.	Area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo Area Affari Generali, Patrimoniali e Negoziati	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		

(*) Indicare l’eventuale struttura di appartenenza diversa da quella del responsabile dell’obiettivo

INDICATORI DI RISULTATO (*)

DESCRIZIONE INDICATORE/I	TARGET	DECLINAZIONE PUNTEGGIO VALUTAZIONE (da zero a cinque)
--------------------------	--------	--

<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicatore binario (SI/NO) 2. Indicatore binario (SI/NO) 3. Indicatore binario (SI/NO) 4. Indicatore binario (SI/NO) 5. Indicatore binario (SI/NO) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. SI; 2. SI; 3. SI; 4. SI; 5. SI. 	<p>L'assegnazione del punteggio complessivo corrisponde al numero di target raggiunti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: nessun target raggiunto. • 1 punti: 1 target raggiunti; • 2 punti: 2 target raggiunti; • 3 punti: 3 target raggiunti; • 4 punti: 4 target raggiunti; • 5 punti: 5 target raggiunti.
---	--	---

RISORSE UMANE COINVOLTE

AREA	SETTORE	U.O.	PERSONALE COINVOLTO	STIMA % TEMPO IMPIEGATO
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Dott. Vittorio Moncada	30
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Ing. Vincenzo Scurti	20
Area Economico finanziari	Settore bilancio unico e consolidato di ateneo		Dott. V. Castiglia	5
Area Affari Generali Patrimoniali e Negoziali	Settore appalti di opere e lavori		Dott. P. Ventimiglia	5
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Dott. M. Fierotti Fierotti	5
Area Affari Generali Patrimoniali e Negoziali			Dott. C. Schilleci	2
Area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo			Dott. R. Uccello	3
Area Risorse Umane			Dott. S. Casella	2

RISORSE ECONOMICHE

CONTO DI COSTO	€	NOTE
//	//	//

N. obiettivo: 4

ORGANIZZATIVO	INDIVIDUALE
	X
PESO %:	PESO %: 30

OBIETTIVO:

Miglioramento dei servizi di supporto di Ateneo e agli Organi di governo.

Al fine di migliorare la qualità e i tempi di trasmissione della documentazione propedeutica alle decisioni degli organi di governo di carattere strategico, si intende perseguire l'anticipazione dei tempi di trasmissione della documentazione propedeutica alle decisioni degli organi di governo di carattere strategico (bilancio preventivo, bilancio consuntivo, piano integrato, relazione sulla performance, offerta formativa).

PESO %	DESCRIZIONE AZIONE	Eventuali altre strutture coinvolte (*)	TEMPISTICA											
			G.	F.	M.	A.	M.	G.	L.	A.	S.	O.	N.	D.
	Anticipazione dei tempi di trasmissione della documentazione propedeutica alle decisioni degli organi di governo di carattere strategico (bilancio preventivo, bilancio consuntivo, piano integrato, relazione sulla performance, offerta formativa).	Area Economico finanziaria Area Qualità, Programmazione e Supporto Strategico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Monitoraggio attività svolta dal PQA e dal Nucleo di valutazione	Area Qualità, Programmazione e Supporto Strategico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

(*) Indicare l'eventuale struttura di appartenenza diversa da quella del responsabile dell'obiettivo

INDICATORI DI RISULTATO (*)

DESCRIZIONE INDICATORE/I	TARGET	DECLINAZIONE PUNTEGGIO VALUTAZIONE (da zero a cinque)
--------------------------	--------	--

<p style="text-align: center;">A) Indicatore temporale:</p> <p>Tempi di trasmissione della documentazione propedeutica alle decisioni degli organi di governo di carattere strategico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bilancio preventivo • Piano strategico • Piano integrato • Relazione sulla performance 	<p>30 giorni prima delle decisioni</p>	<p>L'assegnazione del punteggio totale corrisponderà alla media ponderata dei punteggi assegnati per i singoli indicatori. In particolare, all'indicatore A viene attribuito un peso del 70%, all'indicatore B) un peso del 20% e all'indicatore C) un peso del 10%:</p> <p>Punti 0: nessun documento relativo all'indicatore trasmesso 30 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 1: trasmissione di almeno 1 documento relativo all'indicatore 30 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 2: trasmissione di almeno 2 documenti relativi all'indicatore 30 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 3: trasmissione di almeno 3 documenti relativi all'indicatore 30 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 4: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 30 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 5: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 30 giorni prima delle decisioni con almeno un documento trasmesso in anticipo rispetto al target.</p>
<p style="text-align: center;">B) Indicatore temporale:</p> <p>Tempi di trasmissione della documentazione propedeutica alle decisioni degli organi di governo di carattere strategico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offerta formativa • Bilancio consuntivo 	<p>15 giorni prima delle decisioni</p>	<p>Punti 0: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 4 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 1: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 6 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 2: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 8 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 3: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 10 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 4: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 15 giorni prima delle decisioni;</p> <p>Punti 5: trasmissione di tutti i documenti relativi all'indicatore 15 giorni prima delle decisioni, con almeno un documento trasmesso in anticipo rispetto al target.</p>

<p style="text-align: center;">C) Indicatore numerico: Numero report quadrimestrali inviati agli Organi di governo</p>	<p style="text-align: center;">3 N.B. Saranno assegnati punti 5 se tutti i report saranno inviati entro il 15/10/2020</p>	<p>Punti 0: nessun report inviato; Punti 1: 1 report inviato; Punti 2: 2 report inviati; Punti 3: 3 report inviati, tutti entro il giorno 30 del mese successivo; Punti 4: 3 report inviati, tutti entro il giorno 20 del mese successivo; Punti 5: 3 report inviati, tutti entro il giorno 15 del mese successivo</p>
---	---	--

RISORSE UMANE COINVOLTE

AREA	SETTORE	U.O.	PERSONALE COINVOLTO	STIMA % TEMPO IMPIEGATO
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Dott. Vittorio Moncada	30
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Ing. Vincenzo Scurti	20
Area Economico finanziari	Settore bilancio unico e consolidato di ateneo		Dott. V. Castiglia	5
Area Affari Generali Patrimoniali e Negoziati	Settore appalti di opere e lavori		Dott. P. Ventimiglia	5
Area Qualità, programmazione e supporto strategico	Settore programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazioni statistiche di Ateneo		Dott. M. Fierotti Fierotti	5

RISORSE ECONOMICHE

CONTO DI COSTO	€	NOTE
//	//	//