

Università degli Studi di Messina  
Prot. n. 6143  
del 01/02/2016  
Tit./Cl. II/8  
- Repertorio n. 47/2016



# Università degli Studi di Messina

## Consiglio di Amministrazione

Adunanza del 29 gennaio 2016

### IV - PIANO INTEGRATO DI ATENEIO 2016/2018: APPROVAZIONE.

L'anno 2016, il giorno 29 del mese di gennaio, alle ore 16.00 e seguenti, presso la Sede dell'Università degli Studi di Messina e nella consueta sala delle adunanze degli organi collegiali si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Università con l'intervento dei Sigg.ri

1.	Prof. Navarra	Pietro	Presidente	Presente x	Assente ▫
2.	Prof. Carini	Giuseppe	Componente	Presente x	Assente ▫
3.	Prof. Palmeri	Renato	Componente	Presente x	Assente ▫
4.	Dr. Buccisano	Andrea	Componente	Presente x	Assente ▫
5.	Dr. Santoro	Rosa	Componente	Presente x	Assente ▫
6.	Dr. Paratore	Simone	Componente	Presente x	Assente ▫
7.	Dr. Leonardi	Salvatore	Componente	Presente x	Assente ▫
8.	Avv. Ragno	Luigi	Componente	Presente ▫	Assente x
9.	Sig. Arena	Mauro	Componente	Presente x	Assente ▫
10.	Sig. Russo	Pierluigi	Componente	Presente ▫	Assente x

Risultano, altresì, presenti:

1.	Prof. De Domenico	Francesco	Direttore Generale	Presente x	Assente ▫
2.	Prof. Scribano	Emanuele	Prorettore vicario	Presente x	Assente ▫
3.	Prof. Cupaiuolo	Giovanni	Coordinatore del Collegio dei Prorettori	Presente x	Assente ▫

Per il Collegio dei Revisori risultano presenti:

1.	Avv. Genovese	Giancarlo	Presidente	Presente ▫	Assente x
2.	Dr.ssa Genovese	Silvia	Componente	Presente ▫	Assente x
3.	Dr. Musella	Antonio	Componente	Presente ▫	Assente x

Presiede il Magnifico Rettore, Prof. Pietro Navarra.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato

\* \* \* \*

Il Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Messina, concluso il dibattito come da separato verbale;

Vista la proposta di delibera concernente l'oggetto, sulla quale hanno relazionato la Dott.ssa Ordile e l'Ing. Davide Savasta, responsabile Unità Organizzativa Controllo di Gestione e Reporting, presenti in aula;

Preso atto del visto di regolarità tecnica e di legittimità apposto dal Dirigente della struttura proponente, come da allegata proposta di deliberazione;

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visti gli artt. 11 e 12 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, pubblicato sulla G.U. – Serie Generale n. 116 del 19 Maggio 2012, e modificato con D.R. n.3429 del 30/12/2014, pubblicato sulla G.U. – Serie generale n.8 del 12/01/2015;

Ad unanimità dei voti resi nelle forme di legge, in accoglimento della proposta in oggetto specificata che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

### **D E L I B E R A**

1. di approvare la proposta di deliberazione indicata in oggetto, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. di dare mandato al Direttore Generale di dare esecuzione al superiore provvedimento.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'A' followed by a vertical line and a small flourish at the bottom right.

**Università degli Studi di Messina**  
**Struttura proponente**  
Direzione Generale

**Proposta di deliberazione per il Consiglio di Amministrazione del 29 gennaio 2016**

**Oggetto:** Piano Integrato della Performance 2016-18 d'Ateneo.

**Premesso**

- che le Linee Guida ANVUR del 20 luglio 2015 per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane forniscono indicazioni operative agli Atenei per la gestione e la valutazione delle attività amministrative e, seguendo principi di semplificazione e integrazione, riuniscono gli strumenti programmatici previsti dalla legge, attraverso l'adozione di uno strumento operativo definito "Piano Integrato" che pianifica le attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e della programmazione economica-finanziaria;
- che, con determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015, l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) ha aggiornato il Piano Nazionale Anticorruzione per adeguarlo agli interventi normativi che hanno inciso sul sistema di prevenzione della corruzione a livello istituzionale e per offrire un supporto operativo che consenta alle pubbliche amministrazioni e agli altri soggetti tenuti all'introduzione di misure di prevenzione della corruzione, di apportare eventuali correzioni volte a migliorare l'efficacia complessiva dell'impianto a livello sistemico;
- che, tenendo conto delle indicazioni dell'ANVUR e, per la parte relativa alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, delle indicazioni contenute nell'aggiornamento del Piano Nazionale Anticorruzione, l'allegato Piano Integrato è stato redatto riunendo in un unico documento il Piano della Performance elaborato, ai sensi del D. Lgs. 150/09, sulla base del vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo, il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e il Piano della Trasparenza;
- che, per il Piano della performance, a partire dalle linee strategiche delineate dagli organi di indirizzo politico dell'Ateneo, il Direttore Generale, insieme ai Dirigenti, ha elaborato gli obiettivi strategici, includendo anche obiettivi finalizzati alla prevenzione della corruzione e all'incremento della trasparenza. I Dirigenti, i Presidenti dei Centri Autonomi ed i Direttori di Dipartimento, con i vertici delle strutture, hanno elaborato gli obiettivi operativi, che saranno tradotti in azioni, affidate alle persone facenti parte delle strutture per la loro realizzazione;



- che ciascun obiettivo operativo è stato delineato, ove opportuno, con un orizzonte temporale di tre anni;
- che, ai fini della misurazione, agli obiettivi operativi sono stati associati gli opportuni indicatori o sono state stabilite le scadenze temporali. Per ciascun indicatore sono stati definiti i valori attesi nel triennio di riferimento (target), e ricavati i valori “soglia” ed “eccellenza”;
- che il Direttore Generale ha stabilito il peso relativo di ciascuno dei singoli obiettivi sulla valutazione complessiva dell’unità organizzativa;
- che sono state ridefinite le schede per tramite delle quali sarà effettuata la prevista valutazione del comportamento dei Dirigenti ed il personale con e senza incarichi di responsabilità.

### Visto

- l’art. 10 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;
- la legge n. 190 del 6 novembre 2012 - Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione;
- Il decreto legge n. 33 del 14 marzo 2013 -Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;
- Il vigente Piano Nazionale Anticorruzione;
- La determinazione dell’Autorità Nazionale Anticorruzione n. 12 del 28 ottobre 2015 recante l’aggiornamento del Piano Nazionale Anticorruzione;
- la delibera n. 103 del 20 luglio 2015- ANVUR – Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane;
- il vigente Sistema di Misurazione e valutazione della Performance dell’Ateneo, approvato dal CDA nella seduta del 27 novembre 2015;
- l’Accordo di contrattazione decentrata del 27/10/2015;
- il verbale della riunione telematica del 26 gennaio 2016, in cui il Nucleo di Valutazione dell’Università di Messina ha validato gli obiettivi operativi elaborati dai Dirigenti con i vertici delle Strutture, come previsto dal vigente Sistema di Misurazione e valutazione della Performance;

### Considerato

- che, in linea con un approccio integrato al Ciclo della Performance, si è reso necessario editare una nuova versione del *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance* dell’Università di Messina, come documento operativo del **Piano Integrato** per la rilevazione della Performance di Ateneo, recante i criteri di connessione tra la performance organizzativa e quella individuale e quella tra



performance individuale e premialità, così come sancito dalla contrattazione decentrata (Accordo del 27/10/2015);

**Ritenuto**

- di procedere alla redazione del Piano Integrato della Performance 2016-18 come da documenti allegati;

**Tutto ciò premesso:**

**Propone**

L'approvazione del Piano Integrato per la Performance 2016-2018.

A handwritten signature in black ink, consisting of a tall, thin vertical stroke with a small horizontal tick at the top and a small horizontal stroke at the bottom.

# Proposta di deliberazione per il Consiglio di Amministrazione del 29 gennaio 2016

Oggetto: Piano Integrato per la Performance 2016-2018

## Visti e attestati di legittimità

### Attestato di regolarità tecnica

Il sottoscritto, Direttore Generale, attesta la regolarità tecnica e la legittimità della proposta di deliberazione di cui sopra.

Messina, 29 gennaio 2016

I redattori della proposta  
Il segretario Generale della Direzione Generale

Dott.ssa Maria Ordile



Il responsabile dell'Unità Organizzativa Controllo  
di Gestione e reporting

Dott. Davide Savasta



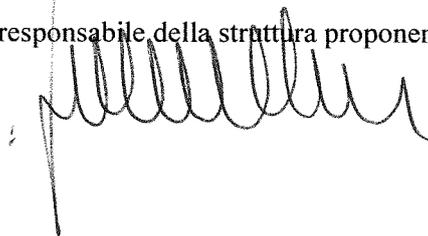
Il responsabile dell'Unità Organizzativa Contabilità

Generale Analitica e Bilanci

Dott. Daniele Piccione



Il responsabile della struttura proponente



### Attestato di regolarità contabile e copertura finanziaria

Il sottoscritto, Responsabile del Dip. Amm/vo Organizzazione e Gestione Risorse Finanziarie, attesta la regolarità contabile e la copertura finanziaria della proposta di deliberazione di cui sopra.

Messina, 29-1-2016



Il Responsabile Dip. Amm/vo Organizzazione  
e Gestione Risorse Finanziarie

