

Linee Guida per il calcolo degli indicatori per la valutazione della performance organizzativa e la determinazione del budget annuale delle Scuole di Ateneo

Il presente documento propone una serie di indicatori, ispirati a quelli suggeriti principalmente dall'ANVUR per la valutazione periodica degli Atenei. Gli indicatori vengono utilizzati per misurare e valutare l'efficienza delle Scuole relativamente alla formazione, alla ricerca ed alla partecipazione organizzativa.

Ad ogni indicatore è stato assegnato un peso per tener conto dell'importanza dell'attività svolta ai fini del raggiungimento degli attuali obiettivi strategici di Ateneo.

Per il monitoraggio dei dati l'attuale sistema informatico UNICAM è supportato principalmente, per quanto riguarda la formazione, dal sistema ESSE3-CINECA per la gestione della segreteria studenti e dei servizi didattici agli studenti, per quanto riguarda la ricerca, dal sistema U-GOV ricerca, per la gestione delle risorse finanziarie dal sistema U-GOV contabilità.

Gli indicatori proposti per valutare la produttività e la qualità delle attività di formazione e di ricerca delle Scuole, descritti nelle seguenti tabelle, saranno utilizzati, secondo una logica premiale, per assegnare la quota delle risorse disponibili nel Budget annuale.

Tabella 1: Indicatori ricerca, attività di terza missione e contributo organizzativo con i relativi pesi (distribuzione del 60% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

| INDICATORI     |   | PESO | Logica e fonte dati  | Note   |
|----------------|---|------|--|--|
| r <sub>1</sub> | Numero di docenti-ricercatori con almeno due prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t   | 0,10 | I ricercatori devono contribuire positivamente alle valutazioni della Scuola e dell'Ateneo.<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore  | Il Documento di monitoraggio dell'attività del personale docente-ricercatore consente una rapida estrazione dei dati riguardanti l'indicatore. La soglia di due lavori è finalizzata a ridurre il numero degli improduttivi che sarebbero valutati negativamente in ambito VQR.  |
| r <sub>2</sub> | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per i prodotti della ricerca ANVUR nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>                               | 0,20 | Vengono utilizzati i punteggi (che tengono conto dell'Area del docente) assegnati con il 'Documento di monitoraggio docente-ricercatore' e sommati per Scuola.<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore: sezione 2.1 (a) – attività ANVUR | I punteggi sono calcolati sommando quelli determinati nella scheda di monitoraggio dei singoli docenti. In caso di coautoraggio, il punteggio è conteggiato per ciascun autore; questo non comporta una sopravvalutazione del punteggio totale della Scuola, in quanto il valore di riferimento per l'attribuzione dei punteggi dipende dal SSD e tiene implicitamente conto della numerosità media degli autori.  |
| r <sub>3</sub> | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per la presentazione di progetti di ricerca su bandi competitivi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup> | 0,10 | Viene valorizzata la capacità da parte della struttura di produrre progetti scientifici competitivi (quantità)<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore   | Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.1 (b) altre attività - valuta la presentazione dei progetti per i soli coordinatori e attribuisce punteggi diversi a seconda del tipo di bando:<br>- progetto di ricerca europeo come coordinatore<br>- progetto di ricerca europeo come responsabile locale<br>- progetto di ricerca PRIN-FIRB come coordinatore<br>- progetto di ricerca PRIN-FIRB come responsabile locale<br>- progetto competitivo a livello regionale |
| r <sub>4</sub> | Numero di 'prodotti della ricerca ANVUR' con coautori internazionali nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t  | 0,05 | Viene misurata l'attività svolta in collaborazioni internazionali, valorizzando la capacità dei docenti o della struttura stessa di attivare iniziative comuni a livello internazionale<br>Fonte dati: banca dati UGOV Ricerca                             | Attualmente il dato non è reperibile con automatismi di estrazione. Potrà essere applicato quando sarà disponibile un sistema che lo consenta oppure attraverso censimento diretto da parte delle Scuole. In questo caso i lavori in coautoraggio dovranno essere conteggiati una sola volta.  |
| r <sub>5</sub> | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per la supervisione di studenti di dottorato nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti Scuola <sup>1</sup>                           | 0,05 | Viene misurata l'attività di formazione di nuovi ricercatori.<br>Fonte: Documento monitoraggio docente-ricercatore: sezione 2.2 (e) – supervisione di studenti di dottorato  | Il Documento di monitoraggio dell'attività del personale docente-ricercatore consente una rapida estrazione dei dati riguardanti l'indicatore.   |

<sup>1</sup> Per questo denominatore si prendono sempre in considerazione i docenti equivalenti (PO=1; PA=0,7; RU=0,5)

| INDICATORI      |  | PESO | Logica e fonte dati   | Note  |
|-----------------|--|------|---|---|
| r <sub>6</sub>  | Numero di mesi-uomo trascorsi all'estero o in altre strutture di ricerca italiane nell'anno precedente (t-1) + numero di mesi-uomo di docenti stranieri o comunque di altre strutture di ricerca italiane accolti nell'anno precedente (t-1) | 0,05 | Valorizzazione della mobilità internazionale e nazionale per motivi di ricerca<br>Fonte dati: banca dati UNICAM   |   |
| r <sub>7</sub>  | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per il finanziamento di progetti di ricerca e conto terzi nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>                       | 0,15 | La valorizzazione riguarda la capacità di attrarre risorse dall'esterno.<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore  | La sezione 2.3 del documento comprende sia finanziamenti di ricerca che conto terzi. Nella determinazione del punteggio viene valorizzata solo la quota overhead.   |
| r <sub>8</sub>  | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per brevetti nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>  | 0,05 | Viene valorizzata la capacità di produrre brevetti da parte dei docenti della struttura<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore   | Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.1 b) altre attività - valuta la registrazione di brevetti e attribuisce punteggi diversi a seconda del tipo:<br>- brevetto nazionale<br>- brevetto internazionale                    |
| r <sub>9</sub>  | Numero di iniziative di Spin Off o Start up attivate nei 5 anni precedenti a quello di riferimento t   | 0,05 | Viene premiata la capacità di generare spin-off<br>Fonte: banca dati UNICAM - IILO  | L'arco temporale di 5 anni è considerato per limitare eccessive fluttuazioni della performance tenendo conto della particolarità di questo tipo di iniziative.  |
| r <sub>10</sub> | Totale dei punteggi ottenuti dai docenti-ricercatori della Scuola per attività istituzionali nei 3 anni precedenti a quello di riferimento t / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>  | 0,15 | Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa dei docenti della Scuola<br>Fonte dati: Documento monitoraggio docente-ricercatore sezione 2.4 (è esclusa nella valorizzazione di questo indicatore la voce riguardante la partecipazione come "membro in istituzioni commissioni nazionali o internazionale di alto profilo") | Il documento di monitoraggio – nella sezione 2.4 – incarichi istituzionali - valuta le varie attività valorizzandole opportunamente ed introducendo dei livelli di saturazione ad 8 e 12 punti ogni anno a seconda della tipologia. |
| r <sub>11</sub> | Numero di iniziative didattiche post laurea (Scuole di Specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, TFA) nell'anno accademico t-2/t-1   | 0,05 | Viene valorizzato il grado di collaborazione organizzativa della Scuola relativamente al sostegno fornito per l'organizzazione di iniziative di formazione post Laurea  | Si valuta in questo contesto il contributo organizzativo perché per quanto concerne il funzionamento delle Scuole il budget viene definito 'a monte' con l'Amministrazione  |

### Sistema di calcolo per l'attribuzione del 60% della quota premiale del budget

| Indicatori Ricerca           | Peso             | S1<br>Architettura e Design          |                    | S2<br>Bioscienze e Medicina Veterinaria |                    | S3<br>Giurisprudenza                 |                    | S4<br>Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute |                    | S5<br>Scienze e Tecnologie           |                    | TOTALE                   |
|------------------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------|---|--------------------|--------------------------------------|--------------------|---|--------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------|
|                              |                  | r <sub>1,S1</sub>                    | ρ <sub>1,S1</sub>  | r <sub>1,S2</sub>                       | ρ <sub>1,S2</sub>  | r <sub>1,S3</sub>                    | ρ <sub>1,S3</sub>  | r <sub>1,S4</sub>                                     | ρ <sub>1,S4</sub>  | r <sub>1,S5</sub>                    | ρ <sub>1,S5</sub>  |                          |
| r <sub>1</sub>               | w <sub>r1</sub>  | r <sub>1,S1</sub>                    | ρ <sub>1,S1</sub>  | r <sub>1,S2</sub>                       | ρ <sub>1,S2</sub>  | r <sub>1,S3</sub>                    | ρ <sub>1,S3</sub>  | r <sub>1,S4</sub>                                     | ρ <sub>1,S4</sub>  | r <sub>1,S5</sub>                    | ρ <sub>1,S5</sub>  | $\sum_{i=1}^5 r_{1,Si}$  |
| ...                          | ...              | ...                                  | ...                | ...                                     | ...                | ...                                  | ...                | ...   | ...                | ...                                  | ...                | ...                      |
| r <sub>j</sub>               | w <sub>rj</sub>  | r <sub>j,S1</sub>                    | ρ <sub>j,S1</sub>  | r <sub>j,S2</sub>                       | ρ <sub>j,S2</sub>  | r <sub>j,S3</sub>                    | ρ <sub>j,S3</sub>  | r <sub>j,S4</sub>                                     | ρ <sub>j,S4</sub>  | r <sub>j,S5</sub>                    | ρ <sub>j,S5</sub>  | $\sum_{i=1}^5 r_{j,Si}$  |
| ...                          | ...              | ...                                  | ...                | ...                                     | ...                | ...                                  | ...                | ...   | ...                | ...                                  | ...                | ...                      |
| r <sub>12</sub>              | w <sub>r12</sub> | r <sub>11,S1</sub>                   | ρ <sub>11,S1</sub> | r <sub>11,S2</sub>                      | ρ <sub>11,S2</sub> | r <sub>11,S3</sub>                   | ρ <sub>11,S3</sub> | r <sub>11,S4</sub>                                    | ρ <sub>11,S4</sub> | r <sub>11,S5</sub>                   | ρ <sub>11,S5</sub> | $\sum_{i=1}^5 r_{11,Si}$ |
| Coefficienti di ripartizione |                  | $\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S1}$ |                    | $\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S2}$    |                    | $\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S3}$ |                    | $\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S4}$                  |                    | $\sum_{j=1}^{11} w_{rj} \rho_{j,S5}$ |                    |                          |

$r_{j,Sk}$  = j-esimo indicatore delle attività di ricerca per la k-esima Scuola

$w_{rj}$  = peso del j-esimo indicatore della ricerca

$\rho_{j,Sk} = \frac{r_{j,Sk}}{\sum_{i=1}^5 r_{j,Si}}$  = j-esimo indicatore della ricerca per la k-esima Scuola normalizzato rispetto al totale degli indicatori delle Scuole

Tabella 2: Indicatori per la valutazione delle attività formative con i relativi pesi (distribuzione del 40% della quota premiale del budget per l'anno di riferimento t)

| INDICATORI      |  | PESO | Logica e fonte dati  | Note   |
|-----------------|--|------|--|--|
| f <sub>1</sub>  | Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) da un numero di anni inferiore o uguale a quello della durata del CdS pesati in base alla tipologia secondo quanto previsto dal MIUR-FFO  | 0,20 | Viene valorizzato il numero di studenti iscritti in corso, tenuto conto del costo standard (vedi indicatore MIUR-FFO)<br>Fonte dati: ESSE3/ANS   | La definizione di studente in corso coincide con quella del MIUR e cioè si prende in considerazione lo studente iscritto da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso di studio a cui è iscritto               |
| f <sub>2</sub>  | Numero di studenti iscritti che acquisiscono almeno 15 CFU nell'anno solare t-1  | 0,05 | Viene valorizzata la capacità di progettare e gestire corsi di studio con studenti che procedono regolarmente e con profitto nel proprio percorso di studi<br><br>Fonte dati: ESSE3/ANS  | Il calcolo viene fatto sulla base dei CFU per anno solare  |
| f <sub>3</sub>  | Numero di laureati nella durata normale del corso di studio nell'anno solare t-1   | 0,05 |  | Il calcolo viene fatto sulla base dei laureati per anno solare   |
| f <sub>4</sub>  | Numero di studenti iscritti a CdS della Scuola che si iscrivono al II anno / totale degli studenti iscritti al I° anno a CdS della Scuola nell'anno precedente (riferimento alla coorte)   | 0,10 |  | Nella rilevazione dei dati si fa riferimento alla coorte di studenti iscritta al I anno nell'AA (t-2/ t-1) e vengono esclusi eventuali trasferiti in ingresso o 'ripetenti'  |
| f <sub>5</sub>  | % di laureati nelle classi dei CdS della Scuola che lavorano ad un anno dal conseguimento del titolo / % nazionale nelle classi dei CdS della Scuola   | 0,05 | Viene premiata la capacità di progettare e sostenere corsi di studio che forniscono buone prospettive occupazionali<br><br>Fonte dati: ALMA LAUREA   | Banca dati Alma Laurea: si fa riferimento all'indagine annuale sulla ricaduta occupazionale più recente ed alla definizione di 'occupati' data da ISTAT. L'indicatore è calcolato come media dei rapporti dei singoli CdS della Scuola |
| f <sub>6</sub>  | Numero di studenti iscritti nell'AA (t-2/ t-1) a CdS della Scuola / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>   | 0,05 | Viene riconosciuta la difficoltà nella gestione di corsi di studio con un alto numero di iscritti rispetto alla dotazione di docenza della Scuola<br>Fonte dati: ESSE3/APO   |  |
| f <sub>7</sub>  | Numero di docenti che svolgono attività formative provenendo da sedi didattiche 'collegate' / Totale docenti della Scuola <sup>1</sup>   | 0,05 | Viene riconosciuto lo sforzo finanziario necessario a sostenere le trasferte dei docenti<br>Fonte dati: ESSE3/APO  | Il calcolo viene fatto sulla base dei docenti in 'mobilità' nell'anno accademico t-1/t   |
| f <sub>8</sub>  | Numero di CdS erogati in lingua inglese e/o in convenzione internazionale / Totale CdS attivati dalla Scuola <sup>1</sup>  | 0,10 | Viene premiata la capacità e la scelta di progettare e svolgere CdS 'internazionali'<br>Fonte dati: ESSE3  |  |
| f <sub>9</sub>  | Numero studenti (in uscita + in ingresso) in mobilità Erasmus (o altra mobilità) che acquisiscono almeno 5 CFU durante il periodo di mobilità / Totale iscritti CdS Scuola <sup>1</sup>  | 0,10 | Viene premiata la capacità di organizzare e progettare al meglio con Università partner periodi di formazione in mobilità internazionale per gli studenti, suscitando l'interesse degli studenti per tale esperienza<br>Fonte dati: ESSE3/ASSINT | Il calcolo viene fatto sull'anno solare t-1  |
| f <sub>10</sub> | Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola nell'anno accademico t-2/t-1 che ottengono una valutazione media da parte degli studenti superiore al 3 (scala 1-4) alla domanda sulla soddisfazione complessiva / Attività formative erogate nei corsi attivati dalla Scuola | 0,05 | Viene valorizzata la soddisfazione degli studenti UNICAM per le singole attività formative<br><br>Fonte dati: ESSE3/USIQUAL  | Viene preso in considerazione il risultato ottenuto dai vari CdS della Scuola (come media complessiva) nelle risposte alla domanda del questionario sulla soddisfazione generale dello studente (solo frequentante)                    |
| f <sub>11</sub> | Grado di soddisfazione dei laureati (valore medio domande sulla soddisfazione generale) - Livello di soddisfazione (% decisamente SI) sul corso di laurea  | 0,05 | Viene valorizzata la soddisfazione dei laureati UNICAM che hanno ultimato l'intero percorso formativo<br>Fonte dati: ALMALAUREA – PROFILO DEI LAUREATI   | Banca dati Alma Laurea: si fa riferimento all'indagine annuale sul 'Profilo dei laureati' più recente  |
| f <sub>12</sub> | Numero di attività formative svolte da docenti in CdS di Scuole diverse da quella di afferenza nell'AA t-2/t-1   | 0,05 | Vengono valorizzate le attività che determinano pure un miglioramento dei parametri di valutazione della Scuola che "riceve" la prestazione.   | Non riconoscendo queste attività si potrebbe incentivare un meccanismo "anti-solidale" che penalizzerebbe l'ateneo nel suo insieme.  |
| f <sub>13</sub> | Valutazione del POA nell'ultimo ciclo annuale di audit interno (valutazione su una scala da 1 a 4)   | 0,10 | Ogni anno il POA svolge un ciclo di audit interno durante il quale viene valutato il modo con cui i CdS applicano il sistema di assicurazione qualità per l'accreditamento ANVUR.<br>Fonte dati: POA   | La scarsa attenzione a questi processi può portare al mancato accreditamento da parte ANVUR  |

Sistema di calcolo per l'attribuzione del 40% della quota premiale del budget

| Indicatori Didattica         | Peso      | S1<br>Architettura e Design          |                | S2<br>Bioscienze e Medicina Veterinaria |                | S3<br>Giurisprudenza                 |                | S4<br>Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute |                | S5<br>Scienze e Tecnologie           |                | TOTALE                   |
|------------------------------|-----------|--------------------------------------|----------------|---|----------------|--------------------------------------|----------------|---|----------------|--------------------------------------|----------------|--------------------------|
|                              |           | $f_{1,S1}$                           | $\phi_{1,S1}$  | $f_{1,S2}$                              | $\phi_{1,S2}$  | $f_{1,S3}$                           | $\phi_{1,S3}$  | $f_{1,S4}$  | $\phi_{1,S4}$  | $f_{1,S5}$                           | $\phi_{1,S5}$  |                          |
| $f_1$                        | $w_{f1}$  | $f_{1,S1}$                           | $\phi_{1,S1}$  | $f_{1,S2}$                              | $\phi_{1,S2}$  | $f_{1,S3}$                           | $\phi_{1,S3}$  | $f_{1,S4}$  | $\phi_{1,S4}$  | $f_{1,S5}$                           | $\phi_{1,S5}$  | $\sum_{i=1}^5 f_{1,Si}$  |
| ...                          | ...       | ...                                  | ...            | ...                                     | ...            | ...                                  | ...            | ...   | ...            | ...                                  | ...            | ...                      |
| $f_j$                        | $w_{fj}$  | $f_{j,S1}$                           | $\phi_{j,S1}$  | $f_{j,S2}$                              | $\phi_{j,S2}$  | $f_{j,S3}$                           | $\phi_{j,S3}$  | $f_{j,S4}$  | $\phi_{j,S4}$  | $f_{j,S5}$                           | $\phi_{j,S5}$  | $\sum_{i=1}^5 f_{j,Si}$  |
| ...                          | ...       | ...                                  | ...            | ...                                     | ...            | ...                                  | ...            | ...   | ...            | ...                                  | ...            | ...                      |
| $f_{12}$                     | $w_{f12}$ | $f_{13,S1}$                          | $\phi_{13,S1}$ | $f_{13,S2}$                             | $\phi_{13,S2}$ | $f_{13,S3}$                          | $\phi_{13,S3}$ | $f_{13,S4}$   | $\phi_{13,S4}$ | $f_{13,S5}$                          | $\phi_{13,S5}$ | $\sum_{i=1}^5 f_{13,Si}$ |
| Coefficienti di ripartizione |           | $\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S1}$ |                | $\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S2}$    |                | $\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S3}$ |                | $\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S4}$                  |                | $\sum_{j=1}^{13} w_{fj} \phi_{j,S5}$ |                |                          |

$f_{j,Sk}$  = j-esimo indicatore delle attività formative della k-esima Scuola

$w_{fj}$  = peso del j-esimo indicatore delle attività formative

$\phi_{j,Sk} = \frac{f_{j,Sk}}{\sum_{i=1}^5 f_{j,Si}}$  = j-esimo indicatore delle attività formative della k-esima Scuola normalizzato rispetto al totale degli indicatori delle Scuole