



Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della *performance* precedente (ANNO 2013)⁸

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2014 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2013 e sulla relativa erogazione dei premi.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?

	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0	__/____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input type="checkbox"/> 0%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	1	10/9/ 2 0 1 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input checked="" type="checkbox"/> 0%
Direttore Generale	1		<input checked="" type="checkbox"/>	Valutazione a cura CdA su proposta del NV/OIV
Non dirigenti (EP, D e C)	137	10/9/ 2 0 1 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% -49% <input checked="" type="checkbox"/> 0%

2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale?¹⁰

	contributo alla <i>performance</i> complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla <i>performance</i> dell'unità organizzativa e di appartenenza	competenze/comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	___ %	___ %	___ %	___ %	___ %	___ %	___ %
Dirigenti di II fascia e assimilabili	___ %	___ %	___ %	50 %	___ %	___ %	50 %



Direttore Generale: raggiungimento obiettivi e verifica dei risultati in base alla Relazione presentata				
Non dirigenti posizioni organizzative	60 %	___ %	___ %	40 %
Non dirigenti funzioni specialistiche				100%

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?

La valutazione per quanto riguarda il Direttore Generale è ancora in corso

personale per classe di punteggio (valore assoluto):

	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_____	_____	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_____11	_____	_____
Non dirigenti	_____113151	_____21	_____

4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?

	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_____	_____	___/_____	_____
Direttore Generale	E. 26.163,00 (a.1.)			
Dirigenti di II fascia e assimilabili	E. 6.275,00 (a.1.)	_____	___/_____	_____
Non dirigenti	E. 2582,40 (a.1.)	_____	___/_____	_____

5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/premio?

La valutazione per quanto riguarda il Direttore Generale è ancora in corso

personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)

	mese erogazione	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	___	_____	_____	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	___	_____11	_____	_____
Non dirigenti	___	_____113171	_____	_____



6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?

	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Nel Sistema non si fa riferimento all'erogazione delle indennità
Non dirigenti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Parzialmente in linea (mancato monitoraggio intermedio e limitato coinvolgimento degli interessati)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Nel Sistema non si fa riferimento all'erogazione delle indennità

7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla *performance* individuale¹¹?

	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	I criteri di distribuzione sono previsti nel contratto individuale di lavoro e nella delibera CdA 18/12/2001	_____	__/__/__
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Valutazione positiva dei risultati (obiettivi + comportamenti) sia per EP che per D con pos.org.	_____	C e D: CCI 21/12/2011 EP: 3/10/2001



			Per i D con incarico di funzione specialistica, solo valutazione dei comportamenti		
--	--	--	---	--	--

9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No
---	---