

Validazione della Relazione sulla Performance e dell'operato del Direttore del Consorzio dell'Oglio

Relazione dell'O.I.V.

Premesso che:

- ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009, l'OIV, "valida la Relazione sulla performance a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione".
- Per la predisposizione della Piano della Performance, del Sistema di Misurazione e Valutazione e della Relazione sulla Performance dei Ministeri, il Dipartimento della Funzione Pubblica ha predisposto le apposite linee guida numero 1 del giugno 2017, numero 2 del dicembre 2017 e numero 3 del novembre 2018.

L'Organismo Indipendente di Valutazione del Consorzio dell'Oglio, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, ha preso in esame il Piano Triennale della Performance 2020-2022 del Consorzio, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione nella seduta dell'9 ottobre 2019, e la Relazione sulla Performance dell'Ente per l'anno 2020.

L'OIV ha inoltre proceduto alla verifica della documentazione presente sul sito tecnico del Consorzio ed al confronto con i tecnici dell'Ente.

Sulla base della documentazione prodotta e degli approfondimenti svolti è emerso che il Consorzio ed il Dirigente dello stesso nell'anno 2020 hanno dovuto scontare l'insorgere della pandemia nazionale per il virus Covid-19, e quindi i programmi preparati, le attività previste, gli studi ed analisi istituzionali hanno registrato un rallentamento generale significativo.

Il Consorzio dell'Oglio ha potuto mantenere sempre attive le due sedi di Brescia e Sarnico, grazie alla struttura snella in ogni settore, rispettando le prescrizioni sanitarie via via emanate, comunque l'attività normale è risultata ridotta.

Applicando il criterio di calcolo descritto nel documento "Sistema di misurazione e valutazione della performance per il Consorzio dell'Oglio – Aggiornamento 2020 hanno raggiunto i seguenti obiettivi come riportati nella tabella seguente:

La tabella 2 di cui alla relazione sul raggiungimento degli obiettivi riporta i valori dei singoli indicatori calcolati per l'anno 2020 con relativo risultato ottenuto

TABELLA 2								
CAT.	AREA	OBIETTIVO/ INDICATORE	SIMBOLO	VALORE	VALORI DI RIFERIMENTO		RISULTATO OTTENUTO	N O T E
ATTIVITA' CORE	1- REGOLAZIONE	Capacità accumulo	Ka	0,913				n.b. questi indicatori sono fattori dell'indicatore, Rreg
		Trasferimento stagionale	Ks	0,803				
		Indicatore finale regolazione	Kreg	0,734	> 0,50	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,25-0,49	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,10-0,24	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
	<0,10	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO					
	2 - EFFICIENZA RISORSE	Servizi istituzionali e generali	Kris	0,960				n.b. questi indicatori sono fattori dell'indicatore Kir
		Tutela e conservazione del territorio	Ksv	0,987				
		Fondi di riserva	Krip	0,000				
		Spese attività conto terzi	Kct	0,919				
		Indicatore riepilogativo	Kir	0,771	<0,98	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
				0,98-1,02	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				>1,02	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		
	3 - PIANI DI RIPARTO E GESTIONE ACQUE	Riparto acqua tra gli utenti	Kequ	0,150	<0,06	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,06-0,12	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
0,13-0,20					normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
>0,20					insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		
ATTIVITA' SUPPORTO	4- RISORSE UMANE	Copertura attività formative	Kform	0,571	>0,33	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,33-0,22	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,21-0,11	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					<0,11	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO	
	4-APPROVVIGIONAMENTO IMMOBILI	Ricorso convenzioni tipo CONSIP	Ksp	0,011	>0,1	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	N.B. Il Consorzio non è assoggettato al disposto dell'art.1 comma 7 del D.L.95/2012 e succ. in quanto non inserito nel conto economico consolidato delle PP.AA.
					0,1-0,01	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,01-0,001	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO	
	4- APPROVVIGIONAMENTO IMMOBILI	Tempestività pagamenti	ltp	-2	> -10	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					-9 - 0	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					>0	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO	
	4 - GEST. INFORMATICA E DIGITALIZZAZIONE	Comunicazioni digitali	Kdig1	0,89	>0,90	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,89-0,60	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
		Firma digitale	Kdig2	0,65	>0,90	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
					0,89-0,60	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO	
				<0,60	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		
4 - COMUNICAZIONE E TRASPARENZA	formazione del personale	Kpart	0,429	>0,33	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				0,33-0,22	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				0,21-0,11	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				<0,11	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		
	Grado di trasparenza dell'Amministrazione	Ktrasp	0,650	>0,90	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				0,89-0,60	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				<0,60	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		
	Mappature aree e processi - mappature applicabilità	Kmap	0,550	1	ottimo	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				1-0,75	buono	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				0,74-0,50	normale	OBIETTIVO RAGGIUNTO		
				0,49-0	insufficiente	OBIETTIVO NON RAGGIUNTO		

La Tabella 3 riporta il calcolo del punteggio totale ottenuto applicando ad ogni singolo indicatore il proprio punteggio di riferimento.

TABELLA 3									
CATEGORIA	AREA	OBIETTIVO /INDICATORE	SIM BOLO	VALORE CALECOLATO	VALORII RIFERIMENTO	DI	PUNTEGGIO	OBIETTIVO PUNTEGGIO	RAGGIUNTO ATTRIBUITO
ATTIVITA' CORE	1- REGOLAZIONE	Indicatore finale regolazione	Kreg	0,734	> 0,50	ottimo	40	SI	40
					0,25-0,49	buono	36		
					0,10-0,24	normale	28		
					<0,10	insufficiente	0		
	2- EFFICIENZA E IMPIEGO RISORSE	Indicatore ripilativo	Kir	0,771	<0,98	ottimo	10	SI	10
					0,98-1,02	normale	8		
					>1,02	insufficiente	0		
	3- PIANI DI RIPARTO E GESTIONE ACQUE	Riparto acqua tra gli utenti	Kequ	0,15	<0,06	ottimo	40	SI	28
					0,06 - 0,12	buono	36		
0,13-0,20					normale	28			
>0,20					insufficiente	0			
ATTIVITA' SUPPORTO	4-RISORSE UMANE	copertura attività formative	Kform	0,571	>0,33	ottimo	1	SI	1
					0,33 - 0,22	buono	0,8		
					0,21-0,11	normale	0,7		
					<0,11	insufficiente	0		
	4- APPROVVIGIONA M. E IMMOBILI	Ricorso rinvii tipo CONSIP	Ksp	0,011	>0,1	ottimo	1	SI	0,8
					0,1 - 0,01	buono	0,8		
					0,01-0,001	normale	0,7		
					0	insufficiente	0		
		Tempestività pagamenti	Itp	-2	> -10	ottimo	2	SI	1,6
					- 9 - 0	normale	1,6		
					>0	insufficiente	0		
	4-GESTIONE INFORMATICA E DIGITALIZZAZIONE	Comunicazioni digitali	Kdig1	0,89	>0,90	ottimo	1	SI	0,8
					0,89-0,60	normale	0,8		
					<0,60	insufficiente	0		
		Firma digitale	Kdig2	0,65	>0,90	ottimo	1	SI	0,8
					0,89-0,60	normale	0,8		
					<0,60	insufficiente	0		
4- COMUNICAZIONE E TRASPARENZA	formazione del personale	Kpart	0,429	>0,33	ottimo	1	SI	1	
				0,33-0,22	buono	0,8			
				0,21-0,11	normale	0,5			
				<0,11	insufficiente	0			
	Grado di Trasparenza dell'Amministrazione	Ktrasp	0,65	>0,90	ottimo	N	SI	1	
				0,89-0,60	normale	1			
				<0,60	insufficiente	0			
	Mappatura aree processi valutazione applicabilità	Kmap	0,55	1	ottimo	2	SI	1	
				1 - 0,75	buono	1,6			
0,74-0,50				sufficiente	1				
0,49-0				insufficiente	0				
PUNTEGGIO TOTALE OBIETTIVI DI RISULTATO									86

L'OIV, quindi avendo verificato:

- la coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno 2020;

- la presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nel Piano;
- che nella misurazione e valutazione delle performance si è tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- il corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- l'affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione;
- l'adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione;
- la sinteticità della Relazione;
- la chiarezza e comprensibilità della Relazione.

Sulla base del confronto del risultato raggiunto con i range dei valori della tabella degli indicatori e sulla base di quanto contenuto nei documenti oggetto di valutazione che si allegano, l'organismo indipendente di valutazione, valida la Relazione sulla performance e si esprime positivamente circa l'attribuzione del premio complessivamente previsto per il Dirigente dell'Ente, nella misura prevista in relazione all'obiettivo di risultato pari ad 86/100 .

Milano 20/05/2020

Firmato Digitalmente

L'OIV monocratico

Dott. Rosa Castriotta