



Nucleo di Valutazione dell'Ateneo

Riunione del 16 settembre 2024

Verbale n. 12

In data 16 settembre 2024 alle ore 12:00 è aperta la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata in data 09.09.2024, svolta in modalità telematica asincrona, per la trattazione dei seguenti punti all'O.d.G.:

1. Comunicazioni:

1.1. Programmazione universitaria per il triennio 2024-2026 e i relativi indicatori per la valutazione periodica dei risultati – D.M. n. 779 del 10.06.2024: richiesta parere di validazione del Nucleo di Valutazione (procedura PRO3 scadenza: 07.10.2024)

1.2. Pubblicazione valutazioni ANVUR per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio e per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi (PG/2024/0110471)

1.3. Performance obiettivi:

1.3.1. Trasmissione delle schede di valutazione performance dirigenti

1.3.2. Rimodulazione obiettivi performance – Omissis

1.4. Invio note interne sulle criticità obblighi pubblicazione ANAC all'atto delle verifiche del Nucleo di Valutazione

1.5. Strategia reclutamento: procedura in corso per esercizi anno 2021 e 2022.

2. Approvazione verbale precedente riunione n. 11 del 18.07.2024

3. Relazione dei Nuclei di Valutazione anno 2024

3.1 Allegato 3: *Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università* (alle Linee Guida Anvur 2024 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione): messa in approvazione versione finale

3.2 Compilazione Sezioni: Sistema di AQ a livello di Ateneo e Sistema di AQ a livello dei CdS divisione interna dei corsi di studio da analizzare

4. Audizioni del NdV avvio presso le sedi di Medicina e Chirurgia: procedura in corso (predisposizione della documentazione e della tempistica)

5. Varie ed eventuali e sopravvenute urgenze.

Partecipano: il prof. Achille Basile (Coordinatore), il dott. Riccardo Maria Polidoro (Rappresentante degli studenti), la prof.ssa Erica Melloni, la prof.ssa Henriette Molinari, la prof.ssa Gabriella Nicosia e il prof. Enrico Zaninotto. Il prof. Mauro Fiorentino è assente per altri impegni non derogabili.

Partecipa la dott.ssa Claudia Caruso, Capo dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, in qualità di segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni:



- 1.1. Programmazione universitaria per il triennio 2024-2026 e i relativi indicatori per la valutazione periodica dei risultati – D.M. n. 779 del 10.06.2024: richiesta parere di validazione del Nucleo di Valutazione (procedura PRO3 scadenza: 07.10.2024)

Omissis



Omissis

1.2. Pubblicazione valutazioni ANVUR per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio e per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi (PG/2024/0110471)

Omissis





Omissis

1.3. Performance obiettivi:

1.3.1. Trasmissione delle schede di valutazione performance dirigenti

Omissis

1.3.2. Rimodulazione obiettivi performance –

Omissis

1.4. Invio note interne sulle criticità obblighi pubblicazione ANAC all'atto delle verifiche del Nucleo di Valutazione

Omissis

1.5. Strategia reclutamento: procedura in corso per esercizi anno 2021 e 2022.

Omissis





Omissis

2. Approvazione verbale precedente riunione n. 11 del 18.07.2024

Omissis

3. Relazione dei Nuclei di Valutazione anno 2024

3.1 Allegato 3: *Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università* (alle Linee Guida Anvur 2024 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione): messa in approvazione versione finale

Il Coordinatore ricorda che le Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (Allegato alla Delibera del C.D. n. 70 del 04 aprile 2024) indicano la data del 15 ottobre 2024 per l'approvazione della Relazione relativa alla Sezione Performance.

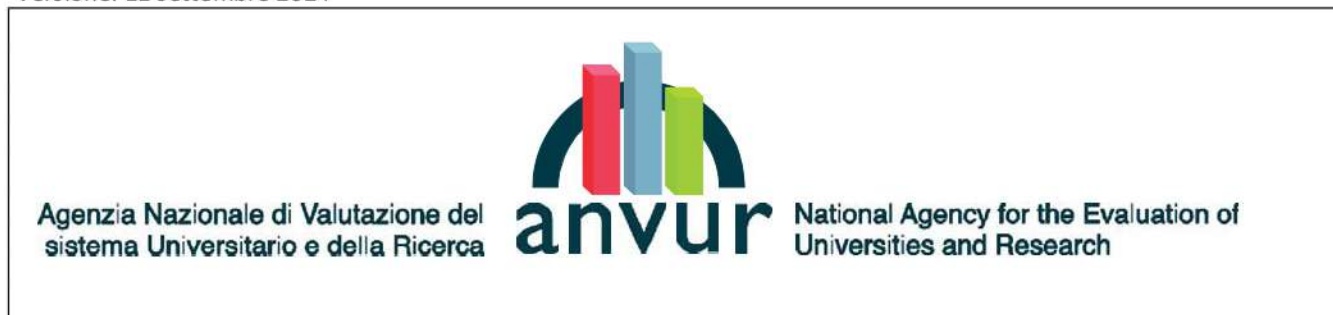
Tuttavia, nel confermare la detta scadenza per tale Sezione, l'ANVUR suggerisce di anticiparne la redazione (possibilmente a luglio) per garantire all'Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica. Nel recepire le indicazioni dell'ANVUR, il Nucleo ha pertanto proceduto alla stesura e approvazione della *Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università* (Allegato 3 alle Linee Guida ANVUR) nella riunione precedente del 18 luglio u.s..

A seguito dell'inoltro della detta Relazione all'Area Organizzazione e Sviluppo, la Dirigente dott.ssa Carla Camerlingo ha quindi riscontrato le note ed i commenti formulati nel testo ed ha posto in evidenza alcuni punti in approfondimento e passibili di maggiore precisazione, in un'ottica di miglioramento continuo.

A seguito della interlocuzione di approfondimento intercorsa tra la prof.ssa Nicosia, la prof.ssa Melloni e la dott.ssa Camerlingo, unitamente alla dott.ssa Caruso, Capo dell'Ufficio di Supporto al NdV, il testo della Scheda è stato emendato e per la riunione odierna è stato messo a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Per quanto sopra in premessa, il Coordinatore pone quindi in approvazione collegiale la seguente Scheda in versione finale:



Versione: 11 settembre 2024



Allegato 3: Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1.	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2024?	1) Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche) X 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì. Il documento è stato complessivamente riorganizzato e semplificato. Un paragrafo è dedicato all'illustrazione delle principali modifiche per l'anno 2024 che sono le seguenti: <ul style="list-style-type: none"> - Riallineamento del Sistema alla mutata articolazione della struttura organizzativa, con particolare riguardo al riassetto dei 26 Dipartimenti e della Scuola delle Scienze Umane e Sociali; - Parziale revisione del processo di assegnazione-misurazione-valutazione degli obiettivi; - Revisione della valutazione correlata all'ascolto dell'utenza e conseguenti azioni di miglioramento, cui consegue un'omogeneizzazione della valutazione della performance organizzativa del Sistema Bibliotecario di Ateneo alle





			<p>altre Strutture decentrate;</p> <p>- Revisione del testo del SMVP e degli allegati in chiave semplificatoria.</p>
2.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	<p>1) Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) X</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	1. Sì, sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto dal valutato.
3.	Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	<p>1) Sì X</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	1. Sì. Per il Direttore generale e i dirigenti i pesi sono esplicitati nel SMVP (cfr. allegati n. 1 e 2 al SMVP medesimo). Per il personale t.a., invece, la definizione dei pesi si ricava dalla contrattazione integrativa di Ateneo, che correla i singoli premi di performance a specifiche dimensioni della stessa.
4.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	<p>1) Sì X</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	1. Il SMVP 2024 ha introdotto un glossario e alcune utili descrizioni dei concetti fondamentali del sistema di misurazione.
5.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	<p>1) Sì (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) X</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	1. Il SMVP 2024 ha introdotto una chiara distinzione tra attività di misurazione e valutazione. Sono inoltre descritti chiaramente i sub-processi di lavoro.
6.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		Nella sezione <i>Performance</i> del P.I.A.O. di Ateneo sono individuati gli obiettivi di performance assegnati alla responsabilità/al coordinamento del Direttore generale – unitamente al relativo peso, complessivamente pari al





		<p>55% della retribuzione di risultato – così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiettivi istituzionali; - obiettivi organizzativi di struttura/trasversali; - eventuali obiettivi individuali (peso max: 10%). <p>Tra gli obiettivi organizzativi di struttura è di norma riportato uno specifico obiettivo collegato all’ascolto dell’utenza.</p> <p>Il 45% della retribuzione complessiva è assegnato sulla base della valutazione dei comportamenti.</p> <p>La proposta di valutazione del Direttore Generale è formulata dal Nucleo di Valutazione, sentito il Rettore per la valutazione del comportamento organizzativo – e approvata dal Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo.</p> <p>Il sistema non è cambiato rispetto all’anno precedente.</p>
7.	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell’assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all’anno precedente</p>	<p>Gli obiettivi assegnati dal Direttore Generale al personale dirigente sono individuati nell’apposita sezione del Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (P.I.A.O.).</p> <p>La valutazione della performance dei/delle Dirigenti è svolta dal Direttore generale.</p> <p>Il peso degli Obiettivi istituzionali, di struttura, trasversali e degli (eventuali) obiettivi individuali è complessivamente pari al 50%.</p> <p>Il peso degli Obiettivi organizzativi di continuità è fisso ed è pari al 5%.</p> <p>Tra gli obiettivi organizzativi di struttura assegnati a ciascun dirigente è di norma riportato uno</p>





			specifico obiettivo collegato all'ascolto dell'utenza ed alle conseguenti azioni di miglioramento. Il 45% della retribuzione complessiva è assegnato sulla base della valutazione dei comportamenti. Il sistema sostanzialmente non è cambiato rispetto all'anno precedente.
8.	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	<p>1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento</p> <p>2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento X</p> <p>3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento</p> <p>4) Altro (specificare)</p>	2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento
9 (nuovo)	Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	<p>1) Valutazione dal basso dei Dirigenti</p> <p>2) Valutazione tra pari del personale</p> <p>3) Valutazione collegiale</p>	4. Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa): rilevano obiettivi di performance organizzativa legati al monitoraggio del grado di soddisfazione dell'utenza (es. Good practice e CS rivolta





		<p>4) Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa) X</p> <p>5) Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership X</p> <p>6) Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali X</p> <p>7) Altre forme di premialità (aggiuntive rispetto a quelle economiche)</p> <p>8) Altro (specificare)</p>	<p>all'utenza studentesca delle segreterie e delle biblioteche), all'analisi delle eventuali criticità e alla proposta di soluzioni volte a superare le stesse</p> <p>5. Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership (cfr. allegato 2 al SMVP)</p> <p>6. Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali</p>
<p>10 (nuovo)</p>	<p>Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)</p>	<p>1) Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità;</p> <p>2) Sì, per il Direttore Generale;</p> <p>3) Sì, anche per altri Dirigenti</p> <p>4) No</p> <p>5) Altro (specificare) X</p>	<p>5) Altro. Sì, per il Direttore generale e per la Dirigente Area Bilancio e Finanza, con un peso del 30% della retribuzione di risultato. Ad altri dirigenti, privi di responsabilità in fase di pagamento, ma responsabili nelle fasi precedenti, sono assegnati obiettivi ascrivibili al punto 10 ma non strettamente rientranti nel disposto della norma oggetto del punto di attenzione (pertanto il peso di tali obiettivi, per questi</p>





			dirigenti, è molto più contenuto).
--	--	--	------------------------------------

PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2023-2025			
Valore Pubblico			
11.	Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?	1) Si X 2) In parte 3) No	1. Si
12.	Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	1) Si (Valore Pubblico e Strategie) X 2) Si (solo Valore Pubblico) 3) No	1. Il PIAO identifica il valore pubblico nell'attuazione delle strategie già individuate dal Piano strategico di Ateneo, adottato a luglio 2021. Il Piano strategico identifica azioni e indicatori per il monitoraggio dell'attuazione, non identifica però degli obiettivi target da conseguire. Alcuni degli obiettivi connessi al Piano strategico sono poi inseriti all'interno del PIAO con relativi target. Trattandosi, correttamente, di obiettivi pluriennali, sarebbe opportuno che i documenti identificassero lo stato di avanzamento del conseguimento degli obiettivi strategici, elemento che attualmente non risulta ben delineato.





13.	Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	<ol style="list-style-type: none"> 1) Meno di 5 2) Tra 5 e 10 3) Tra 11 e 15 X 4) Più di 15 	3. Tra 11 e 15
14.	Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sì interni ed esterni 2) Sì esterni 3) Sì interni 4) No X 	4. Per quanto il Piano strategico di Ateneo contenga diffusi riferimenti agli stakeholder, non vi sono evidenze rispetto a un reale coinvolgimento di SH interni o esterni nell'individuazione degli obiettivi ivi inseriti (cioè di valore pubblico).
15.	Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sì X 2) No 	1. Sì, il Piano strategico di Ateneo include diffusi riferimenti all'Agenda 2030 e ciascuna azione identifica l'obiettivo o gli obiettivi principali di ricaduta della strategia.
16.	Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance 2) Sì, solo a livello di Valore Pubblico 3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance X 4) No 	3. Sì, Principalmente a livello di performance (PNRR, Pro3)
17.	Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sì per tutti gli obiettivi X 2) Sì per alcuni 3) No 	1. Sì per tutti gli obiettivi. Con riferimento al Piano strategico, gli SH sono individuati ma non in modo esplicito e sistematico. Invece per quanto riguarda gli obiettivi inseriti nel PIAO, ed i relativi indicatori, sono tutti corredati dall'indicazione degli stakeholder di riferimento.
18.	Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target) 2) Sì (indicatori e 	2) Sì (indicatori, fonte dei dati) Per quanto riguarda gli obiettivi di valore pubblico, questi sono inseriti nel Piano strategico di Ateneo e





	<p>fonte dei dati) X</p> <p>3) Si (indicatori e target) No</p>	<p>corredati da indicatori e fonti di rilevazione. Non sono tuttavia esplicitati in questo documento i target di valore pubblico da conseguire. Nel PIAO sono inseriti gli obiettivi che contribuiscono alla strategia di valore pubblico indicata nel Piano strategico. Gli obiettivi PIAO sono corredati da indicatori, fonti informative e target da conseguire nell'anno di riferimento.</p>
--	---	--



Performance			
19.	Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?	1) Sì X 2) In parte 3) No	1. Sì
20.	Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2023 – 2025 come si può qualificare rispetto al PIAO 2022 – 2024?	1) Complessivamente coerente e insostanziale continuità X 2) Caratterizzato da alcune modifiche 3) Caratterizzato da significative modifiche	1. Complessivamente coerente e in sostanziale continuità
21.	Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? Più risposte	1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) X 2) Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali) X 3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali). X 4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)	1. Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) 2. Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali) 3. Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).
22.	Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	1) Sì, sempre 2) Nella maggior parte dei casi X 3) Solo in alcuni casi 4) No, mai	2. Nella maggior parte dei casi



<p>23. Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)? (è possibile scegliere fino a due opzioni)</p>	<p>1) Efficacia 2) Efficienza 3) Qualità percepita (customer satisfaction) 4) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo) X 5) Tempistiche/scadenze X 6) Altro (specificare)</p>	<p>4. e 5. Sono utilizzati sia indicatori che misurano il conseguimento o meno di un obiettivo, sia indicatori relativi alla scadenza di realizzazione degli obiettivi.</p>
<p>24. Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)</p>	<p>1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark interni 3) Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare nei commenti) 4) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) Altro (specificare) X</p>	<p>6. Altro: non vi sono criteri prestabiliti, si tiene conto delle esigenze rappresentate dalla Direzione generale, dai delegati del Rettore e da altri soggetti interni (es: RPCT, RPD, Commissione sostenibilità ambientale)</p>
<p>25. In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?</p>	<p>1) Sì 2) No X 3) Altro (specificare)</p>	<p>2. No In occasione del PIAO 2023/25 è stato assegnato uno specifico obiettivo per lo studio e definizione della integrazione del ciclo della performance con quello di bilancio.</p>
<p>26. Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?</p>	<p>1) Sì X 2) No 3) Altro (specificare)</p>	<p>1. Sì. Le informazioni sono inserite in allegato, <u>vedi tabella 2.2.3 del PIAO</u></p>
<p>27. Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?</p>	<p>1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta) X 2) No 3) Altro (specificare)</p>	<p>1. Sì Principalmente studenti, ma anche utenti dei servizi di Ateneo.</p>



<p>28. Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)</p>	<p>1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.) X 2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)</p>	<p>1. Questionari Good Practice e altri questionari predisposti dall'Amministrazione</p>
<p>29. Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)</p>	<p>1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica 6) altro (specificare) X</p>	<p>6. Altro: Le fonti sono principalmente Relazioni dei dirigenti responsabili dell'obiettivo.</p>
<p>30. Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance</p>		<p>Per l'anno 2023 il monitoraggio è stato così impostato: Il monitoraggio (finalizzato anche ad eventuali rimodulazioni), con riferimento ai risultati intermedi raggiunti al 30 giugno 2023, con invio dei report di monitoraggio: a cura delle unità di personale t.a. di cat D ed EP con incarico conferito dal DG entro il 14 luglio 2023; a cura dei dirigenti entro il 31 luglio 2023. Il monitoraggio (finalizzato anche alla predisposizione e approvazione del PIAO di Ateneo entro i termini di legge), con riferimento ai risultati intermedi raggiunti al 31 ottobre 2023, con invio dei report di monitoraggio: a cura delle unità di personale t.a. di cat D ed EP con incarico conferito dal DG entro il 15</p>



			novembre 2023; a cura dei dirigenti entro il 30 novembre 2023. Per l'anno 2024, il percorso e la struttura del monitoraggio restano invariati.
31.	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	1) Sì (specificare con quale modalità) X 2) No 3) Altro (specificare)	1. Sì, colloqui e approfondimenti relativamente ad alcuni indicatori, in occasione della verifica della Relazione di performance.

Dopo ampia disamina, il Nucleo di Valutazione all'unanimità approva seduta stante.

L'Ufficio di Supporto al NdV procederà quindi all'inserimento del contenuto della Scheda nella apposita piattaforma dell'ANVUR e al caricamento nell'apposita Sezione prevista nel Portale della Performance.

3.2 Compilazione Sezioni: Sistema di AQ a livello di Ateneo e Sistema di AQ a livello dei CdS divisione interna dei corsi di studio da analizzare

Omissis





Omissis

4. Audizioni del NdV avvio presso le sedi di Medicina e Chirurgia: procedura in corso (predisposizione della documentazione e della tempistica)

Omissis

5. Varie ed eventuali e sopravvenute urgenze.

Omissis





Omissis

La presente riunione è chiusa alle ore 14:45.

Il Segretario verbalizzante

F.to dott.ssa Claudia Caruso

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

F.to prof. Achille Basile

Il presente verbale è firmato con apposizione di firma digitale.