



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI

**“L’Orientale”**

Nucleo di Valutazione  
Organismo Indipendente di Valutazione

## **Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni \***

ai sensi del  
D.Lgs 150/2009 art. 14 c. 4, lett. a – Delibera CIVIT 23/2013 – Delibera ANVUR 103/2015

### **Valutazione della Performance**

“Già la relazione dello scorso anno, analogamente a quanto avviene nella presente, dedicava un’intera sezione (delle tre complessivamente previste, esclusi gli Allegati) alla valutazione della performance e ai compiti che il Nucleo è chiamato ad assolvere in funzione di OIV ai sensi del d. lgs. 150/2009 (art.14, c. 4, l. a). In proposito, già in fase di stesura della relazione 2015, il Nucleo aveva tempestivamente informato gli Organi di governo di questo ampliamento di contenuti, sottolineando il crescente rilievo attribuito dall’Agenzia a questa materia nell’ambito del sistema di gestione della qualità. D’altra parte, gli Organi di governo, (in particolare la Direzione amministrativa) con i quali il Nucleo ha già avuto negli anni numerosi scambi in merito, condividono la natura strategica dei compiti e degli obiettivi legati alla performance rispetto al pieno funzionamento dell’intero sistema di assicurazione della qualità.

A tal proposito, il Nucleo dell’UNIOR in questi ultimi anni ha attentamente seguito e analizzato gli adempimenti che gli sono stati richiesti in tale ambito; al tempo stesso ha avuto modo di approfondire le Linee Guida ANVUR sulla gestione integrata del ciclo della performance (approvate in via definitiva dallo stesso ANVUR con la Delibera n.103 del 20 luglio 2015), , e ne ha ovviamente raccomandato un’attenta lettura e considerazione anche da parte degli Organi di governo.

Passando a relazionare sulle attività del 2015, il Nucleo ha continuato a svolgere tutti gli accertamenti relativi alla “Trasparenza” (ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera g del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere ANAC nn. 50/2013 e 148/2014), monitorando l’attività svolta dal Responsabile della Trasparenza dell’UNIOR (che coincide con la figura del Direttore generale) in merito agli obblighi di pubblicazione, e attestando la veridicità e attendibilità dei dati pubblicati nelle pagine web dell’Ateneo, sezione “Amministrazione trasparente” (ai sensi dell’art. 43, comma 1, del d.lgs. n. 33/2013).

\* Estratto dalla Relazione annuale all’ANVUR del Nucleo di Valutazione – anno 2016 (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14), Sezione 2 pp. 45-46 e Sezione 3 pp. 52-53.  
[http://www.unior.it/userfiles/workarea\\_2336/Rel%20NdV%20ANVUR\\_2016%20pdfA.pdf](http://www.unior.it/userfiles/workarea_2336/Rel%20NdV%20ANVUR_2016%20pdfA.pdf)

Così come per l'anno precedente, anche per il 2015, il NdV nella scheda di sintesi di cui all'allegato 3 alla delibera ANAC n. 43/2016, predisposta e pubblicata in data 25.02.2016, ha espresso nel complesso un giudizio positivo, pur ravvisando alcune carenze, in parte opportunamente evidenziate anche nella relazione del Direttore generale, che necessitano di essere colmate, come testimoniano i punteggi attribuiti nella griglia di rilevazione al 31.01.2016.

Il Nucleo ha anche informato da tempo la Direzione amministrativa sull'attivazione del 'portale della trasparenza' (Comunicazione del Presidente dell'ANVUR del 28.04.2014), ma ad oggi non si registrano ancora reazioni operative in merito.

Per quel che attiene alla Carta dei Servizi (delibere CIVIT - ANAC 88/2010 e 3/2012), si ricorda che il Nucleo ne ha preso atto nel gennaio 2015, impegnandosi a collaborare alla definizione di modelli e procedure per l'individuazione e il rispetto degli standard di qualità. A partire dal c.a. (2016) l'Ateneo avrebbe dovuto avviare l'effettivo monitoraggio del rispetto degli standard individuati nella Carta dei Servizi; il NdV/OIV non ha tuttavia ricevuto la relativa relazione del Direttore Generale, prevista entro il 30 aprile, e non ha dunque potuto operare le opportune verifiche e/o formulare eventuali proposte e suggerimenti.

In generale, come già detto nella precedente Relazione, il Nucleo esprime comunque apprezzamento per le iniziative dell'UNIOR che (in ossequio alla legge 190/2012 e al d. lgs. 33/2013) ha adottato fin dal 2013 il Piano di prevenzione della corruzione, predisposto dal Responsabile della prevenzione della corruzione, che - come già detto - coincide con la figura del Direttore Generale, e ha assolto gli adempimenti previsti dalla nuova normativa sugli 'obblighi di trasparenza'.

Il Nucleo deve invece rilevare, anche per l'anno 2015, un forte elemento di criticità nella mancata predisposizione da parte dell'Ateneo del piano integrato della performance. L'assenza del piano non consente ovviamente al Nucleo di assolvere i propri compiti di valutazione in funzione di OIV, ma soprattutto costituisce un'importante carenza che impedisce allo stesso Ateneo di cogliere in termini gestionali gli innumerevoli vantaggi ad esso collegati.

Il NdV in più occasioni nel corso degli ultimi anni - ora nelle precedenti relazioni ora attraverso scambi informali o apposite formali comunicazioni - ha sollecitato gli Organi di governo e di gestione a porre rimedio alla suddetta lacuna, offrendo anche il proprio ausilio, e rimarcando come l'assenza di questo strumento possa vanificare i numerosi sforzi che l'Ateneo tutto sta prodigando sul fronte della qualità.

In ultimo, gli Organi di governo sono stati informati dell'iniziativa assunta dall'ANVUR volta alla mappatura dello stato dell'arte in materia di ciclo della performance. L'iniziativa si è estrinsecata nella somministrazione ai NdV, a valle di un seminario organizzato sul tema dallo stesso ANVUR, di un questionario contenente più domande incentrate su vari aspetti organizzativi e procedurali del ciclo della performance. Una volta raccolti i questionari, l'Agenzia ha pubblicato una survey che riassume anche con l'ausilio di grafici i risultati emersi dalle risposte.

Tutto ciò premesso, giova tuttavia segnalare che a partire dai primi mesi del 2016 l'UNIOR ha incominciato a raccogliere i primi frutti di un lavoro iniziato già qualche anno fa, che per vari motivi ha poi subito uno stallo. È stata infatti costituita una Segreteria Tecnica di supporto all'OIV dell'Ateneo, composta da 4 membri di varia estrazione del Personale tecnico amministrativo (DDG. 24, prot. n. 4303 del 09.03.2016). E, soprattutto, come appreso da colloqui con la Rettrice e col Direttore Generale, l'Ateneo si sta finalmente dotando di un sistema di misurazione e valutazione della performance,

notoriamente considerato lo strumento propedeutico alla stesura del piano che dovrebbe essere realizzata entro la fine dell'anno in corso.

È auspicabile che il processo volga a conclusione nel rispetto dei suddetti tempi programmati, includendo anche il delicato ambito della performance amministrativa e, più nello specifico, della performance individuale; la scadenza appare peraltro in questo caso più che ragionevole in considerazione del ridotto numero di dirigenti (attualmente appena 2) e del contenuto numero di dipendenti.”

## **Raccomandazioni e suggerimenti**

.....OMISSIS.....

### **Performance**

“In generale, come già detto nella precedente Relazione, il Nucleo esprime apprezzamento per le iniziative dell'UNIOR che ha adottato fin dal 2013 il Piano di prevenzione della corruzione, e ha assolto gli adempimenti previsti dalla nuova normativa sugli 'obblighi di trasparenza'. Si deve invece rilevare, anche per l'anno 2015, un forte elemento di criticità nella mancata predisposizione del piano della performance. L'assenza del piano – come ribadito in più occasioni e in varie forme - non consente ovviamente al Nucleo di assolvere i propri compiti di valutazione in funzione di OIV, ma soprattutto rischia di vanificare i numerosi sforzi che l'Ateneo tutto sta prodigando sul fronte della qualità.

Si costata comunque che nell'anno in corso è stata costituita una Segreteria Tecnica di supporto all'OIV dell'Ateneo e, soprattutto, come appreso da colloqui con la Rettrice e col Direttore Generale, l'Ateneo si sta dotando di un sistema di misurazione e valutazione della performance, che notoriamente costituisce lo strumento propedeutico alla stesura del piano che dovrebbe essere realizzata entro la fine del c.a. Il Nucleo auspica fortemente che il processo volga a conclusione nel rispetto dei suddetti tempi programmati.”

.....OMISSIS.....

Napoli, 15/07/2016

Il Coordinatore  
Prof.ssa G. Zanasi  
F.TO G.Zanasi