

**Relazione del Nucleo di Valutazione  
ai fini del sistema AVA - valutazione della performance  
anno 2019**

Seduta del Nucleo di Valutazione  
dell'11/07/2019



**Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Verona è così composto:**

Prof. Antonio Schizzerotto (*Coordinatore*): Professore Emerito di Sociologia, Università di Trento

Prof.ssa Donata Vianelli (*Vice Coordinatore*): Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese,  
Università di Trieste

Prof.ssa Luisa Saiani: Ordinario di Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche,  
Università di Verona

Prof. Piero Olivo: Ordinario di elettronica, Università di Ferrara

Prof. Gian Maria Varanini: Ordinario di Storia medievale, Università di Verona

Dott. Sergio Signori: Imprenditore e consulente aziendale

Sig. Riccardo Magris: Studente

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa "Valutazione e qualità" con sede presso via dell'Artigliere, 8 - 37129 Verona, tel. 045 802 8007 – 8229 – 8072 – 8087, nelle persone di:

- Dott.ssa Laura Mion
- Dott.ssa Daiana Donati
- Dott.ssa Cinzia Goattin
- Dott.ssa Angela Mellino

L'Ufficio fa parte dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale, coordinata dal Dott. Stefano Fedeli.



## Sommario

1. Premessa.....	3
2. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance .....	3



## 1. Premessa

La presente relazione tiene conto del documento ANVUR “Linee guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione”. Il NdV, alla luce del citato documento che offre la facoltà di redigere la relazione seguendo le indicazioni contenute nel paragrafo 3.2.1 delle linee guida 2018, ovvero seguendo lo schema espositivo e trattando gli argomenti contenuti nell’allegato 2 “Scheda per l’analisi del ciclo integrato di performance”, ha stabilito di seguire quest’ultimo.

## 2. Scheda per l’analisi del ciclo integrato di performance

---

1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2019)?	NO	<p><i>Se no o è stata data comunicazione del ritardo, commentare:</i></p> <p><i>Le ragioni apportate</i></p> <p>A – È stato pubblicato con un giorno di ritardo perché il CdA di approvazione era stato calendarizzato il 1° febbraio 2019</p> <p><i>Se sono stati rispettati i termini per la pubblicazione del Piano eventualmente indicati nella comunicazione di ritardo</i></p> <p>B – Trattandosi di un solo giorno, non era stata data comunicazione del ritardo</p>
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all’anno precedente?	NO	
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	SI	<p><i>Se sì, indicare nei commenti:</i></p> <p><i>Se la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è stata top-down (reazione a obiettivi già stabiliti dalla governance) o bottom-up (costruzione insieme ai dipartimenti degli obiettivi strategici)</i></p> <p>A – La procedura (esplicitata a pagina 4 del documento) è stata di tipo <i>top down</i>, fornendo a tutti i dipartimenti un format uniforme da compilare.</p> <p><i>Se c’è un riferimento esplicito a dei "Piani di Dipartimento" formalmente definiti</i></p> <p>B – Sì, nel documento viene fatto riferimento ai PODS (Piani degli Obiettivi dei Dipartimenti e delle Scuole)</p>
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	SI	<p><i>Se sì, indicare nei commenti:</i></p> <p><i>Quanti obiettivi strategici sono previsti</i></p> <p>A – Nel piano integrato sono previsti 21 obiettivi strategici</p> <p><i>Se viene utilizzato l’attributo "specifici" o se vengono utilizzate altre terminologie per definire gli obiettivi generali dell’università</i></p>

---



---

			<p>B – NO, vengono definiti “obiettivi strategici” e per ognuno di essi sono previsti uno o più obiettivi operativi</p> <p><i>Se differiscono da quelli indicati - se indicati - nel Piano Strategico</i></p> <p>C – Tutti i 21 obiettivi strategici previsti nel Piano integrato sono coincidenti con altrettanti obiettivi strategici previsti nel Piano Strategico</p> <p><i>Se è indicata la metrica per la loro misurazione (indicatori e target); se sì, commentare la coerenza semantica con gli obiettivi operativi (o con quelli, comunque denominati, che ne discendono)</i></p> <p>D – Gli obiettivi operativi sono perlopiù aggiuntivi a supporto ed hanno una metrica diversa da quella dell’obiettivo strategico. Solo tre di essi hanno lo stesso misuratore. Tutti gli obiettivi operativi sono in piena coerenza semantica con i corrispondenti obiettivi strategici. Per 9 obiettivi, nel Piano Strategico non è definita la metrica di riferimento</p> <p><i>Se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2019 (primo, secondo... ultimo)</i></p> <p>E – Alcuni sono obiettivi annuali; in diversi casi si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale dove il 2019 è il primo o il secondo anno</p>
5	E' prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	SI	<p><i>Se sì, indicare nei commenti:</i></p> <p><i>Se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico</i></p> <p>A – SI, è presente anche nel Piano Strategico</p> <p><i>Se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente)</i></p> <p>B – SI, ne discendono obiettivi strategici con le stesse caratteristiche indicate nei punti precedenti</p>
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	NO	<p>No, perché gli obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti vengono approfonditamente descritti nella Relazione della Performance Organizzativa della struttura gestionale dell'anno precedente.</p>
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	SI	<p>SI, sono assegnati gli obiettivi a tutti i Dipartimenti (p.74-75)</p> <p><i>Se sì, indicare:</i></p>

---



---

			<p><i>Se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione)</i></p> <p>A – SI, tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale</p> <p><i>Se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo</i></p> <p>B – Viene coinvolto solo il personale TA</p> <p><i>Se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità di personale tecnico amministrativo</i></p> <p>C – Il personale TA è sempre responsabile</p>
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	SI	<p><i>Se sì, indicare:</i></p> <p><i>Se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale</i></p> <p>A – SI (datawarehouse Pentaho per UNIVR)</p> <p><i>Se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale)</i></p> <p>B – NO, il controllo di gestione non prevede anche un sistema di contabilità analitica. Esiste tuttavia una mappatura per centro di responsabilità e macro-destinazione di spesa</p> <p><i>Se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori</i></p> <p>C – SI, i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio. Questo viene fatto annualmente, non sempre in maniera strutturata, in diversi casi con un approccio qualitativo</p>
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	SI	<p><i>Se sì, indicare:</i></p> <p><i>Se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP</i></p> <p>A – NO, non è una novità di quest'anno</p> <p><i>Se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti)</i></p> <p>B – È un'attività sistematica</p>

---



---

*Quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder)*

C – L'utenza coinvolta è costituita da studenti, docenti, personale TA e imprese

*Quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'ateneo) o anche altri strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro)*

D – Good Practice e questionari ad hoc dell'Ateneo

*Quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro)*

E – Influisce in modo dichiarato sulla valutazione della performance organizzativa

*Se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente*

F – La rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente, anche se non è stato dichiarato in modo esplicito nel Piano

---

10 Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?

SI Se sì, indicare:

*Se ci sono stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi (indicando quali, strategici o operativi) e se è chiara la ratio con cui si è pervenuti alla stima*

A – La stima (da p. 77) viene tuttavia fatta solo per alcuni obiettivi operativi. In linea generale la stima viene fatta quando si prevedono dei costi diretti per il conseguimento di un obiettivo specifico (progetto)

*Se i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti*

B – NO, i nuovi obiettivi non sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti

*Se viene semplicemente dichiarata (e per la prima volta) l'intenzione di perseguire l'integrazione nel prossimo futuro*

C – NO, l'intenzione era stata già dichiarata nei Piani precedenti

---

11 Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?

SI Se sì, nei commenti indicare:

---



---

*Se esiste un calendario di budget o se è possibile riscontrare in quale fase della programmazione viene avviato il processo di budget (in che mese? in sede di pianificazione strategica o operativa?)*

A – SI, il calendario è indicato a pagina 76, terzo paragrafo

*Se alla negoziazione del budget finanziario si associano anche obiettivi di performance e di quale livello (strategico o operativo)*

B – SI, ciascun progetto prevede, ove possibile, un'indicazione di budget associato allo svolgimento delle attività necessarie per il raggiungimento di obiettivi di performance a livello strategico e operativo

*Quali soggetti sono destinatari di un'attribuzione di budget (solo aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente anche sottostrutture, seppur senza diretta responsabilità di spesa)*

C – I soggetti destinatari sono le aree dirigenziali, il sistema bibliotecario, i dipartimenti, i Centri e le Scuole

*Se nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo ci sono riferimenti agli obiettivi di performance*

D – NO, nella nota illustrativa allegata al bilancio preventivo non ci sono riferimenti agli obiettivi di performance

*Qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate*

E – Il modello di ripartizione non è basato sul piano degli obiettivi dipartimentali e la ripartizione delle risorse viene stabilita per ambiti di spesa (ricerca, funzionamento, internazionalizzazione, tutoraggio, attrezzature, ricerca di base). Il modello è stabilito in sede di definizione delle linee guida di budget ed è differenziato per tipologia (ad esempio ricerca in base alla performance, funzionamento in base alla numerosità dei docenti, ecc.)

---

12 Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?

La programmazione della performance è stata condivisa da Rettore e Delegati, e poi è stata presentata in consiglio di amministrazione.

---

13 Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?

- Pubblicazione sul sito
- Informazioni ufficiali interne
- Assemblea di presentazione al personale TA



---

14 Altre osservazioni

Il NdV apprezza il significativo miglioramento avvenuto nell'ultimo anno nella rappresentazione degli obiettivi, con l'aggiunta degli indicatori e dei target degli obiettivi strategici anche nel Piano della Performance.

Suggerisce, come evidenziato nel punto 9F, di dichiarare in modo esplicito in che modo la soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente.

Il NdV apprezza l'inserimento della *baseline* negli obiettivi del Piano della Performance, e, per il futuro, suggerisce anche di inserire modalità che consentano di osservare la continuità o la discontinuità rispetto ai risultati degli anni precedenti. A titolo di esempio, inoltre, il NdV ricorda che gli stessi risultati di *customer satisfaction* potrebbero essere utilizzati come una delle *baseline* nella valutazione della performance per l'anno successivo.

Infine, il NdV suggerisce di accogliere la richiesta di ANVUR, contenuta nelle linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane, di esplicitare nel budget anche le risorse da destinare al Piano delle Performance.

---