

"Nuclei 2018"

RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA SCUOLA INTERNAZIONALE SUPERIORE DI STUDI AVANZATI

Valutazione della performance

Premessa

La presente Relazione è parte integrante delle attività del Nucleo di Valutazione della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, nelle sue funzioni di Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV), in coerenza con quanto previsto dal D.Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4, lett. a) e ss.mm.ii.: l'OIV "monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi".

Le "Linee guida 2018", che sono state emanate dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, contengono anche specifiche indicazioni sui contenuti riguardanti la "Valutazione della performance". In particolare, sono previste tre sezioni, la prima obbligatoria, che adempie a quanto previsto dal citato art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 150/2009, e le altre due sezioni facoltative, come di seguito riportato:

1. funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance;
2. argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance (facoltativa);
3. modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017, con particolare riguardo al coinvolgimento di utenti e cittadini per la valutazione della performance (facoltativa).

1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

Le citate "Linee guida 2018", emanate dall'ANVUR, richiedono ai Nuclei di Valutazione, nelle loro funzioni di OIV, anche "di illustrare gli sviluppi registrati nell'ateneo rispetto all'anno precedente, facendo riferimento – ove possibile – alle osservazioni trasmesse da ANVUR mediante il documento di feedback".

Nello specifico, il "documento di feedback" è stato inviato dall'ANVUR alla Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, di seguito "Scuola", il 13 dicembre 2017 (protocollato effettivamente in ingresso il 14 dicembre 2017), e ha riguardato il Piano Integrato 2017-2019, approvato dal Consiglio di Amministrazione della Scuola il 26 gennaio 2017.

Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per il recepimento del feedback ANVUR. da parte della Scuola, già nel Piano Integrato 2018-2020 ma è consapevole che gli effetti di tale feedback saranno pienamente rilevabili a partire dall'esame del Piano Integrato 2019-2021, in quanto il Piano Integrato 2018-2020 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione della Scuola in data 30 gennaio 2018.

Il ciclo della performance "2017", oggetto della presente Relazione, è formalmente iniziato il 26 gennaio 2017, in linea con quanto previsto dal D.Lgs. 150/2009, con l'adozione, da parte del Consiglio di Amministrazione, del Piano Integrato 2017-2019 (https://www.sissa.it/media/trasparenza/piano_integrato_sissa_2017_2019_definitivo_per_publicazione_def.pdf). Dall'analisi del Piano Integrato 2017-2019 emerge, in linea di continuità con il precedente Piano Integrato, un progressivo avvicinamento ai contenuti e alle finalità del Piano integrato proposto dall'ANVUR. In particolare, oltre all'"integrazione" dei contenuti del Piano della performance, così come previsto dal D.Lgs. 150/2009, con specifiche parti riferite all'accesso e all'utilizzabilità delle informazioni (trasparenza), e alla riduzione dei comportamenti inappropriati e illegali (anticorruzione), il Piano Integrato 2017-2019 mantiene anche le specificità proprie di strumento operativo, a supporto della realizzazione della pianificazione strategica dell'Amministrazione e funzionale all'attuazione della pianificazione strategica delle Aree scientifiche, come previsto dal Piano Strategico 2016-2020 della Scuola.

L'integrazione tra ciclo della performance e ciclo di bilancio 2017 può essere fatta risalire al mese di settembre del 2016 quando il Segretario Generale ha dato inizio, con la collaborazione dei responsabili delle strutture amministrative, all'iter di definizione degli obiettivi operativi ed organizzativi per l'anno 2017, con la conseguente individuazione delle risorse necessarie, compatibili con gli equilibri economico-finanziari del bilancio della Scuola e coerenti con il Piano operativo attuativo delle azioni strategiche 2017-2019.

Il Nucleo di Valutazione ha apprezzato la decisione della Scuola di dotarsi anche di tale Piano operativo attuativo delle azioni strategiche 2017-2019, a revisione annuale, che contiene gli obiettivi funzionali alla realizzazione delle azioni strategiche, sia di ciascuna delle tre Aree scientifiche della Scuola, con riferimento a ricerca, didattica e terza missione, sia del Laboratorio Interdisciplinare (LABINT) e sia dell'Amministrazione, con l'individuazione anche di obiettivi trasversali. Il suddetto Piano operativo attuativo si raccorda anche con il Piano triennale del personale 2016-18 e il Budget annuale 2017 e triennale 2017-19, creando i presupposti per una gestione efficace ed efficiente delle risorse dedicate al raggiungimento degli obiettivi strategici della Scuola.

La qualità della "filiera obiettivi-indicatori-target", così denominata nelle "Linee guida 2018", appare coerente sia con la già ricordata impostazione di progressivo avvicinamento ai contenuti e alle finalità del Piano integrato proposto dall'ANVUR, sia di concreto e costante supporto all'attuazione degli obiettivi strategici della Scuola, anche con obiettivi trasversali a differenti unità organizzative.

L'approccio proattivo, che traspare dalla gestione del ciclo della performance della Scuola, trova conferma anche nella decisione di ridefinire già durante il 2017 il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), approvato formalmente dal Consiglio di Amministrazione il 30 gennaio 2018, pur in assenza del feedback ANVUR pervenuto, come già ricordato alla fine del 2017. La Scuola si è così dotata di uno strumento metodologico funzionale a supportare adeguatamente il processo di crescita e miglioramento continuo che è stato intrapreso e, nelle more delle linee guida triennali, da adottarsi su base triennale, come previsto dal D.Lgs. 74/2017, con un decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, la Scuola ha deciso di rappresentare già nel Piano Integrato 2018-2020 i propri obiettivi generali secondo quattro prospettive tipiche del modello di Balanced Scorecard: Finanziaria, Stakeholders, Processi Interni e

Apprendimento/Crescita. Per ciascuna delle quattro prospettive è stata individuata una prima fase, con un obiettivo da raggiungere, seguita da una fase a cui viene associato un ulteriore obiettivo. Per la prima fase è stato individuato anche un target di riferimento per il 2018.

Con riferimento al funzionamento complessivo e allo sviluppo del sistema di gestione della performance, il Nucleo di Valutazione rileva le ricadute positive derivanti:

- dalla mappatura dei processi effettuata nel 2017, di cui ha beneficiato anche il processo di definizione degli obiettivi 2018-2020 iniziato nel mese di settembre 2017;
- dal monitoraggio intermedio degli obiettivi assegnati all'Amministrazione, avvenuto nel mese di giugno del 2017, che ha rilevato lo stato di avanzamento dei singoli obiettivi assegnati alle strutture consentendo anche la rimodulazione di alcuni obiettivi o dei target ad essi associati e l'assegnazione di nuovi obiettivi. Tale monitoraggio è stato effettuato anche nel mese di giugno del 2018 con riferimento agli obiettivi assegnati per l'anno 2018;
- dal costante presidio sui processi di programmazione strategica ed operativa della Scuola effettuato dall'Area Pianificazione e Controllo, struttura pienamente operativa dal 2017 a seguito del processo di riorganizzazione delle strutture amministrative conclusosi nel 2016.

Una misura di impatto della performance del personale dirigente e tecnico-amministrativo è costituita anche dai risultati della periodica rilevazione della "customer satisfaction", ovvero dell'efficacia percepita da docenti, dottorandi e assegnisti rispetto ai servizi che ricevono a supporto delle loro attività. Il tasso di risposta del questionario, somministrato nel 2018 e riferito al 2017, è stato del 63,4% e la soddisfazione complessiva a livello di "macro-servizi" e con valori di risposta compresi tra 1 e 6, è risultata, in media, sempre superiore a 4, con un range compreso tra 4,20 riferito alla comunicazione e 5,15 che corrisponde al gradimento medio per il servizio bibliotecario. Anche il personale tecnico amministrativo ha compilato un questionario di "customer satisfaction". La percentuale di compilazione è risultata particolarmente elevata, pari all'85,7% e il gradimento medio, a livello di macro-servizi e con la medesima scala, 1-6, è risultato compreso tra 3,69 (comunicazione) e 4,58 (sistemi informatici).

L'analisi dei dati di contesto che contribuiscono a creare le condizioni per un miglioramento continuo della performance, ha riguardato anche l'indagine sul "benessere organizzativo" che, condotta con periodicità annuale, ha consentito anche nel 2017, con un tasso di risposta del 82,7%, di disporre di dati, quantitativi e qualitativi, utili per effettuare interventi mirati, con particolare riferimento alla formazione e alla valorizzazione del personale dirigente e tecnico-amministrativo e a una più efficace condivisione e circolazione delle informazioni riguardanti sia gli obiettivi strategici dell'Ateneo, sia il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo nelle azioni previste per il raggiungimento dei suddetti obiettivi. I dati medi disponibili, con scala 1-6, sono compresi tra 2,99 per la sezione "l'equità nella mia organizzazione" e 4,37 per "il mio lavoro" che precede "il senso di appartenenza" (4,33). I valori medi che si riferiscono alla valutazione del superiore gerarchico sono risultati pari a 3,97 per "Il mio responsabile e la mia crescita", 3,91 per "il mio responsabile e il sistema di valutazione" e 3,9' per "il mio responsabile e l'equità".

L'adesione della Scuola, assieme a quasi 40 atenei italiani, al progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano con il fine di condividere esperienze e buone pratiche, consente di aumentare il potere informativo/interpretativo dei risultati ottenuti nell'ambito delle rilevazioni di "customer satisfaction" e del "benessere organizzativo". Tali risultati sono condivisi e analizzati tra gli atenei partecipanti a Good Practice, evitando che rimangano inutilizzati o autoreferenziali e contribuendo a creare le condizioni per interventi mirati, efficaci ed efficienti.

Il Nucleo di Valutazione, preso atto anche dei risultati dei questionari somministrati agli allievi nell'ambito del questionario previsto dalla legge 370/99, inerente la valutazione della didattica e che contiene anche item sui servizi erogati dall'Amministrazione agli allievi, invita la Scuola sia a proseguire negli interventi di miglioramento continuo che possono avere ricadute positive anche sulla "customer satisfaction" e sul "benessere organizzativo", sia a monitorare l'efficacia di tali interventi e a porre in essere tempestivamente eventuali interventi correttivi.

Con queste premesse, il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV), esprime una valutazione positiva della gestione del ciclo della performance della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati nell'anno 2017, orientata a migliorare progressivamente il supporto dato dal personale tecnico-amministrativo agli obiettivi strategici di ricerca, didattica e terza missione.

2. Argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance

(facoltativo)

La Relazione sulla performance anno 2017 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 05 giugno 2018 e risulta regolarmente pubblicata nel sito istituzionale dell'Ateneo come previsto dall'art. 10, comma 1, del D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di OIV, ha esaminato la Relazione sulla performance anno 2017 con l'ausilio delle consuete carte di lavoro, e ha riscontrato:

- coerenza rispetto ai contenuti dei documenti del ciclo della performance, del Piano Strategico e del Bilancio d'esercizio 2017;
- conformità rispetto alle linee guida, alla nota di indirizzo dell'ANVUR e alla normativa vigente, anche con riferimento alla previsione dell'art. 14, comma 4, lettera c), come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, quanto alla «forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali».

In particolare, quest'ultimo riscontro di coerenza è avvenuto in prima applicazione, non essendoci state specifiche indicazioni da parte dell'ANVUR, del Dipartimento della Funzione Pubblica o del Legislatore sull'interpretazione da dare al dispositivo, ad esempio nella specifica richiesta che il documento sia redatto in una forma «chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali».

3. Modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017

(facoltativo)

Con riferimento alle modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017, dalla documentazione disponibile è emerso che, in prima applicazione:

- il Consiglio di Amministrazione ha approvato in data 30 gennaio 2018 sia l'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (cfr. art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017), sul quale si era precedentemente espresso il Nucleo di Valutazione con il previsto parere vincolante, sia il Piano Integrato della performance 2018-2020 (cfr art. 10 comma 1 lettera a) del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017). I due documenti, come previsto dalla Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020, approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017, sono stati pertanto "deliberati e pubblicati contemporaneamente".
- In linea con quanto previsto dall'art. 6 "Monitoraggio della performance" del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017, nel mese di giugno 2017 è stato effettuato un monitoraggio intermedio degli obiettivi assegnati per l'anno 2017. Tale monitoraggio è stato effettuato anche nel mese di giugno del 2018, con riferimento agli obiettivi assegnati per l'anno 2018 e gli esiti sono stati comunicati al Nucleo di Valutazione.
- La Relazione sulla performance anno 2017 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 05 giugno 2018 ed è stata regolarmente pubblicata nel sito istituzionale dell'Ateneo prima del 30 giugno, in linea con quanto previsto dall'art. 10, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017.