



**Nucleo di valutazione**  
**Relazione annuale**  
**2020**

**Estratto "Sezione Performance"**

## ***Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020***

Il Nucleo di valutazione è stato costituito nel 2017 per il quadriennio 2017-2021 (D.R. 847 del 16 marzo 2017 - D.R. 1219 del 14 aprile 2017 - D.R. 1333 del 9 aprile 2018). Gli studenti sono stati eletti per lo scorcio di biennio 2019/20 (D.R. n.3635 del 22 novembre 2019 - D.R. n. 3826 del 4 dicembre 2019).

### **Componenti interni**

Prof. Salvatore Barbagallo (Presidente)  
Prof. Calogero Guccio

### **Componenti esterni**

Prof.ssa Angela Stefania Bergantino  
Prof.ssa Romana Frattini  
Prof. Giancarlo Maccarini  
Prof. Giancarlo Vecchi  
Prof. Riccardo Vigneri

### **Rappresentanti degli studenti**

Sig. Damien Bonaccorsi (dal 22 novembre 2019)  
dott.ssa Roberta Pernaci(dal 4 dicembre 2019)

I documenti, i verbali e le attività svolte dal Nucleo di valutazione sono disponibili nella pagina web: <https://www.unict.it/ateneo/nucleo-di-valutazione>

### **UO Ufficio del Nucleo di Valutazione – Direzione Generale**

Dott.ssa Francesca Verzì (coordinatrice)  
Dott. Sebastiano Giovanni Cosentino

## **2. Valutazione della performance**

### **2.1. Introduzione**

La relazione è il documento con cui il Nucleo di Valutazione in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione della performance (O.I.V.), ai sensi dell'art. 14, comma 4 lettera a), del D.Lgs 150/2009, come modificato ed integrato dal D.Lgs 74/2017, riferisce – relativamente alla pianificazione per il 2020, sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance, fornendo un quadro sintetico dello stesso, con la finalità di evidenziarne i punti di forza e le criticità.

Per questa Relazione il Nucleo di valutazione ha fatto riferimento al documento ANVUR “Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 30 giugno 2020 e alla scheda ivi allegata.

### **2.2 Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance**

<b>N.</b>	<b>PUNTI DI ATTENZIONE</b>	<b>RISPOSTA SINTETICA</b>	<b>MODALITÀ DI RISPOSTA E INDICAZIONI PER COMMENTI</b>
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2020)?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	A – Il Piano integrato della performance 2020-2022 (d'ora in poi PIP 2020-2022) è stato approvato il 28 maggio 2020 e subito pubblicato; il direttore generale ha scritto al Nucleo (prot. 38646 del 2 febbraio 2020) informando della pubblicazione nel Portale della Performance quale comunicazione ad Anvur, in merito al ritardo di approvazione e pubblicazione. Tale ritardo è stato giustificato sulla base dell'esigenza di ricostituzione della governance di Ateneo e della nomina del direttore generale, quest'ultima avvenuta a gennaio 2020 (tutto questo a seguito delle dimissioni del Rettore, di direttori di dipartimento e del direttore generale nel corso dell'autunno 2019). B – La comunicazione del Direttore generale al Nucleo indicava il mese di marzo come periodo limite di approvazione del Piano; il PIP 2020-2022 è stato, come scritto, approvato dal CdA nella seduta del 28 maggio 2020.
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	A seguito della ricostituzione della nuova governance è stato approvato un aggiornamento del Piano strategico 2019-2021, attraverso la “Delibera Quadro sulle azioni del piano strategico 2019-21: monitoraggio annuale e aggiornamento misure attuative”. Il PIP 2020-2022, è stato elaborato tenendo conto dei nuovi indirizzi, così come delle azioni di continuità derivate dal PIP 2019-21.
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Dal testo del Piano 2020 non emerge un'attività di coinvolgimento dei dipartimenti nella sua elaborazione, né appare un riferimento ai Piani di dipartimento.

**Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020**

	Piano Integrato?		
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il Piano strategico di Ateneo 2019-21, aggiornato con delibera del CdA del 26 marzo 2020, contiene una specifica scheda (la n. 5) dedicata ai servizi amministrativi: “Scheda su Azioni per il miglioramento dei servizi amministrativi dedicati a docenti e studenti e ai servizi di comunicazione.” Si tratta di una scheda che comprende 4 obiettivi strategici. In ogni caso, l’azione amministrativa è richiamata anche in altre schede riguardanti didattica, ricerca, internazionalizzazione, terza missione. Inoltre, in coerenza con la Programmazione triennale del Ministero, il PIP 2020-2022 inserisce (p.15) come obiettivi di performance istituzionale 12 indicatori che acquisiscono un rilievo strategico; indicatori che devono essere migliorati rispetto all’anno precedente e che riguardano didattica, ricerca, servizi agli studenti e internazionalizzazione; sono inoltre accompagnati da 8 indicatori-target riguardanti l’equilibrio di bilancio (tra cui il livello di spesa del personale da riportare sotto l’80%).</p> <p>Sotto il profilo degli obiettivi dedicati esclusivamente al settore amministrativo, il PIP 2020-2022 definisce tre macro-obiettivi attribuiti al direttore generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Garantire coerenza delle politiche di Ateneo e delle relative azioni amministrative rispetto agli obiettivi strategici di Ateneo contenuti nei documenti di programmazione</li> <li>b) Sviluppare il sistema informativo di Ateneo attraverso l’implementazione di sistemi informatizzati a supporto della gestione dei processi, anche ai fini del monitoraggio e della valutazione dei risultati</li> <li>c) Avviare azioni di miglioramento dell’efficienza e dell’efficacia dei servizi, nel rispetto dei principi di trasparenza e buon andamento dell’azione amministrativa, nonché di valorizzazione del personale.</li> </ul> <p>L’articolazione di questi tre macro-obiettivi richiama gli obiettivi contenuti nel Piano strategico. Ne deriva una matrice che ricomprende una selezione di oltre trenta obiettivi (il numero è incerto a causa della modalità di elaborazione della matrice), che si possono definire ‘strategici’ in quanto ad essi sono collegati gli obiettivi di I livello:  A – Circa 35 (la terminologia utilizzata non ricorre all’attributo ‘strategici’, quanto</p>

**Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020**

			<p>semplicemente a obiettivi del Piano strategico)</p> <p>B – Gli obiettivi generali dell’Ateneo sono indicati come obiettivi organizzativi istituzionali e come obiettivi del Piano strategico</p> <p>C – Quelli di riferimento per gli obiettivi di 1° livello derivano dal Piano strategico</p> <p>D – Per gli obiettivi del Piano strategico non è definita alcuna metrica. Gli obiettivi di performance organizzativa istituzionale sono collegati alla relativa metrica, alla baseline dell’anno precedente e al target dell’anno considerato (2020). Gli obiettivi di 1° livello non sono accompagnati da baseline, ma da una metrica e target definiti in termini generici. In ogni caso la coerenza semantica tra obiettivi ‘strategici’ e obiettivi operativi è generalmente consistente.</p> <p>E – La prospettiva di riferimento degli obiettivi è pluriennale per il Piano strategico (senza tuttavia una scansione precisa del progresso richiesto anno per anno), mentre quella degli obiettivi operativi di 1° livello è annuale</p>
5	È prevista un’area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>A - Nel Piano Strategico è presente una scheda specifica per il settore amministrativo con 4 obiettivi (ma il settore amministrativo è richiamato anche nelle altre schede).</p> <p>B – Dagli obiettivi del Piano strategico discendono gli obiettivi di 1° livello. Gli obiettivi della scheda riguardante specificatamente il settore amministrativo, sono attribuiti alle sole posizioni del settore amministrativo. Le altre schede del Piano strategico (didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione) contengono invece obiettivi che sono condivisi tra personale docente e personale tecnico-amministrativo.</p>
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Non vi sono specifiche analisi riguardanti i risultati dei PIP degli anni precedenti e delle criticità emerse.</p>
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>I Dipartimenti e i Centri sono a tutt’oggi non contemplati dal PIP 2020-2022, pur se il Nucleo ha più volte richiamato gli organi di Ateneo a provvedere a tale carenza. Le vicende che hanno caratterizzato la governance dell’Ateneo negli ultimi anni, con una sostanziale frammentazione dell’azione degli organi di governo, spiega in parte lo stallo nel processo di adeguamento dei complessivi strumenti di performance management.</p>
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>L’Ateneo non ha a disposizione un sistema a regime di controllo di gestione.</p>
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>A – L’Ateneo partecipa al progetto Good Practices e ha introdotto l’utilizzo, ai fini della</p>

**Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020**

	riferimenti all'ascolto dell'utenza?		<p>pianificazione e valutazione della performance, della rilevazione di customer satisfaction già nel SMVP del 2018. Mancano riferimenti ad indagini di clima organizzativo.</p> <p>B – Si tratta di un'attività sistematica che prevede obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, attribuiti al direttore generale e ai dirigenti</p> <p>C – L'utenza coinvolta è quella di studenti, docenti e PTA.</p> <p>D - Si sono utilizzati i questionari del "Progetto Good Practice"</p> <p>E – I risultati delle rilevazioni incidono sulla valutazione della performance organizzativa del direttore generale e dei dirigenti</p> <p>F – non è evidente la relazione tra i risultati (peraltro positivi) delle rilevazioni degli anni precedenti e la programmazione 2020</p>
10	Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>A – Non sono presenti stime sulle risorse finanziarie necessarie al perseguimento degli obiettivi di 1° livello (stime di larga massima sono presenti nel Piano strategico 2019-21).</p> <p>B – Alcuni obiettivi derivano dai risultati di bilancio degli anni precedenti (ad esempio il superamento del limite dell'80% delle spese di personale rispetto al FFO)</p> <p>C – Il paragrafo 3.2 del PIP 2020-2022 contiene alcune informazioni relative ai contenuti del Bilancio 2020 e dell'impossibilità, a causa dell'emergenza COVI-19, di perseguire alcuni degli obiettivi inseriti in tale documento. Inoltre, si sottolinea l'obiettivo di favorire l'integrazione fra bilancio e ciclo della performance mediante l'aggiornamento, a partire dalla prossima annualità, del SMVP e del PIP 2021-2023</p>
11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Riferimenti espliciti ad un processo di budgeting non sono presenti
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Con riferimento alla programmazione 2020, il grado di coinvolgimento e condivisione degli organi di indirizzo politico può essere giudicato sufficiente sulla base delle dichiarazioni del Direttore generale, che ha incontrato il Nucleo nel corso dell'audizione degli organi di vertice dell'Ateneo il 9 luglio 2020.
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Nel corso della già citato incontro con il Nucleo di valutazione, il Direttore generale ha sottolineato di aver condotto numerosi incontri sia con il Magnifico Rettore, con il CdA e con i dirigenti, nella fase di elaborazione e di consolidamento del Piano della performance 2020.
14	Eventuali altre osservazioni	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	Nell'ambito del ciclo della performance, l'Ateneo non ha ritenuto opportuno aggiornare il SMVP

**Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020**

			<p>in vigore dal 2018, in ragione sia della peculiare situazione della governance che dei processi di riorganizzazione in corso tra il 2018 e il 2019, con riflessi anche sul 2020. Il Piano 2020 contiene in merito un paragrafo programmatico in cui sono delineati gli indirizzi per l'aggiornamento del SMVP a valere per il 2021. Uno degli aspetti preannunciati dal DG al Nucleo (nota prot. n. 272004 del 19 maggio 2020) riguarda l'estensione – concordata in sede sindacale - della procedura di valutazione prevista nel SMVP anche alle categorie B, C e D del personale. Il modello sarà sperimentato per le pendenze ancora attive con il personale tecnico-amministrativo, riferite agli anni 2018 e 2019.</p>
--	--	--	--





## **Raccomandazioni e Suggerimenti**

Il Nucleo di valutazione, a conclusione dell'attività svolta nell'anno, culminata nella redazione della presente relazione annuale e in coerenza con il lavoro fin qui esposto, in questa sezione riporta alcune raccomandazioni e osservazioni su ambiti di miglioramento e di trasparenza, organizzandole secondo il piano dei requisiti di accreditamento previsti da ANVUR, di seguito riportate.

Il NdV intende continuare il monitoraggio della presa in carico di tali raccomandazioni in sede di audit di organi e strutture. Il NdV evidenzia che le raccomandazioni sono, in parte, simili a quelle contenute nella relazione del 2019: infatti, anche se per molti punti si registra l'avvio di azioni di miglioramento, come riportato nella relazione, la risoluzione delle criticità richiedono un lavoro complesso e con varie fasi di intervento che necessita più di un anno per essere completamente soddisfatte.

[.....]

## **Performance**

Il NdV ha spesso richiamato l'attenzione dell'Ateneo e della Direzione generale con riferimento all'esigenza di migliorare, anche incrementalmente, la struttura del ciclo della performance con gli strumenti connessi, e conseguentemente anche il sistema premiale collegato. Il cambio al vertice, prima politico poi anche gestionale (con le dimissioni del DG nel dicembre 2019 e l'entrata in carica del nuovo DG ai primi di gennaio 2020), e successivamente l'emergenza dovuta alla pandemia Cov-Sars-2, hanno di fatto impedito il procedere nel corso del 2020 ai cambiamenti suggeriti. A questo fine si auspica che la nuova governance proceda a formulare un rinnovato sistema di monitoraggio e valutazione per l'anno 2021, operando in tal senso anche per quanto concerne il Piano integrato della performance 2021-23.

In questa direzione i punti di attenzione sono in particolare:

- a) migliorare l'articolazione e la definizione obiettivi organizzativi, collegandoli (mediante un cascading chiaro) con il Piano strategico di Ateneo e, in tal modo, con gli obiettivi della didattica, della ricerca, della terza missione, oltre che dello sviluppo organizzativo proprio del settore amministrativo;
- b) in tal modo, prevedere e definire in modo chiaro obiettivi istituzionali di Ateneo, riguardanti i risultati attesi di specifiche politiche complessive, con particolare riferimento alla didattica e alla ricerca;
- c) rendere più adeguata e precisa rispetto alle varie articolazioni amministrative la filiera obiettivi-indicatori-target;
- d) introdurre esplicitamente i risultati della rilevazione di customer satisfaction nel sistema premiale;
- e) sviluppare, a supporto della pianificazione e valutazione della performance, un sistema di controllo di gestione in grado di monitorare sistematicamente e in serie storica le principali dimensioni gestionali delle linee di attività amministrative (eventualmente sviluppando e adattando ulteriormente il sistema del progetto Good Practices);
- f) estendere la pianificazione della performance e la valutazione premiale anche alle strutture decentrate;
- g) sistematizzare il collegamento con il processo di bilancio, e lavorare ad un modello a tendere riguardante il processo di budgeting e la contabilità analitica;

## ***Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2020***

- h) migliorare il sistema informativo a supporto sia della gestione della performance che del sistema premiale;
- i) sviluppare le modalità di coinvolgimento dei vari attori rilevanti, interni ed esterni all'Ateneo, nei processi di gestione della performance, così come le forme di comunicazione connesse;
- j) prestare attenzione ai servizi che dalle indagini di customer satisfaction presentano elementi di criticità;
- k) prevedere tra gli obiettivi del Piano integrato della performance anche obiettivi contenuti nel Piano delle azioni positive, al fine di garantire pari opportunità nello studio e nel lavoro (come previsto dalla normativa e dalle Linee Guida dell'ANVUR).

Il Nucleo raccomanda vivamente agli organi di governo di porre massima attenzione al ciclo della performance e a svolgere tempestivamente le attività previste nel calendario inserito nel Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance.