

NUCLEO DI VALUTAZIONE

## RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

(D. LGS. 19/2012, ART. 12 E ART. 14)

**ANNO 2021** 

## Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- Prof.ssa *Elisa Bonollo*, professore associato, SSD SECS-P/07 economia aziendale, Università degli Studi di Genova, componente interno (scadenza mandato 14.3.2022);
- Prof.ssa *Monica Raiteri*, professore ordinario, SSD SPS/12 sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale, Università di Macerata, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2023);
- Prof.ssa Diana Rossi, ricercatore, SSD ING-IND/17 impianti industriali meccanici, Università degli Studi di Brescia, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2024);
- Sig.ra *Laura Scarola*, studentessa nel Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza (scadenza mandato 31.10.2021);
- Prof.ssa *Maria Rosaria Tiné*, professore associato, SSD CHIM/02 chimica fisica, Università di Pisa, componente esterno (scadenza mandato 14.3.2022), Coordinatrice;
- Prof. Flavio Tonelli, professore ordinario, SSD ING-IND/17, impianti industriali meccanici, Università degli Studi di Genova, componente interno (scadenza mandato 14.3.2023);

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione e Programmazione Ministeriale (Area Direzionale – Via Balbi 5, 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492, nucleo@unige.it), composto da:

- Dott. Jean-Paul Braghin;
- Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo: https://unige.it/organi/nucleo.shtml

.

## SEZIONE III: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Anche quest'anno il Nucleo di Valutazione ha stabilito di elaborare la parte della Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione rispondendo ai punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato di *performance*, disponibile come Allegato 5.

Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance				
n	Punti di	Risposta	Modalità di risposta e indicazioni	
	attenzione	sintetica	per i commenti	
1	Il Piano è stato	X Sì	Se no o ed è stata data	Il <i>Piano integrato 2021</i> – che costituisce una
-	pubblicato entro i		comunicazione del ritardo,	sezione del <i>Documento integrato di</i>
	termini previsti	□No	commentare:	Programmazione, contenente anche il
	dalla legge (31			Programma triennale dell'Ateneo – è stato
			A - le ragioni apportate	_
	gennaio 2021)		B - se sono stati rispettati i	approvato dal Consiglio di amministrazione
			termini per la pubblicazione del	nella seduta del 27.01.2021 e pubblicato nei
			Piano eventualmente indicati	termini sul Portale della performance e sul sito
			nella comunicazione di ritardo	istituzionale dell'Ateneo – sezione trasparenza.
2	Il Piano presenta	<b>X</b> Sì	Se sì, commentare se e come	Il <i>Piano integrato 2021</i> è stato definito tenendo
	variazioni nella	□No	sono motivate tali variazioni.	conto delle modifiche apportate agli Obiettivi
	programmazione			strategici e azioni correlate (obiettivi operativi)
	strategica rispetto			del <i>Programma triennale 2021-2023,</i> approvato
	all'anno			nel giugno 2020 e aggiornato nel gennaio 2021,
	precedente?			a declinazione dei quali sono stati individuati gli
				obiettivi funzionali di performance.
3	Si fa riferimento	<b>X</b> Sì	Se sì, indicare nei commenti:	Nel <i>Programma triennale</i> viene illustrato il
	al coinvolgimento		A - se la modalità di	processo di definizione delle politiche e
	dei dipartimenti	□No	coinvolgimento dei dipartimenti è	strategie per il successivo triennio e vengono
	(o altre strutture		stata top-down (reazione a	
	•		·	indicati i vari soggetti coinvolti a diverso titolo,
	decentrate) nella		obiettivi già stabiliti dalla	tra cui le Strutture Fondamentali - Scuole,
	definizione delle		governance) o bottom-up	Dipartimenti e Centri - che formulano
	strategie		(costruzione insieme ai	osservazioni e proposte con riferimento ai
	riportate nel		dipartimenti degli obiettivi	propri ambiti di competenza.
	Piano Integrato?		strategici)	A- In fase di definizione degli obiettivi strategici
			B - se c'è un riferimento esplicito	di didattica e ricerca sono direttamente
			a dei "Piani di Dipartimento"	coinvolti i Direttori di Dipartimento. Inoltre il
			formalmente definiti	documento è approvato dal Senato
				Accademico, la cui composizione prevede
				anche un Direttore di Dipartimento per
				ciascuna delle 5 Scuole.
				Il personale tecnico amministrativo con
				posizioni di responsabilità presso le Strutture
				fondamentali (Capi servizio Scuola e
				Dipartimenti, Responsabili amministrativi,
				Direttori/Segretari di Centro e Coordinatori
				tecnici) sono coinvolti nella fase di definizione
				degli obiettivi funzionali.
				B – Non c'è un riferimento esplicito a "Piani di
				Dipartimento" formalmente definiti.
4	Sono previsti	<b>X</b> Sì	Se sì, indicare nei commenti:	A - Dal 2018, nell'ottica dell'integrazione, viene
	degli obiettivi	□No	A - quanti obiettivi strategici sono	adottato annualmente un unico <i>Documento</i>
	strategici nel		previsti	integrato di programmazione che ricomprende
	Piano Integrato?		B - se viene utilizzato l'attributo	il <i>Programma triennale,</i> che contiene gli
			"specifici" o se vengono utilizzate	obiettivi strategici pluriennali, (L. n. 43/2005 e
			altre terminologie per definire gli	Linee generali di indirizzo di programmazione
			obiettivi generali dell'università	del sistema universitario emanate dal MIUR) e il
			C - se differiscono da quelli	Piano integrato. Nel Documento integrato 2021-
			indicati - se indicati - nel Piano	
				2023 gli obiettivi strategici sono 9.
			Strategico	B - Gli obiettivi vengono definiti "strategici" e
			D - se è indicata la metrica per la	sono declinati in "azioni" (obiettivi operativi).
			loro misurazione (indicatori e	Nel <i>Piano integrato</i> gli obiettivi propri
			target); se sì, commentare la	dell'attività tecnico amministrativa di supporto
			coerenza semantica con gli	alle attività di missione sono denominati
			obiettivi operativi (o con quelli,	"obiettivi funzionali".

			comunque denominati, che ne discendono) E - se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2021 (primo, secondo ultimo)	C - Essi coincidono con quelli del <i>Programma triennale</i> .  D - Nel <i>Programma triennale</i> è indicata la metrica completa per ogni azione (obiettivo operativo) in cui si declinano gli obiettivi strategici. Sono inoltre individuati dei parametri di monitoraggio per valutare l'efficacia a medio termine delle azioni. Nel <i>Piano integrato</i> , gli obiettivi funzionali sono ricondotti esplicitamente agli obiettivi strategici e azioni.  E- L'Università di Genova adotta un <i>Programma triennale</i> "a scorrimento" annuale, con obiettivi pluriennali: l'approvazione avviene entro il giugno di ogni anno (es. giugno 2020 per il triennio 2021-2023), nel rispetto della tempistica della L. 43/2005, e a gennaio dell'anno successivo (es. gennaio 2021) si provvede all'aggiornamento del documento alla luce dei dati consuntivi dell'anno precedente e della disponibilità di quelli preventivi e all'inserimento nel <i>Documento integrato di programmazione</i> con il <i>Piano integrato</i> (es. 2021-2023). Il 2021 corrisponde quindi al primo anno della programmazione 2021-2023.
5	È prevista un'area/linea/am bito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/ gestione?	X Sì □ No	Se sì, indicare nei commenti: A - se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico B - se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente)	A-È prevista una sezione del <i>Programma</i> triennale definita "Indirizzi generali di gestione".  B- In tale sezione vengono individuati gli indirizzi generali, che saranno poi declinati e sviluppati nei rispettivi cicli di programmazione, in particolare nel ciclo della performance, per i seguenti ambiti: Bilancio, Personale, Infrastrutture, Organizzazione. Dagli Indirizzi generali di gestione non discendono obiettivi strategici specifici. Essi sono finalizzati al supporto della realizzazione delle attività di missione e coerenti con le strategie, al fine di garantire la realizzabilità degli obiettivi strategici anche dal punto di vista della sostenibilità economica, infrastrutturale e organizzativa. L'area di responsabilità di tali obiettivi strategici è in capo al Direttore Generale e ai Dirigenti.
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	□ Sì X No	La risposta è "sì" se oltre a riferimenti testuali c'è un aggancio esplicito alla programmazione operativa (obiettivi), anche tenendo conto dello scorrimento (nel caso in cui nel Piano precedente fossero stati previsti obiettivi per il triennio).  La risposta è "no" sia se non c'è alcun riferimento, sia se c'è un mero riferimento testuale senza implicazioni nella nuova programmazione.	Non c'è un riferimento esplicito nel <i>Piano integrato</i> , la rendicontazione avviene puntualmente nella <i>Relazione sulla performance</i> , pur tenendoli presenti nella programmazione del ciclo successivo.

7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	X Sì □ No	La risposta è "sì" se vengono attribuiti degli obiettivi a tutte o ad alcune delle strutture decentrate (specificare se dipartimenti, scuole, centri ecc.) o a loro sottostrutture (unità organizzative composte da personale tecnico amministrativo). La risposta è "no" se esplicitamente esclusi o se non rilevabili. Se sì, indicare:  A - se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione)  B - se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo C - se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità di personale tecnico amministrativo	Nel Piano integrato, ciascun obiettivo funzionale viene assegnato, in base alle competenze previste dall'organigramma e alla mappatura dei processi, ad una o più strutture, sia Aree dirigenziali che Strutture fondamentali (Scuole, Centri e Dipartimenti). La declinazione della valutazione della performance organizzativa anche per le strutture decentrate è stata riconosciuta nel feedback ANVUR sul Piano integrato 2019 quale punto di forza.  A - Tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale.  B - Il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate prevede attività che coinvolgono esclusivamente il personale tecnico-amministrativo.  C - La responsabilità di tali obiettivi è del Direttore Generale e del personale tecnico amministrativo
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	□ Sì X No	Se sì, indicare: A - se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale B - se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale) C - se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori	Non è attualmente sistematizzato un sistema di controllo di gestione, pur esistendo in Ateneo attività di monitoraggio periodico di indicatori e di stato di avanzamento degli obiettivi prefissati.
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	X Sì □ No	La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata. Se sì, indicare:  A - se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP	Nel SMVP è esplicitato il coinvolgimento sistematico degli stakeholder dell'Ateneo nel processo di valutazione della performance organizzativa attraverso la somministrazione di indagini periodiche di <i>customer satisfaction</i> in relazione alla qualità dei servizi resi dall'Ateneo. A- Il riferimento era già presente nelle versioni precedenti del SMVP.  B- Come negli anni precedenti, gli stakeholder anche nel 2020 hanno potuto condividere la propria opinione partecipando alle rilevazioni di

B - se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti)

C - quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder)

D - quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'ateneo) o anche altri strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro) E - quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro) F - se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente

customer satisfaction su servizi tecnici e amministrativi di cui hanno fruito. Nel corso di tale anno, l'Ateneo ha somministrato i questionari nell'ambito del progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano e a cui partecipano numerosi Atenei. Oltre alle rilevazioni rivolte al personale docente e tecnico amministrativo, relative al 2019, svoltesi nei primi mesi del 2020 e di cui si è dato conto nell'ambito della Relazione integrata 2019, è stato somministrato anche un questionario rivolto agli studenti per l'anno accademico 2019/2020. Tale modalità consente di effettuare un benchmarking rispetto alla soddisfazione percepita negli altri Atenei sugli stessi servizi oggetto d'indagine.

Al di fuori della partecipazione al menzionato progetto, l'Ateneo ha predisposto e attivato ulteriori rilevazioni interne focalizzate su alcuni servizi della Direzione Generale, realizzate con modalità "spot", e su quelli di supporto tecnico alla didattica e alla ricerca. Le rilevazioni sono proseguite anche nel corso del 2021.I risultati generali sono stati sintetizzati nella *Relazione sulla performance*.

C- I questionari di *customer satisfaction* nel 2020 e nel 2021 sono stati somministrati a studenti, docenti, dottorandi, assegnisti di ricerca, personale tecnico amministrativo e dirigenti.

D - I questionari sono predisposti sia nell'ambito del Progetto universitario "Good Practice", con alcune personalizzazioni introdotte direttamente dalle strutture eroganti il servizio.

E – I risultati della rilevazione sono utilizzati in generale ai fini del miglioramento dei servizi e della programmazione delle attività.

Nel *Piano integrato* 2021-2023 è stato previsto l'obiettivo funzionale n. 60 - *Migliorare la qualità dei servizi erogati all'utenza*, che utilizza come indicatore gli esiti di 19 rilevazioni della customer satisfaction (60a - 60u) in relazione ai servizi erogati all'utenza da aree dirigenziali e strutture fondamentali.

Sono inoltre stati previsti gli obiettivi n. 50 Migliorare la rilevazione della qualità dei servizi erogati all'utenza dei laboratori didattici e n. 52 Migliorare la rilevazione della qualità dei servizi erogati all'utenza dei laboratori di ricerca che prevedono rispettivamente la riprogettazione della rilevazione della customer satisfaction presso i laboratori didattici della Scuola Politecnica e presso i laboratori di ricerca della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche. Tutti i suddetti obiettivi ricadono sulla valutazione della performance organizzativa e

				quindi sulla valutazione annuale di Direttore
				Generale, Dirigenti e Personale tecnico
				amministrativo.
				F – I risultati della rilevazione della
				soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti
				hanno costituito uno degli elementi tenuti in
				considerazione per la programmazione del ciclo
10	Ci	V C)	La diamanta X Halli ani differiana dali	corrente.
10	Ci sono riferimenti di	X Sì	La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente	A- Nel <i>Programma triennale 2021-2023</i> e nel <i>Piano integrato 2021-2023,</i> per ciascun
	integrazione con	□ No	correlati alla gestione della	obiettivo, sono state indicate le risorse
	il bilancio nel		performance. La risposta è "no"	finanziarie (budget) e umane (nel <i>Piano</i>
	Piano Integrato?		sia quando non c'è alcun	integrato in termini di Full Time Equivalent)
			riferimento che quando la	specificamente previste per il suo
			tematica è appena accennata.	raggiungimento.
			Se sì, indicare:	Inoltre, gli obiettivi funzionali del <i>Piano</i>
			A - se ci sono stime sul	integrato, così come gli obiettivi del
			fabbisogno finanziario per il	Programma Triennale sono catalogati e
			perseguimento degli obiettivi	aggregati secondo le missioni del bilancio, al
			(indicando quali, strategici o	fine di evidenziare l'integrazione con la
			operativi) e se è chiara la ratio	programmazione economico-finanziaria, grazie
			con cui si è pervenuti alla stima	all'indicazione degli stanziamenti di bilancio
			B - se i nuovi obiettivi sono	classificati per missioni e programmi.
			conseguenti a una	B- I nuovi obiettivi non sono esplicitamente
			rendicontazione dei risultati	conseguenti a una rendicontazione dei risultati
			economici degli anni precedenti	economici degli anni precedenti
			C - se viene semplicemente	C - Viene confermata l'intenzione di perseguire
			dichiarata (e per la prima volta)	ulteriormente l'integrazione nel prossimo
			l'intenzione di perseguire	futuro.
11	Ci sono	V c)	l'integrazione nel prossimo futuro  La risposta è "sì" se viene	II SMAVD provado cho la definizione degli
11	riferimenti	X Sì	dichiarato o si evince un processo	Il SMVP prevede che la definizione degli obiettivi del ciclo della performance, così come
	espliciti a un	□ No	di budgeting (nel Piano, nel SMVP	la redazione del budget, tenga conto degli
	processo		o su eventuali Regolamenti	indirizzi generali per il bilancio di previsione
	di budget?		specifici). Se sì, nei commenti	adottati in sede di programmazione,
	ar baaget.		indicare:	garantendo, pertanto, la congruità con la
			A - se esiste un calendario di	programmazione economico-finanziaria
			budget o se è possibile	complessiva (ciclo di bilancio) dell'Ateneo.
			riscontrare in quale fase della	Il SMVP prevede inoltre che nel <i>Piano integrato</i>
			programmazione viene avviato il	siano indicati per ciascun obiettivo le risorse
			processo di budget (in che mese?	finanziarie e umane specifiche previste per il
			in sede di pianificazione	suo raggiungimento.
			strategica o operativa?)	A- Il SMVP indica, tra le fasi in cui si articola il
			B - se alla negoziazione del	ciclo della performance, l'adozione degli
			budget finanziario si associano	indirizzi generali per il bilancio di previsione da
			anche obiettivi di performance e	parte del Consiglio di Amministrazione entro il
			di quale livello (strategico o	30 giugno dell'anno precedente a quello di
			operativo)	riferimento. La tempistica della redazione del
			C - quali soggetti sono destinatari	bilancio di previsione prevede il seguente
			di un'attribuzione di budget (solo	calendario:
			aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente	entro Settembre: invio alle aree dirigenziali della richiesta delle previsioni anno seguente,
			anche sottostrutture, seppur	anche in relazione agli obiettivi strategici e
			senza diretta responsabilità di	azioni (obiettivi operativi) previsti.
			spesa)	Ottobre: raccolta delle previsioni dei Dirigenti
			D - se nella Nota illustrativa	ed avvio della redazione del bilancio di
			allegata al bilancio preventivo ci	previsione.
	I .	1		p. s. siene.

sono riferimenti agli obiettivi di performance

E - qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate Novembre: presentazione a Rettore, Prorettore e Direttore Generale della bozza del bilancio di previsione.

Dicembre: presentazione agli Organi di governo del bilancio di previsione per l'approvazione.

B- Alla negoziazione del budget finanziario si associano le azioni (obiettivi operativi) a realizzazione degli obiettivi strategici.

- C Sono destinatari di un'attribuzione di budget aree dirigenziali, Dipartimenti, Centri e Scuole.
- D Nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo non ci sono riferimenti agli obiettivi di performance.
- E La gestione della ripartizione delle risorse ai Dipartimenti e alle strutture decentrate si articola, come per le aree dirigenziali, con le seguenti modalità, ai sensi del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità:
- -Le linee per la programmazione triennale e annuale sono approvate dal Consiglio di amministrazione su proposta del Rettore, previo parere del Senato accademico per gli aspetti di competenza, entro il 30 giugno dell'anno precedente a quello di riferimento.
- Ogni centro di gestione predispone e trasmette agli uffici competenti una proposta di budget costituta da: a) un budget economico; b) un budget degli investimenti.
- Il Rettore e il Direttore generale, nel processo di definizione del budget, danno attuazione ai contenuti stabiliti nelle linee per la programmazione in merito alle assegnazioni ai centri di gestione.
- Il dirigente competente, al termine del processo di definizione del budget, procede alla predisposizione del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio che verrà successivamente sottoposto al direttore generale per essere presentato dal Rettore all'approvazione del Consiglio di amministrazione, sentito il Senato accademico.
- L'approvazione del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio, corredato dai documenti di cui all'articolo 12, comma 2, lettera a), avviene entro il termine del 31 dicembre dell'anno precedente all'esercizio di riferimento.
- Ogni centro di gestione predispone e trasmette agli uffici competenti, unitamente alla proposta di budget annuale, una proposta di budget triennale costituita da:
- a) un budget economico; b) un budget degli investimenti.
- Il dirigente competente, al termine del processo di definizione del budget, procede alla predisposizione del bilancio unico di Ateneo di previsione triennale che verrà

		successivamente presentato dal Rettore all'approvazione del Consiglio di amministrazione, sentito il Senato accademico, per gli aspetti di competenza L'approvazione del bilancio unico di Ateneo di previsione triennale deve avvenire entro il termine massimo del 31 dicembre dell'anno precedente al triennio di riferimento		
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?	I vertici accademici dell'Ateneo - il Rettore, il Prorettore Vicario, i Prorettori e i Delegati - sono coinvolti in sede di elaborazione del <i>Documento integrato di programmazione</i> . A tal fine, viene condiviso il documento in fase di elaborazione e si svolgono incontri ad hoc tra i vertici accademici, il Direttore generale e i dirigenti, al fine di determinare in modo condiviso gli elementi più significativi da valorizzare e gli indicatori da monitorare al fine di valutare i servizi resi e individuare le aree di miglioramento. Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione sono coinvolti nella fase di approvazione del documento.		
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?	Viena data ampia comunicazione a tutto il personale dell'Ateneo dell'approvazione e della pubblicazione del <i>Documento integrato di programmazione</i> sul sito di Ateneo, attraverso comunicazioni individuali di posta elettronica. È inoltre previsto che, anche in occasione del colloquio individuale relativo alla valutazione dell'anno precedente, i valutatori illustrino ai valutati gli obiettivi di struttura e individuali e di gruppo assegnati. È infine prevista la verifica costante durante tutto il corso dell'anno dello stato di avanzamento degli obiettivi e un momento formale di monitoraggio in itinere con illustrazione in colloqui individuali e di gruppo da parte dei valutatori.		
14	Qual è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?	[Campo libero (indicare se l'Ateneo si è dotato di un Piano Organizzativo del Lavoro Agile e descrivere brevemente il processo di definizione del documento e le eventuali criticità riscontrate)]  Per quanto riguarda l'impatto dell'improvvisa introduzione generalizzata dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo, si è cercato di contemperare le esigenze connesse agli adempimenti e alle scadenze periodiche con lo svolgimento dell'attività lavorativa in modalità agile emergenziale. Fondamentale è stato il supporto informatico e la pronta messa a disposizione di strumenti per lo svolgimento di conferenze a distanza e di rete privata virtuale che hanno consentito di adottare in tempi stretti la nuova modalità di lavoro, garantendo la continuità dei servizi e lo svolgimento dell'attività amministrativa, anche nel caso di pratiche articolate e complesse. In ogni ambito è stato necessario impostare nuovi percorsi/processi, nonché organizzare il lavoro tenendo conto delle modalità dettate dallo smart working e, a supporto di queste, definire nuove regole, in alcuni casi modificate in corso d'anno, per gestire e migliorare l'efficacia dell'azione amministrativa. È stato repentinamente avviato un processo di radicale ammodernamento e potenziamento dell'IT (Information Technology) di Ateneo, che si è sviluppato lungo due percorsi: la didattica a distanza e il lavoro agile.  L'immediato adeguamento del supporto informatico ha consentito di avviare la didattica a distanza in soli 5 giorni e di rendere disponibili per il lavoro agile, che ha coinvolto in tempi rapidissimi circa 1.000 persone, strumenti per lo svolgimento di conferenze a distanza, per la gestione dei gruppi telefonici per i front-office e di rete privata virtuale (VPN), che hanno consentito di adottare in tempi stretti la nuova modalità di lavoro garantendo una adeguata continuità dei servizi erogati all'utenza. In parallelo, sono stati estesi notevolmente i servizi fruibili on line, con l'informatizzazione di numerose p		

L'Ateneo non ha, ad oggi, adottato un Piano Organizzativo del Lavoro Agile. Il collocamento del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo in lavoro agile è avvenuto con una modalità semplificata, in assenza degli accordi individuali e in deroga agli obblighi informativi previsti dalla legge, secondo l'art. 87 del DL n. 18/2020 "Cura Italia", convertito con modificazioni dalla legge n. 27/2020. Il personale ha svolto da remoto, anche attraverso strumenti informatici nella propria disponibilità, le attività lavorative sino a quel momento svolte in presenza (ad esclusione delle prestazioni per loro natura non eseguibili a distanza). A settembre 2020 sono state adottate dal Consiglio di Amministrazione le "Disposizioni sul lavoro agile emergenziale- Covid19", successivamente modificate nel gennaio 2021, inerenti la gestione del rapporto di lavoro, volte in particolare a garantire uniformità di trattamento tra le prestazioni svolte in presenza e quelle rese in modalità agile.

Per quanto riguarda gli obiettivi definiti nel *Piano integrato 2020-2022* approvato a gennaio 2020, pre-pandemia, in occasione del monitoraggio in itinere svolto nel luglio 2020, al fine di garantirne la realizzazione, sono state proposte modifiche che hanno riguardato in prevalenza una proroga dei termini o la revisione delle soglie previste dal target e l'affiancamento o la sostituzione di modalità online e a distanza nello svolgimento delle attività o nell'erogazione dei servizi. Infatti il contesto legato all'emergenza sanitaria in atto ha avuto inevitabilmente un forte impatto sulle attività tecnico amministrative dell'Ateneo, rallentandone o impedendone lo svolgimento, modificando le priorità, rendendo inattuale il raggiungimento di alcuni obiettivi fissati prima dell'emergenza o modificando profondamente i processi attraverso cui si riteneva di poterli raggiungere, in particolare convertendoli, quando possibile, in modalità online o a distanza.

Come evidenziato nella *Relazione sulla Performance 2020*, gli obiettivi dell'attività amministrativa e tecnica, malgrado l'impatto della crisi sanitaria in atto, grazie alla pronta riprogrammazione delle attività tecnico amministrative e agli adeguamenti apportati in occasione del monitoraggio in itinere in ragione del cambiato contesto di riferimento, sono stati nella gran parte dei casi mantenuti e raggiunti, con un risultato della performance complessiva di Ateneo del 98,7%. Il sistema adottato, che prevede il monitoraggio infra-annuale degli obiettivi permettendo ai responsabili delle strutture assegnatarie di rilevare eventuali scostamenti in corso d'opera e quindi di intraprendere azioni correttive durante l'anno, si è dimostrato uno strumento flessibile in grado di adeguarsi a situazioni di contesto impattanti e impreviste: tutti gli adempimenti correlati alla programmazione, al monitoraggio, alla misurazione e alla valutazione della performance sono stati infatti svolti senza particolari difficoltà ed entro i termini previsti dalla normativa.

Nel corso dell'anno sono stati inoltre individuati alcuni adeguamenti al Sistema della Performance, in parte resisi necessari a seguito di modifiche normative intervenute (in particolare in materia di lavoro agile), in parte ritenuti opportuni anche alla luce di indicazioni provenienti nel corso dell'anno dai vari soggetti coinvolti nello svolgimento del ciclo della performance. Essi sono stati recepiti nel Sistema di Misurazione e Valutazione della performance approvato dal Consiglio di Amministrazione il 23 dicembre 2020, in vigore per il ciclo della performance 2021. In particolare si è provveduto all'integrazione, ai sensi del Decreto del Ministro della funzione pubblica del 19 ottobre 2020 in tema di lavoro agile (art. 6), delle previsioni relative alla definizione degli obiettivi, all'illustrazione delle attese relative ai comportamenti organizzativi e alla loro valutazione, nonché alla valutazione dei risultati, prevedendo che nel loro esercizio sia tenuto conto della modalità (agile e/o in presenza) di svolgimento della prestazione individuale del personale delle strutture coinvolte, e che le procedure di svolgimento delle attività di valutazione siano adeguate in modo da permetterne lo svolgimento anche a distanza, assicurando ai valutati le garanzie di partecipazione e di riservatezza.

Eventuali altre osservazioni