

Allegato 2
Obiettivi dell'area Strategica Valutazione dell'Università/AFAM

OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Assicurare la trasparenza degli atti di competenza dell'Area	quantità	15	Nessuna segnalazione di mancata pubblicazione pervenuta all'Agenzia	1 segnalazione di mancata pubblicazione pervenuta all'Agenzia	2 segnalazioni di mancata pubblicazione pervenuta all'Agenzia	1,0 (15)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo era quello di pervenire ad una pubblicazione di tutti i documenti rilevanti relativi alle attività di competenza dell'Area, al fine di evitare l'insorgere di segnalazioni di mancata pubblicazione di evidenza documentale fatte pervenire all'Agenzia.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Tutte le informazioni e i dati di rilevanza pubblica, non vincolati dalla garanzia di rispetto della privacy, sono stati regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia. Nel corso del 2018 non si sono registrate segnalazioni di mancata pubblicazione di pertinenza dell'Area, pervenute al RPCT dell'Agenzia.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo risulta pienamente realizzato.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Nel corso dell'anno si è provveduto, di concerto con la Direzione generale, ad una analisi della tipologia di documenti per i quali è necessaria la pubblicazione. L'analisi ha consentito una più precisa definizione delle tipologie di documenti per le quali è necessaria la pubblicazione.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	10
Collaboratore esterno	05

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Documentazione relativa a riferimenti normativi, procedure e risultati della valutazione è regolarmente pubblicata sul sito dell'Agenzia. La pubblicazione dei documenti si realizza attraverso un processo complesso, secondo quanto previsto dal PTPCT 2018-2020, che ha definito ruoli e responsabilità per l'identificazione, la trasmissione e la pubblicazione dei dati.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta rischi particolari sotto il profilo corruttivo. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Accreditamento nuovi corsi di studio	Tempo/quantità	25	Trasmissione al CD degli esiti della valutazione entro 75 giorni dalla chiusura della SUA_CDS	Trasmissione al CD degli esiti della valutazione entro 82 giorni dalla chiusura della SUA_CDS	Trasmissione al CD degli esiti della valutazione entro 90 giorni dalla chiusura della SUA_CDS	1,0 (25)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Sulla base del DM 987/2016 ANVUR ha ogni anno l'incarico di proporre l'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio di nuova attivazione, accREDITAMENTO che è quindi deliberato dal MIUR sulla base del parere conforme dell'Agenzia. L'obiettivo si prefiggeva di migliorare il processo di AccREDITAMENTO dei nuovi Corsi di Studio attraverso la riduzione dei tempi di redazione degli esiti della valutazione, a seguito della chiusura della SUA_CDS. Le domande di accREDITAMENTO sono state rese disponibili all'ANVUR su interfaccia informatica a partire dal 3 aprile 2018, che è pertanto da ritenersi la data da cui far decorrere il termine per la valutazione della tempestività delle azioni intraprese.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Sono pervenute all'ANVUR n. 147 richieste di accREDITAMENTO, sono stati individuati n. 82 Esperti Disciplinari suddivisi in n. 28 Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV), in modo che, in accordo con le Linee Guida ANVUR in materia, ciascun corso di studi fosse valutato da almeno tre esperti disciplinari (due come componenti la Commissione e uno con funzioni di Presidente). Per i 14 corsi a distanza gli esperti Disciplinari sono stati affiancati da Esperti Telematici (7 in tutto) per la valutazione dei requisiti aggiuntivi relativi alla modalità di erogazione della didattica. La valutazione è stata effettuata attraverso una piattaforma informatica appositamente predisposta con l'ausilio del CINECA, rivista rispetto a quella utilizzata lo scorso anno per implementare le nuove procedure previste dalle linee guida. Per gli Esperti non contrattualizzati sono state avviate e concluse le procedure per la contrattualizzazione e l'invio alla Corte dei Conti. È stata fornita assistenza tecnica e metodologica a tutte le CEV durante tutte le fasi del processo. Le valutazioni consensuali dei Presidenti delle CEV (dopo la prima valutazione preliminare indipendente dei due Esperti Disciplinari) sono state inviate agli Atenei per raccogliere eventuali controdeduzioni, ricevute le quali le CEV hanno espresso il loro parere definitivo, inviato al Consiglio Direttivo per le valutazioni finali.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Per l'anno 2018, la data di chiusura della SUA-CdS ai fini della valutazione delle istanze da parte dell'ANVUR è stata fissata dal MIUR in data 09/03/2018. Per problemi tecnici non dipendenti dall'Agenzia, il CINECA ha reso disponibile la piattaforma per la valutazione da parte degli esperti individuati dall'ANVUR solo in data 03/04/2018. Gli esiti corrispondenti a una valutazione preliminare positiva sono stati trasmessi al CD per approvazione, di cui alla Delibera n. 105, in data 30/05/2018 (57 giorni dall'apertura della piattaforma). Per i corsi che avevano ricevuto una valutazione preliminare negativa, gli esiti delle valutazioni finali dopo le controdeduzioni degli Atenei sono stati resi disponibili al CD su un sito a loro riservato da CINECA in data 08/06/2018 (66 giorni dall'apertura della piattaforma) e successivamente approvate con Delibera n. 115 del 20/6/2018.

L'obiettivo è quindi da intendersi pienamente conseguito.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

La modifica delle procedure di accreditamento iniziale ha richiesto una significativa revisione della piattaforma informatica che ha evidenziato la necessità di una riprogettazione radicale della stessa. Già dalla fine del 2018 sono state avviate le operazioni con l'ausilio di CINECA per giungere ad una nuova piattaforma di valutazione da utilizzare per il 2019.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01
Collaboratore esterno	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Le relazioni preliminari e finali delle Commissioni di Esperti della Valutazione sono state tempestivamente messe a disposizione degli Atenei coinvolti.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il processo di accreditamento dei nuovi corsi di studio è una procedura complessa, volta a garantire la prevenzione di ogni possibile rischio corruttivo. In particolare, la composizione delle CEV viene effettuata in maniera da evitare conflitti di interesse anche potenziali. Le procedure inoltre prevede la valutazione preliminare di due esperti disciplinari che esaminano le proposte in maniera indipendente, sulle quali si basa il parere consensuale del Presidente della CEV.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Tempi medi nell'anno per l'approvazione dei rapporti finali ANVUR di accreditamento periodico delle Università	Tempo	30	45 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	50 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	55 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	0 (0)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo si prefiggeva di migliorare il processo di Accreditamento periodico attraverso la riduzione dei tempi medi di approvazione del Rapporto di accreditamento finale ANVUR, a seguito della consegna da parte delle CEV della Relazione Finale.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Sono stati redatti e approvati nel corso del 2018 i rapporti di accreditamento relativi a II Università di seguito elencate. Per ciascuna Università si indica la data di ricezione della relazione finale della CEV, la data di redazione del Rapporto ANVUR e la data di approvazione da parte del Consiglio Direttivo:

Università	Data consegna relazione Finale CEV	Rapporto ANVUR (data invio al CD)	Giorni per la redazione	Approvazione Rapporto (data delibera CD)	Giorni per l'approvazione
Università degli Studi di PALERMO (visita 22-26 maggio 2017)	08/03/2018	05/10/2018	211	10/10/2018	216
Università Telematica Giustino Fortunato (visita 10-13 luglio 2017)	06/03/2018	06/07/2018	122	11/07/2018	127
Università Telematica "Universitas MERCATORUM" (visita 25-29 settembre 2017)	01/03/2018	06/07/2018	127	11/07/2018	132

Università degli Studi di TERAMO (visita 2-5 ottobre 2017)	23/02/2018	06/07/2018	133	11/07/2018	138
Università degli Studi di CAGLIARI (visita 16-20 ottobre 2017)	23/04/2018	05/10/2018	165	10/10/2018	170
Università Telematica PEGASO (visita 6-10 novembre 2017)	30/04/2018	06/07/2018	67	11/07/2018	72
Università degli Studi di PAVIA (visita 6-10 novembre 2017)	17/05/2018	05/10/2018	141	10/10/2018	146
Università degli Studi di FOGGIA (visita 13-17 novembre 2017)	29/03/2018	05/10/2018	190	10/10/2018	195
Università degli Studi della BASILICATA (visita 19-24 novembre 2017)	03/07/2018	19/10/2018	108	24/10/2018	113
Università degli Studi di TRENTO (visita 16-20 aprile 2018)	29/10/2018	30/10/2018*	1	7/11/2018	9
Università degli Studi di Siena (visita 7-11 maggio 2018)	07/10/2018	11/12/2018	65	19/12/2018	73
Media			120		126

- Assenza di controdeduzioni

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Considerando tutte le II Università il tempo medio di redazione del Rapporto Finale ANVUR è di 120 giorni, mentre quello di approvazione è risultato essere di 126 gg.

Al riguardo, vanno comunque evidenziate le circostanze eccezionali che hanno fortemente condizionato lo svolgimento delle attività nel corso del 2018. Infatti, le CEV hanno consegnato 8 degli II rapporti nei primi cinque mesi dell'anno, in una fase in cui riorganizzare le attività è stato particolarmente difficoltoso per le seguenti motivazioni:

a) Sui tempi di lavorazione ha inciso in misura maggiore a quanto fosse prevedibile, la stesura da parte degli assegnatari dei capitoli di loro competenza del Rapporto biennale, obiettivo concomitante, che ha impegnato, oltre le aspettative, i tre funzionari della struttura. La presentazione pubblica del rapporto Biennale, come previsto, si è tenuta il 12 luglio 2018;

b) Nel mese di maggio 2018, a completamento delle procedure concorsuali, sono stati assunti e assegnati ad AVA ulteriori 3 funzionari valutatori tecnici (pari al 100% dei funzionari già in servizio presso la struttura) che ha reso necessario un concomitante periodo di training per favorirne un rapido inserimento nell'ottica di migliorare sin a partire dal secondo semestre i tempi di lavorazione;

c) In relazione all'approvazione delle nuove linee guida, sono pervenuti nei primi mesi dell'anno 2018 i primi rapporti delle visite condotte sulla base di tali nuovi criteri che hanno reso necessario definire un nuovo format dei rapporti redatti da ANVUR per favorirne una maggiore fruibilità da parte di una platea più ampia di portatori d'interesse (compresi studenti e famiglie). Le modifiche hanno riguardato lo stile e molti contenuti: tra le numerose innovazioni sono state introdotte un'analisi statistica ed elaborazioni grafiche relative agli andamenti recenti degli immatricolati e degli iscritti, un'analisi più puntuale dei risultati VQR, un executive summary in italiano e in inglese.

A comprova delle circostanze eccezionali del primo semestre, si sottolinea come la fase eccezionale è andata gradualmente normalizzandosi come si evince dai tempi di lavorazione degli ultimi due rapporti approvati nell'anno 2018.

Si ritiene pertanto, l'obiettivo raggiunto con un grado al di sotto della sufficienza.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

E' da considerare che per i Rapporti del 2018 è stato rivisto completamente il formato del Rapporto ANVUR, definito nel mese di luglio del 2018, inserendo tra l'altro un executive summary in inglese.

Inoltre la redazione dei rapporti è stata inizialmente rallentata dalle temporalmente coincidenti attività per la redazione dei capitoli di competenza del rapporto biennale.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	06

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Tutti i Rapporti, dopo l'invio al MIUR e all'Ateneo interessato, sono pubblicati sul sito ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il Rapporto viene redatto dal Funzionario supervisore della visita di accreditamento, rivisto dal responsabile dell'U.O. AVA e dal Dirigente e dal Direttore e si basa sulla relazione finale della CEV e su tutta la documentazione disponibile. La segregazione dei ruoli è da considerarsi una misura adeguata per il presidio del rischio corruttivo.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Redazione delle parti di competenza del Rapporto biennale ANVUR	tempo	30	Entro 40 giorni prima della data di pubblicazione del Rapporto	Entro 3 settimane dalla data di pubblicazione del Rapporto	Entro 2 settimane dalla data di pubblicazione del Rapporto	1,0 (30)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Uno dei compiti istituzionali dell'Agenzia è la redazione di un rapporto biennale sullo stato del sistema universitario e della ricerca. Il rapporto coinvolge tutta l'Agenzia; in particolare l'area Università è responsabile della redazione di tutte le parti del rapporto che riguardano la didattica universitaria. Il rapporto ha frequenza biennale e la sua uscita era fissata al primo semestre del 2018.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'area ha curato la stesura dei seguenti 25 capitoli del Rapporto, alcuni dei quali, in particolare quelli relativi alla parte III, in collaborazione con l'area ricerca.

PARTE I – LA FORMAZIONE TERZIARIA

Sezione 1 - LE UNIVERSITÀ: CORSI DI STUDIO DI I E II LIVELLO, STUDENTI E LAUREATI

- L'OFFERTA FORMATIVA
- GLI IMMATRICOLATI E GLI ISCRITTI
- I PERCORSI DI STUDIO: MOBILITÀ, ABBANDONI E CONSEGUIMENTO DEL TITOLO
- LA MOBILITÀ INTERNAZIONALE, GLI STAGE E I TIROCINI
- I LAUREATI
- I LAUREATI NEL MERCATO DEL LAVORO
- L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEL SISTEMA UNIVERSITARIO
- LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
- LA RILEVAZIONE DELLE COMPETENZE DEGLI STUDENTI: IL PROGETTO TECO

Sezione 2 - LE UNIVERSITÀ: FORMAZIONE POST LAUREA

- L'OFFERTA FORMATIVA POST LAUREA
- I MASTER UNIVERSITARI DI I E II LIVELLO
- I CORSI DI SPECIALIZZAZIONE: AREA BENI CULTURALI

Sezione 3 - LE UNIVERSITÀ: LE RISORSE

- LE RISORSE ECONOMICHE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO E LA SPESA DEGLI ATENEI
- DIRITTO ALLO STUDIO E CONTRIBUZIONE STUDENTESCA
- LE RISORSE UMANE: UN QUADRO DI INSIEME
- I DOCENTI
- IL CARICO DIDATTICO DEI DOCENTI

Sezione 4 - IL SISTEMA DELL'ALTA FORMAZIONE ARTISTICA MUSICALE E COREUTICA (AFAM)

- L'OFFERTA FORMATIVA AFAM
- GLI IMMATRICOLATI E GLI ISCRITTI NEL SISTEMA AFAM
- I PERCORSI DI STUDIO NEL SISTEMA AFAM: MOBILITÀ, REGOLARITÀ E CONSEGUIMENTO DEL TITOLO
- LE RISORSE NEL SISTEMA AFAM

PARTE III - APPROFONDIMENTI

Sezione 10 - LA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA

- UN CONFRONTO TRA LE VALUTAZIONI DEL REF INGLESE E I RISULTATI VQR

Sezione 11 - ALTRI APPROFONDIMENTI

- QUALITÀ DELLA RICERCA E CARATTERISTICHE DELLA DIDATTICA
- IL LEGAME TRA QUALITÀ E VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA
- L'UNIVERSITÀ E LE PROFESSIONI ORDINISTICHE

L'attività ha coinvolto tutto il personale dell'area, in stretto coordinamento con i colleghi dell'area Ricerca, con la supervisione del Dirigente dell'area e del Direttore, e in stretta relazione con i Consiglieri. L'attività ha richiesto l'elaborazione di dati e la redazione dei vari capitoli, che sono stati quindi revisionati dal Dirigente di area e inviati alla Direzione per la definitiva approvazione.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

I vari capitoli sono stati redatti in tempi diversi, ma sono stati comunque tutti consegnati al Direttore, responsabile della stesura definitiva del Rapporto, entro il 28 giugno 2018. Il Rapporto è stato presentato al pubblico il giorno 12 luglio 2018 ed è stato pubblicato sul sito dell'Agenzia il giorno 9 agosto 2018. I capitoli sono stati quindi inviati 44 giorni prima della pubblicazione del Rapporto sul sito. Il grado di raggiungimento dell'obiettivo è dunque "eccellente".

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

La redazione di un rapporto vasto e articolato come il rapporto biennale ANVUR si configura come una tipica attività di ricerca, che abbisogna quindi di una fase di accurata preparazione e programmazione strategica, seguita da una fase di raccolta e analisi dei dati e di redazione dei capitoli. Tipicamente, attività di questo tipo sono svolte da Enti di Ricerca, che nel periodo della redazione di questo tipo di rapporti concentrano le attività di una parte del personale (quella addetta al rapporto) in modo pressoché esclusivo su questa attività. Nel quadro delle attività di una agenzia operativa come è ANVUR, questo non è possibile e quindi le attività relative al Rapporto si affiancano a quelle ordinarie dell'agenzia. In particolare, a causa del protrarsi del periodo di redazione del rapporto rispetto a quanto inizialmente previsto, nella fase finale l'area era impegnata in attività complesse riguardanti le procedure di accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e del comparto AFAM, la predisposizione dei rapporti di accreditamento periodico, la revisione dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti, l'attività di valutazione degli esiti degli apprendimenti degli studenti, sia in relazione alle competenze trasversali che a quelle disciplinari, la redazione di linee guida in merito all'accREDITamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale, la ristrutturazione del sito Web (posticipata rispetto a quanto inizialmente previsto). La concomitanza di obiettivi e scadenze molto rilevanti sul piano strategico per l'Agenzia ha creato oggettive tensioni tra obiettivi paralleli; in gran parte tali tensioni sono intrinseche al funzionamento di una Agenzia come ANVUR, che in base alla propria legge istitutiva è chiamata a svolgere sia compiti tecnico-operativi che compiti più di riflessione e ricerca sullo stato del sistema universitario. D'altra parte, si è avvertita l'esigenza di una più stringente programmazione preventiva delle attività, al fini di minimizzare in occasione della stesura del prossimo rapporto biennale il possibile conflitto tra obiettivi legati alle attività amministrative ordinarie e le attività di ricerca legate al rapporto stesso.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	1
Funzionario	10
Collaboratore esterno	7

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

La versione integrale del Rapporto biennale è stata pubblicata online il giorno 9 agosto 2018.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività è caratterizzata da un profilo di ricerca e analisi dei dati e non presenta, come tale, rischi particolari sotto il profilo corruttivo.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Redazione di un rapporto che esamini l'insieme di banche dati integrabili con quelle esistenti con un impatto positivo sulla qualità dell'analisi delle attività di Terza Missione, valutando i costi e i vantaggi di ciascuna integrazione	Tempo	25	Entro il 31 ottobre	Entro il 30 novembre	Entro il 31 dicembre	1,0 (25)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo riguardava la Redazione di un rapporto che esaminasse l'insieme di banche dati integrabili con quelle esistenti con un impatto positivo sulla qualità dell'analisi delle attività di Terza Missione, valutando i costi e i vantaggi di ciascuna integrazione.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

In data 31/10/2018 è stato inviato al Direttore il Rapporto sulle banche dati integrabili con la Scheda Unica Annuale delle Attività di Terza Missione per la valutazione delle relative attività. Nel documento sono state analizzate le fonti statistiche e le banche dati esistenti che contengono informazioni utili ai fini della analisi delle attività di terza missione delle università, valutando costi e vantaggi delle integrazioni. Le attività di preparazione del documento hanno riguardato lo scouting delle fonti statistiche disponibili e l'avvio dei contatti preliminari con i referenti di alcune delle istituzioni coinvolte finalizzato alla valutazione e progettazione delle integrazioni.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Il rapporto è stato redatto e inviato nei tempi previsti. L'obiettivo è stato pienamente raggiunto.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono state riscontrate criticità

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	1
Funzionario	1

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Il rapporto è stato messo a disposizione del Direttore e del Consiglio Direttivo. L'analisi, interna, non è soggetta a pubblicazione.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività è caratterizzata da un profilo di ricerca e analisi dei dati e non presenta, come tale, rischi particolari sotto il profilo corruttivo.

Obiettivo n. 6

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Sviluppo di test TECO per copertura di problem solving civics inglese	Tempo	25	Entro settembre sviluppo test problem solving ed entro dicembre progressi su almeno un altro ambito	Entro ottobre sviluppo test problem solving ed entro dicembre progressi su almeno un altro ambito	Entro la fine del 2018 sviluppo test problem solving	1,0 (25)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

La valutazione delle competenze trasversali è un'attività a carattere sperimentale molto complessa. Nell'ambito di tale attività sono state già prodotte, validate e somministrate prove inerenti gli ambiti di "LITERACY" e "NUMERACY". L'obiettivo intendeva approfondire la sperimentazione ampliando il campo degli ambiti trasversali con test che misurassero il "PROBLEM SOLVING" ovvero la capacità degli studenti di risolvere problemi complessi con gli strumenti a loro disposizione, la "CIVICS" ovvero le attitudini di cittadinanza attiva degli studenti, e la capacità degli studenti di leggere, analizzare testi e in generale esprimere concetti in lingua inglese.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Il Gruppo di lavoro TECO è stato impegnato nel corso del 2018 in diverse attività, tra cui quelle di sviluppo previste dall'obiettivo. Nello specifico, il Documento Sviluppo di test TECO – PROBLEM SOLVING, contenente la definizione del Framework di riferimento, le schede tecniche per lo sviluppo delle prove e un set completo di prove per misurare i livelli di competenze trasversali nell'ambito del problem solving è stato trasmesso al Direttore in data 29/09/2018.

Parallelamente alla finalizzazione del lavoro sull'ambito PROBLEM SOLVING, il gruppo TECO ha lavorato alla definizione del Framework di riferimento per l'ambito CIVICS. Dopo che nella seduta del CD del 19/12/2018 è stata approvata la proposta di organizzare un incontro con esperti esterni al fine di ricevere un riscontro sul lavoro svolto, il documento Framework per la costruzione delle prove TECO-T per l'ambito CIVICS è stato trasmesso agli esperti individuati dal CD in data 21/12/2018.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo si ritiene raggiunto con il grado "eccellente".

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

La predisposizione di prove relative all'ambito "PROBLEM SOLVING" ha evidenziato la necessità di prevedere nuove funzionalità nella piattaforma web di somministrazione del test (gestita da CINECA) al fine di implementare in futuro prove più dinamiche e complesse.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	02
Collaboratore esterno	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

La tipologia di obiettivo non necessita e prevede alcun tipo di misura.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta rischi specifici sotto il profilo corruttivo. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

Obiettivo n. 7

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Redazione di linee guida integrate in materia di accreditamento e valutazione nel settore AFAM	Tempo	25	Entro il 30 ottobre	Entro il 30 novembre	Entro il 31 dicembre	1,0 (25)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo si proponeva di redigere, alla luce delle nuove procedure di accreditamento e valutazione nel settore AFAM previste per l'anno 2018, delle linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di studio (di primo e di secondo livello) del comparto.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nel corso dell'anno l'U.O. Valutazione AFAM si è concentrata sulle redazioni di linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di studio (di primo e di secondo livello) del comparto.

In particolare il Consiglio Direttivo ha approvato nella seduta del 9 maggio 2018 (delibera n. 80) le Linee Guida per l'accREDITAMENTO iniziale e periodico dei corsi di studio di primo livello AFAM.

Nella seduta del 25 luglio del 2018 (delibera n. 150) il Consiglio Direttivo ha invece approvato le linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di diploma accademico di II livello biennali. Tale documento è stato redatto dall'U.O., in collaborazione con un Gruppo di Lavoro appositamente costituito e composto da esperti del settore AFAM, appartenenti all'area delle Accademie di Belle Arti, degli ISIA, della musica, dell'arte drammatica e della danza, nonché al settore della valutazione del settore AFAM, in possesso di specifica competenza ed adeguata esperienza.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Le linee guida in materia di accREDITAMENTO e valutazione nel settore AFAM sono state redatte e approvate dal Consiglio Direttivo, in anticipo rispetto ai tempi previsti. L'obiettivo è stato pertanto pienamente raggiunto, con un grado di "eccellenza".

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Nell'attività di redazione delle linee guida, e più in generale nelle procedure di accREDITAMENTO del comparto AFAM, si è evidenziata la mancanza di una piattaforma web di valutazione ad uso degli Esperti coinvolti che possa facilitare l'attività di valutazione.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

L'attività in questione è una attività interna di tipo tecnico operativo e non presenta dunque profili rilevanti dal punto di vista della trasparenza e diffusione delle informazioni.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta rischi specifici sotto il profilo corruttivo. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

Obiettivo n. 8

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ECCELLENTE = 1	BUONO = 0,8	SUFFICIENTE = 0,6	
Predisposizione di un cruscotto dinamico riguardante il set di indicatori di cui all'Allegati 5 e 6.1 delle Linee Guida AVA	Tempo	25	entro il 30 settembre	entro 31 ottobre	entro il 30 novembre	1,0 (25)

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo mirava a rendere più efficaci le attività di autovalutazione dei corsi di studio al fine di un esercizio più responsabile dell'autonomia universitaria. Si tratta di rendere disponibili a ciascun corso di studi il set di indicatori previsti dalle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) in una modalità che rendesse possibile per ciascun corso di studi analizzare il trend di ciascun indicatore disponibile anche in relazione ad un qualsiasi aggregato di corsi di studio. La specificità principale del cruscotto è, dunque, la possibilità per ciascun utente di definire i propri benchmark di riferimento, individuando, nel rispetto dell'autonomia, le misure e analisi più opportune alle proprie attività di monitoraggio e autovalutazione.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Il cruscotto indicatori realizzato da ANVUR è basato sulla piattaforma di Business Intelligence Pentaho, già utilizzata da CINECA per fornire al Ministero e ai referenti statistici degli atenei l'accesso ai dati dell'Anagrafe Nazionale degli Studenti universitari (ANS). Lo strumento si basa su sistema OLAP (On-Line Analytical Processing), di reporting e di data mining che favoriscono l'interrogazione di grosse basi di dati provenienti anche da fonti differenti. La fase di progettazione dello strumento è durata tre settimane a seguito delle quali è stata svolta una missione presso CINECA per definire con il team di sviluppatori le procedure e tempistiche di esecuzione. Alla fase di sviluppo software, svolta da CINECA nei mesi di marzo e aprile, è seguita una fase di testing ad opera di ANVUR e di tre atenei. La fase di testing ha riguardato principalmente la congruenza delle informazioni interne al cruscotto e la congruenza esterna (ossia la congruenza con riferimento ai dati contenuti nelle SMA). Durante questa fase si è proceduto alla verifica del funzionamento di tutte le variabili utilizzabili per le analisi (circa 30). Parallelamente si è svolta un'indagine (su siti istituzionali e telefonica) per reperire i contatti dei Presidi della Qualità cui distribuire una delle tre credenziali di accesso previste per Ateneo. Data la struttura hardware messa a disposizione, per ciascun Ateneo sono fornite un numero massimo di tre credenziali destinate a NdV, PqA e referente statistico. Credenziali di accesso sono state inoltre fornite al personale ANVUR dell'Area Università e al MIUR. Il monitoraggio e l'autorizzazione al rilascio/modifica delle credenziali è oggi svolto da un funzionario dell'Area.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Il cruscotto ANVUR è stato rilasciato giorno 25 luglio 2018 e pubblicizzato con news sul sito istituzionale il giorno successivo (news del 26/7/2018). L'obiettivo è stato realizzato in anticipo rispetto alla data prevista, con un grado pertanto di "eccellenza".

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Come per gli indicatori SMA, i dati alla base del cruscotto vengono aggiornati trimestralmente. A seguito di ciascun aggiornamento è necessaria un'operazione di controllo della piena funzionalità dello strumento messo a disposizione degli atenei e della coerenza interna delle informazioni in esso contenute. Questo controllo si affianca a quello effettuato per le SMA. Rispetto alla progettazione iniziale, alcune features importanti sono state aggiunte al cruscotto.

- È stato ampliato l'orizzonte temporale di riferimento: a differenza delle SMA in cui vengono riportati i valori per gli ultimi tre anni accademici, nel cruscotto si è stabilito come anno di partenza il 2013/2014 rendendo possibile in tal modo creare delle serie storiche più lunghe e, dunque, non perdendo informazioni rispetto alle SMA.
- È stata data la possibilità agli atenei di esportare i dati (in formato PDF, XLSX o CSV) per rendere possibile analizzare le informazioni, che ANVUR fornisce in modo centralizzato, con i propri programmi di calcolo.
- È stato creato, per ciascun ateneo, uno spazio dedicato in cui salvare le proprie analisi in forma tabellare e in forma grafica.
- In uno spazio condiviso (cartella PUBLIC) interno al cruscotto vengono fornite da ANVUR delle maschere di analisi, corredate da grafici, con prompt dinamici in cui l'utente può selezionare le variabili di interesse con semplici menù di accesso.
- In questo spazio l'ateneo ha la possibilità di condividere con gli altri atenei le proprie analisi, consentendo in tal modo di individuare e diffondere buone pratiche.

Futuri sviluppi riguardano:

- l'arricchimento dei dati con indicatori specifici per gli Atenei telematici;
- nuovi indicatori di occupabilità su dati INPS;
- nuovi indicatori circa le opinioni degli studenti.

Unità di personale interno ed esterno coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2018:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Il cruscotto di indicatori, in via sperimentale, è stato messo a disposizione di ciascun Ateneo: è stato fornito accesso al Nucleo di valutazione, al Presidio della Qualità e al referente statistico di ciascuna Università. Ne è stata notizia inoltre, attraverso il sito istituzionale.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta rischi specifici sotto il profilo corruttivo. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.