
Allegato 3

TABELLE VALUTAZIONE INDIVIDUALE

TABELLE SINTETICHE MIPAAFT

MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI, FORESTALI E DEL TURISMO
Tabella 3.1 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	Personale da valutare	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		Mese e anno	Valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	8	Luglio 2019	NO	x		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	60	Luglio 2019	NO	x		
Non dirigenti	1432	Luglio 2019	NO	x		

Il valore riportato tiene conto anche degli avvicendamenti d'incarico avvenuti nel corso dell'anno.

Non è riportata la valutazione dei tre Capi Dipartimento poiché sarà successiva alla presente relazione.

(*) per il Gabinetto e i Dipartimenti DIPEISR e DIQPAI la fase della valutazione individuale dei dirigenti e del personale si è conclusa a maggio 2019, mentre per il Dipartimento ICQRF la valutazione si è conclusa a luglio 2019.

MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI, FORESTALI E DEL TURISMO
Tabella 3.2 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				Non Valutati
	100	99,99 - 95,00	94,99 - 85,00	Inferiore a 85	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	2	6	0	0	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili(*)	5	50	1	1	3
Non dirigenti (*)	255	979	80	58	13

(*) Non è riportata la valutazione di 1 dirigente periferico ICQRF con la votazione pari a 100 in quanto la stessa riguarda l'incarico ad interim perché ai fini della presente relazione per i dirigenti è stata presa in considerazione la valutazione riportata in riferimento all'incarico principale.

Tra i dirigenti non valutati ci sono il dirigente di Gabinetto, il Presidente dell'OIV ed il dirigente fuori ruolo

MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI, FORESTALI E DEL TURISMO
Tabella 3.3 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se sì) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	X				
Non dirigenti		X			

MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI, FORESTALI E DEL TURISMO
Tabella 3.4 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	
Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")
X	

TABELLE ANALITICHE PER CENTRO DI RESPONSABILITA' AMMINISTRATIVA

CRA 1 - GABINETTO

Tabella 3.1.1 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	Personale valutato	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		Mese anno	e Valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0		NO			X
Dirigenti di II fascia e assimilabili	0		NO			X
Non dirigenti	42	05/2019	NO	x		

CRA 1 - GABINETTO

Tabella 3.2.1 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				
	100	99,99-95,00	94,99-85,00	Inferiore a 85	Non Valutato
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0	0	0	0	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili	0	0	0	0	2
Non dirigenti	21	20	1	0	0

CRA 1 - GABINETTO

Tabella 3.3.1 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se sì) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	x				
Non dirigenti		x			

CRA 1 - GABINETTO

Tabella 3.4.1 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?

Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")
X	

CRA 2 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE E INTERNAZIONALI E DELLO SVILUPPO RURALE
Tabella 3.1.2 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	Personale valutato	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		Mese e anno	Valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	3	05/2019	NO	X		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	17	05/2019	NO	X		
Non dirigenti	197	05/2019	NO	X		

CRA 2 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE E INTERNAZIONALI E DELLO SVILUPPO RURALE
Tabella 3.2.2 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				Non Valutato
	100	99,99-95,00	94,99-85,00	Inferiore a 85	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0	3	0	0	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	1	16	0	0	
Non dirigenti	45	129	11	10	2

CRA 2 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE E INTERNAZIONALI E DELLO SVILUPPO RURALE
Tabella 3.3.2 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se sì) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	X				
Non dirigenti		X			

CRA 2 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE EUROPEE E INTERNAZIONALI E DELLO SVILUPPO RURALE
Tabella 3.4.2 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?

Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")
X	

CRA 3 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE, IPPICHE E DELLA PESCA

Tabella 3.1.3 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	Personale valutato	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		Mese e anno	Valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	3	05/2019	NO	X		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	19	05/2019	NO	X		
Non dirigenti	420	05/2019	NO	X		

CRA 3 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE, IPPICHE E DELLA PESCA

Tabella 3.2.3 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				
	100	99,99-95,00	94,99-85,00	Inferiore a 85	Non valutati
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	2	0	0	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili	2	16	1	0	0
Non dirigenti	66	294	41	12	4

Un dipendente è stato valutato come dirigente in quanto destinatario di incarico ai sensi dell'art. 19, comma 6

CRA 3 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE, IPPICHE E DELLA PESCA

Tabella 3.3.3 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se sì) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	X				
Non dirigenti		X			

CRA 3 – DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE, DELLA QUALITA' AGROALIMENTARE, IPPICHE E DELLA PESCA

Tabella 3.4.3 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	
Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")
X	

CRA 4 - DIPARTIMENTO DELL'ISPettorato CENTRALE DELLA TUTELA DELLA QUALITA' E DELLA REPRESSIONE FRODI DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI

Tabella 3.1.4 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	Personale valutato	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		Mese e anno	Valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	2	Luglio 2019	NO	X		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	19	Luglio 2019	NO	X		
Non dirigenti	726	Luglio 2019	NO	X		

CRA 4 - DIPARTIMENTO DELL'ISPettorato CENTRALE DELLA TUTELA DELLA QUALITA' E DELLA REPRESSIONE FRODI DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI

Tabella 3.2.4 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				
	100	99,99-95,00	94,99-85,00	Inferiore a 85	Non Valutato
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	1	0	0	0
Dirigenti di II fascia e assimilabili (*)	2	16	0	1	0
Non dirigenti	121	535	27	36	7

- Non sono stati riportate le valutazioni degli incarichi ad interim

CRA 4 - DIPARTIMENTO DELL'ISPettorato CENTRALE DELLA TUTELA DELLA QUALITA' E DELLA REPRESSIONE FRODI DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI

Tabella 3.3.4 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	X				
Non dirigenti		X			

CRA 4 - DIPARTIMENTO DELL'ISPettorato CENTRALE DELLA TUTELA DELLA QUALITA' E DELLA REPRESSIONE FRODI DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI

Tabella 3.4.4 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?

Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")
X	

Tabella 3.5 – PERSONALE COMANDATO PRESSO ALTRE AMMINISTRAZIONI
Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	Personale per classe di punteggio (valore assoluto)				Non Valutato
	100	99,99-95,00	94,99-85,00	Inferiore a 85	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	0	0	0	0	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	0	0	0	0	2
Non dirigenti	1	1	0	0	45