

Centro CREA - CI Cerealicoltura e colture industriali - Scheda per la valutazione della performance organizzativa a livello di struttura organizzativa - Anno 2019

Valutatore												
Direttore generale												
Obiettivo strategico	Obiettivo operativo	Attività	Indicatore	Peso (%)	Target	Fonte dei dati	Tempo atteso di realizzazione	Risultato dell'indicatore	Note	Punteggio misurato	Punteggio valutato	Valutazione ponderata
OS 1.1 Migliorare la qualità della ricerca	OP 1.1.1 Pubblicare i risultati della ricerca su riviste con Impact Factor	Orientare l'impegno dei ricercatori e tecnologi (R/T) verso la pubblicazione dei risultati della ricerca su riviste con Impact Factor (IF), presenti su JCR (Journal Citation Reports) o su SJR (Scimago Journal Rank)	IOP 1.1.1.1 N. articoli pubblicati nell'anno su riviste internazionali con Impact Factor (IF) dai R/T / n. totale di R/T (escludendo i R/T che svolgono attività che non comportano, di norma, la pubblicazione dei risultati)	50	Mantenimento della media dei valori ottenuti negli anni 2017 e 2018. Target pari a 0,839	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle pubblicazioni	Dicembre	1,024	Punteggio 4, se consideriamo i 54 lavori inseriti in dBase Monitor entro i tempi stabiliti, che consentono di raggiungere il valore di 1,024 lavori con IF/ETP. Da un censimento interno i lavori con IF risultano però 69, per cui l'indicatore poteva essere superiore se tutti i ricercatori avessero inserito le pubblicazioni nel database in tempo utile. Perciò è necessaria una riflessione interna.	4	4	4
			IOP 1.1.1.2 % di R/T che pubblicano su riviste con IF rispetto al n. totale di R/T (escludendo i R/T che svolgono attività che non comportano, di norma, la pubblicazione dei risultati)	50	50	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle pubblicazioni	Dicembre	76%	Il punteggio è 4, ma il valore dell'indicatore sarebbe superiore se fosse parametrato agli ETP. Inoltre, potrebbe essere ancora superiore se tutti i ricercatori che pubblicano avessero inserito i record nel database (vedi sopra).	4	4	
OS 1.2 Migliorare la capacità di attrarre risorse finanziarie	OP 1.2.1 Aumentare il livello di partecipazione nei progetti di ricerca	Sostenere l'attività del personale di ricerca nella predisposizione di proposte progettuali, in risposta a bandi regionali, nazionali ed internazionali nel settore di interesse	IOP 1.2.1.1 N. progetti di ricerca internazionali finanziati nell'anno cui partecipano i R/T del Centro	50	1	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta dei progetti di ricerca	Dicembre	0	Essendo il dato relativo all'inserimento a Bilancio del progetto, e non della sola approvazione a finanziamento dello stesso, pur avendo avuto progetti internazionali approvati a fine 2019, il loro valore ai fini dell'indicatore apparirà solo nel 2020.	1	1	2
			IOP 1.2.1.2 N. proposte di progetto presentate dal Centro / n. totale di R/T	50	0,5	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta dei progetti di ricerca	Dicembre	0,99	Il valore dell'indicatore genera un punteggio di risultato conseguito (3), calcolato sulla base degli Allegati 3 ricevuti da Gestione Progetti. Anche se eventualmente riformulato sulla base degli ETP, non si discosta molto dalla parità. Essendo generato in maniera non uniforme dai ricercatori, alcuni sopra ai 3 progetti l'anno presentati, ed alcuni senza progetti presentati, per raggiungere il punteggio massimo i ricercatori dovrebbero nella quasi totalità presentare almeno un progetto di ricerca	3	3	
			IOP 1.2.2 Incrementare l'entità delle entrate senza vincolo di destinazione, al netto di quelle derivanti dalle attività di certificazione	Incentivare il personale scientifico, tecnico ed amministrativo nella ricerca di commesse e la vendita di prodotti e servizi	IOP 1.2.2.1 Ammontare delle entrate senza vincolo di destinazione acquisite dal Centro (€)	100	≥ 60.000, 00	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni presenti nel sistema contabile	Dicembre	493.091,20	Il punteggio è 4, per un indicatore che nel 2019 ha visto un anno molto favorevole per il conto terzi del Centro, grazie all'impegno, seppure non uniformemente distribuito, di ricercatori e tecnici.	4
OS 2.1 Valorizzare i risultati della ricerca presso le istituzioni pubbliche e la società	OP 2.1.1 Incrementare le iniziative di public engagement	Promuovere l'ideazione, la programmazione e la realizzazione di eventi e iniziative destinati al grande pubblico	IOP 2.1.1.1 N. eventi	100	1	Report realizzato nel 2020	Dicembre	9	Il punteggio è 4, per un valore elevato dell'indicatore, segno di un buon lavoro di public engagement fatto nel 2019, grazie ai ricercatori, e anche grazie al neocostituito gruppo di lavoro di redazione	4	4	4
	OP 2.1.2 Condividere le conoscenze acquisite mediante la partecipazione dei R/T alle iniziative di carattere internazionale svolte presso le Organizzazioni internazionali	Stimolare la diffusione della conoscenza derivante dalla partecipazione dei R/T agli eventi correlati agli incarichi di rappresentanza che ricoprono presso le Organizzazioni internazionali (FAO, OCSE, ...), tramite la redazione e condivisione di report	IOP 2.1.2.1 % report predisposti e condivisi dai R/T che hanno incarichi di rappresentanza rispetto al n. eventi (riunioni e tavoli tecnici) relativi ai medesimi incarichi	100	70	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni in possesso dell'Amministrazione centrale	Dicembre		Non avendo il Centro ricercatori con incarichi di rappresentanza in organismi internazionali, e non essendo possibile il rapporto 0/0, semplicemente l'indicatore non può essere considerato per il centro CI.			
	OP 2.1.5 Fornire assistenza alle Istituzioni Pubbliche	Predisposizione di documenti richiesti da Ministeri e Regioni su problematiche specifiche	IOP 2.1.5.1 N. documenti	100	1	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni in possesso del Centro	Dicembre	3	Il Direttore ne autocertifica il numero. Nel dettaglio si tratta di un parere dato alla reg. Puglia sugli avvicendamenti culturali, un parere fornito alla Congregazione Dottrina della fede del Vaticano in merito alla celachia, un parere reso al Mipaaf sulla importazione di seme di mais ai fini sperimentali. Questo consente il raggiungimento di un punteggio di 4 per l'indicatore. Oltre a questi (non conteggiati), possono essere annoverati i diversi interventi e contributi al Tavolo tecnico permanente mais, al Tavolo tecnico cerealicoltura e al Tavolo tecnico del luppolo del Mipaaf	4	4	4
OS 2.2 Valorizzare le attività di servizio	OP 2.2.1 Rilevare il grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati dal CREA	Somministrazione di un questionario per rilevare il grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati indicati nella Carta dei servizi del CREA e per programmare eventuali azioni correttive per gli anni successivi	IOP 2.2.1.1 Grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati indicati nella Carta dei servizi	100	Punteggio medio compreso tra 2,5 e 3,0 su una scala da 1 a 5	Report realizzato nel 2020	Dicembre	Il Centro non ha fornito all'Amministrazione centrale informazioni che permettessero di calcolare il risultato dell'indicatore	Non avendo a disposizione dati per questionari distribuiti e raccolti nel 2019, la distribuzione del questionario e la comunicazione del suo significato dovranno comunque essere maggiormente capillari e incisive nell'anno 2020.	1	1	1

OS 2.3 Sostenere il trasferimento tecnologico	OP 2.3.1 Individuare risultati e/o innovazioni trasferibili	Incoraggiare i R/T nella produzione di schede risultato, coerentemente con le metodologie individuate dai componenti del Network per il Trasferimento Tecnologico	IOP 2.3.1.1 N. schede risultato prodotte	50	1	Sito con le schede pubblicate	Dicembre	1	Il risultato è stato conseguito	3	3	3,5
			IOP 2.3.1.2 N. brevetti e privative (per i quali sia stata presentata la domanda nell'anno) e iscrizioni a registri varietali (per i quali sia stato pubblicato il decreto di registrazione nell'anno) realizzati dai R/T del Centro	50	1	Report realizzato nel 2019 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle informazioni relative ai titoli	Dicembre	3	Il punteggio raggiunto è 4, per un indicatore che riflette l'impegno messo in questo specifico settore dal Centro e dai due referenti per il TT, che fanno sì che il Centro riceva entrate per diritti di privativa e corrispettivi per vendite varietà secondo solo al Centro OFA	4	4	
OS 3.1 Migliorare la performance amministrativa	OP 3.1.1 Migliorare la gestione di bilancio	Incremento dei pagamenti rispetto agli impegni relativi alla gestione ordinaria ed aziendale	IOP 3.1.1.2 Rapporto % tra pagamenti effettuati riferiti e importi impegnati di competenza relativi alla gestione ordinaria ed aziendale al netto delle spese di personale e delle spese in conto capitale	25	70	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	84	Il punteggio per l'indicatore risulta pari a 4, grazie all'impegno del referente e del gruppo di lavoro bilancio e contabilità	4	4	3,5
			IOP 3.1.1.3 Rapporto % tra spesa impegnata e stanziamenti definitivi di competenza relativi alla gestione ordinaria ed aziendale al netto delle spese di personale e delle spese in conto capitale	25	60	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	61	Con questo valore di indicatore, recentemente rivisto dall'Ufficio Bilancio per CI, il punteggio sarebbe equivalente a risultato conseguito, cioè 3, con una forcella molto stretta esistente tra il risultato conseguito e quello superiore alle attese, per il quale un 62% sarebbe sufficiente. Ringraziando per la revisione dell'indicatore, posso solo riportare nuovamente che secondo i conteggi fatti dal Responsabile Amministrativo di CI, confrontando il bilancio ordinario e le aziende, sarebbero state raggiunte le seguenti percentuali: somme impegnate / somme stanziati x 100 = 66,93%; se consideriamo il solo bilancio ordinario, il 68 %; se consideriamo le sole gestioni aziendali il 63% .	3	3	
		Verifica della sussistenza di situazioni creditorie e debitorie e aggiornamento delle scritture contabili come da residui riaccertati al 1 gennaio 2019	IOP 3.1.1.4 N. monitoraggi effettuati	25	2	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	2	E' stato inserito il valore "2" nella cella "Risultato conseguito" in quanto l'Ufficio risorse finanziarie ha comunicato che per tutti i Centri di ricerca, i monitoraggi complessivi da considerare per il 2019, sono 2 e non 4. Non abbiamo modificato il target "4", in quanto quel valore era quello indicato originariamente nel Piano 2019, non modificato in fase di monitoraggio. La valutazione del risultato, da parte del Direttore generale, terrà conto di questa situazione e nessun Centro sarà penalizzato.	3	3	
			IOP 3.1.1.5 % residui verificati	25	90	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	100%	Il punteggio per questo valore dell'indicatore risulta essere 4, grazie all'aumento dell'impegno svolto dal responsabile dell'ufficio e dal gruppo di lavoro bilancio e contabilità del Centro.	4	4	
Media aritmetica performance organizzativa a livello di struttura organizzativa (PS)											3,25	