

Centro CREA - ZA Zootecnia e acquacoltura - Scheda per la valutazione della performance organizzativa a livello di struttura organizzativa - Anno 2019

Valutatore		Direttore generale										
Obiettivo strategico	Obiettivo operativo	Attività	Indicatore	Peso (%)	Target	Fonte dei dati	Tempo atteso di realizzazione	Risultato dell'indicatore	Note	Punteggio misurato	Punteggio valutato	Valutazione ponderata
OS 1.1 Migliorare la qualità della ricerca	OP 1.1.1 Pubblicare i risultati della ricerca su riviste con Impact Factor	Orientare l'impegno dei ricercatori e tecnologi (R/T) verso la pubblicazione dei risultati della ricerca su riviste con Impact Factor (IF), presenti su JCR (Journal Citation Reports) o su SJR (Scimago Journal Rank)	IOP 1.1.1.1 N. articoli pubblicati nell'anno su riviste internazionali con Impact Factor (IF) dai R/T / n. totale di R/T (escludendo i R/T che svolgono attività che non comportano, di norma, la pubblicazione dei risultati)	50	Mantenimento della media dei valori ottenuti negli anni 2017 e 2018. Target pari a 0,943	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle pubblicazioni	Dicembre	1,168	Utilizzando al denominatore il valore degli ETP l'indicatore è ora calcolato correttamente. Si tratta dell'indicatore più importante per "pesare" l'attività scientifica del Centro. Di fatto esso è il risultato di molte componenti, intellettuali, finanziarie e organizzative. Si tratta di processi complessi: il target è già elevato e non potrà essere alzato ogni anno.	4	4	4
			IOP 1.1.1.2 % di R/T che pubblicano su riviste con IF rispetto al n. totale di R/T (escludendo i R/T che svolgono attività che non comportano, di norma, la pubblicazione dei risultati)	50	50	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle pubblicazioni	Dicembre	75%	L'indicatore è corretto e il target è ragionevole. Il CREA svolge molte attività, solo una parte delle quali può realmente essere classificata come ricerca. La situazione varia tra i Centri in funzione delle attività svolte, soprattutto dipende da quante attività di supporto al MIPAAF e da quante attività di Terza missione vengono fatte. Varia anche di anno in anno a seconda del reclutamento. Ad esempio, nel corso del 2020 dovrebbero entrare al CREA-ZA diversi nuovi R/T. E' evidente che non tutti riusciranno a pubblicare da subito su riviste con IF.	4	4	
OS 1.2 Migliorare la capacità di attrarre risorse finanziarie	OP 1.2.1 Aumentare il livello di partecipazione nei progetti di ricerca	Sostenere l'attività del personale di ricerca nella predisposizione di proposte progettuali, in risposta a bandi regionali, nazionali ed internazionali nel settore di interesse	IOP 1.2.1.1 N. progetti di ricerca internazionali finanziati nell'anno cui partecipano i R/T del Centro	50	1	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta dei progetti di ricerca	Dicembre	2	L'indicatore e il target sono corretti, in quanto tengono conto della esigenza del CREA di essere presente a livello internazionale, ma anche dell'estrema difficoltà a vincere bandi internazionali.	3	3	3
			IOP 1.2.1.2 N. proposte di progetto presentate dal Centro / n. totale di R/T	50	0,5	Report realizzato nel 2020 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta dei progetti di ricerca	Dicembre	0,83	Utilizzando al denominatore il valore degli ETP l'indicatore è ora calcolato correttamente. Il numero di progetti presentati è il modo più sicuro di misurare l'attitudine al lavoro dei ricercatori del Centro: ottenere finanziamenti è difficile, ma se non si presentano progetti è impossibile. Per questo motivo si tratta di un indicatore molto importante: per quanto mi riguarda è il primo indicatore che guardo.	3	3	
	OP 1.2.2 Incrementare l'entità delle entrate senza vincolo di destinazione, al netto di quelle derivanti dalle attività di certificazione	Incentivare il personale scientifico, tecnico ed amministrativo nella ricerca di commesse e la vendita di prodotti e servizi	IOP 1.2.2.1 Ammontare delle entrate senza vincolo di destinazione acquisite dal Centro (€)	100	≥ 60.000, 00	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni presenti nel sistema contabile	Dicembre	267.184,25	I vincoli alla spesa posti da una miriade di leggi e dalle regole degli enti finanziatori, e la continua riduzione del finanziamento ordinario, rendono assolutamente indispensabile la ricerca di fondi liberi da vincoli di destinazione. Si tratta principalmente dei proventi della proprietà intellettuale e dai ricavi delle attività di servizio (terza missione). Si tratta di attività molto variabili di anno in anno, che hanno un costo di gestione, e che il personale è poco incentivato a svolgere perché sono generalmente tenute in poco conto a livello di progressioni di carriera. Pertanto, il target per CREA-ZA è corretto sul lungo periodo e il 2019 è stato un anno particolarmente generoso.	4	4	4
OS 2.1 Valorizzare i risultati della ricerca presso le istituzioni pubbliche e la società	OP 2.1.1 Incrementare le iniziative di public engagement	Promuovere l'ideazione, la programmazione e la realizzazione di eventi e iniziative destinati al grande pubblico	IOP 2.1.1.1 N. eventi	100	1	Report realizzato nel 2020	Dicembre	6	L'indicatore e il target sono corretti: le attività per il grande pubblico sono utili e simpatiche, ma non possono essere l'obiettivo principale della nostra attività.	4	4	4
	OP 2.1.2 Condividere le conoscenze acquisite mediante la partecipazione dei R/T alle iniziative di carattere internazionale svolte presso le Organizzazioni internazionali	Stimolare la diffusione della conoscenza derivante dalla partecipazione dei R/T agli eventi correlati agli incarichi di rappresentanza che ricoprono presso le Organizzazioni internazionali (FAO, OCSE, ...), tramite la redazione e condivisione di report	IOP 2.1.2.1 % report predisposti e condivisi dai R/T che hanno incarichi di rappresentanza rispetto al n. eventi (riunioni e lavori tecnici) relativi ai medesimi incarichi	100	70	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni in possesso dell'Amministrazione centrale	Dicembre	100%	Comprendo il desiderio dell'ufficio Interrel di essere tenuto al corrente delle attività in corso, ma questo indicatore mi lascia perplesso. L'obiettivo principale del CREA dovrebbe essere quello di avere incarichi ufficiali di rappresentanza e l'informazione alla sede centrale dovrebbe essere una naturale componente di un dialogo costruttivo e di orientamento. Fatta in questo modo rischia di trasformarsi in adempimento burocratico. In ogni caso, il CREA-ZA non ha difficoltà ad adempiere.	4	4	4

Obiettivo strategico	Obiettivo operativo	Attività	Indicatore	Peso (%)	Target	Fonte dei dati	Tempo atteso di realizzazione	Risultato dell'indicatore	Note	Punteggio misurato	Punteggio valutato	Valutazione ponderata	
	OP 2.1.5 Fornire assistenza alle Istituzioni Pubbliche	Predisposizione di documenti richiesti da Ministeri e Regioni su problematiche specifiche	IOP 2.1.5.1 N. documenti	100	3 + 5	Report realizzato nel 2020 sulla base delle informazioni in possesso dell'Amministrazione centrale	Dicembre	9	Molto spesso, soprattutto il MIPAAF, non chiede report formali ma supporto puntuale su temi specifici. Talvolta sono semplici risposte che gli uffici ministeriali devono dare al Gabinetto del Ministro su materie correnti, oppure aiuto a rispondere ad interviste, e così via. Per dare conto della reale (e notevole) attività svolta, forse si potrebbe usare una parola diversa da "documenti", tipo "contributi".	4	4	4	
OS 2.2 Valorizzare le attività di servizio	OP 2.2.1 Rilevare il grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati dal CREA	Somministrazione di un questionario per rilevare il grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati indicati nella Carta dei servizi del CREA e per programmare eventuali azioni correttive per gli anni successivi	IOP 2.2.1.1 Grado di soddisfazione degli utenti in riferimento ai servizi erogati indicati nella Carta dei servizi	100	Punteggio medio compreso tra 2,5 e 3,0 su una scala da 1 a 5	Report realizzato nel 2020	Dicembre	4,2	Indicatore e obiettivi sono corretti: all'inizio è stato un po' difficile entrare nella logica del questionario.	4	4	4	
OS 2.3 Sostenere il trasferimento tecnologico	OP 2.3.1 Individuare risultati e/o innovazioni trasferibili	Incoraggiare i R/T nella produzione di schede risultato, coerentemente con le metodologie individuate dai componenti del Network per il Trasferimento Tecnologico	IOP 2.3.1.1 N. schede risultato prodotte	50	1	Sito con le schede pubblicate	Dicembre	1	Indicatore e obiettivi sono corretti: all'inizio è stato un po' difficile capire bene cos'era una scheda risultato e in quali casi si potesse fare.	3	3	3,5	
			IOP 2.3.1.2 N. brevetti e privative (per i quali sia stata presentata la domanda nell'anno) e iscrizioni a registri varietali (per i quali sia stato pubblicato il decreto di registrazione nell'anno) realizzati dai R/T del Centro	50	1	Report realizzato nel 2019 sulla base di quanto presente nel sistema per la raccolta delle informazioni relative ai titoli	Dicembre	2	Questo è un indicatore importante ma molto ambizioso. La registrazione di brevetti e privative oppure l'iscrizione formale di una varietà ai registri nazionali varietali presuppongono molto lavoro. Tra l'altro, è un lavoro poco valorizzato nelle progressioni di carriera degli R/T. Non è certo che se ne possa fare una ogni anno, anche se nel 2019 è andata particolarmente bene.	4	4		
OS 3.1 Migliorare la performance amministrativa	OP 3.1.1 Migliorare la gestione di bilancio	Incremento dei pagamenti rispetto agli impegni relativi alla gestione ordinaria ed aziendale	IOP 3.1.1.2 Rapporto % tra pagamenti effettuati riferiti e importi impegnati di competenza relativi alla gestione ordinaria ed aziendale al netto delle spese di personale e delle spese in conto capitale	25	70	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	76	In linea di principio, questo indicatore non dovrebbe considerare nemmeno i contratti di servizio e di somministrazione che si prolunghino oltre il 31 dicembre oppure forniture molto complesse con lunghi tempi di fornitura. Inoltre, non bisognerebbe considerare gli impegni presi in novembre e dicembre che, salvo eccezioni, tecnicamente non possono essere pagati entro l'anno. Tuttavia, l'aver adottato un target contenuto (72%) consente di raggiungere il risultato senza complicare troppo l'indicatore. E' essenziale che il target non venga alzato nei prossimi anni perché i Centri, o almeno il CREA-ZA, può fare poco per migliorare questo indicatore.	4	4	3,75	
			Incremento degli impegni rispetto agli stanziamenti relativi alla gestione ordinaria ed aziendale	IOP 3.1.1.3 Rapporto % tra spesa impegnata e stanziamenti definitivi di competenza relativi alla gestione ordinaria ed aziendale al netto delle spese di personale e delle spese in conto capitale	25	60	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	81	Dopo un'attenta riflessione condotta assieme agli uffici, questo indicatore non sembra molto adatto per valutare la funzionalità di un Centro. Esso infatti dipende in grandissima parte dal momento dell'anno in cui vengono messi a disposizione i fondi e dalla natura di tali fondi. Ad esempio, per i progetti di ricerca pluriennali le spese generali non rendicontabili vengono iscritte nell'ordinario a bilancio il primo anno, ma non possono essere utilizzate tutte in quell'esercizio. Alcune vendite aziendali o royalty sono state liquidate ma non effettivamente pagate, e sono oggetto di contenzioso: in questi casi i fondi non vengono impegnati, e la prudenza andrebbe premiata, non punita! Andrebbero quindi sottratte dalle disponibilità anche le somme soggette a contenzioso. Per quanto riguarda specificamente il CREA-ZA, dopo il ricalcolo trasmesso con mail del 20.05.20 la percentuale di non speso (19%) appare più realistica, ma per il Centro rimane troppo impegnativo verificare analiticamente i conteggi. Più in generale, si ritiene che i Centri (alla perenne caccia di risorse) non impegnino le somme disponibili solo a fronte di oggettivi impedimenti e difficoltà. Pertanto non si comprende bene quale criterio di efficienza questo indicatore voglia rilevare ma, se si vuole proprio mantenerlo, andrebbe raffinato e reso più trasparente.	4		4
			Verifica della sussistenza di situazioni creditorie e debitorie e aggiornamento delle scritture contabili come da residui riaccertati al 1 gennaio 2019	IOP 3.1.1.4 N. monitoraggi effettuati	25	2	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	2	Indicatore e target corretti	3		3
			IOP 3.1.1.5 % residui verificati	25	90	Report realizzato nel 2020 sulla base dei dati presenti nel sistema contabile	Dicembre	100%	Indicatore e target corretti	4	4		
Media aritmetica performance organizzativa a livello di struttura organizzativa (PS)												3,81	