



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

La valutazione della *performance* organizzativa del MI per l'anno 2020

SOMMARIO. - 1. Premessa. – 2. Metodologia e tracciabilità delle evidenze. – 3. Affidabilità dei dati utilizzati. - 4. Esiti del processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa. - 4.1. Dipartimento per la programmazione e la gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali. - 4.2. Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - 5. Conclusioni.

1. Premessa

L'Organismo indipendente di valutazione è tenuto, ai sensi dell'art. 7, co. 2, lett. a) del d.lgs. n.150 del 2009, come modificato dal d.lgs. n. 74 del 2017, ad effettuare la misurazione e valutazione della *performance* di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso.

Nel rappresentare il processo seguito dall'OIV nella misurazione e valutazione della *performance* organizzativa per l'anno 2020, non si può prescindere dal delineare il complesso contesto politico-amministrativo all'interno del quale l'OIV ha operato nell'anno 2020. L'annualità 2020 è stata caratterizzata, infatti, da importanti avvicendamenti che hanno interessato il vertice politico dell'Amministrazione e da altrettanto rilevanti interventi di riforma che ne hanno investito la struttura organizzativa.

A seguito dell'emanazione del d.l. 9 gennaio 2020, n. 1 recante "Disposizioni urgenti per l'istituzione del Ministero dell'Istruzione e del Ministero dell'Università e della Ricerca", convertito con modificazioni nella l. 5 marzo 2020, n. 12, è stato soppresso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e sono stati istituiti il Ministero dell'Istruzione (MI) e il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR).

Dopo un'iniziale fase transitoria, preliminare alla concreta separazione dei due Ministeri, in cui peraltro il MUR ha continuato ad avvalersi, per effetto dell'art. 3, co. 3, del decreto legge sopra citato, delle strutture amministrative del MI, in particolar modo del Dipartimento per le risorse umane, finanziarie e strumentali, con appositi decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri del 30 settembre 2020, n. 166 e 167 – pubblicati nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana del 14.12.2020 e in vigore dal 29.12.2020 - sono stati adottati i nuovi regolamenti concernenti l'organizzazione rispettivamente del Ministero dell'Istruzione e degli Uffici di diretta collaborazione del Ministro.

Il nuovo assetto organizzativo del Ministero dell'Istruzione, tra l'altro tuttora *in fieri*, è rimasto strutturato, al pari del soppresso Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, secondo un modello di tipo dipartimentale, ripartito in due distinte strutture – rispettivamente dedicate all'istruzione e ai servizi trasversali all'amministrazione - e ha mirato, pur operando ad invarianza della spesa, a realizzare sinergie organizzative mediante un accorpamento all'interno della medesima struttura dirigenziale generale di strutture che svolgono funzioni analoghe.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Inoltre, a siffatto profilo di criticità si è accompagnato, sul versante istituzionale, il dispiegarsi di un quadro fortemente condizionato dall'emergenza epidemiologica, che, oltre ad aver imposto un continuo riposizionamento delle priorità di intervento per far fronte ad un quadro di urgenze in costante evoluzione, ha richiesto l'adozione di modalità organizzative che hanno indubbiamente ostacolato la tempestiva attuazione del complesso iter di definizione dell'assetto organizzativo del Ministero.

L'evidente complessità del contesto dianzi descritto ha comportato inevitabilmente una dilatazione dei tempi del ciclo di programmazione per l'anno 2020, seppur avviato nei termini previsti.

Pur nella straordinarietà della situazione venutasi a creare e pur in mancanza di una tempestiva formalizzazione degli obiettivi strategici e gestionali, gli Uffici dell'Amministrazione centrale e periferica hanno comunque continuato ad operare garantendo efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa e piena continuità nella gestione delle aree di attività di rispettiva competenza.

In coerenza con le n. 13 priorità politiche individuate dall'Atto di indirizzo del Ministro emanato in data 7 febbraio 2020 e in raccordo con il Ciclo del Bilancio e la conseguente programmazione economico-finanziaria, l'Amministrazione ha definito per il triennio di riferimento 2020-2022 n. 20 obiettivi specifici triennali di pertinenza dei centri di responsabilità amministrativa del Ministero che sono stati a loro volta declinati in n.28 obiettivi annuali, assegnati agli uffici dirigenziali generali dell'Amministrazione centrale.

Il complesso di tali obiettivi specifici triennali, espressi nella loro dimensione annuale, rappresentano l'ambito di riferimento per la misurazione e la valutazione della *performance* organizzativa del MI in tutte le sue componenti, in coerenza con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della *performance* in vigore nell'anno di riferimento. Al grado di raggiungimento di tali obiettivi è stata, pertanto, collegata la *performance* organizzativa, intesa quale sintesi dei risultati raggiunti dall'Amministrazione nel suo complesso e da ciascuna articolazione ed unità organizzativa ai fini del conseguimento delle *performance* attese.

2. Metodologia e tracciabilità delle evidenze

Nel suo *iter* procedurale l'OIV ha misurato e valutato la *performance* organizzativa dell'Amministrazione nel suo complesso a seguito dell'attività di verifica svolta dalla Struttura tecnica sull'attendibilità dei dati e delle informazioni a disposizione, tenendo conto dei seguenti elementi:

- misurazione del grado di raggiungimento dei *target* anno 2020 associati agli obiettivi specifici triennali;
- verifica della effettiva funzionalità degli obiettivi annuali al perseguimento degli obiettivi specifici triennali;
- eventuali mutamenti del contesto interno ed esterno in cui l'Amministrazione ha operato nell'anno di riferimento;
- multidimensionalità della *performance* organizzativa, in coerenza con i contenuti del Piano.

Nel processo di verifica adottato, l'OIV ha dato seguito ad un *modus procedendi* che si è concretizzato nella decisione di effettuare un significativo numero di controlli incrociando e comparando i dati pervenuti da più fonti, ma che ha tenuto conto anche della complessità dimensionale e organizzativa



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

dell'Amministrazione, e della effettiva reperibilità, in un lasso di tempo ragionevole, delle informazioni necessarie.

In coerenza e nel rispetto dei principi generali di comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e degli esiti riportati, l'OIV garantisce la tracciabilità di quanto effettuato attraverso un'adeguata documentazione, reperita e utilizzata nell'ambito del processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa che è stata opportunamente organizzata e depositata presso l'archivio informatico della Struttura tecnica. Tale documentazione comprende tutte le carte di lavoro predisposte e/o richieste, ottenute e conservate dall'OIV, al fine di comprovare il lavoro svolto a sostegno del giudizio espresso. In particolare, fanno parte delle carte di lavoro tutti i documenti già predisposti in occasione delle verifiche effettuate sull'anno 2020, quali la Note Integrativa al Rendiconto generale 2020, la Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di misurazione, trasparenza e integrità dei controlli interni anno 2020, e, infine, i *report* trasmessi dall'Ufficio di Gabinetto a seguito della rilevazione dei dati per la predisposizione della Relazione sulla *performance* per l'anno 2020, che ha preso avvio dalla nota prot. n. 22948 del 27 maggio 2021 dell'Ufficio di Gabinetto.

3. Affidabilità dei dati utilizzati

Nelle more dell'adozione di un sistema informatizzato di controllo di gestione per favorire la verifica costante dello stato di avanzamento dei processi, delle procedure e dei progetti tramite un monitoraggio continuo del raggiungimento degli obiettivi e della loro misurazione, è opportuno rammentare che l'attività di valutazione e misurazione della *performance* organizzativa è stata effettuata attraverso l'acquisizione e l'analisi dei dati forniti dalle singole Direzioni generali competenti e, quindi, secondo una modalità sostanzialmente autovalutativa.

Inoltre, nelle more dell'implementazione dell'utilizzo di fonti esterne certificate e di strumenti metodologici che consentano di affinare la rilevazione della *performance* con un maggiore automatismo nella raccolta ed elaborazione dei risultati ottenuti, l'OIV rappresenta che, in considerazione della natura degli obiettivi e degli indicatori ad essi associati, molto spesso i dati sono elaborati a partire da fonti interne. Conseguentemente l'OIV, al fine di ottenere una garanzia ragionevole dell'affidabilità dei dati rendicontati, ha ritenuto opportuno realizzare nel corso del 2020, anche con il supporto della Struttura tecnica, una serie di verifiche preliminari attraverso attività di auditing, specifici approfondimenti, nonché attraverso appositi incontri con i Dipartimenti e le Direzioni generali.

In particolare, in coerenza con il percorso sperimentale avviato dal Ministero nei primi mesi del 2021, finalizzato alla promozione del coinvolgimento dei cittadini e degli utenti nel processo di valutazione della *performance*, l'OIV, al fine di superare la logica dei sistemi informativi interni, puntando alla valorizzazione dell'impatto delle politiche e dei servizi pubblici sulla collettività, ha concentrato, nella presente relazione il proprio interesse sull'obiettivo strategico di promozione e potenziamento della valutazione delle scuole e dei dirigenti scolastici, in considerazione del ruolo attribuito, nell'ambito delle politiche di promozione delle politiche di istruzione, all'esperienza del Sistema nazionale di valutazione.

I riscontri ottenuti, sulla base di quanto disposto dal d.P.R. n. 80 del 2013, sono stati supportati dalla documentazione in possesso della Direzione competente e trasmessa all'OIV e riportati nel dettaglio nel successivo paragrafo così da consentire, nel processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa, il collegamento tra le strutture, centrali e periferiche, del Ministero.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

4. Esiti del processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa

In questo paragrafo si riportano, suddivisi per Dipartimento, i risultati relativi al grado di raggiungimento degli obiettivi specifici triennali attraverso la misurazione del target associato nella declinazione annuale, esplicitando, per ogni obiettivo, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il grado di realizzazione in rapporto al valore *target* prefissato. Si evidenzia che, in ottemperanza alle Linee guida per il Piano della *performance* n.1 del 2017, emanate dalla Funzione Pubblica, per ogni obiettivo specifico individuato nel Piano della *performance* sono stati definiti uno o più indicatori in grado di misurare e rappresentare la *performance* organizzativa.

Si dà anche conto degli scostamenti riscontrati tra risultati programmati e risultati effettivamente raggiunti con indicazione della relativa motivazione.

1. Dipartimento per le risorse umane, finanziarie e strumentali

Al Dipartimento risultano assegnati n. 4 obiettivi triennali specifici, come da tabella sotto riportata.

Priorità Politica	Ob. specifico triennale	Indicatori	Target anno 2020	Valore raggiunto 2020
1	Restituzione efficace dei dati ed efficienza nei pagamenti	Pubblicazione completa e tempestiva dei dati e dei documenti sul portale web	> = 80%	100%
	Assicurare l'efficienza nei pagamenti	Tempestività dei pagamenti	> = 80%	100%



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

2	Prevenzione della corruzione, trasparenza e vigilanza	Implementare il sistema di prevenzione della corruzione, il sistema di gestione del rischio e l'efficacia delle misure secondo la delibera ANAC n.1064 del 2019, anche alla luce della riorganizzazione, e aumentare l'efficacia dell'azione di vigilanza sull'applicazione delle misure in modo da far emergere e contrastare fenomeni patologici per l'Amministrazione	Percentuale completamento (n. attività realizzate anno n / n. attività programmate nel PTPCT anno n)	> = 50%	100%
		Implementare la trasparenza come misura di prevenzione dell'illegalità a carattere trasversale e come strumento di garanzia dei cittadini. Assicurare il continuo aggiornamento e la completezza della sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale del MI e la corretta tenuta dell'Albo pretorio online, secondo le Linee Guida AgID	Percentuale di aggiornamento e completezza dell'Albo Pretorio online	= 100%	100%
			Percentuale di completamento misura trasparenza (n. attività realizzate anno n / n. attività programmate nel PTCPT anno n)	= 80%	100%
			Percentuale di aggiornamento e di completezza della sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale del MI (n. scadenze rispettate / n. Totale scadenze da rispettare)	= 80%	100%

Dalla documentazione in possesso dell'OIV e sulla base delle risultanze dell'istruttoria effettuata dalla Struttura tecnica emerge che tutti gli obiettivi triennali sopra elencati hanno raggiunto il *target* relativo all'anno 2020 al 100%.

2. Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione

Al Dipartimento risultano assegnati n. 16 obiettivi specifici triennali, come da tabella sotto riportata.

	Priorità Politica	Ob. specifico triennale	Indicatori	Target anno 2020	Valore raggiunto 2020
1	Lo studente al centro	Garantire l'effettività del diritto allo studio nelle scuole di ogni ordine e grado, anche attraverso iniziative a carattere nazionale	Ripartizione delle risorse dedicate al Welfare dello studente e al diritto allo studio	100%	100%



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

2	Inclusione scolastica	Promuovere, anche attraverso la partecipazione delle famiglie e delle associazioni, l'inclusione di tutti gli studenti, specialmente quelli con disabilità o con bisogni educativi speciali, assicurando la continuità didattica del sostegno e definendo nuove modalità di certificazione della disabilità anche mediante la modifica e l'integrazione dell'attuale quadro normativo	<p>Analisi di settore e istruttoria per l'eventuale revisione del sistema normativo (33%), messa a regime del sistema normativo (66%) e valutazione di impatto (100%)</p> <p>Numero delle iniziative a sostegno dell'inclusione scolastica / Numero delle iniziative programmate</p>	75%	100%
3	Contrasto alla dispersione scolastica	Potenziare il ruolo della scuola come motore di sviluppo sociale riducendo la dispersione scolastica, prevenendo ogni forma di disagio giovanile e promuovendo la coesione sociale e territoriale attraverso azioni di accompagnamento delle istituzioni scolastiche	<p>Numero di iniziative e/o progetti realizzati che coinvolgono le scuole finalizzati alla prevenzione del disagio giovanile / Numero di iniziative e/o progetti programmati</p> <p>Numero di iniziative e/o progetti realizzati che coinvolgono le scuole finalizzati alla riduzione della dispersione scolastica / Numero di iniziative e/o progetti programmati</p>	75%	75%
4	Alleanza educativa	Favorire l'ingresso nel sistema di istruzione dei bambini di età compresa tra 0 e 3 anni	Numero di sezioni primavera attive	1600	1600



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

5	Valorizzazione e sviluppo professionale del personale scolastico	Attuare i percorsi di reclutamento e formazione del personale scolastico	Attività propedeutiche all'avvio e allo svolgimento delle procedure concorsuali ordinarie e straordinarie, finalizzate alla copertura dei posti vacanti e disponibili del personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado e nella scuola dell'infanzia e primaria in attuazione di recenti innovazioni normative al fine di assicurare il corretto avvio dell'anno scolastico. Attività propedeutiche alle immissioni in ruolo del personale docente ed educativo e alla stipula dei contratti a tempo determinato	100%	100%
			Numero dei docenti che hanno partecipato ai percorsi formativi / Numero dei docenti in servizio	60%	60%
			Percentuale di soddisfazione del personale della scuola coinvolto in percorsi di formazione	70%	70%
			Percentuale dei dirigenti scolastici assunti rispetto al numero dei posti autorizzati	100%	100%
		Rafforzare la gestione amministrativa delle istituzioni scolastiche attraverso il reclutamento dei Direttori dei servizi Generali ed Amministrativi (DSGA), la valorizzazione del ruolo del personale amministrativo, tecnico e ausiliario (ATA)	Numero posti DSGA vacanti ricoperti / numero totale di posti vacanti autorizzati	80%	100%
			Svolgimento di tutte le fasi procedurali del concorso per il reclutamento DSGA secondo le modalità e i tempi previsti	1	1



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

6	La Scuola sul territorio	<p>Rafforzare la formazione tecnica superiore attraverso azioni volte a promuovere i percorsi formativi degli Istituti Tecnici Superiori (ITS), a sostenere le politiche di orientamento e a potenziare il rapporto con le Regioni nella programmazione dell'offerta formativa e nell'introduzione di metodologie e percorsi innovativi nelle tecnologie di industria 4.0</p>	<p>Ampliamento del numero dei corsi dei percorsi formativi ITS</p> <p>Incremento numero di studenti frequentanti i percorsi ITS</p> <p>Numeri ITS che partecipano a progetti Industria 4.0</p>	<p>585</p> <p>13900</p> <p>35</p>	<p>645</p> <p>16617</p> <p>56</p>
		<p>Potenziare i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento rafforzandone la funzione orientativa e la qualità, garantendone la coerenza con il percorso di apprendimento degli studenti e con le realtà produttive del territorio di appartenenza</p>	<p>Messa a regime del sistema normativo in materia di percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento</p> <p>Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento sul totale giovani in età 15-19</p>	<p>66%</p> <p>92%</p>	<p>70%</p> <p>73%</p>
		<p>Migliorare la sicurezza degli edifici scolastici delle scuole statali</p>	<p>Percentuale degli edifici scolastici ammessi al finanziamento per interventi di messa in sicurezza</p> <p>Percentuale di edifici scolastici ammessi alle verifiche di vulnerabilità</p> <p>Percentuale di edifici scolastici monitorati e verificati rispetto agli edifici scolastici ammessi al finanziamento</p> <p>Percentuale di contributi erogati rispetto ai contributi richiesti e ritenuti ammissibili</p>	<p>2%</p> <p>2%</p> <p>20%</p> <p>90%</p>	<p>2%</p> <p>2%</p> <p>20%</p> <p>90%</p>



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

7	Identità culturale, cittadinanza, sport, educazione civica	Rafforzare le azioni di promozione nelle scuole di una sana e corretta educazione motoria, di acquisizione di corretti stili di vita e di conciliazione delle attività agonistiche con il proseguimento e il completamento del percorso scolastico	<p>Analisi di settore e istruttoria per la predisposizione dell'apparato normativo (33%), messa a regime del sistema normativo (66%) e valutazione di impatto (100%) in materia di organizzazione delle attività sportive scolastiche</p> <p>Numero di iniziative effettuate che coinvolgono le scuole nei percorsi di acquisizione di corretti stili di vita</p>	75%	75%
				100%	100%
8	Innovazione digitale per la didattica, la semplificazione amministrativa e la riduzione della burocrazia nelle scuole	Interventi di innovazione dell'istruzione scolastica e per la scuola digitale	<p>Numero di istituzioni scolastiche che hanno avviato iniziative di sviluppo delle competenze digitali/Numero di istituzioni scolastiche</p> <p>Numero di istituzioni scolastiche dotate di attrezzature per la didattica digitale / Numero di istituzioni scolastiche</p>	83%	83%
				75%	81%
9	Attuazione delle politiche di coesione e dei programmi comunitari e Internazionalizzazione	<p>Attuazione e gestione dei piani e dei programmi finanziati con i fondi strutturali europei</p> <p>Attuazione e gestione dei piani e dei programmi complementari al PON "Per la scuola" finanziati dal fondo di sviluppo e coesione e dal fondo di rotazione</p> <p>Pianificazione delle iniziative previste nell'ambito degli obiettivi tematici del PON "Per la Scuola"</p>	<p>Raggiungimento del target di spesa "N+3" (relativo alla quota UE del programma) fissato annualmente per il programma (rif. Reg. UE n.1303/2013 art.136)</p> <p>Numero di progetti autorizzati / numero progetti autorizzabili relativi alle candidature valutate positivamente</p> <p>Numero di progetti autorizzati / numero progetti autorizzabili in quanto valutati positivamente</p>	548.808.857	724.220.319
				100%	100%
				100%	100%



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

10	Sostenibilità ecologica, sociale, economica	Promuovere l'attuazione di progetti educativi sulla tutela dell'ambiente, sulla sostenibilità economica e sociale, sulla cittadinanza globale	Iniziative dedicate all'educazione allo sviluppo sostenibile, finalizzate all'acquisizione di corretti stili di vita, nell'ottica degli obiettivi dell'Agenza 2030 e sostegno ad iniziative sul territorio nazionale finalizzate alla produzione di materiali multimediali ed editoriali / iniziative programmate	100%	100%
11	Il Sistema nazionale di valutazione	Procedere all'analisi degli esiti delle attività poste in essere in materia di valutazione dei Dirigenti scolastici, dei docenti, delle istituzioni scolastiche di rilevazione degli apprendimenti degli studenti anche al fine di un'eventuale revisione della disciplina vigente	Percentuale di processi di valutazione effettuati rispetto ai programmati	92%	92%

Dalla documentazione in possesso dell'OIV e sulla base delle risultanze dell'istruttoria effettuata dalla Struttura tecnica emerge che tutti gli obiettivi triennali sopra elencati hanno raggiunto il target relativo all'anno 2020 al 100%, fatta eccezione per l'obiettivo "Potenziare i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento rafforzandone la funzione orientativa e la qualità, garantendone la coerenza con il percorso di apprendimento degli studenti e con le realtà produttive del territorio di appartenenza" limitatamente all'indicatore "Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento sul totale giovani in età 15-19" che non ha raggiunto il target programmato. Lo scostamento rispetto al valore iniziale è stato giustificato dal Dipartimento competente con riferimento ad una modifica all'impianto normativo relativa alla disapplicazione per l'a.s. 2019/2020 dell'articolo 13, comma 2, lettera c) del d.lgs. n.62 del 2017. Lo svolgimento dell'attività di alternanza scuola lavoro (PCTO) secondo il monte orario previsto per l'indirizzo di studio, pertanto, non si è applicato ai fini dell'ammissione agli esami di Stato per l'a.s. 2019/2020.

Come già preannunciato, si riportano di seguito in maniera analitica i riscontri relativi all'obiettivo triennale "Procedere all'analisi degli esiti delle attività poste in essere in materia di valutazione dei Dirigenti scolastici, dei docenti, delle istituzioni scolastiche e di rilevazione degli apprendimenti degli studenti anche al fine di un'eventuale revisione della disciplina vigente" collegato alla priorità politica "Sistema nazionale di valutazione" di pertinenza del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per gli ordinamenti scolastici e la valutazione del Sistema nazionale di valutazione.

All'obiettivo del Piano della *performance* 2020-2022, in coerenza anche con la Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato 2020, è stato associato un unico indicatore di risultato (*output*) che mette a rapporto i processi di valutazione effettuati dalle scuole e dai dirigenti scolastici rispetto ai programmati. L'indicatore è calcolato in base alla percentuale di processi di valutazione effettuati rispetto ai programmati. Il valore target raggiunto risulta, sulla base della fonte dei dati forniti dal portale del Sistema nazionale di valutazione, pari al 92% in linea con il valore target programmato.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Nello specifico, in riferimento al procedimento di valutazione delle istituzioni scolastiche (art. 6, dPR n. 80 del 2013) nell'anno 2020 si è sostenuto il lavoro delle istituzioni scolastiche nel processo di autovalutazione e nell'aggiornamento del Rapporto di autovalutazione (RAV): le scuole hanno potuto rivedere ed aggiornare le analisi e le autovalutazioni effettuate nel RAV e procedere, solo se necessario, alla regolazione o ridefinizione delle priorità, dei traguardi e degli obiettivi di processo, in particolare con attenzione alle ricadute dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 sulle pratiche educativo-didattiche e gestionali-organizzative e all'introduzione dell'insegnamento trasversale di educazione civica (cfr. l. n. 92 del 2019).

Nel 2020, inoltre, sono stati pubblicati i rapporti di Rendicontazione sociale delle istituzioni scolastiche nel Portale "Scuola in Chiaro" del Ministero. Infatti entro il 31 dicembre 2019 le scuole dovevano realizzare la fase conclusiva del ciclo di valutazione delle istituzioni scolastiche descritto nel d.P.R. n. 80 del 2013 e pubblicare la Rendicontazione. E' emerso che l'81% delle scuole ha pubblicato la Rendicontazione sociale sul portale Scuola in chiaro del Ministero.

Sempre nel 2020, a seguito di un'analisi delle Rendicontazioni sociali pubblicate sul portale Scuola in chiaro, è stato redatto e pubblicato un Rapporto a livello nazionale che offre un quadro complessivo delle scelte operate dalle singole istituzioni scolastiche. Ad ogni Direttore generale degli Uffici scolastici regionali è stato fornito un Rapporto con i dati relativi alla regione di appartenenza e un database dettagliato, al fine di aprire un dialogo con le scuole sulla finalità e sulla metodologia della rendicontazione che è opportuno intraprendere da subito attraverso il monitoraggio e l'analisi dei risultati intermedi per arrivare con maggiore consapevolezza alla Rendicontazione sociale dei risultati finali che nel 2022 concluderà il secondo ciclo di valutazione delle scuole. Nel 2020, è opportuno evidenziare che il Ministero dell'Istruzione è risultato destinatario dell'edizione del Premio nazionale per l'innovazione, denominato "Premio dei Premi", per il progetto "Rendicontazione sociale".

In riferimento alla valutazione dei Dirigenti scolastici (Direttiva n. 36 del 2016), tenuto conto della situazione di emergenza epidemiologica da COVID-19, che ha comportato un significativo aggravamento del carico di lavoro dei dirigenti scolastici, e considerato che sul sistema di valutazione della dirigenza scolastica non c'è stato modo di fornire alle OO.SS. alcuna informazione, presupposto per l'attivazione del confronto previsto dall'art. 5 del contratto collettivo nazionale di lavoro relativo al personale dell'Area Istruzione e Ricerca - triennio 2016-2018, il procedimento di valutazione dei Dirigenti scolastici per l'a.s. 2019-2020 non ha avuto luogo, con conseguente mancata incidenza degli esiti sulla retribuzione di risultato. Tuttavia è stato siglato un Accordo a inizio luglio 2020 tra il Ministero e le Organizzazioni Sindacali. Ad ogni modo, considerata la finalità della valutazione, i Dirigenti scolastici interessati hanno potuto aggiornare online il proprio Portfolio.

Infine, in relazione alla valutazione dei Dirigenti scolastici in anno di formazione e prova (art. 9 del D.M. n. 956 del 2019), nel 2020, di concerto con la Direzione generale del personale scolastico, sono stati definiti gli indicatori e i descrittori per la valutazione del periodo di formazione e di prova dei dirigenti scolastici neo-assunti e sono state realizzate le forme di documentazione da utilizzare nel corso del procedimento valutativo. In particolare, sono stati coordinati i lavori per l'attivazione di un apposito servizio per consentire, con modalità comuni su tutto il territorio nazionale, al dirigente neo-assunto di documentare le attività svolte, al tutor di redigere una relazione comprensiva del proprio parere istruttorio circa il superamento del periodo di formazione e prova e al Direttore generale dell'USR di esprimere il giudizio finale ai fini della conferma in ruolo. Per supportare tutti gli attori coinvolti sono stati realiz-



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

zati specifici materiali di accompagnamento. Si è conclusa, al termine dell'a.s. 2019-20, la valutazione del 100% dei Dirigenti scolastici neoassunti.

5. Conclusioni

Gli obiettivi legati alla *performance* organizzativa sono in linea anche con i contenuti della Nota integrativa al Bilancio e con quelli della Direttiva generale per l'attività amministrativa e la gestione, e hanno favorito l'integrazione fra il Ciclo della *performance* e il Ciclo di bilancio. Gli scostamenti che, tuttavia, si sono riscontrati possono ricondursi per lo più alla diversa funzione degli obiettivi stessi dato che gli obiettivi specifici presenti nel Piano della *performance* sono funzionali sia a orientare l'azione dell'Amministrazione, sia a favorire *l'accountability* nei confronti dei cittadini; gli obiettivi individuati nella programmazione finanziaria invece includono l'informazione rivolta al Parlamento sulla finalità ultima della spesa statale.

In linea generale, nel processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa l'OIV non ha evidenziato scostamenti fra quanto programmato e quanto rendicontato e pertanto si può affermare che la *performance* organizzativa del MI è stata raggiunta al 100%.

Tuttavia, come già rappresentato lo scorso anno, l'OIV rileva che in alcuni casi i valori consuntivi sono in genere al di sopra dei valori target programmati, evidenziando così una "criticità strutturale" nella definizione di target troppo prudenti, che si auspica possa essere superata in futuro.