Performance	ce individuale	
Andrea Turolla	Periodo 01/01/2021 31/12/2021 Obiettivi assegnati	100%
Direzione generale	Valutatore Avanzi Gian Carlo Risultato raggiunto	95,88%
	Approvatore Stato Obiettiv	/i conclusi
Performance Organizzativa di Ateneo		
Obiettivo	Peso Target Soglia Eccellenza Consuntivo	% r
Valutazione Performance Organizzativa di Ateneo	1 70 40 100 100	100,00
Note di Subtotale		
	20 (0 / 100)	100,00
Comportamenti Requisito	Peso Livello Raggiunto	% r
Funzionalità continua dei servizi con adeguata attribuzione di responsabilità	7 3 Eccellenza (100%)	100,00
Funzionalità piena e continua dei servizi attraverso un'adeguata attribuzione/ridistribuzione delle responsabilità	Riorganizzare i servizi e ridistribuire le responsabilità oltre che in caso di si criticità anche in relazione all'insorgere di nuove opportunità e nuovi scena	
Gestione situazioni di necessità/emergenza con tempestività	7 3 Eccellenza (100%)	100,00
Gestione delle situazioni di necessità ed emergenza tramite interventi di governance tempestivi	Prevenire le situazioni di elevata criticità ponendo in essere gli interventi d necessari e assicurandone il buon esito	i governance
Responsabilità di decisioni finalizzate al buon andamento dell'amministrazione	7 3 Eccellenza (100%)	100,00
Responsabilità di decisioni finalizzate al superiore interesse del buon andamento dell'amministrazione	Assumere decisioni complesse finalizzate a garantire in modo stabile nel te andamento dell'Amministrazione	empo il buon
Gestione risorse umane in relazione alle necessità e criticità	7 2 Target (70%)	70,00
Gestione delle risorse umane in relazione alle necessità e alle criticità che si manifestano	Gestione e motivazione delle risorse umane in situazioni di criticità e di co	onflitto
Supporto al rettore nelle relazioni esterne dell'ateneo e attuaz, piano strategico	7 3 Eccellenza (100%)	100,00
Supporto al Rettore nell'intrattenere relazioni con interlocutori istituzionali esterni all'Ateneo e nel dare attuazione agli indirizzi strategici	Supportare il Rettore nell'attuazione del Piano strategico e nelle relazioni is nelle azioni di cambiamento organizzativo	stituzionali e
Stampato il: 17/06/2022	Pagina 1 di :	3

Performance individuale

Andrea Turolla	Periodo 01/01/2021 31/12/2021	Obiettivi assegnati 100%
Direzione generale	Valutatore Avanzi Gian Carlo	Risultato raggiunto 95,88%
	Approvatore	Stato Obiettivi conclusi
	35 (0 / 100)	94,00

Obiettivi Individuali

Obiettivo	Peso	Target	Soglia	Eccellenza	Consuntivo	% r	
Fondazione UPO	15	70	40	100	70	70,00	I
Rapporto tra Fabbisogno Realizzato e Fabbisogno Programmato per il 2021	10	70	40	100	100	100,00	Į
Supp. tecn. a revis. ordinam. didat. CdS e Reg. Didattico Ateneo con Pro-rettore	30	70	40	100	100	100,00	Į
Supporto alla realizzazione di un dipartimento sulla sostenibilità a Vercelli	20	70	40	100	100	100,00	Į
Supporto alla realizzazione di una scuola nel "S.Giuseppe" a Vercelli	25	70	40	100	100	100,00	ļ

Note di Subtotale

Fondazione UPO - Soglia: Realizzazione di tutte le procedure e preparazione di tutte le pratiche per l'istituzione della Fondazione UPO entro il mese di giugno 2021, Target: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Soglia + Definizione degli obiettivi della Fondazione entro il mese di luglio 2021, Eccellenza: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Target + Avvio delle attività della fondazione UPO entro ottobre 2021

Rapporto Fabbisogno - Soglia: Rapporto 1,4<>1,3, Target: Rapporto 1,3<>1,1, Eccellenza: Rapporto 1,1<>1

Supp. tecnico a revis. ordinam. didattici CdS e del Reg. Didattico di Ateneo, in collaborazione con il Pro-rettore delegato alla didattica - Soglia: Supervisione dei nuovi ordinamenti, Target: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Soglia + Calcolo dei fabbisogni e delle coperture per tutti i corsi, Eccellenza: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Target + Individuazione delle criticità e delle possibili soluzioni

Supporto a realizzazione di un dipartimento sulla sostenibilità a VC - Soglia: Individuazione di idonei spazi per didattica e ricerca entro giugno 2021, Target: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Soglia + Allocazione di personale tecnico o delle attrezzature entro ottobre 2021, Eccellenza: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Target + Allocazione di personale tecnico e attrezzature entro ottobre 2021

Supporto a realizzazione scuola nel S.Giuseppe a VC - Soglia: produzione di un progetto per la riorganizzazione didattica presso la sede del San Giuseppe entro settembre 2021, Target: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Soglia + Riorganizzazione della didattica al San Giuseppe entro settembre 2021, Eccellenza: Raggiungimento di quanto previsto nel livello Target + Riorganizzazione del personale tecnico ed amministrativo entro settembre 2021

45 (0 / 45)

95,50

Stampato il:

Performance individuale

Andrea Turolla

Direzione generale

Periodo

01/01/2021 31/12/2021

Valutatore

Avanzi Gian Carlo

Obiettivi assegnati

95,88%

100%

Risultato raggiunto

Stato Obiettivi conclusi

Approvatore

Stampato il: 17/06/2022 Pagina 3 di 3

Performance	ce individuale	
Segreto Loredana Direzione generale	Periodo 01/09/2021 31/12/2021 Obiettivi assegnati Valutatore Avanzi Gian Carlo Risultato raggiunto Approvatore Stato Obiettivi	100% 100% conclusi
Performance Organizzativa di Ateneo Obiettivo Valutazione Performance Organizzativa di Ateneo Note di Subtotale	PesoTargetSogliaEccellenzaConsuntivo17040100100	% r 100,00 •
Comportamenti	20 (0 / 100) Peso Livello Raggiunto	100,00
Funzionalità continua dei servizi con adeguata attribuzione di responsabilità Funzionalità piena e continua dei servizi attraverso un'adeguata attribuzione/ridistribuzione delle responsabilità		
Gestione situazioni di necessità/emergenza con tempestività Gestione delle situazioni di necessità ed emergenza tramite interventi di governance tempestivi	7 3 Eccellenza (100%) Prevenire le situazioni di elevata criticità ponendo in essere gli interventi di gi necessari e assicurandone il buon esito	100,00 governance
Responsabilità di decisioni finalizzate al buon andamento dell'amministrazione Responsabilità di decisioni finalizzate al superiore interesse del buon andamento dell'amministrazione	7 3 Eccellenza (100%) Assumere decisioni complesse finalizzate a garantire in modo stabile nel temandamento dell'Amministrazione	100,00 npo il buon
Gestione risorse umane in relazione alle necessità e criticità Gestione delle risorse umane in relazione alle necessità e alle criticità che si manifestano	7 3 Eccellenza (100%) Gestione e motivazione delle risorse umane in situazioni di criticità, conflitto cambiamento organizzativo	100,00 o e
Supporto al rettore nelle relazioni esterne dell'ateneo e attuaz, piano strategico Supporto al Rettore nell'intrattenere relazioni con interlocutori istituzionali esterni all'Ateneo e nel dare attuazione agli indirizzi strategici	7 3 Eccellenza (100%) Supportare il Rettore nell'attuazione del Piano strategico e nelle relazioni isti nelle azioni di cambiamento organizzativo	100,00 tuzionali e
Stampato il: 17/06/2022	Pagina 1 di 3	

Perfo	rmance indiv	iduale				
Segreto Loredana	Periodo	riodo 01/09/2021 31/12/2021			Obiettivi assegnati	
Direzione generale	Valutatore	Valutatore Avanzi Gian Carlo			o raggiunto	100%
	Approvator	re		Stato	Obiettivi co	nclusi
	35 ((0 / 100)			10	0,00
Obiettivi Individuali						
Obiettivo	Peso T	Target S	oglia Eco	cellenza Cor	nsuntivo 9	% r
Analisi dei processi	1	70	40	100	100 100	0,00
Regolamento di amministrazione finanza e contabilità	1	70	40	100	100 100	0,00
Regolamento di riorganizzazione	1	70	40	100	100 100	0,00
Note di Subtotale						
 Analisi dei processi (soglia: incontri con i redattori dei progetti e con i Dirigeccellenza: analisi dei processi e redazione di una sintesi ragionata con prosp Regolamento di riorganizzazione (soglia: analisi giuridica e comparativa di organi) Regolamento di amministrazione finanza e contabilità (soglia: analisi della comparativa di regolamenti di altri atenei; eccellenza: predisposizione del regolamenti 	oettiva di sviluppo in otti i regolamenti di altri ater i situazione attuale con r	ica di riorganizzazio nei; target: predisp	one) posizione del rego	plamento; eccelle	nza: presentazi	ione agli
	45	0 / 45)			10 ⁶	0,00

Stampato il: 17/06/2022

Performance individuale

Segreto Loredana

Direzione generale

Periodo

01/09/2021 31/12/2021

Valutatore

Avanzi Gian Carlo

Obiettivi assegnati

Risultato raggiunto 100%

100%

Stato Obiettivi conclusi

Approvatore

Stampato il: 17/06/2022 Pagina 3 di 3



Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC nucleo.valutazione@uniupo.it

PROPOSTA DI VALUTAZIONE ANNUALE DEL DIRETTORE GENERALE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università del Piemonte Orientale, con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera e), del D.Lgs. 150/2009,

preso atto

dell'assegnazione degli obiettivi al Direttore Generale per l'anno 2021, come individuati nel Piano Integrato delle Performance 2021-2023, approvata dal Consiglio di Amministrazione il 29.01.2021;

tenuto conto

delle risultanze descritte nella documentazione trasmessa dal Prof. Andrea Turolla per le attività condotte nel periodo 1 gennaio 2021 – 31 ottobre 2021 e trasmessa al Nucleo di Valutazione tramite la segreteria del Direttore Generale il 6 giugno 2022;

tenuto conto

che la metodologia di attribuzione degli obiettivi ed i meccanismi di valutazione dei risultati sono definiti nel documento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021, che prevede che la valutazione della Performance del Direttore Generale sia determinata considerando la Performance Organizzativa di Ateneo e la Performance Individuale quest'ultima suddivisa tra comportamenti attesi e risultati individuali con i seguenti pesi:

- Performance Istituzionale (20%);
- Performance individuale (80%);
 - o di cui Comportamenti Attesi (35%);
 - o di cui Risultati individuali (45%)

tenuto conto

che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ha approvato la valutazione della Performance Istituzionale in data 27 maggio 2022 con delibera 5/2022/4.1 esprimendo "una valutazione complessiva della performance organizzativa di Ateneo di eccellenza"

tenuto conto

che, per quanto riguarda i Risultati Individuali, gli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione alla Direttrice Generale con delibera 10/2021/5 del 24 settembre 2021:

- Fondazione UPO
- Rapporto tra Fabbisogno Realizzato e Fabbisogno Programmato per il 2021



- Supporto tecnico alla revisione degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio e del regolamento didattico di Ateneo
- Supporto alla realizzazione di un dipartimento sulla sostenibilità a Vercelli
- Supporto alla realizzazione di una scuola nel "S. Giuseppe" a Vercelli

tenuto conto

che la relazione trasmessa del Prof. Turolla non è completa e non tratta tutti gli obiettivi.

tenuto conto

che, per quanto riguarda i Comportamenti Organizzativi, il Nucleo ha ricevuto la valutazione del Rettore che considera cinque diversi comportamenti attesi e che attribuisce un punteggio complessivo di 94/100;

ritiene

che sulla base della documentazione acquisita alcuni degli obiettivi siano stati portati a compimento soltanto parzialmente o in ritardo, non raggiungendo completamente il risultato atteso. Considerato anche che gli obiettivi previsti avevano un carattere annuale, ma che il prof. Turolla ha ricoperto l'incarico solo per una porzione dell'anno, di proporre al Consiglio di Amministrazione, sulla base della documentazione acquisita e considerati i pesi attribuiti a ciascun aspetto della performance, una valutazione di 90/100.

Vercelli, 10/06/2022

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Prof. Guido Lingua

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.



Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC nucleo.valutazione@uniupo.it

PROPOSTA DI VALUTAZIONE ANNUALE DEL DIRETTORE GENERALE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università del Piemonte Orientale, con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera e), del D.Lgs. 150/2009,

preso atto

dell'assegnazione degli obiettivi alla Direttrice Generale per il periodo da settembre e dicembre 2021 con delibera 10/2021/5 del 24 settembre 2021;

tenuto conto

delle risultanze descritte nella documentazione trasmessa dalla Direttrice Generale, Dott.ssa Loredana Segreto, e trasmessa al Nucleo di Valutazione tramite la sua segreteria a mezzo posta elettronica in data 3 giugno 2022;

tenuto conto

che la metodologia di attribuzione degli obiettivi ed i meccanismi di valutazione dei risultati sono definiti nel documento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021, che prevede che la valutazione della Performance del Direttore Generale sia determinata considerando la Performance Organizzativa di Ateneo e la Performance Individuale quest'ultima suddivisa tra comportamenti attesi e risultati individuali con i seguenti pesi:

- Performance Istituzionale (20%);
- Performance individuale (80%);
 - o di cui Comportamenti Attesi (35%);
 - o di cui Risultati individuali (45%)

tenuto conto

che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ha approvato la valutazione della Performance Istituzionale in data 27 maggio 2022 con delibera 5/2022/4.1 esprimendo "una valutazione complessiva della performance organizzativa di Ateneo di eccellenza"

tenuto conto

che, per quanto riguarda i Risultati Individuali, gli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione alla Direttrice Generale con delibera 10/2021/5 del 24 settembre 2021:

- Analisi dei processi
- Regolamento di riorganizzazione
- Regolamento di amministrazione finanza e contabilità



tenuto conto

che dalla relazione trasmessa dalla Direttrice Generale si evince che tutti gli obiettivi sono stati raggiunti con livello eccellente

tenuto conto

che, per quanto riguarda i Comportamenti Organizzativi, il Nucleo ha ricevuto la valutazione del Rettore che considera cinque diversi comportamenti attesi e che attribuisce un punteggio complessivo di 100;

ritiene

di proporre al Consiglio di Amministrazione, sulla base della documentazione acquisita e considerati i pesi attribuiti a ciascun aspetto della performance, una valutazione di 100/100.

Vercelli, 10/06/2022

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Prof. Guido Lingua

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.