



OMISSIS

Numero repertorio: 664/2022 - Numero protocollo: 55869/2022
Categoria: 10. Categoria Suppletivo
<b>10/13 Relazione annuale performance 2021</b>
Ufficio/i istruzione: Settore Programmazione, Controllo di Gestione, Valutazione performance

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

**Visto** il Titolo II del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n. 150, che disciplina la misurazione, valutazione e trasparenza della *performance*;

**Visto** l'art. 10, comma 1, lettera a), del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 secondo il quale le amministrazioni pubbliche, ai sensi dall'articolo 15, comma 2, lettera d), redigono annualmente "entro il 31 gennaio, un documento programmatico triennale, denominato Piano della *performance* da adottare in coerenza con i contenuti e il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, che individua gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi e definisce, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi ed alle risorse, gli indicatori per la misurazione e la valutazione della *performance* dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale ed i relativi indicatori;

**Visto** l'art.10, comma 1 lett. b) del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n.150 secondo il quale: " ... le amministrazioni pubbliche, secondo quanto stabilito dall'articolo 15, comma 2, lettera d) redigono annualmente un documento da adottare entro il 30 giugno, denominato: «Relazione annuale sulla *performance*» che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato;

**Visto** l'art. 10, comma 5, del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 secondo il quale: "In caso di mancata adozione del Piano della *performance* è fatto divieto di erogazione della retribuzione di risultato ai dirigenti che risultano avere concorso alla mancata adozione del Piano, per omissione o inerzia nell'adempimento dei propri compiti, e l'amministrazione non può procedere ad assunzioni di personale o al conferimento di incarichi di consulenza o di collaborazione comunque denominati;

**Viste** le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della performance delle Università statali del 2015;

**Viste** le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane del 2019;

**Visto** il Regolamento per la Valutazione della performance del personale dirigente e tecnico amministrativo (SMVP – Sistema di misurazione e valutazione della performance), approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 09/10/2018;

**Visto** il parere del Nucleo di Valutazione sulla Relazione sul Monitoraggio Semestrale dell'Ateneo - Anno 2021 (approvata nella seduta del 07/10/2021);

**Vista** la delibera del Consiglio di Amministrazione del 28 gennaio 2021, Prot. 10335, con la quale si approvano il piano integrato 2021-2023 e gli obiettivi del Direttore Generale per il 2021.

Pertanto, si propone che il Consiglio di Amministrazione

DELIBERI

di approvare la Relazione annuale sulla performance 2021 e i relativi allegati acclusi alla documentazione in atti.



Il Responsabile del procedimento  
F.to Dott. Massimo Fierotti Fierotti

Il Direttore Generale  
F.to Dott. Antonio Romeo

Il prof. Ferro, Presidente della Commissione Provvedimenti relativi al personale, regolamenti e terza missione nel richiamare il parere favorevole espresso in sede di istruttoria, sottolinea che la relazione, in generale, segue lo standard già in uso lo scorso anno.

Si rileva tuttavia che il progetto Good Practice continua a registrare una scarsa partecipazione della componente studentesca che è solo del 5%: su una popolazione di 40 mila studenti, solo 1300 unità hanno infatti risposto alla rilevazione. Pertanto, il campione che ne deriva non è sufficientemente rappresentativo della componente in questione. Evidenzia, come già rilevato l'anno scorso, che bisogna trovare una modalità per incrementare tale percentuale.

Inoltre, come già rilevato nella precedente relazione, continua ad occupare l'ultima posizione la segreteria studenti, a causa delle difficoltà riscontrate dal front office nonché dell'impatto della pandemia; il primo posto in termini di opinioni sui servizi lo detiene il Sistema Bibliotecario di Ateneo.

In proposito, ricorda che nel tempo sono state attuate diverse iniziative, tra le altre l'apertura delle sale lettura.

Il sig. Cino per quanto riguarda i front office, ritiene opportuno operare ulteriormente l'implementazione del sito internet di Ateneo, già avviata, che sta già producendo i primi risultati in termini di migliore servizio. L'inserimento di un preciso riferimento alla persona da contattare, infatti, consente allo studente di affollare di meno i locali e di assolvere in maniera più efficace alle proprie richieste.

Il Rettore ricorda che il sito è stato già oggetto di una ampia revisione, ancora in corso, anche con la collaborazione attiva della componente studentesca.

Sottolinea che per la segreteria studenti si sta operando una revisione dei processi per migliorarne la qualità, in modo che una stessa pratica venga gestita da un gruppo dedicato esclusivamente a tale attività, in considerazione delle specificità che caratterizzano ciascun Corso di Studio.

Ruolo centrale sarà assunto dal portale studenti che dovrà fornire precisi riferimenti allo studente per individuare prontamente il problema. Solo effettuata la prima ricerca sul portale, lo studente, su appuntamento, si recherà fisicamente in segreteria per trovare il supporto richiesto.

Il sig. Cino, nel ricordare le attuali criticità delle segreterie segnalate dagli studenti, ribadisce la necessità di indicare precisi riferimenti cui indirizzare le richieste degli studenti e sottolinea l'esigenza di una maggiore digitalizzazione dei processi, come il caricamento delle idoneità o le convalide di passaggio ad altro Corso di Studio, nonché un potenziamento del servizio telefonico.

Il prof. Ferro precisa che in realtà le procedure relative alle carriere sono già automatizzate, a meno che non emergano anomalie a monte.

Ritiene che l'aspetto informatico sia una componente rilevante del processo: certamente le difficoltà incontrate sono dovute all'utilizzo di applicativi di gestione delle carriere studenti che non vengono aggiornati in tempi rapidi.

Attualmente, infatti, il sistema in uso è soggetto spesso a cambiamenti in house e progettazione di nuove procedure. Se da un lato, ciò consente di adattare volta per volta il sistema alle esigenze specifiche, dall'altro, tuttavia, si opera un rallentamento in quanto non si dispone spesso del personale sufficiente allo sviluppo di procedure in tempi rapidi.

Pertanto, è opportuno considerare le problematiche che si produrranno nel mantenere l'attuale sistema e valutare in futuro l'ipotesi di migrare al sistema U-GOV ed individuare procedure confrontabili a livello nazionale. Nello specifico, si tratterebbe di effettuare semplicemente una calibrazione delle procedure esistenti e procedere alla migrazione dell'intero database delle carriere nel nuovo sistema, operando procedure di adattamento.

Il Rettore sottolinea che a breve si procederà al passaggio al nuovo sistema S3 e, naturalmente, richiederà tempi di transizione considerevoli.

Interviene il prof. Scialdone: evidenzia che la relazione riporta tanto aspetti positivi quanto criticità.

Stante ciò, ritiene opportuno considerare di approvare la relazione fornendo però delle indicazioni di intervento in relazione ai punti critici emersi.

Il prof. Ferro sottolinea che, in realtà, in fase di assegnazione dei nuovi obiettivi 2022 al Direttore Generale siano state fornite indicazioni di intervento. Nell'attuale fase, intervenire in tal senso sarebbe intempestivo.



Il prof. Scialdone, pur condividendo il fatto che per alcune azioni generali non è più possibile intervenire, ritiene tuttavia opportuno operare al fine di incrementare il tasso di risposta degli studenti al questionario.

Il prof. Ferro concorda e ribadisce che occorre trovare una soluzione in tal senso, considerata anche la generale disaffezione degli studenti a rilevazioni similari che produce risultati spesso distorti.

Ulteriore difficoltà risiede nel fatto che la rilevazione è gestita dal Politecnico di Milano e che vi sono tempi specifici per la compilazione del questionario.

Il prof. Scialdone, considerata la rilevanza del questionario del progetto "Good practice", ritiene opportuno chiedere al Rettore di inserire un punto all'ordine del giorno di una prossima seduta del CdA relativamente a specifiche strategie di compilazione al questionario sopra citato.

Il Rettore condivide quanto proposto e invita, pertanto, il Consiglio ad approvare la Relazione annuale sulla performance 2021 nella sua interezza. Si impegna, in una prossima seduta del CdA ad inserire un punto specifico all'odg riguardo alle strategie per il miglioramento dei risultati della compilazione del progetto "Good practice".

#### Il Consiglio di Amministrazione

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;  
SENTITO quanto rappresentato dal Presidente della Commissione Provvedimenti relativi al personale, regolamenti e terza missione;  
CONSIDERATI gli interventi;  
all'unanimità,

#### DELIBERA

- di approvare la Relazione annuale sulla performance 2021 e i relativi allegati acclusi alla documentazione in atti;

Letto e approvato seduta stante.

IL DELEGATO DEL DIRETTORE GENERALE

Segretario  
Ing. Antonio SORCE

IL RETTORE

Presidente  
Prof. Massimo MIDIRI