



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

# Relazione sulla performance 2023

Obiettivi e risultato del Direttore generale

Approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 luglio 2024  
come da proposta di valutazione da parte del Nucleo di valutazione di Ateneo nella seduta del 12 giugno 2024

## Sommario

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Obiettivi e risultati raggiunti – Direttore generale .....                                                              | 3  |
| 1.1. Obiettivi specifici.....                                                                                              | 3  |
| 1.1.1. Obiettivo 23E3-RIORG .....                                                                                          | 3  |
| 1.1.2. Obiettivo 24E3-MAP.....                                                                                             | 4  |
| 1.2. Obiettivi delle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore generale e dello staff del Rettore ..... | 5  |
| 2. Indicatore globale di performance (IGP) .....                                                                           | 7  |
| 2.1. Miglioramento della soddisfazione complessiva dei servizi.....                                                        | 7  |
| 2.2. Mantenimento della percentuale di sezioni aggiornate “amministrazione trasparente” .....                              | 8  |
| 2.3. Mantenimento dell’Indicatore di sostenibilità economica e finanziaria (ISEF).....                                     | 9  |
| 2.4. Miglioramento benessere organizzativo .....                                                                           | 9  |
| 2.5. Miglioramento della qualità dei servizi alla didattica .....                                                          | 10 |
| 2.6. Implementare la capacità di attrazione dei finanziamenti/progettualità .....                                          | 11 |
| 2.7. Riepilogo e calcolo dell’IGP .....                                                                                    | 12 |
| 3. Risultato del direttore generale.....                                                                                   | 12 |
| Indice degli allegati.....                                                                                                 | 14 |

## 1. Obiettivi e risultati raggiunti – Direttore generale

### 1.1. Obiettivi specifici

Il PIAO 2023-2025 ha assegnato al direttore generale due obiettivi specifici le cui schede riepilogative sono di seguito riportate.

Nello specifico per l'anno 2023, i due obiettivi, rendicontati analiticamente nel seguito del documento risultano essere stati conseguiti al 100% risultando in una percentuale di conseguimento degli obiettivi specifici complessiva pari al 100%

|                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiettivo 23E3-RIORG</b> Aumentare l'efficienza organizzativa                                                      |
| <b>Indicatore</b> Proposta di riorganizzazione delle area dirigenziali e dei servizi di staff alla Direzione generale |
| <b>Target 2023:</b> Presentazione di una proposta di riorganizzazione entro il 31.12.2023                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiettivo 24E3-MAP:</b> Descrizione dei processi con il metodo ZoomUP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Indicatore:</b> Numero di processi descritti con la metodologia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>• <b>Target 2023:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• scelta di 4 processi da descrivere, definizione dei relativi gruppi di processo e loro formazione all'uso della metodologia: 20%</li> <li>• completamento descrizione primi 4 processi entro giugno 2023: 60%</li> <li>• scelta di ulteriori 3 processi da descrivere, definizione dei relativi gruppi di processo e loro formazione all'uso della metodologia: 80%</li> <li>completamento descrizione processi individuati: 100%</li> </ul> |

#### 1.1.1. Obiettivo 23E3-RIORG

Nel corso dell'anno 2023 sono stati posti in essere numerosi atti riorganizzativi (in allegato) che hanno coinvolto la quasi totalità delle aree dell'Ateneo; il complesso processo riorganizzativo si è sviluppato nel corso di tutto l'anno dovendo necessariamente conciliarsi con lo stato di avanzamento della mappatura dei processi di cui all'obiettivo 24E3-MAP, con alcuni pensionamenti che hanno caratterizzato divisioni strategiche per l'Ateneo e con la conclusione delle procedure di reclutamento e progressione verticale intervenute durante l'annualità in questione.

Più in particolare si è provveduto:

- Con DDG del 3 aprile 2023 alla unificazione delle due aree dirigenziali (Affari generali, appalti e patrimonio e Area sistema contabile) in un'unica Area denominata "Area contabile, affari generali, appalti e patrimonio" con contestuale ridefinizione delle divisioni e degli uffici in essa ricompresi e dei relativi compiti; alla soppressione della divisione "atti normativi e affari istituzionali" e alla sua sostituzione con il settore "Atti normativi e semplificazione procedimenti" posto in posizione di staff alla direzione generale in ragione del suo carattere trasversale.
- Con DDG del 9 maggio 2023 alla riorganizzazione della Divisione orientamento, sostegno allo studio e career service con contestuale riorganizzazione degli uffici sottostanti e delle relative competenze.
- Con DDG del 13 giugno 2023 alla riorganizzazione della divisione legale e avvocatura con la creazione dell'ufficio contenzioso e attività giudiziale e del settore anticorruzione, trasparenza e privacy.
- 
-

- Con DDG del 16 novembre 2023 alla riorganizzazione di specifici ambiti dell'area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, dell'area servizi allo studente, dell'area del personale, dell'area organizzazione e sistemi informativi e dello staff della direzione generale.
- Con DDG del 22 dicembre 2023 alla riorganizzazione complessiva dell'Area servizi allo studente e delle divisioni e degli uffici in essa incardinati.

### 1.1.2. Obiettivo 24E3-MAP

L'Ateneo, al fine di procedere con il progetto di mappatura dei processi finalizzato alla razionalizzazione e alla semplificazione dell'azione amministrativa, nel marzo 2023 ha individuato e adottato il metodo ZoomUp.

In sede di incontri svolti fin dal mese di gennaio 2023 dai dirigenti con il direttore generale sono stati individuati i seguenti primi 4 processi oggetto di mappatura e sono stati formati i relativi gruppi di progetto:

- Passaggio del personale TA al ruolo docente
- Gestione dei tirocini curriculari
- Gestione iscrizione di studenti con titolo di studio estero/Gestione degli Incoming Exchange Students
- Gestione del ciclo di vita delle abilitazioni informatiche.

La mappatura del processo si è articolata nelle seguenti fasi:

- incontro in data 2 marzo 2023 di sensibilizzazione rivolto a tutti i potenziali fruitori del metodo ZoomUP, tenuto nell'Aula Magna del Rettorato;
- giornata di formazione svolta in data 3 marzo 2023 cui hanno partecipato tutti i componenti dei vari gruppi di processo designati dai dirigenti e dal Direttore generale durante la quale la consulente ha illustrato come applicare la metodologia nella mappatura dei processi aziendali;
- individuazione di un project manager interno nella persona del dott. Roberto Bartali;
- avvio dei lavori dei gruppi sui processi da descrivere attraverso:
- incontri condotti dal project manager,
- incontri successivi coordinati dal dott. Bartali finalizzati alla verifica della corretta applicazione del metodo e al supporto necessario alla risoluzione delle problematiche più complesse che via via emergevano: si sono tenuti circa 5-6 incontri per ciascun gruppo di processo, a seconda della complessità dei processi oggetto di analisi e delle difficoltà incontrate,
- incontro finale tenutosi il 9 giugno 2023.

In data 12 luglio 2023 è stata presentata al direttore generale la documentazione (ZoomUP\_ASS\_1) quale risultato del lavoro svolto alla presenza del project manager e degli altri dirigenti.

Nel mese di settembre è stata avviata una seconda fase di mappatura dei processi, individuando i seguenti ulteriori processi da descrivere attraverso il metodo ZoomUp:

- Gestione delle acquisizioni di carattere scientifico nei dipartimenti;
- Gestione Blended Intensive Programme (BIP) - Unisi coordinatore;
- Gestione delle richieste per lo svolgimento del lavoro in modalità agile.

Per l'ulteriore dettaglio delle attività condotte nell'ambito del progetto che hanno portato al conseguimento dell'obiettivo si faccia riferimento alla relazione del responsabile del progetto, Roberto Bartali, allegata alla presente (file "24E3-MAP\_all.1\_progetto\_Zoomup.pdf").

Per semplificarne la consultazione, tutta la documentazione prodotta nell'ambito all'applicazione della metodologia di descrizione dei processi denominata "ZoomUp" è stata resa disponibile sul sito web dedicato e consultabile tramite il seguente collegamento:

<https://sites.google.com/unisi.it/unisi-zoomup>

## 1.2. Obiettivi delle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore generale e dello staff del Rettore

Nel seguito si riporta una descrizione dettagliata delle informazioni relative ai risultati raggiunti dalle unità organizzative facenti parte dello staff della Direzione generale e dello staff del Rettore, nonché dalle altre unità organizzative dipendenti gerarchicamente dal Direttore generale (Presidi, Centri di servizio, Segreterie amministrative dipartimentali). Per l'obiettivo con codice 8TAC-LGPAR la struttura responsabile, di supporto al CUG e alla delegata del Rettore alle politiche di inclusione ed equità, è stata inglobata nell'Ufficio gender equality, human rights e politiche integrate, istituito con DDG 4908 del 16 novembre 2023. Non è stato pertanto assegnato il target 2023 in quanto la struttura, essendo stata costituita solo a novembre 2023, era impossibilitata materialmente ad operare su tale obiettivo.

Per i dettagli relativi ai risultati conseguiti per gli altri obiettivi si rimanda alla relazione sulla performance 2023.

| OBIETTIVO                                                                                                                                                                                                                                               | Organo/area responsabile                                                      | U.O. responsabile e collaborazioni trasversali                                                                                                                                                                                                                      | Risultato          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>1DIS-SOS-OB</b><br>Verso l'università sostenibile - terza missione ( <i>open badge</i> )                                                                                                                                                             | Direttore generale (Centri di servizio)                                       | Santa Chiara Lab (SD), Centro Linguistico d'Ateneo (SD), Centro SIMUS (SD), Centro UNISIAP (SD)                                                                                                                                                                     | 100%               |
| <b>4DIS-PPC-FC</b><br>Potenziamento progettazione competitiva - formazione continua                                                                                                                                                                     | Direttore generale (Centri di servizio)                                       | Centro UNISIAP (SD)                                                                                                                                                                                                                                                 | 100%               |
| <b>9INN-SORV</b><br>Servizi alla persona - sicurezza e sorveglianza sanitaria                                                                                                                                                                           | Staff del Rettore<br>Direttore generale (Staff)<br>Area servizi allo studente | a) Servizio prevenzione e protezione (SR), Servizio sorveglianza sanitaria (SD), Ufficio dati e metadati (AOSI), Ufficio gestione della domanda e servizio statistico (AOSI)<br>b) Servizio sorveglianza sanitaria (SD)                                             | a) 100%<br>b) 100% |
| <b>4SOS-MUS</b><br>Verso l'università sostenibile - musei accessibili e inclusivi                                                                                                                                                                       | Direttore generale (Centri di servizio)                                       | Centro SIMUS - Sistema Museale Universitario Senese (SD)                                                                                                                                                                                                            | 100%               |
| <b>8SOS-ENER</b>                                                                                                                                                                                                                                        | Staff DG, Area edilizia                                                       | Presidi di Ateneo (Le Scotte, Mattioli, Pian de' Mantellini-Porta Laterina, Polo umanistico, San Francesco, San Miniato, San Niccolò, Arezzo); Servizio di buone pratiche per lo sviluppo sostenibile; Ufficio gestione manutenzione e progetti di adeguamento (AE) | 100%               |
| <b>10SER-CGT</b><br>OPEN CGT: Gestione delle attività funzionali ad attivare il CGT come plesso di erogazione dell'attività didattica a distanza e servizi connessi.<br>a) Piano di offerta didattica<br>b) Potenziamento delle infrastrutture digitali | Direttore generale (Centri di servizio)                                       | Centro di Geotecnologie (SD)                                                                                                                                                                                                                                        | a) 100%<br>b) 100% |

|                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>14SER-PRES</b><br>Asset Management - Cittadinanza studentesca<br>Contemperare l'interesse delle studentesse e degli studenti all'utilizzo degli spazi dell'Ateneo per attività culturali e ludiche e le esigenze organizzative e di sicurezza. | <b>Direttore generale (Presidi)</b>                                                                           | Presidi (Le Scotte, Mattioli, Pian de' Mantellini-Porta Laterina, Polo umanistico, San Francesco, San Miniato, San Niccolò, Arezzo)                                                                                                                                                                      | 100% |
| <b>4TAC-CON</b><br>Amministrazione trasparente – Concorsi e codice di comportamento                                                                                                                                                               | <b>Staff del Rettore</b>                                                                                      | <b>Divisione legale e avvocatura (SR)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                | 100% |
| <b>7TAC-VALRIS</b>                                                                                                                                                                                                                                | <b>Staff del Rettore</b>                                                                                      | Servizio di prevenzione e protezione                                                                                                                                                                                                                                                                     | 100% |
| <b>9TAC-REGAC</b>                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Staff del Rettore, Area organizzazione e sistemi informativi</b>                                           | a) Divisione processi e architetture (AOSI)<br>b) Divisione legale e avvocatura (SR), Divisione processi e architetture (AOSI)                                                                                                                                                                           | 100% |
| <b>11E3-SPP</b><br>Asset management - laboratori                                                                                                                                                                                                  | <b>Staff del rettore</b>                                                                                      | <b>Servizio prevenzione e protezione (SR)</b>                                                                                                                                                                                                                                                            | 100% |
| <b>13E3-DVR</b><br>Aggiornamento documenti di valutazione dei rischi (DVR) per singoli edifici                                                                                                                                                    | <b>Staff del rettore</b>                                                                                      | <b>Servizio prevenzione e protezione (SR)</b>                                                                                                                                                                                                                                                            | 100% |
| <b>14E3-OCC</b><br>Analisi del processo di trasmissione delle proposte di delibera da parte degli uffici competenti e della distribuzione ai componenti gli Organi della documentazione relativa alle proposte stesse                             | <b>Direttore generale (Staff)</b>                                                                             | <b>Ufficio organi collegiali (SD)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | 100% |
| <b>19E3-AN</b><br>Supporto agli atti normativi efficienza dei procedimenti relativi alle attività del Direttore Generale in qualità di responsabile ad interim della Divisione atti normativi e affari istituzionali                              | <b>Direttore generale (Staff)</b>                                                                             | <b>Segreteria di direzione (SD)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                      | 100% |
| <b>25E3-DEPOT</b>                                                                                                                                                                                                                                 | Area affari generali, appalti e convenzioni; Area organizzazione e sistemi informativi; Staff DG              | Ufficio economato (ACGAP); Ufficio gare e appalti (ACGAP); Divisione processi e architetture; Segreterie amministrative DIISM, DSFTA, DBCF, Centro di Geotecnologie.                                                                                                                                     | 100% |
| <b>29E3-AUDIT</b>                                                                                                                                                                                                                                 | Direttore generale (Staff DG)                                                                                 | Ufficio valutazione e supporto al Nucleo (SD).                                                                                                                                                                                                                                                           | 100% |
| <b>30E3-ACQ</b>                                                                                                                                                                                                                                   | Area contabilità, affari generali, appalti e convenzioni; Area organizzazione e sistemi informativi; Staff DG | Ufficio gare e appalti (ACAGAP); Divisione processi e architetture; tutte le segreterie amministrative di dipartimento; Centro di Geotecnologie, Campus di Arezzo, Divisione tecnica; Divisione coordinamento sistema bibliotecario; Santa Chiara Lab; Presidio San Miniato; Ufficio economato (ACAGAP). | 100% |

|              |                          |                                                                          |      |
|--------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|
| 7INT-UNICORE | Staff Direzione generale | SERVIZI di STAFF alla Direzione Generale – Sportello avanzato Just Peace | 100% |
|              |                          | Media                                                                    | 100% |

## 2. Indicatore globale di performance (IGP)

L'indicatore globale di performance (IGP) è legato alla pianificazione strategica, al fine di verificare gli elementi che si ritengono prioritari per il miglioramento dell'organizzazione.

In considerazione dello scenario mutevole che può prospettarsi nel tempo, il SMVP individua gli ambiti di riferimento, rinviando al Piano della performance la definizione puntuale degli indicatori che compongono l'IGP; in tale modo, a seguito dell'adozione/aggiornamento dei documenti di programmazione strategica e di bilancio, e attraverso un confronto con il Rettore e con i suoi delegati, possono essere di anno in anno adottati/aggiornati gli indicatori più opportuni in linea con le politiche dell'Ateneo.

Il consiglio di amministrazione, con delibera rep. n. 253/2022, prot. n. 162180 del 25/07/2022, ha approvato gli ambiti dell'indicatore globale di performance per l'anno 2022. Vengono qui di seguito riepilogate sinteticamente le informazioni utilizzate per il calcolo dell'IGP.

### 2.1 Miglioramento della soddisfazione complessiva dei servizi

**Fonte:** Indagine di *customer satisfaction* "Good Practice" (dati forniti dall'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo).

Il calcolo dell'indicatore si basa sul confronto tra le ultime due indagini effettuate (anno di stesura della Relazione sulla performance e anno precedente) e con riferimento alle domande di soddisfazione complessiva somministrate al personale DDA (Docenti, Dottorandi e Assegnisti) e PTA (personale tecnico-amministrativo), relativamente ai servizi di seguito indicati.

- a) servizi informatici;
- b) approvvigionamenti, servizi logistici e generali

Per ogni anno viene calcolata la somma delle percentuali dei giudizi positivi (da 4 a 6) che si riferiscono ad ogni domanda relativa alle due tipologie di servizi sopra indicate.

Per ogni domanda si calcola la variazione percentuale **V** e viene attribuito il relativo punteggio, per ogni domanda, sulla base di un valore **P** uguale a 1 e di un valore **Px** uguale a 0,25 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP che viene qui di seguito riportato per comodità di lettura:

**P=1**

**Px=0,25**

|                             | Punteggio |
|-----------------------------|-----------|
| <b>V &lt; -1</b>            | 0         |
| <b>-1 ≤ V &lt; -0,25</b>    | 0,25      |
| <b>-0,25 ≤ V &lt; +0,25</b> | 0,50      |
| <b>+0,25 ≤ V &lt; 1</b>     | 0,75      |
| <b>V ≥ 1</b>                | 1         |

Il valore dell'indicatore di ambito (di tipo a) è dato dalla media aritmetica dei punteggi

**TABELLA 1 RISULTATI INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION RELATIVA AL DDA**

|                                                      | 2023 | 2022 | V    | Pun-<br>teggi | Media |
|------------------------------------------------------|------|------|------|---------------|-------|
| Supporto agli approvvigionamenti e servizi logistici | 58,4 | 60,8 | -3,9 | 0             | 0,25  |
| Sistemi informatici                                  | 77,6 | 77,4 | 0,16 | 0,5           |       |

**TABELLA 2 RISULTATI INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION RELATIVA AL PTA**

|                                                      | 2023 | 2022 | V   | Pun-<br>teggi | Media |
|------------------------------------------------------|------|------|-----|---------------|-------|
| Supporto agli approvvigionamenti e servizi logistici | 53,9 | 52,6 | 2,3 | 1             | 1     |
| Sistemi informatici                                  | 71,1 | 68,0 | 4,6 | 1             |       |

Punteggio ambito (media aritmetica punteggi DDA e PTA): **0,625**

## 2.2 Mantenimento della percentuale di sezioni aggiornate “amministrazione trasparente”

Il valore è stato attestato con nota della Responsabile della Divisione legale e contenzioso, avvalendosi del gruppo di lavoro “Piani triennali ex L. 190/2012 e D. lgs. 33/2013”.

Si tratta di un indicatore di tipo b) il cui punteggio viene calcolato in base alla seguente definizione:

| SOGLIA                   | ANDAMENTO        | Punteggio |
|--------------------------|------------------|-----------|
| M < 82%                  | in peggioramento | 0         |
| M compreso tra 82% e 87% | stabile (-)      | 0,25      |
| M compreso tra 87% e 90% | stabile          | 0,50      |
| M compreso tra 90% e 94% | Stabile (+)      | 0,75      |
| M > 94%                  | In miglioramento | 1         |

| Valore certificato per<br>IGP 2023 | Valore soglia<br>corrispondente | Descrizione valore<br>soglia | Punteggio ambito |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------|
| 92,50%                             | M compreso tra 90% e<br>94%     | Stabile (+)                  | 0,75             |



### 2.3 Mantenimento dell'Indicatore di sostenibilità economica e finanziaria (ISEF)

**Valore ISEF 2022:** 1,13.

**Fonte:** <https://www.mur.gov.it/it/atti-e-normativa/decreto-ministeriale-n-1560-del-01-12-2023>)

Si tratta di un indicatore di tipo b) con valore soglia minima pari a 1,03 il cui punteggio viene calcolato in base alla seguente definizione:

| SOGLIA                             | ANDAMENTO        | Punteggio |
|------------------------------------|------------------|-----------|
| <b>M</b> < 1,03                    | in peggioramento | 0         |
| <b>M</b> compreso tra 1,03 e 1,05  | stabile (-)      | 0,25      |
| <b>M</b> compreso tra 1,051 e 1,07 | stabile          | 0,50      |
| <b>M</b> compreso tra 1,071 e 1,09 | Stabile (+)      | 0,75      |
| <b>M</b> > 1,091                   | In miglioramento | 1         |

| Valore ISEF certificato per l'anno 2021 | Valore soglia corrispondente | Descrizione valore soglia | Punteggio ambito |
|-----------------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------|
| 1.13                                    | M > 1.091                    | In miglioramento          | 1                |

### 2.4 Miglioramento benessere organizzativo

L'obiettivo è il miglioramento del benessere organizzativo attraverso:

a) miglioramento della qualità del lavoro agile

Le fonti sono:

a) rilevazione del benessere organizzativo (BO) nell'ambito dell'indagine "Good Practice" (dati forniti dall'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo)

Per la fonte b) "contenimento del rischio da stress lavoro-correlato" la metodologia utilizzata non consente di estrapolare un unico valore di sintesi e quindi il valore dell'indicatore b) non è disponibile se non applicando delle forzature al modello di analisi adattato. Il principale fattore di criticità che non consente la determinazione di un unico valore di sintesi che, a livello di Ateneo, definisca il rischio da stress lavoro-correlato è la non "aggregabilità" dei risultati di ciascuna dimensione organizzativa. L'indicatore verrà quindi calcolato usando solo l'indagine di cui al punto a).

Relativamente al punto a), il calcolo dell'indicatore si basa sul confronto tra le ultime due indagini effettuate e con riferimento al questionario somministrato al PTA, relativamente all'ambito specifico del lavoro agile.

Per ciascuna domanda, è stata calcolata la differenza **V** (assoluta) tra le medie ponderate dei punteggi nei due anni considerati. Sulla base del valore di **V** viene determinato il punteggio di ogni domanda da utilizzare per il calcolo del punteggio di ambito secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP che viene qui di seguito riportato per comodità di lettura:

P=0,1

Px=0,025

|                     | Punteggio |
|---------------------|-----------|
| V < -0,1            | 0         |
| -0,1 ≤ V < -0,025   | 0,25      |
| -0,025 ≤ V < +0,025 | 0,50      |
| +0,025 ≤ V < +0,1   | 0,75      |
| V ≥ +0,1            | 1         |

|                                                                                                   |                | Rilevazione 2023<br>(su anno 2022) | Rilevazione 2024<br>(su anno 2023) |                           |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
|                                                                                                   | Pun-<br>teggio | Freq.                              | Freq.                              |                           |                          |
| Sono soddisfatto/a di come<br>l'Ateneo si sta strutturando<br>per favorire il lavoro agile        | 1              | 4.1%                               | 4.0%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 2              | 4.7%                               | 4.5%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 3              | 7.5%                               | 7.1%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 4              | 9.7%                               | 8.2%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 5              | 19.5%                              | 17.7%                              |                           |                          |
|                                                                                                   | 6              | 37.1%                              | 38.0%                              |                           |                          |
| Non ho usufruito del lavoro agile                                                                 |                | 17.3%                              | 20.6%                              | Differenza<br>valori medi | Punteggio<br>ai fini IGP |
| <b>Media ponderata punteggi domanda</b>                                                           |                | <b>4.7795</b>                      | <b>4.8272</b>                      | <b>0.0478</b>             | <b>0.7500</b>            |
| Ritengo che il Lavoro Agile<br>possa diventare una<br>modalità di lavoro<br>consolidata in Ateneo | 1              | 5.0%                               | 4.7%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 2              | 6.3%                               | 4.7%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 3              | 6.6%                               | 5.8%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 4              | 7.9%                               | 7.4%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 5              | 16.4%                              | 11.9%                              |                           |                          |
|                                                                                                   | 6              | 45.3%                              | 49.9%                              |                           |                          |
| Non ho usufruito del lavoro agile                                                                 |                | 12.6%                              | 15.6%                              | Differenza<br>valori medi | Punteggio<br>ai fini IGP |
| <b>Media ponderata punteggi domanda</b>                                                           |                | <b>4.8309</b>                      | <b>4.9719</b>                      | <b>0.1409</b>             | <b>1.0000</b>            |
| Il lavoro agile ha migliorato<br>la qualità del lavoro che<br>svolgo                              | 1              | 6.9%                               | 7.4%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 2              | 6.9%                               | 4.2%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 3              | 5.7%                               | 8.2%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 4              | 11.0%                              | 5.8%                               |                           |                          |
|                                                                                                   | 5              | 17.3%                              | 14.5%                              |                           |                          |
|                                                                                                   | 6              | 32.7%                              | 36.7%                              |                           |                          |
| Non ho usufruito del lavoro agile                                                                 |                | 19.5%                              | 23.2%                              | Differenza<br>valori medi | Punteggio<br>ai fini IGP |
| <b>Media ponderata punteggi domanda</b>                                                           |                | <b>4.5273</b>                      | <b>4.6392</b>                      | <b>0.1118</b>             | <b>1.0000</b>            |

Il punteggio di ambito, dato dalla media aritmetica dei punteggi ai fini IGP di tutte le domande, è pari a:  
**0,9167**

## 2.5 Miglioramento della qualità dei servizi alla didattica

**Fonte:** dati provenienti dal sistema di gestione delle carriere degli studenti, dalla piattaforma di *e-learning* "USiena integra" e sulla base dei corsi su di essa attivati tramite la *web app* disponibile su <https://parch.unisi.it/elearning/>.

**Metodo di calcolo:** si calcola il rapporto tra il numero di CFU conseguiti dagli studenti per i corsi che in quell'anno accademico erano presenti sulla piattaforma di *e-learning* "USiena integra" dell'anno precedente rispetto all'anno oggetto di valutazione.

Sulla base della variazione percentuale **V** di tale rapporto, si attribuisce un punteggio per un valore **P** uguale a 2 e per un valore **Px** uguale a 0,50 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP

che viene qui di seguito riportato per comodità di lettura:

$P=2$

$Px=0,50$

|                            | Punteggio |
|----------------------------|-----------|
| $V < -2\%$                 | 0         |
| $-2\% \leq V < -0,50\%$    | 0,25      |
| $-0,50\% \leq V < +0,50\%$ | 0,50      |
| $+0,50\% \leq V < +2\%$    | 0,75      |
| $V \geq +2\%$              | 1         |

|   | CFU per insegnamenti su "USiena integra" a.a. 2021-2022 | CFU per insegnamenti su "USiena integra" a.a. 2022-2023 | Variazione % (V) | Punteggio ambito |
|---|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| * | --                                                      | --                                                      | --               | N/D              |

\*Si segnala che nei primi giorni di maggio dell'anno corrente il nostro Ateneo ha subito un cyber attacco per cui non è stato possibile recuperare i dati tramite il link di cui sopra e di conseguenza il calcolo dell'indicatore di questo ambito al momento non è possibile effettuarlo.

## 2.6 Implementare la capacità di attrazione dei finanziamenti/progettualità

**Fonte:** I valori usati per il calcolo dell'indicatore di ambito sono stati attestati con nota della responsabile della Divisione research and grants management dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, estraendoli dalla "[https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/Relazione%202023\\_RIV.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/Relazione%202023_RIV.pdf)" pubblicata sulla pagina del portale dedicata al bilancio di ateneo (<https://www.unisi.it/ateneo/bilancio>).

**Metodo di calcolo:** sulla base dei dati degli ultimi due anni disponibili si calcola il rapporto tra il numero di progetti presentati (bandi internazionali, nazionali, regionali/locali) e il numero dei docenti in servizio a inizio anno.

Sulla base della variazione percentuale  $V$  di tale rapporto, si attribuisce un punteggio per un valore  $P$  uguale a 2 e per un valore  $Px$  uguale a 0,50 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP che viene qui di seguito riportato per comodità di lettura:

$P=2$

$Px=0,50$

|                       | Punteggio |
|-----------------------|-----------|
| $V < -2$              | 0         |
| $-2 \leq V < -0,50$   | 0,25      |
| $-0,50 \leq V < 0,50$ | 0,50      |
| $+0,50 \leq V < +2$   | 0,75      |
| $V \geq +2$           | 1         |

| Anno | Progetti presentati | Docenti in servizio a inizio anno | Progetti/docenti |
|------|---------------------|-----------------------------------|------------------|
| 2022 | 518                 | 737                               | 0,70             |
| 2023 | 89                  | 758                               | 0,12             |
|      |                     | $\Delta\%$                        | -82%             |

V=0

Si segnala che l'ambito in oggetto andrebbe neutralizzato in quanto le due annualità di riferimento (anni 2022 e 2023) non sono paragonabili; nel 2021/2022 il Ministero ha emanato bandi riferiti al PNRR e al PRIN che non sono stati replicati nel 2023 (a titolo esemplificativo solo i bandi PRIN 2022 avevano una dotazione finanziaria pari a 1 miliardo e 200 milioni di euro). La scarsa dotazione di risorse a livello nazionale fa sì che il dato di partenza risulti "falsato" e un indicatore che faccia riferimento solo al rapporto tra progetti presentati/docenti in servizio, senza tener conto del numero di bandi e soprattutto della provvista economica ad essi connessi, non può che risultare fortemente penalizzante per cause non imputabili all'Università di Siena.

## 2.7 Riepilogo e calcolo dell'IGP

| Ambito                                      | Obiettivi e fonte<br>(per il metodo di calcolo degli indicatori vedasi SMVP)                                                                                                                                                                                                                         | Punteggio di ambito |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Efficienza, efficacia ed economicità        | <b>Obiettivo:</b> miglioramento della soddisfazione dei servizi informatici e dei servizi logistici, generali e relativi agli approvvigionamenti<br><b>Fonte:</b> indagine di customer satisfaction Good Practice.                                                                                   | <b>0,625</b>        |
| Trasparenza e prevenzione della corruzione  | <b>Obiettivo:</b> mantenimento della percentuale M di sezioni aggiornate "Amministrazione trasparente" almeno al 92%.<br><b>Fonte:</b> documento di attestazione da parte della Divisione legale e contenzioso, avvalendosi del gruppo di lavoro "Piani triennali ex L. 190/2012 e D. lgs. 33/2013". | <b>0,75</b>         |
| Sostenibilità economico-finanziaria         | <b>Obiettivo:</b> mantenimento del ISEF (indicatore di sostenibilità economica e finanziaria) almeno al valore M=1,08<br><b>Fonte:</b> ISEF (ultimo valore certificato dal MIUR).                                                                                                                    | <b>1</b>            |
| Benessere organizzativo                     | <b>Obiettivo:</b> miglioramento della qualità del lavoro agile<br><b>Fonte:</b> indagine sul benessere organizzativo "Good Practice"                                                                                                                                                                 | <b>0,4583</b>       |
| Supporto alla didattica                     | <b>Obiettivo:</b> miglioramento della qualità dei servizi alla didattica<br><b>Fonte:</b> dati provenienti dal sistema di gestione delle carriere degli studenti e dalla piattaforma di e-learning "USiena integra"                                                                                  | <b>N/D</b>          |
| Supporto alla ricerca e alla terza missione | <b>Obiettivo:</b> implementare la capacità di attrazione dei finanziamenti/progettualità<br><b>Fonte:</b> attestazione da parte della responsabile della Divisione Research and Grants Management                                                                                                    | <b>0</b>            |
|                                             | <b>Totale IGP</b><br>(media aritmetica punteggi di ambito)                                                                                                                                                                                                                                           | <b>0,63</b>         |

## 3. Risultato del direttore generale

In base a quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance, la performance del Direttore generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- per il 40%, in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi specifici formalmente attribuiti, anche con il relativo peso, con il Piano della performance;
- per il 35%, sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati, nel Piano della performance, alle aree dirigenziali (con peso 0,65) e alle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore generale (con peso 0,35); tale aspetto riassume la performance organizzativa dell'Ateneo nel suo complesso rispetto agli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo;
- per il 15%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance gestionale ;

- d) per il 10% sulla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

Per quanto riguarda l'aspetto a) (obiettivi specifici), il risultato è del 100,00% (si veda la sezione 1.1 del presente documento).

Per quanto riguarda l'aspetto b) (performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di ateneo) il risultato è mostrato nella tabella seguente:

|                                                                                                | Risultato ambito | Peso | Risultato sezione |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------------------|
| Area servizi allo studente                                                                     | 95,83%           |      |                   |
| Area del personale                                                                             | 100%             |      |                   |
| Area organizzazione e sistemi informativi                                                      | 100%             |      |                   |
| Area ricerca, biblioteche, internalizzazione e terza missione                                  | 100%             |      |                   |
| Area sistema contabile                                                                         | 100%             |      |                   |
| Area affari generali, appalti e patrimonio                                                     | 96,88%           |      |                   |
| Area edilizia                                                                                  | 100%             |      |                   |
| <b>Risultato medio aree dirigenziali</b>                                                       | <b>98,96%</b>    | 65%  | <b>64,32%</b>     |
| Risultato medio U.O. dipendenti gerarchicamente dal DG (si veda l'allegato 1 per il dettaglio) | 100%             | 35%  | 35%               |
| <b>Performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali</b>                       |                  |      | <b>99,32%</b>     |

**Nota:** per il dettaglio dei risultati delle aree dirigenziali, si faccia riferimento alla relazione sulla performance 2023; il dettaglio dei risultati della U.O. dipendenti gerarchicamente dal DG e di quelle dello staff del Rettore è contenuto nella sezione 1.2 della presente relazione.

Il valore dell'indicatore globale di performance è 63% (i dettagli del calcolo sono nella sezione 2 del presente documento).

Il risultato relativo alla capacità del direttore generale di valutazione dei propri collaboratori è del 100% (per il dettaglio, si veda la sezione 4.2 della relazione sulla performance 2023).

Il risultato del Direttore generale è quindi evidenziato nella tabella seguente:

|    |                                                                             | Peso (P)    | Risultato (R) | Risultato sezione (P*R) |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-------------------------|
| a) | Obiettivi specifici                                                         | 40%         | 100%          | 40%                     |
| b) | Performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di ateneo | 35%         | 99,32%        | 34,76%                  |
| c) | Indicatore globale di performance (IGP)                                     | 15%         | 63%           | 9,45%                   |
| d) | Capacità di valutazione (significativa differenziazione dei giudizi)        | 10%         | 100%          | 10,00%                  |
|    | <b>Totale</b>                                                               | <b>100%</b> |               | <b>94,21%</b>           |

---

## Indice degli allegati

Allegato 1. DDG 1412 del 4 marzo 2023

Allegato 2. DDG 1953 del 9 maggio 2023

Allegato 3. DDG 2595 del 13 giugno 2023

Allegato 4. DDG 4918 del 16 novembre 2023

Allegato 5. DDG 5675 del 22 dicembre 2023