

Relazione sulla Performance

Anno 2025

ALLEGATI: SCHEDE OBIETTIVI DI PERFORMANCE

Approvata dal Consiglio Direttivo con delibera n. 88 del 9 aprile 2026

Validata dall'OIV in data 23 aprile 2026

ALLEGATI: SCHEDE OBIETTIVI DI PERFORMANCE - anno 2025.....	3
Allegato 1 - Performance istituzionale	3
Allegato 2 - Performance della Direzione	9
Allegato 3 - Performance Area Valutazione della ricerca	12
Allegato 4 - Performance Area Valutazione delle istituzioni della formazione superiore	14
Allegato 5 - Performance Area amministrativo contabile	17
Allegato 6 – Obiettivi individuali del Direttore.....	22
Allegato 7 – Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area Amministrativo-contabile.....	22
Allegato 8 – Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area valutazione della Ricerca.....	23
Allegato 9 - Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area Valutazione delle istituzioni della formazione superiore.....	24

ALLEGATI: SCHEDE OBIETTIVI DI PERFORMANCE - anno 2025

Allegato 1 - Performance istituzionale

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggi o performance (Misurazione)
OS.1-Consolidamento del ruolo dell'Agenzia a livello internazionale e sostegno all'internazionalizzazione e del sistema della formazione superiore e della ricerca nazionale	15%	2025.OS.1.1- Applicazione dell'approccio europeo ai titoli congiunti (CdS) 1.Attuazione Linee guida modello europeo AQ dei corsi di studio 2.Avvio della ricognizione di tutti i corsi di studio con titolo congiunto cui partecipano atenei italiani e di tutte le sedi di università italiane all'estero e relativi CdS	100%	indicatori 1 e 2	indicatore 1	indicatore 2	1. I documenti essenziali (LG, procedura, modello valutativo e template SER) sono stati approvati, adottati e risultano regolarmente pubblicati sul sito web istituzionale. Sinora, sono state avanzate complessivamente otto richieste di valutazione/validazione secondo lo EA (tre a valle della procedura valutativa condotta con un'Agenzia di AQ straniera e cinque coerenti con le tempistiche delineate nelle Linee Guida ANVUR). È in attesa di approvazione finale il ToR con il relativo tariffario. 2. Il censimento è stato avviato con la predisposizione, gestione e sottoposizione attraverso la CRUI di tre specifiche survey. Tuttavia, i risultati emersi non si sono rivelati solidi. Una nuova somministrazione di concerto con la CRUI è in corso di definizione e programmazione.	1. Delibera CD 313/2025 + https://www.anvur.it/it/internazionale/attivita-di-valutazione-internazionali/europe-an-approach 2. Questionario inviato tramite CRUI e disponibile sulla piattaforma Microsoft/Forms di ANVUR	Indicatore 1	0,8	8
OS.2-Sviluppo e consolidamento dei modelli di valutazione del sistema della formazione superiore e della ricerca	35%	2025.OS.2.1- Valutazione delle Scuole superiori e monitoraggio dei corsi di Medicina 1. Invio entro giugno della proposta di nuovi	40%	almeno 3 indicatori	almeno 2 indicatori	almeno 1 indicatore	1. La proposta è stata adottata con delibera del CD n. 137 del 25/6/2025 e inviata al MUR 2. Sono state svolte attività propedeutiche al monitoraggio delle raccomandazioni e condizioni dei corsi di medicina ma che poi non si sono sostanziate in note da inviare	1. delibera del CD n. 137 del 25/6/2025 3. delibera n. 112 del 20 maggio 2025; delibera n. 156 del 9 luglio 2025; delibera	conseguiti 2 indicatori	0,8	8,4

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Targe t ragg.	Punteggi o perform ance (Misurazio ne)
		<p>criteri per accreditamento iniziale e periodico al MUR, previo confronto con le Scuole</p> <p>2. Avvio del monitoraggio delle azioni intraprese dagli atenei che hanno attivato i corsi di Medicina e Chirurgia negli ultimi anni con raccomandazioni da parte di ANVUR;</p> <p>3. Visite di accreditamento iniziale della Scuola Superiore Meridionale (avvio) e della Scuola di alta formazione - Institute of advanced science for agriculture</p> <p>4. Invio al MUR della proposta di nuovi criteri (Scuole e Collegi superiori costituiti dagli atenei) per accreditamento iniziale e periodico</p>					<p>agli atenei coinvolti</p> <p>3. La valutazione della Scuola Superiore meridionale non è stata attivata su richiesta di proroga dell'istituzione concessa dal MUR. La valutazione della Scuola di alta formazione - Institute of advanced science for agriculture è stata avviata con approvazione del protocollo di valutazione (delibera n. 112 del 20 maggio 2025), Nomina della CEV (delibera n. 156 del 9 luglio 2025), e valutazione preliminare (delibera n. 257 del 20 ottobre 2025).</p> <p>4. Attività non svolta (l'attività è stata svolta nel 2026)</p>	n. 257 del 20 ottobre 2025			
		2025.OS.2.2- Aggiornamento protocolli di valutazione agli	20%	indicatori 1 e 2	indicatore 1	indicatore 2	1. Il Manuale delle procedure è stato adottato con delibera n. 2 del 16/01/2025 e immediatamente pubblicato sul sito istituzionale.	1. Delibera n. 2 del 16/01/2025 2. Delibera n. 12 del 17/01/2025	indicatori 1 e 2	1	

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggi o perform ance (Misurazione)
		standard internazionali 1. Adozione del Manuale delle procedure di accreditamento 2. Aggiornamento dei protocolli di valutazione alle raccomandazioni ENQA, EQAR, WFME					<p>2. Il protocollo di valutazione dei corsi in medicina e chirurgia è stato aggiornato seguendo le raccomandazioni WFME (delibera n. 12 del 17 gennaio 2025). Sono state monitorate e sottoposte al CD (seduta del 24/7 u.s.) le raccomandazioni e i suggerimenti di ENQA ed EQAR.</p> <p>I protocolli di valutazione per l'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio a.a. 2026/27 sono stati aggiornati anche tenendo conto delle raccomandazioni ENQA, EQAR, WFME (delibera n. 297 del 3/12/25). Sono stati inoltre approvati il protocollo di valutazione delle Istituzioni AFAM statizzate (delibera n. 301 del 3/12/25) e il protocollo di valutazione periodica dei corsi di studio attivati da parte delle Istituzioni AFAM statali in sedi decentrate (delibera n. 323 del 18 dicembre 2025). Anche in questi ultimi due casi la redazione dei protocolli ha seguito le indicazioni europee.</p>	Delibera n. 297 del 3/12/2025 Delibera n. 301 del 3/12/2025 Delibera n. 323 del 18/12/2025			
		2025.OS.2.3- Valutazione della qualità della ricerca e valorizzazione delle conoscenze 1. Piena funzionalità dell'albo dei revisori e matching con prodotti di ricerca 2. Rispetto dei tempi del	40%	indicatore 1, 2 e 3	indicatori 1 e 2	indicatore 1 o 2	Indicatore 1: funzionalità attivata. Indicatore 2: tempi rispettati. Indicatore 3: non realizzato	Delibere CD, Repository VQR e Piattaforma VQR	indicatori 1 e 2	0,8	

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Targe t ragg.	Punteggi o perform ance (Misurazio ne)
		cronoprogramma VQR 2020 – 2024 3.Progettazione della nuova scheda SUA – TM									
OS.3-Predisposizione di strumenti per l'analisi e il supporto alle politiche del sistema universitario e della ricerca	30%	2025.OS.3.1- Piattaforme telematiche 1.Costituzione di un gdl con MUR, Cineca e CUN per la realizzazione della nuova piattaforma per la valutazione dei corsi delle università 2. Progettazione della nuova piattaforma TECO	20%	indicatori 1 e 2	indicatore 2	indicatore 1	1. il gdl coordinato dal MUR con ANVUR e CUN è stato costituito e sono stati fatti 3 incontri presso il MUR che hanno portato alla definizione dell'output da realizzare. 2) è stata elaborato un documento di progettazione della nuova piattaforma TECO (mail dei Direttore del 29/12/2025) nel quale vengono descritti: 2.1. l'architettura tecnica, con la descrizione dei diversi macro- componenti della piattaforma, le scelte tecnologiche, i requisiti di scalabilità per 50.000 utenti simultanei e le strategie di disaster recovery 2.2 Il workflow completo per la produzione dei quesiti disciplinari, dalle fasi operative ai ruoli coinvolti (redattori, revisori, nucleo ANVUR), con misure di sicurezza e cronoprogramma 2.3. Le specifiche funzionali, ossia i Requisiti dettagliati per tutte le interfacce utente, organizzati per codice, con descrizione delle schermate e requisiti non funzionali (accessibilità WCAG 2.1, performance, sicurezza) 2.4. I wireframe interattivi delle diverse applicazioni e interfacce funzionali		indicatori 1 e 2	1	6,8

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggi o performance (Misurazione)
							(app somministrazione test, portale referenti ateneo, portale back-office ANVUR, sistema di gestione test)				
		2025.OS.3.2-Rapporti di valutazione e Dashboard 1. Presentazione e pubblicazione sul sito web della Dashboard indicatori università 2. Rapporto biennale 2025 3. Rapporto sulla disabilità	80%	3 indicatori	2 indicatori	1 indicatore	1. La dashboard è stata presentata il 16 aprile presso l'Aula Magna dell'Università Sapienza 2. il Rapporto sarà presentato nel 2026 3. il Rapporto sarà presentato nel 2026	1. Sito istituzionale	1 indicatore	0,6	
OS.4-Miglioramento del benessere organizzativo, della qualità e dell'efficacia dell'azione amministrativa	20%	2025.OS.4.1-Grado di soddisfazione degli stakeholders 1. Migliorare la valutazione complessiva espressa da parte delle Università rispetto alle attività dell'ANVUR 2. Migliorare la valutazione complessiva espressa da parte delle AFAM rispetto alle attività dell'ANVUR 3. Migliorare la valutazione complessiva espressa da parte degli esperti valutatori rispetto alle attività dell'ANVUR	30%	tutte le valutazioni migliorate	almeno 2 valutazioni migliorate	almeno 1 valutazione e migliorata	Rispetto alle rilevazioni per l'anno 2024 per il 2025 è migliorata la valutazione da parte delle istituzioni AFAM	moduli Forms su Office 365		0,6	8,2

Ob. Strategici	Ob. Strat Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggi o perform ance (Misurazio ne)
		2025.OS.4.2-Efficacia e qualità della comunicazione istituzionale 1.Sito web IT/ENG 2.Piano di comunicazione 3.Newsletter quadrimestrale 4.Brochure IT/ENG dell'Agencia	40%	almeno 3 indicatori	almeno 2 indicatori	almeno 1 indicatore	1. realizzato 2. l'adozione del Piano di comunicazione è stata rinviata al 2026 3. la Newsletter al momento è tematica (siamo partiti con il cruscotto) 4. le brochure sono state realizzate	1. sito 3. 4.	3 indicatori	1	
		2025.OS.4.3-Clima organizzativo e politiche per il personale 1.Miglioramento del Benessere organizzativo 2.Numero di ore pro-capite di formazione almeno pari a 40	30%	indicatori 1 e 2	indicatore 2	indicatore 1	1. il questionario è stato somministrato nel mese di febbraio 2026. Sono state raccolte 37 risposte. Rispetto al 2024 ci sono aspetti migliorati e altri peggiorati. Alla domanda conclusiva "Rispetto alla rilevazione del 2024 ritengo che il livello di benessere sia migliorato" sono state registrate n. 21 risposte negative (56,8%), n. 5 positive (13,5%) e n.11 non risposte (29,7%). Rispetto al 2024, il numero di domande per cui nel 2025 si è registrato un miglioramento è pari a 31 e il numero delle domande su cui si è registrato un peggioramento è di 36. 2. tutto il personale ha usufruito di almeno 40 ore di formazione. L'attività formativa comune a tutto il personale ha riguardato: lingua inglese; applicazioni dell'AI; il pensiero critico (formazione DFP); Syllabus	1. Modulo Forms della piattaforma Office 365 2. Fascicoli del personale	indicatore 2	0,8	
TOTALE	100%										7,82

Allegato 2 - Performance della Direzione

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper Peso	Indicatori	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
OS.1	Coinvolgimento dell' Agenzia a livello internazionale	50%	1) Numero di unità di personale in staff mobility (ingresso e uscita) 2) Durata minima complessiva del periodo in staff mobility	50%	almeno 4 unità con durata minima 4 gg	almeno 3 unità con durata minima 3 gg	almeno 2 unità con durata minima 3 gg	Due unità partecipano al Leadership development programme di ENQA, con una durata complessiva di 3 giorni a sessione (per 3 sessioni). Oltre al LDP (a cui hanno partecipato due unità di personale e nell'ambito del quale sono stati accolti 21 colleghi di altre agenzie europee), nei giorni 27 e 28 novembre sono stati ospitati presso l'ANVUR 4 colleghi dell'agenzia croata ASHE.	1. Mail del 13/11/2025 https://www.anvur.it/it/internazionale/staff-mobility 2. https://www.anvur.it/it/novita-ed-eventi/il-secondo-seminario-del-leadership-development-programme-2025-di-enqa-si-e https://www.anvur.it/it/novita-ed-eventi/enqa-leadership-development-programme-2025-anvur-ospita-il-secondo-seminario ; mail del 13/10/2025.	almeno 4 unità con durata minima 4 gg	1	10
			1) Numero di eventi internazionali ospitati in Italia 2) Numero di progetti internazionali a cui si candida/concorre l'Agenzia	50%	almeno 1 evento e almeno 1 progetto	almeno 1 evento	almeno 1 progetto	1. Oltre alla staff mobility di 4 colleghi croati, l'ENQA LDP si è tenuto presso l'Agenzia dall'8 al 10 ottobre 2025. Con mail del 13/10/2025 è stato segnalato dagli organizzatori il particolare apprezzamento dei partecipanti, che hanno assegnato un punteggio medio di 4.6 (social programme), 4.8 (organisation and logistics) e 4.9 (communication) su 5. 2. Il 2025 ha visto la chiusura del	1. https://www.anvur.it/it/novita-ed-eventi/il-secondo-seminario-del-leadership-development-programme-2025-di-enqa-si-e https://www.anvur.it/it/novita-ed-eventi/enqa-leadership-development-programme-2025-	almeno 1 evento e almeno 1 progetto	1	

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
								progetto REMOTE e l'avvio del progetto ROQA-TNE. Report semestrali di aggiornamento sono stati regolarmente inviati.	anvur-ospita-il-secondo-seminario; mail del 13/10/2025. 2. Mail del 06/10/2025 per il I semestre (in seguito all'assegnazione dell'obiettivo) e del 22/12/2025 per il II semestre.			
OS.4	Miglioramento dei processi organizzativi e misure per la trasparenza e prevenzione della corruzione	50%	1) N° di processi amministrativi mappati e reingegnerizzati 2) Definizione della struttura del Manuale di qualità dell'ANVUR 3) Definizione di almeno 3 innovazioni con utilizzo di Intelligenza Artificiale di utilità per i processi dell'Agenzia	70%	almeno 2 processi + indicatori 2 e 3	almeno 2 processi e indicatore 3	almeno 1 processo o indicatore 3	1. È stata completata la mappatura e la reingegnerizzazione di due processi: accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e a una prima ipotesi di riorganizzazione del processo TECO. 2. L'obiettivo non risulta conseguito. 3. L'intelligenza artificiale è stata impiegata per diverse applicazioni operative, tra cui si segnalano: 1) predisposizione di bozze di presentazioni a partire da documentazione esistente; 2) elaborazione di grafici per il rapporto biennale a partire da basi dati complesse (es. utilizzo di Claude); 3) supporto alle attività dell'area ricerca, in particolare per la verifica di coerenza tra punteggi e giudizi qualitativi nell'ambito della VQR 2020-2024; 4) contributo al progetto ANVUR-	mail e comunicazioni del Direttore al CD e ai Dirigenti.	almeno 2 processi e indicatore 3	0,8	8,6

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
								ACN per l'individuazione dei casi studio della VQR 2015-2019; definizione di flussi di processo e dashboard per il nuovo sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio; 5) supporto alla progettazione del nuovo sistema TECO, con riferimento alla struttura dei processi e alle specifiche informatiche.				
			2025.D2.2-1)% di atti pubblicati tempestivamente sul sito dell'amministrazione trasparente per le sezioni di competenza 2)Rendicontazione semestrale delle attività svolte rispetto alle misure specifiche per la prevenzione della corruzione	30%	indicatore 1 almeno al 95% e indicatore 2	indicatore 1 almeno 90% e indicatore 2	indicatore 1 almeno 90% o indicatore 2	1. Tutte le sezioni (n. 19) dell'AT di competenza della Direzione sono aggiornate 2. Per la Direzione è prevista una sola misura di prevenzione della corruzione di responsabilità della Segreteria Tecnica e risulta attuata (Registro chiamate e agenda ST/AL)	1. PAT del sito ANVUR 2. Registro chiamate e agenda ST/AL	indicatore 1 al 100% e indicatore 2	1	
TOTALE		100%										9,3

Allegato 3 - Performance Area Valutazione della ricerca

Ob. Strat.	Ob. Operativi	Ob. Spec. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteg. Performance (Misurazione)
OS.4	Miglioramento dei processi organizzativi e misure per la trasparenza e prevenzione della corruzione	25%	1) N° di processi amministrativi mappati e reingegnerizzati 2) Definizione di almeno 3 innovazioni con utilizzo di IA di utilità per i processi dell'Agenzia	60%	almeno 2 processi e indicatore 2	almeno 1 processi e indicatore 2	almeno 1 processo o indicatore 2	1. si è proceduto a riorganizzare il processo di valutazione delle riviste, con interventi strutturali sulle piattaforme di valutazione. 2. Sono stati sviluppati diversi strumenti con uso AI, il principale dei quali ha consentito di implementare un algoritmo di matching tra prodotti da valutare e revisori, con l'assistenza del partner tecnologico CINECA.			0,8	7,2
			1)% di atti pubblicati tempestivamente sul sito dell'amministrazione trasparente per le sezioni di competenza 2) Rendicontazione semestrale delle attività svolte rispetto alle misure specifiche per la prevenzione della corruzione	40%	Indicatore 1 almeno al 95% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno al 90% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno 90% o 2	Tutti gli atti sono pubblicati tempestivamente sul sito amministrazione trasparente. La rendicontazione semestrale è avvenuta in modo informale senza un riscontro scritto.	Sito amministrazione trasparente		0,6	
OS.1	Applicazione dell'approccio europeo ai titoli congiunti (Dottorati di ricerca)	15%	1) Adozione Linee Guida Dottorati secondo il modello europeo AQ 2) Presentazione delle Linee guida Dottorati modello europeo AQ alle Istituzioni	100%	Indicatore 1 entro marzo e Indicatore 2	Indicatore 1 e Indicatore 2	Indicatore 1	Le linee guida dottorati secondo il modello europeo AQ sono state adottate con Delibera n. 313 del 18/12/2025	Delibera n. 313 del 18/12/2025	Indicatore 1	0,6	6
OS.2	Sviluppo degli strumenti per la valutazione del	60%	% di riviste valutate entro i tempi previsti	40%	almeno 80%	almeno 70%	almeno 60%	nei 180 giorni previsti è stato completato circa il 60% delle valutazioni. I ritardi sono dovuti alle	Delibere varie	almeno 60% delle riviste valutate	0,6	8,4

Ob. Strat.	Ob. Operativi	Ob. Spec. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteg. Performance (Misurazione)
	sistema della formazione superiore e partecipazione al confronto internazionale sui temi della ricerca							difficoltà di ottenere un pieno coinvolgimento e impegno a rispettare l'obiettivo da parte dei componenti del gruppo di lavoro, oltre che alla necessità di riorganizzare la piattaforma di valutazione.				
			1) Coinvolgimento degli esperti esterni in tutte le procedure di valutazione dei corsi di dottorato 2) Linee guida ai Nuclei di valutazione (Università e AFAM) ai fini della valutazione periodica dei dottorati di ricerca	40%	Indicatori 1 e 2	Indicatore 1	Indicatore 2	1. L'indicatore 1 è stato pienamente realizzato 2. Le linee guida per i Nuclei di Valutazione sono state approvate con Delibera n. 82/2025	1. Delibera nr.132 del 12 giugno 2025. 2. Delibera n. 82	Indicatore 1 e 2	1	
			1) Completamento del 100% dei task del Boost CoARA 2) Partecipazione ai gruppi di lavoro (gdl) CoARA, Agorra, altri gruppi di lavoro o eventi sui temi della ricerca	20,00	Indicatore 1 e almeno 2 gdl	Indicatore 1 e almeno 1 gdl	Indicatore 1					1
TOTALE		100										7,74

Allegato 4 - Performance Area Valutazione delle istituzioni della formazione superiore

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Spec. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
OS.2	Sviluppo e consolidamento dei modelli di valutazione del sistema della formazione superiore e della ricerca	75%	-Apprendimenti e opinioni degli studenti: 1) Definizione del Progetto TECO (obiettivi, criteri, organizzazione e funzionamento)	20%	entro ottobre	entro novembre	entro dicembre	è stata effettuata una prima elaborazione del progetto TECO entro dicembre			0,6	7,2
			-Realizzazione visite di accreditamento periodico: 1) % di visite di accreditamento periodico completate rispetto a quelle programmate 2) Rispetto almeno del 50% dei tempi previsti dalle 2 fasi ANVUR di gestione delle visite: a) comunicazione dei corsi agli atenei; b) comunicazione delle CEV agli atenei. 3) richieste di riesame dei giudizi di accreditamento periodico da parte degli atenei o del MUR < 5%	40%	Indicatore 1: 100%, Indicatori 2 e 3	Indicatore 1: almeno 90% e Indicatore 2 o 3	Indicatore 1: almeno 80% e Indicatore 2 o 3	Nel 2025 sono state svolte 23 visite di accreditamento, ossia il 100% (1) di quelle programmate. In tutti i casi è stato rispettato il tempo previsto (almeno 180 giorni prima) per la comunicazione della selezione dei corsi agli atenei), la tempistica invece per la comunicazione della CEV (almeno 60 giorni prima) è stata pienamente rispettata in 10 casi su 23 (pari al 43,5%) con una media complessiva di 59,4 giorni (2). Vi è stata una sola richiesta di riesame da parte delle università interessate e nessuna da parte del MUR.		Indicatore 1: 100% Indicatore 2: non raggiunto Indicatore 3: 4,3%	0,8	
			-Valutazione dei percorsi formazione insegnanti: 1) Valutazione dei nuovi corsi dell'a.a. 2025/26 2) Raccolta su Piattaforma telematica delle prove scritte delle sedi universitarie e AFAM 3) Raccolta dai NUV dei dati su iscritti e distribuzione dei punteggi nelle prove	20%	3 indicatori	almeno 2 indicatori	almeno 1 indicatore	Nel corso del 2025 sono stati valutati tutti i percorsi di formazione per insegnanti proposti dalle università e dalle istituzioni AFAM per l'anno accademico 2025/2026 (delibere 38, 54, 67, 77, 161 e 169 del 2025). Indicatori 2 e 3 non effettuati		Indicatore 1: raggiunto Indicatore 2 e 3: attività non svolte	0,6	



Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Spec. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
			-Visite di accreditamento periodico e monitoraggio Istituzioni AFAM: 1) Realizzazione del 100% delle visite programmate alla scadenza del primo biennio o del quinquennio 2) Monitoraggio delle condizioni/raccomandazioni con scadenza nell'anno 3) Adozione del protocollo di valutazione delle istituzioni AFAM statizzate	20%	Indicatori 1, 2 e 3	almeno 2 indicatori	almeno 1 indicatore	1) valutazione periodica per il Siena jazz (che non ne aveva mai ricevuta) e 2 valutazioni periodiche per richiesta sedi decentrate. Cui si aggiungono le valutazioni periodiche in per la Laba di Brescia e lo IAAD di Torino (per scioglimento parere condizionato) 2) Relazione trasmessa dall'UO AFAM contenente il monitoraggio delle raccomandazioni relative a 13 Istituzioni; 3) Adozione del protocollo per le istituzioni statizzate con delibera n. 301 del 3 dicembre 2025.		Indicatore 1: 100% Indicatore 2: è stato effettuato un monitoraggio interno ma senza il coinvolgimento delle istituzioni Indicatore 3: raggiunto	0,8	
OS.4	Miglioramento dei processi organizzativi e misure per la trasparenza e prevenzione della corruzione	25%	1)N° di processi amministrativi mappati e reingegnerizzati 2)Definizione di almeno 3 innovazioni con utilizzo di IA di utilità per i processi dell'Agenzia	60%	almeno 2 processi e indicatore 2	almeno 1 processo e indicatore 2	almeno 1 processo o indicatore 2	1) sono stasti mappati e parzialmente rivisti i processi di accreditamento iniziale dei corsi di studio universitari, di accreditamento iniziale dei corsi AFAM e del progetto TECO. 2) sono state introdotte le seguenti innovazioni con l'uso di AI: a) "Monitoraggio delle scadenze di Follow UP delle visite AP" b) "Monitoraggio valutazioni CdS di una visita AP" c) "Monitoraggio delle deadline legate alle fasi di tutte le visite AP" d) " Verifica qualità schede accreditamento periodico delle CEV in aderenza al Modello AVA3" e) redazione dei preavvisi di		Indicatore 1: 3 processi Indicatore 2: più di 2 innovazioni	1	10



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

anvur

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Spec. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
								rigetto dei corsi AFAM f) Composizione delle CEV-AFAM: individuazione dei profili più coerenti nel DB Esperti a partire dai CV.				
			1)% di atti pubblicati tempestivamente sul sito dell'amministrazione trasparente per le sezioni di competenza 2)Rendicontazione semestrale delle attività svolte rispetto alle misure specifiche per la prevenzione della corruzione	40%	Indicatore 1 almeno al 95% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno 90% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno 90% o Indicatore 2				1	
TOTALE		100										7,9

Allegato 5 - Performance Area amministrativo contabile

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
OS.4	Clima organizzativo e politiche per il personale	50%	-1) Completamento del piano delle assunzioni 2) gestione di tutte le attività di contrattualizzazione degli esperti valutatori in capo all'Area	50%	100% delle procedure consentite dalla Legge + indicatore 2	100% delle procedure consentite dalla Legge	indicatore 2	tutte le procedure autorizzate dal d.l. n. 44/2023 per la copertura di n. 14 posti si sono concluse, Con delibera del Consiglio Direttivo n. 312 del 18 dicembre 2025 è stata approvata la graduatoria finale della procedura concorsuale per la copertura di un funzionario informatico (ultima assunzione delle 14 previste). Nel 2025 si sono concluse le procedure relative al budget assunzionale 2024 autorizzate con DPCM del 29 gennaio 2025: 1 progressione verticale; 1 scorrimento. Il budget assunzionale 2025 autorizzato con DPCM del 7 agosto 2025 ha autorizzato ANVUR ad assumere 2 funzionari e un assistente, Sono state espletate due procedure di mobilità con Avviso n. 2 e 3 del 2025: una conclusa con l'assunzione di un assistente amministrativo e l'altra andata deserta, per la quale si è poi proceduto ad una rimodulazione del Piano utilizzando come canale di reclutamento lo scorrimento. Anche per l'altra unità di personale si è proceduto ad effettuare lo scorrimento di una graduatoria ANVUR. Indicatore 2. con la rimodulazione dell'obiettivo, oltre tutti i contratti dell'accreditamento iniziale, sono state effettuate le contrattualizzazioni degli esperti delle visite AFAM, di due visite di accreditamento e delle nuove	determina n. 13 del 28 febbraio 2025; determina n. 38 del 26 maggio 2025; determina n. 79 del 16 dicembre 2025; determina n. 84 del 19 dicembre 2025, documentazione disponibile in atti su Sharepoint	indicatore 1 e 2	1	10



Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

anvur

National Agency for the Evaluation of Universities and Research Institutes

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
								contrattualizzazioni degli assistenti GEV e degli scorrimenti dei GEV. sono state svolte tutte le attività propedeutiche a svolgere a regime tutta la gestione degli esperti dalla contrattualizzazione alla liquidazione dei compensi				
			1)Liquidazione della retribuzione di produttività entro il mese di luglio 2)Formazione sui temi della transizione amministrativa, delle soft skill, delle competenze linguistiche e digitali	50%	Indicatori 1 e 2	Indicatore 1	Indicatore 2	realizzato. In data 22 maggio 2025 è stato sottoscritto l'accordo sindacale per la distribuzione dei premi riferiti all'anno 2024. Con determina n. 167 del 21 luglio sono stati liquidati gli importi del premio spettante a ciascun dipendente a conclusione del ciclo di gestione della performance 2024. i premi sono stati accreditati unitamente agli stipendi in data 25 luglio 2025 2. per quanto concerne l'indicatore 2 è stata data piena attuazione alla determina n. 59 del 5 novembre 2024 organizzando i corsi di lingua inglese con pacchetti da 20 ore individuali. Nel mese di ottobre sono state organizzate n. 2 giornate su AI (30 e 31 ottobre). il 13 e 14 novembre sono state organizzate nell'ambito del progetto Essere PA gestito dal DFP due giornate su "Allenare il pensiero critico" I corsi sono stati destinati a tutto il personale e hanno concorso al monte delle 40 ore	report disponibili presso l'Area; determina n. 68 del 21 ottobre 2025; Evento in sede con condivisione slide		1	



Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
OS.4	Regolamentazione interna	20%	1) Proposta al CD del nuovo Codice Etico 2) Proposta al CD del nuovo Regolamento incarichi esterni dei componenti del CD	100%	Indicatori 1 e 2	Indicatore 1	Indicatore 2	predisposta proposta per l'approvazione del nuovo codice etico; predisposta proposta per l'approvazione del nuovo regolamento incarichi esterni dei componenti del CD	email del 9 novembre 2025; email del 2 dicembre 2025	indicatore 1 e 2	1	10
OS.4	Miglioramento dei processi organizzativi e misure per la trasparenza e prevenzione della corruzione	30%	1) N° di processi amministrativi mappati e reingegnerizzati 2) Definizione di almeno 3 innovazioni con utilizzo di IA di utilità per i processi dell'Agenzia	60%	almeno 2 processi, di cui 1 la gestione della convenzione con CINECA e Indicatore 2	almeno 2 processi e Indicatore 2	almeno 1 processo o Indicatore 2	E' stata avviata la mappatura di diversi processi dell'Area: acquisizione beni e servizi, attività formativa, reclutamento, trattamento economico, contrattualizzazione esperti, Convenzione CINECA. Per quanto riguarda quest'ultima, con delibera del Consiglio direttivo n. 139 del 25 giugno u.s. è stato affidato il servizio di monitoraggio della Convenzione Cineca. Sono state avviate le attività con il fornitore che prevedono la mappatura del processo di ingaggi e preventivi CINECA, comprensiva di diversi aspetti di gestione della Convenzione. In data 11 novembre è stata effettuata la presentazione al personale della reingegnerizzazione del processo dei servizi informatici CINECA che ha portato all'utilizzo di nuove schede per tutte le fasi dall'ingaggio, al preventivo, al collaudo, alla rendicontazione. E' stato inoltre reingegnerizzato il processo riguardante gare e contratti che si è concluso con l'attivazione di una	presentazione effettuata al personale, mappatura disponibili in atti; attivazione piattaforma Urbi gare e contratti		1	10

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
								piattaforma per la gestione dei contratti di affidamento integrata con la contabilità finanziaria, Altre analisi dei processi condotte hanno riguardato il reclutamento, il trattamento economico, la formazione, la contrattualizzazione degli esperti. Per quanto concerne le innovazioni mediante l'utilizzo della IA ad oggi sono state sperimentate e verificato l'utilizzo di due: innovazioni 1. utilizzo sistematico dell'IA per le indagini di mercato finalizzate a verificare la congruità del prezzo; 2. verifica di tutte le determinazioni di liquidazione per l'eliminazione degli errori materiali; 3. rielaborazione dei tassi di assenza prodotti dalla piattaforma Urbi comprensivi anche del personale dirigente; L'utilizzo dell'IA è uno strumento utilizzato per molte attività ordinarie sia per verifiche su interpretazioni normative che per definire bozze di note e regolamenti.				
OS.4	Miglioramento dei processi organizzativi e misure per la trasparenza e prevenzione della corruzione	30%	1) % di atti pubblicati tempestivamente sul sito dell'amministrazione trasparente per le sezioni di competenza 2) Rendicontazione semestrale delle attività svolte rispetto alle misure	40%	Indicatore 1 almeno al 95% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno al 90% e Indicatore 2	Indicatore 1 almeno al 90% o Indicatore 2	sono state regolarmente pubblicati gli atti e le informazioni nella sezione trasparente come da attestazione OIV dell'11 luglio 2025. Effettuate ricognizioni semestrali su misure specifiche per la verifica delle misure adottate	sito web; attestazione OIV, documentazione in atti per misure specifiche		1	



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

anvur

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Ob. Strat	Ob. Operativi	Ob. Oper. Peso	Indicatori	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
			specifiche per la prevenzione della corruzione									
TOTALE		100										10

Allegato 6 – Obiettivi individuali del Direttore

Obiettivo individuale	Ob. Indiv. Peso	Indicatore	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
Assicurare la tempestività dei pagamenti (come stabilito da Decreto Legislativo n.13/2023 convertito con Legge n. 41/2023)	100%	1)Tempo medio ponderato di ritardo dei pagamenti di cui all'articolo 1, commi 859, lettera b), e 861, della legge 30 dicembre 2018, n. 145	100%	Indicatore 1<=0	non previsto	non previsto	indicatore annuale - 26	Piattaforma certificazione crediti MEF, Amministrazione trasparente	indicatore 1 = -26	1	10
TOTALE	100%										10

Allegato 7 – Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area Amministrativo-contabile

Obiettivo individuale	Ob. Spec. Peso	Indicatore	Indicatore Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
2025.OI.BV.1-Assicurare la tempestività dei pagamenti (come stabilito da Decreto Legislativo n.13/2023 convertito con Legge n. 41/2023)	100%	2025.OI.BB.1.1-Tempo medio ponderato di ritardo dei pagamenti di cui all'articolo 1, commi 859, lettera b), e 861, della legge 30 dicembre 2018, n. 145.	100%	Indicatore 1<=0	non previsto	non previsto	indicatore annuale - 26	Piattaforma certificazione crediti MEF, Amministrazione trasparente	1	1	10
TOTALE	100%										10

Allegato 8 – Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area valutazione della Ricerca

Obiettivo individuale	Ob. Indiv Peso	Indicatore	Indic. Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
Migliorare il grado di soddisfazione del lavoro presso l'Agenzia e la qualità delle attività	100%	1)Definizione/Aggiornamento del Piano di formazione individuale per il personale dell'Area 2)% di completamento delle attività formative definite dai Piani di formazione individuali del personale dell'Area nel 2024	100%	Indicatore 1 entro marzo e Indicatore 2 almeno l'80% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	Indicatore 1 entro metà aprile e Indicatore 2 almeno il 70% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	Indicatore 1 entro aprile e Indicatore 2 almeno il 60% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	È stato confermato il piano formativo definito nell'anno 2024 per il personale già in servizio. Per il personale neoassunto, pur in assenza di una formalizzazione del piano individuale, è stata assicurata la formazione individuale funzionale ai profili professionali. Tutte le attività di formazione pianificate nel corso dell'anno sono state svolte da tutto il personale dell'area.			1	10
TOTALE	100										10

Allegato 9 - Obiettivi individuali del Dirigente dell'Area Valutazione delle istituzioni della formazione superiore

Obiettivo individuale	Ob. Indiv Peso	Indicatore	Indic Peso	Score 1 (10)	Score 2 (8)	Score 3 (6)	Breve descrizione del risultato conseguito	Fonte	Quant. del risultato conseguito	Target ragg.	Punteggio performance (Misurazione)
Migliorare il grado di soddisfazione del lavoro presso l'Agenzia e la qualità delle attività	100%	1) Definizione/Aggiornamento del Piano di formazione individuale per il personale dell'Area 2) % di completamento delle attività formative definite dai Piani di formazione individuali del personale dell'Area nel 2024	100%	Indicatore 1 entro marzo e Indicatore 2 almeno l'80% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	Indicatore 1 entro metà aprile e Indicatore 2 almeno il 70% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	Indicatore 1 entro aprile e Indicatore 2 almeno il 60% delle attività formative per il 100% del personale dell'Area	È stato confermato il piano formativo definito nell'anno 2024 per il personale già in servizio. Per il personale neoassunto, pur in assenza di una formalizzazione del piano individuale, è stata assicurata la formazione individuale funzionale ai profili professionali. Tutte le attività di formazione pianificate nel corso dell'anno sono state svolte da tutto il personale dell'area.			1	10
TOTALE	100										10