



UNIVERSITÀ  
DI CAMERINO

Relazione sulla Performance 2013

Performance individuale

del **personale docente**

Anno 2013

---

Allegato n.4 - alla Relazione sulla performance 2013

## Premessa

---

UniCam ha deciso di dotarsi di un sistema di monitoraggio e valutazione delle attività del singolo docente/ricercatore (di seguito ricercatore) in coerenza con la Carta Europea dei Ricercatori e le raccomandazioni della Commissione Europea dell'11.03.2005, *Gazzetta della Commissione Europea*.

Nel documento "documento per il monitoraggio e la misurazione delle attività del personale docente/ricercatore dell'ateneo" approvato nella seduta del Senato Accademico del 17 dicembre 2013 ed allegato alla relazione sulla performance (vedi allegato 3) sono contenute nel dettaglio tutte le indicazioni per il monitoraggio e la valutazione delle attività.

Le informazioni raccolte con il monitoraggio sono ispirate ai seguenti due criteri:

- completezza, nel senso che il monitoraggio raccoglie informazioni che comprendono tutte le attività dei singoli in grado di produrre un beneficio diretto o indiretto all'Ateneo;
- verificabilità, nel senso che le informazioni raccolte possono essere controllate da terzi;

La completezza delle informazioni deve essere funzionale alla definizione di successive azioni di valutazione finalizzate ad obiettivi diversi e specifici, introducendo pesi differenti per le attività dei ricercatori ed integrando il monitoraggio dei singoli con informazioni di altro tipo, ad esempio riguardanti le strutture.

Il documento contiene anche le indicazioni per una valutazione del singolo ricercatore finalizzata ad una misura dell'impegno complessivo. Questa valutazione tiene conto, con pesi differenti, di tutte le attività indicate nel monitoraggio. Le attività monitorate e i parametri utilizzati per la valutazione complessiva dell'impegno del ricercatore vengono verificati dagli organi competenti con cadenza annuale.

## CRITERIO GENERALE DI VALUTAZIONE

---

La valutazione associata alla scheda di valutazione del singolo docente prevede di stimare l'impegno dei singoli docenti/ricercatori considerando separatamente ricerca, formazione, attrazione fondi ed incarichi istituzionali.

Ciascuna voce che concorre alla formazione delle suddette attività è misurata in termini di mesi equivalenti: se a una generica attività viene associato un punteggio  $p$  è da intendersi che per il suo svolgimento si ritengono mediamente necessari  $p$  mesi<sup>1</sup>. Ciò permette di cumulare in un unico indicatore finale l'attività complessiva del ricercatore.

La valutazione viene effettuata per ogni anno solare tenendo conto delle attività svolte nel triennio precedente (salvo nei casi di congedi o di presa di servizio durante il triennio di riferimento) per limitare le fluttuazioni dei risultati che si verificherebbero se si considerassero finestre temporali più strette.

I valori parziali e totali che risultano dalla procedura sono determinati dividendo i punteggi delle attività per il periodo di tempo effettivo di servizio misurato in anni: il risultato che si ottiene è un rapporto incrementale che misura l'impegno attuale ma non la qualità delle attività svolte; in tal senso i coefficienti correttivi che tengono conto della qualità (es. ranking riviste, questionari sulla didattica) sono funzionali a misurare il maggior impegno presumibilmente richiesto per un'attività di qualità superiore.

Poiché i punteggi associati alle attività sono caratterizzati da un certo grado di approssimazione, non ha alcun senso valutare micro-attività: nella scheda si è assunto che attività di impegno inferiore a 0.25 mesi (poco più di una settimana di impegno continuativo) non siano ponderabili. Le soglie di saturazione previste in alcune sezioni della scheda sono state introdotte per tener conto di oggettivi limiti temporali nello svolgimento di attività massive, per le quali i punteggi associati sono verosimilmente sovrastimati.

Tenendo conto di quanto detto, un punteggio superiore a 12 è da ritenersi un risultato positivo in termini di impegno del singolo ricercatore.

L'aggregazione dei dati relativi ai docenti-ricercatori consente infine un monitoraggio complessivo delle attività svolta dalle Scuole di Ateneo.

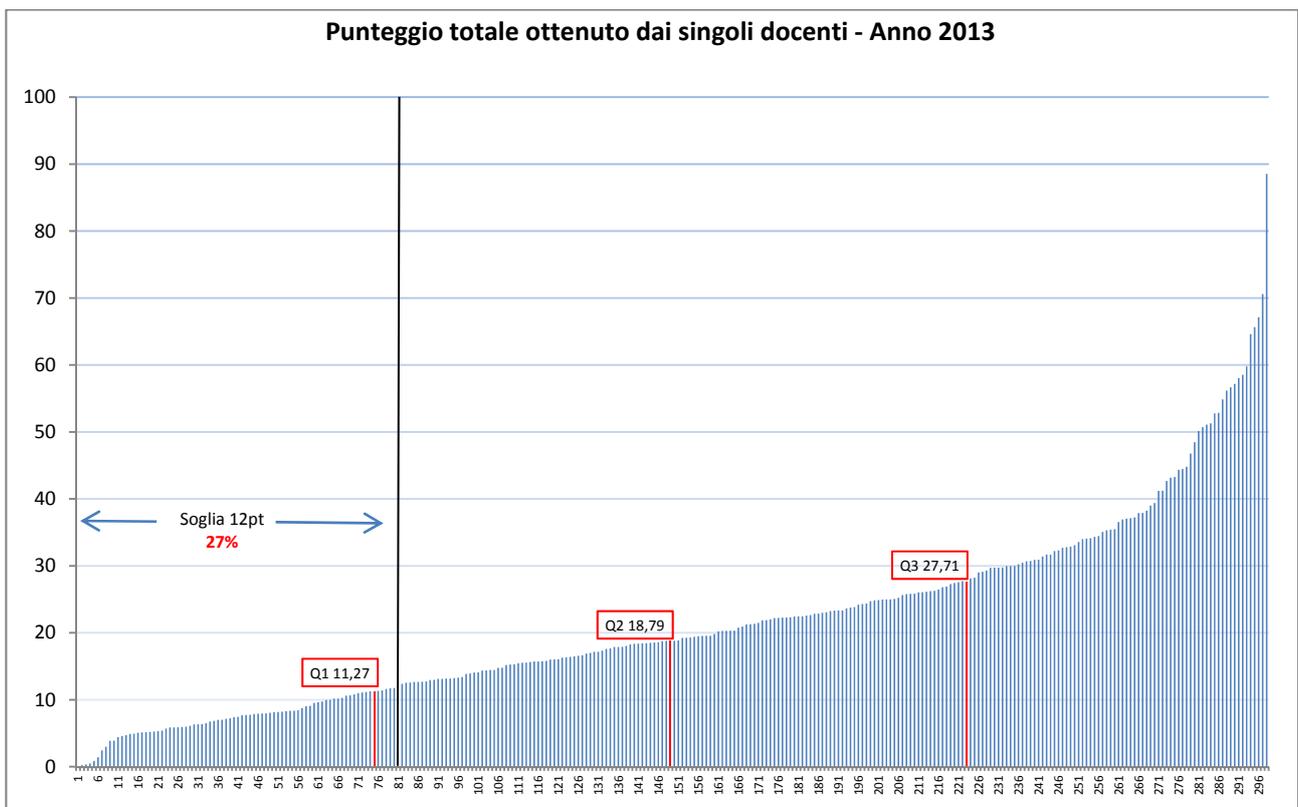
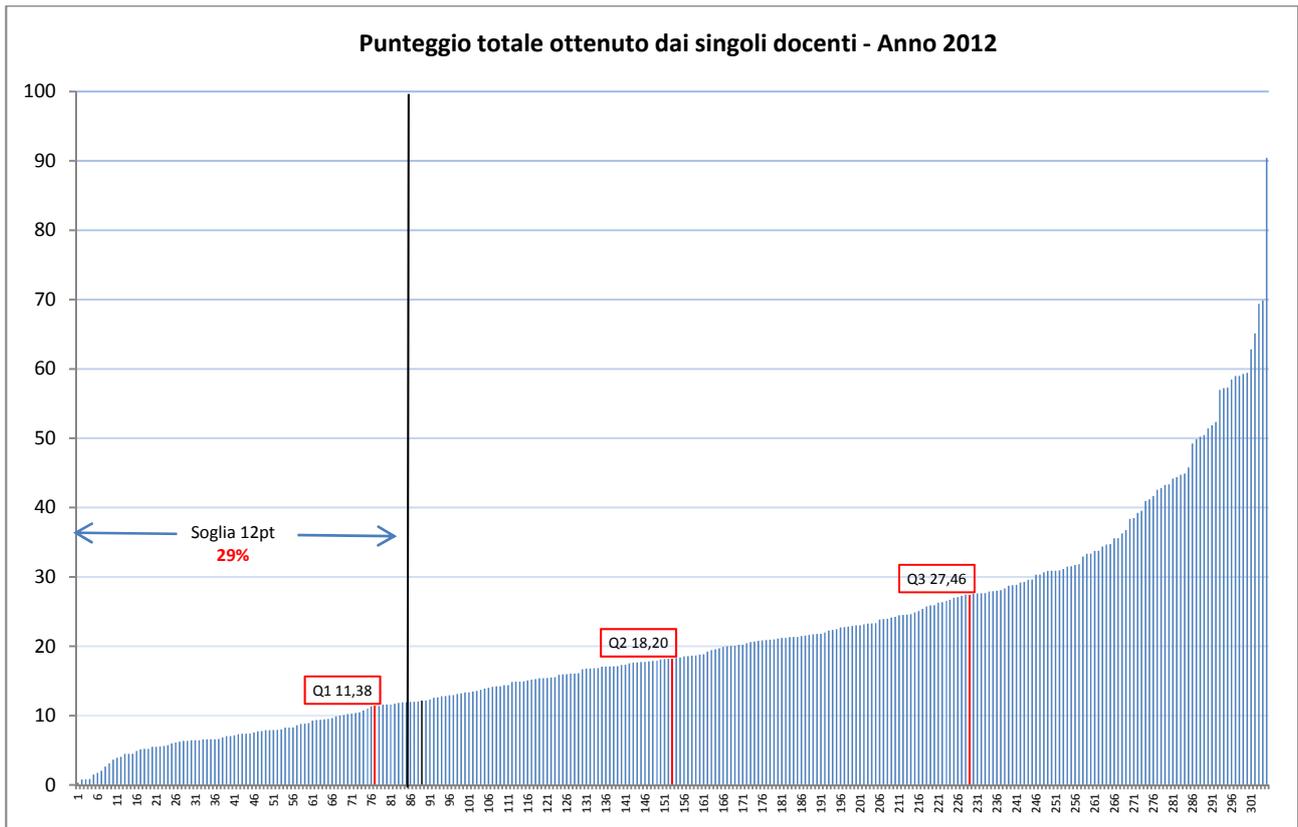
---

<sup>1</sup> Il parametro non indica l'arco temporale in cui viene svolta l'attività ma il tempo cumulato dedicato alla stessa; il protrarsi di attività per lunghi periodi (es. svolgimento di tesi di laurea) ed il fatto di svolgere più attività contemporaneamente (didattica, ricerca, attrazione finanziamenti, attività istituzionali) può accrescere la percezione dell'impegno reale.

I due grafici riportati nella pagina seguente illustrano il monitoraggio relativo al punteggio complessivo ottenuto dai singoli docenti-ricercatori nell'anno 2012 e nell'anno 2013, tenendo conto dell'attività svolta nei rispettivi trienni precedenti.

E' evidenziata con le barre in rosso la suddivisione in quartili mentre la barra nera rappresenta la soglia di 12 punti, fissata dall'Ateneo come "*risultato positivo in termini di impegno del singolo ricercatore*".

Nel confronto fra i risultati dell'anno 2013 rispetto al 2012 è possibile notare anzitutto come la percentuale di ricercatori che si colloca al di sotto della soglia dei 12 punti sia leggermente inferiore a quella del 2012 (dal 29% al 27%), evidenziando quindi un trend positivo nella produttività media.

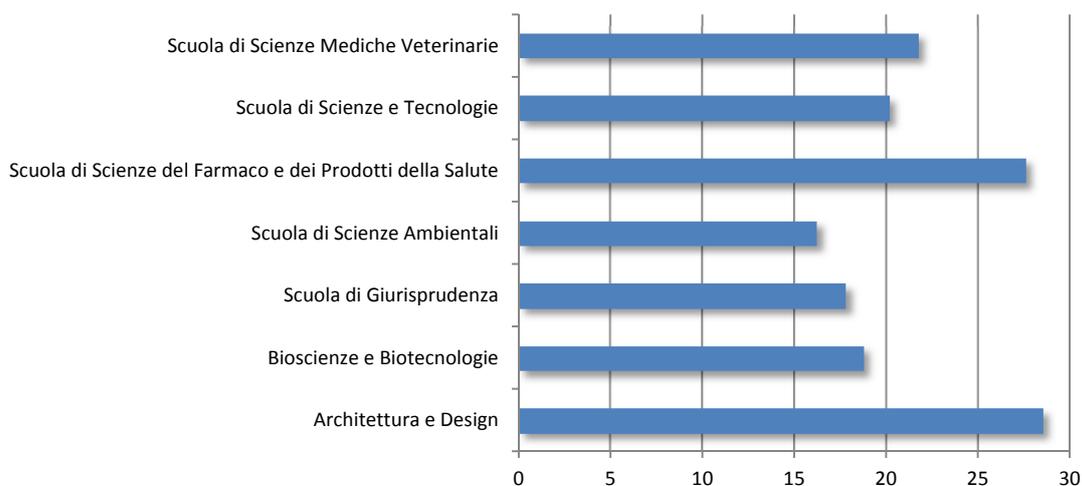


Di seguito viene evidenziato il **PUNTEGGIO MEDIO** ottenuto dal **SINGOLO RICERCATORE** per ogni Scuola

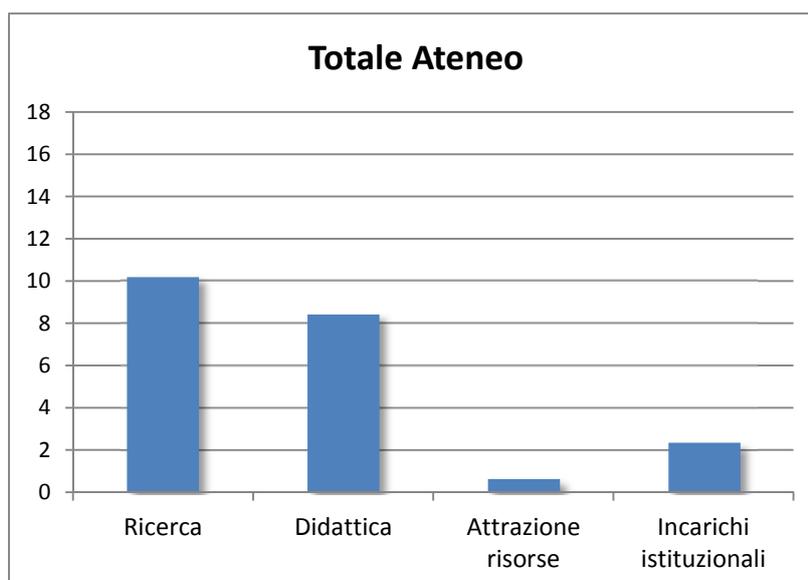
STRUTTURA	Num Docenti	Totale punteggio Medio	Incarichi istituzionali	Didattica	Attrazione risorse	Ricerca
Architettura e Design	33	28,537	2,537	10,192	0,549	15,258
Bioscienze e Biotecnologie	34	18,788	1,929	7,929	0,665	8,265
Scuola di Giurisprudenza	39	17,807	2,226	8,489	0,034	7,058
Scuola di Scienze Ambientali	33	16,231	1,790	5,948	0,503	7,990
Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	49	27,610	2,452	10,995	0,656	13,507
Scuola di Scienze e Tecnologie	77	20,160	2,248	7,696	1,143	9,073
Scuola di Scienze Mediche Veterinarie	29	21,761	3,464	7,334	0,316	10,647
Totale complessivo	294	21,588	2,343	8,426	0,639	10,179

Il numero docenti si riferisce ai docenti afferenti alle Scuole attive per un periodo sufficiente ad entrare nel monitoraggio nel periodo di riferimento

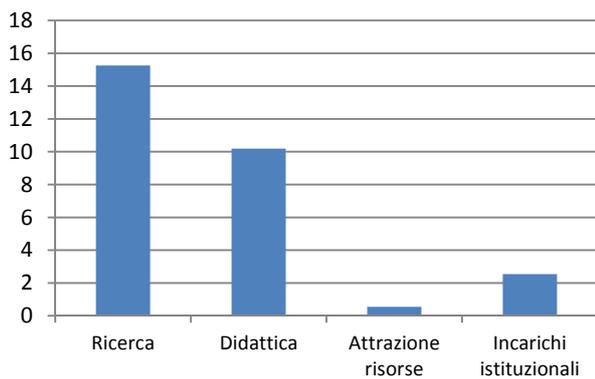
**Punteggio Medio per Scuola**



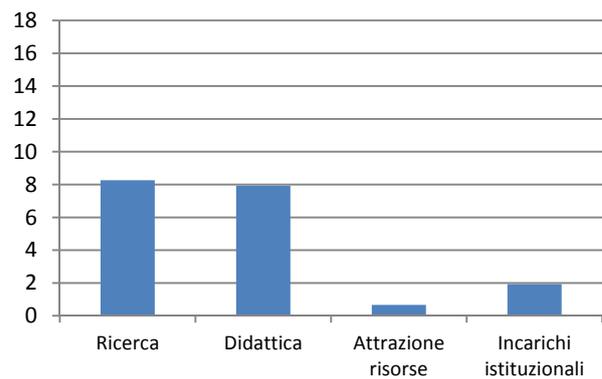
Nei grafici che seguono i **PUNTEGGI MEDI** per singolo ricercatore vengono disaggregati, per Ateneo e per ogni Scuola, sulla base delle quattro sezioni della scheda:



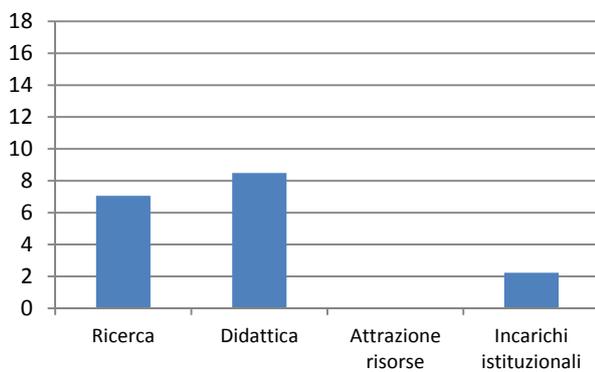
### Architettura e Design



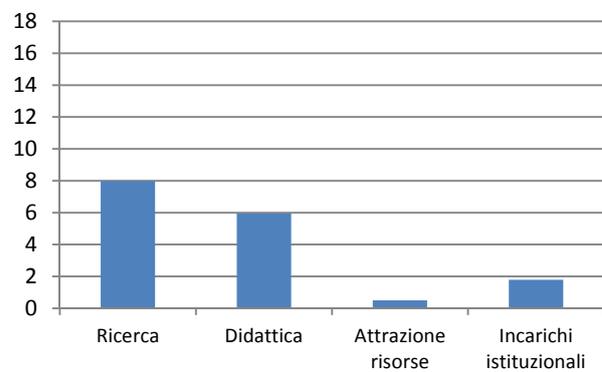
### Bioscienze e Biotecnologie



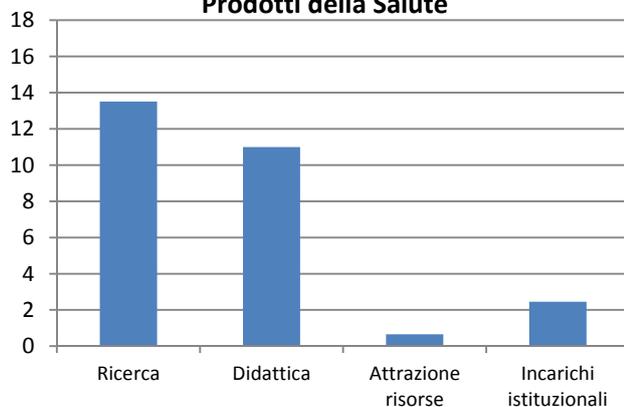
### Scuola di Giurisprudenza



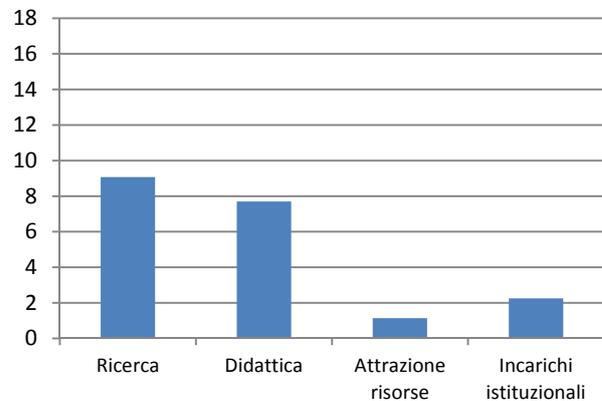
### Scuola di Scienze Ambientali



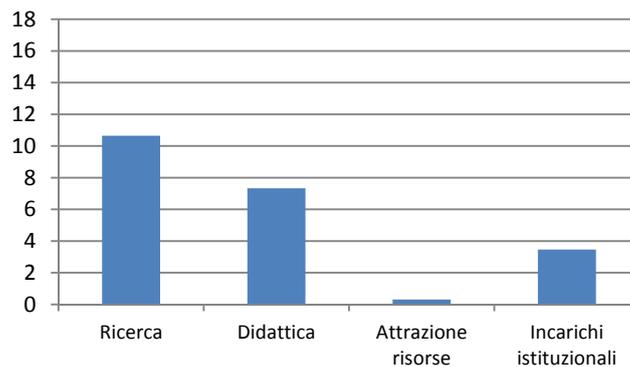
### Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute



### Scuola di Scienze e Tecnologie



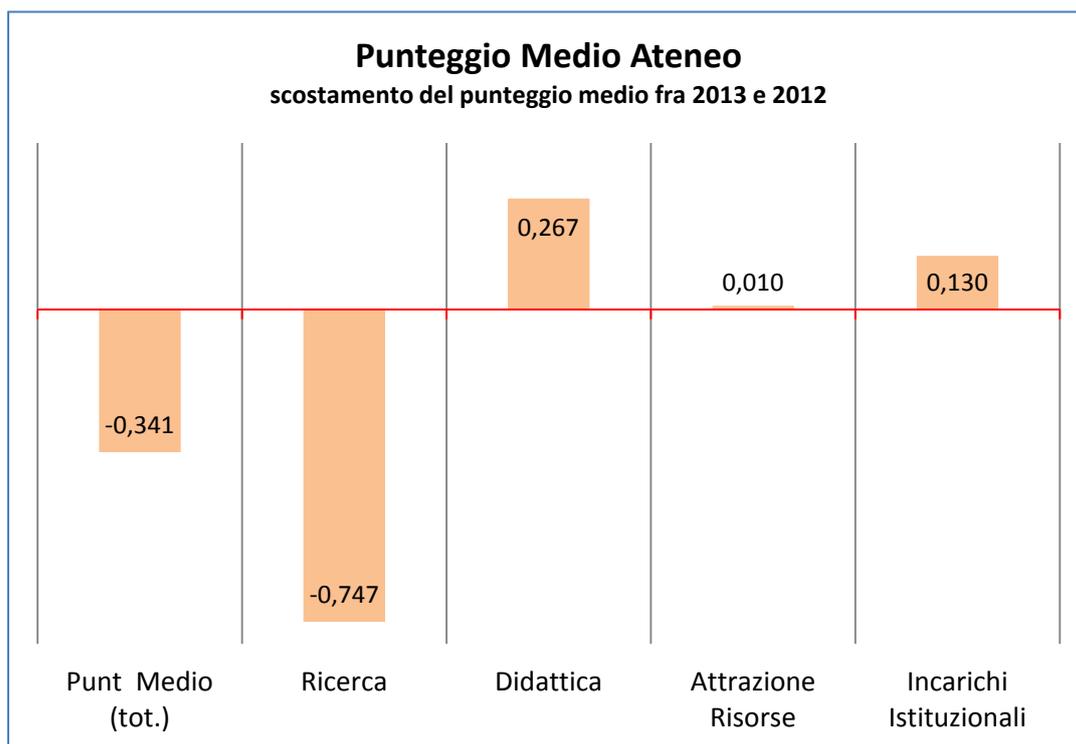
### Scuola di Scienze Mediche Veterinarie



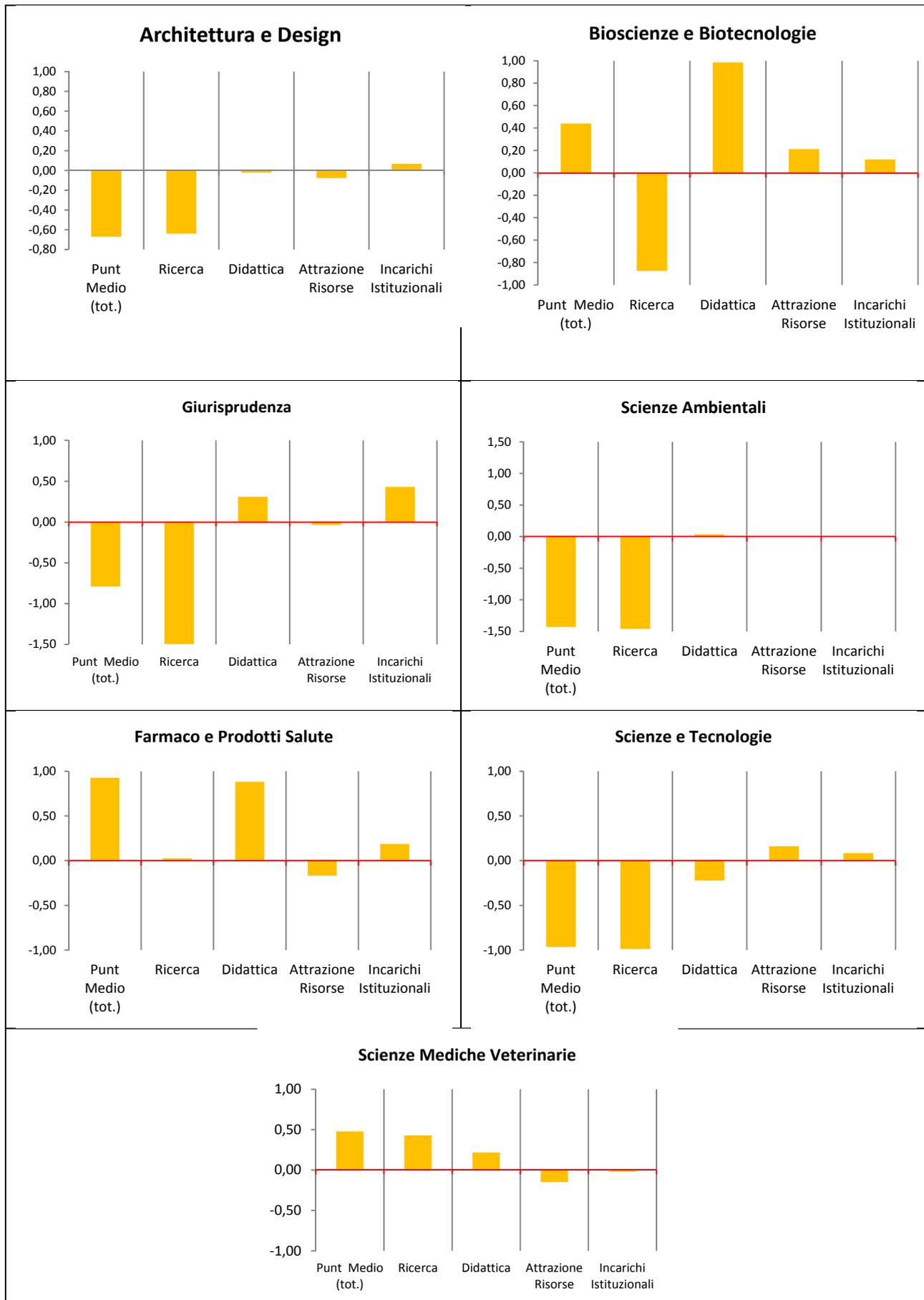
Di seguito (nella tabella) vengono evidenziati i PUNTEGGI MEDI e (nei grafici) gli scostamenti riportati nei PUNTEGGI MEDI dai docenti-ricercatori, nel confronto fra il monitoraggio 2013 e quello 2012.

	punteggio Medio Ateneo		Ricerca		Didattica		Attr Risorse		Inc Istituzionali	
	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012
Architettura e Design	28,537	29,207	15,258	15,897	10,192	10,215	0,549	0,625	2,537	2,470
Bioscienze e Biotecnologie	18,788	18,347	8,265	9,140	7,929	6,945	0,665	0,453	1,929	1,810
Giurisprudenza	17,807	18,597	7,058	8,553	8,489	8,179	0,034	0,069	2,226	1,796
Scienze Ambientali	16,231	17,661	7,990	9,451	5,948	5,912	0,503	0,508	1,790	1,789
Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute	27,610	26,684	13,507	13,481	10,995	10,113	0,656	0,824	2,452	2,265
Scienze e Tecnologie	20,160	21,124	9,073	10,060	7,696	7,918	1,143	0,982	2,248	2,164
Scienze Mediche Veterinarie	21,761	21,284	10,647	10,218	7,334	7,116	0,316	0,465	3,464	3,484
Totale Ateneo	21,588	21,929	10,179	10,926	8,426	8,159	0,639	0,629	2,343	2,214

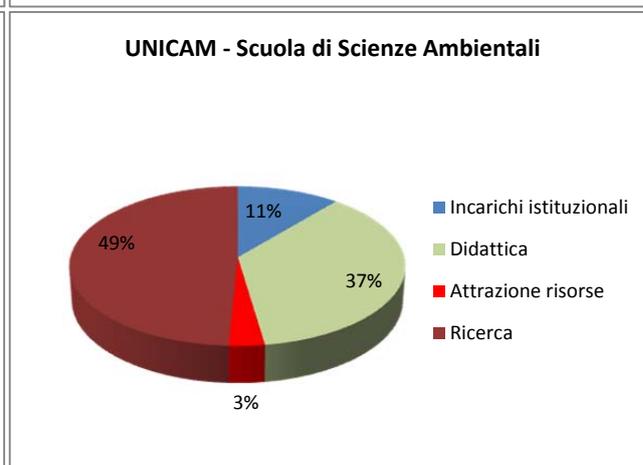
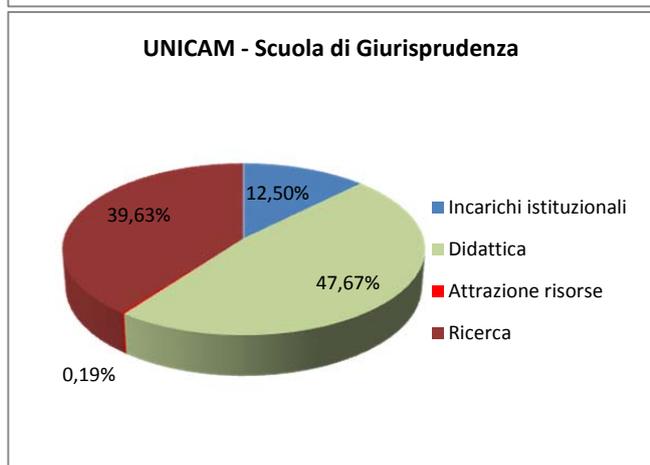
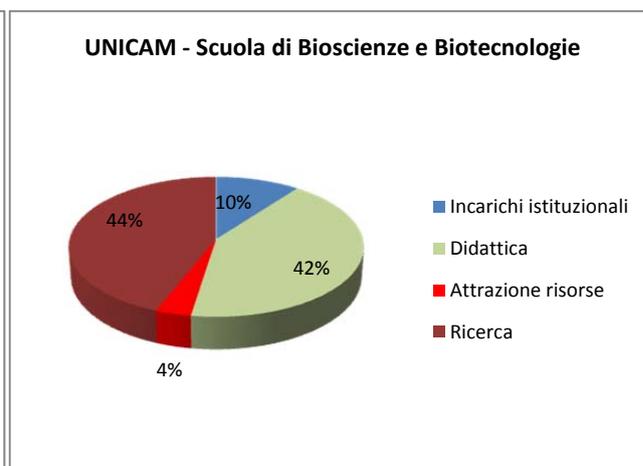
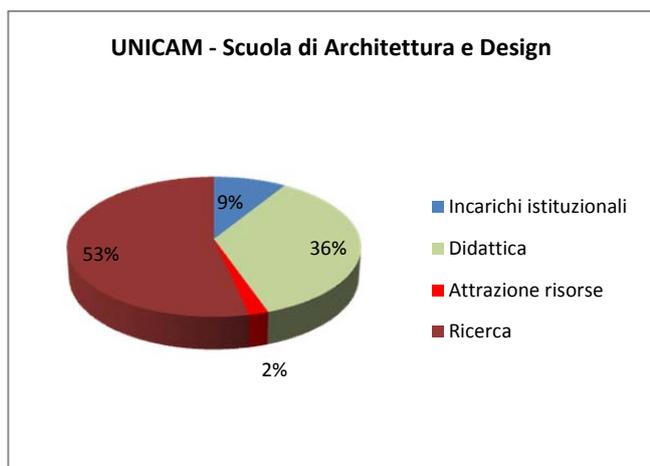
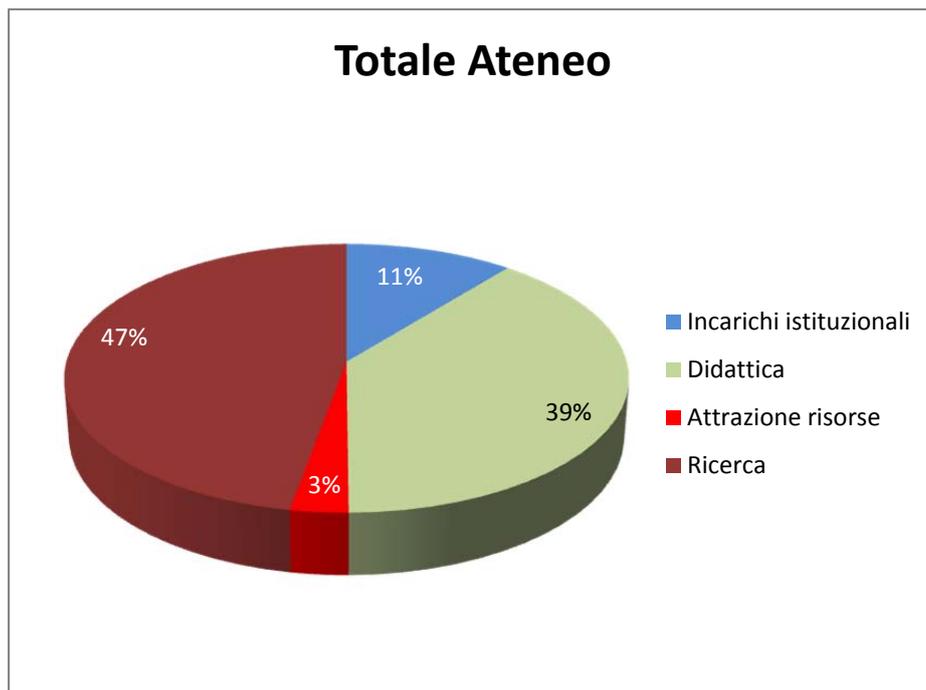
### SCOSTAMENTI



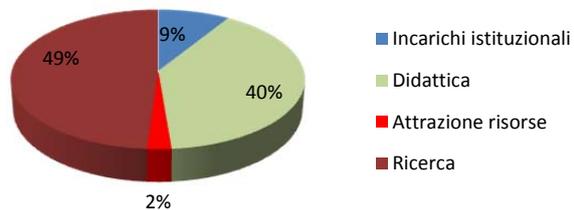
Punteggio Medio a livello di singola Scuola (scostamento del punteggio medio fra 2013 e 2012)



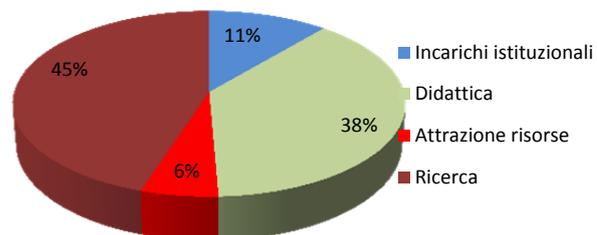
Complessivamente l'impegno dei ricercatori si distribuisce (in percentuale) nelle varie Scuole nel modo illustrato dai seguenti grafici:



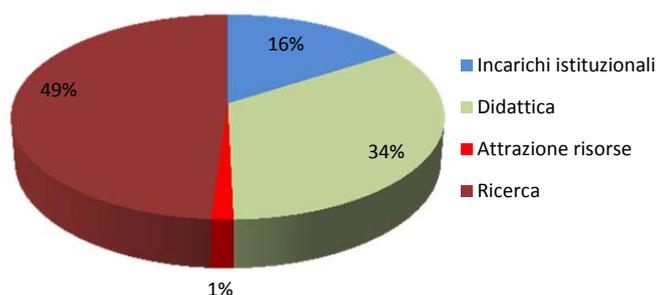
**UNICAM - Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute**



**UNICAM - Scuola di Scienze e Tecnologie**



**UNICAM - Scuola di Scienze Mediche Veterinarie**



Report curato dall'Area sistemi qualità e sviluppo organizzativo

Università di Camerino

Dicembre 2014