



Fisciano 08/01/2016  
Prot. 1330

Al Direttore Generale

E p.c Al Capo dell' Ufficio Stato Giuridico e Formazione  
Al Capo dell'Ufficio Statistico  
Al Capo dell' Ufficio controllo di Gestione  
Al Capo dell' Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione

UNSA – CLE – AREA I			
ANNO 2016	TITOLO	CLASSE	FASCICOLO
UOR AR000001		CC	RPA

Oggetto: Relazione finale sul grado di raggiungimento degli obiettivi 2015

Si sottopone all' attenzione della S.V. la relazione sul livello di raggiungimento degli obiettivi programmati per il 2015

I predetti obiettivi furono sottoposti all' approvazione della S.V. con proposta dello scrivente prot 64021 del 19/11/2014. Successivamente il CdA nella seduta del 26/01/2015 ha approvato il piano delle performance 2015-2017 con relativi allegati di cui il 4 riportava gli elementi caratterizzanti degli obiettivi assegnati ai dirigenti con l' impegno che entro tre mesi dall' approvazione del Piano stesso , i predetti obiettivi fossero riformulati ed opportunamente dettagliati per essere poi monitorati e valutati .Le linee di azione assegnate allo scrivente ( punti da 1 a 5 dell' Allegato 4 al PP 2015-2017) confermarono sostanzialmente la proposta che lo stesso aveva comunicato alla S.V. con nota 64021 del 19/11/2014 così come rappresentato nella successiva nota indirizzata alla SV , prot 25404 del 15/04/2015 a cui si farà in definitiva riferimento per la presente relazione

Procederò come di consueto richiamando gli obiettivi a suo tempo autorizzati e , per ciascuno. relazionerò sinteticamente sui risultati intermedi conseguiti.

Dedicherò la seconda parte di questa relazione all' illustrazione delle altre attività comunque realizzate.

Premetto che al fine di non tediare il lettore , farò riferimenti ad atti ufficialmente prodotti e trasmessi richiamandone i numeri di protocollo in modo da permettere, in ossequio all' obbligo di trasparenza, in qualunque momento , la verifica, anche da parte di soggetti terzi eventualmente interessati alle tematiche trattate, dell' oggettiva esattezza e veridicità di quanto riportato nella presente relazione.

**Obiettivo 1 (Programmazione triennale universitaria art 1 Ter Legge 43/2005) : Sviluppo del modello di monitoraggio delle azioni programmate di cui al DM 824/2013, DM 104/2014 e collegato DD 444/2014**

Premesso che il 27 marzo 2014 il CdA ha approvato la programmazione triennale 2013/2015 sulla base del format di cui al DD 444/2014 e , successivamente con DR del 30/06/2013 poi ratificato dal CdA nel Luglio successivo è stata approvata la riformulazione della programmazione triennale del personale e dei lavori pubblici secondo il medesimo format Tale riformulazione ha accolto anche l'invito in tal senso formulato dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 28.4.2014, ed aveva come obiettivo l'armonizzazione secondo una metodologia unitaria della modalità di formulazione e illustrazione dell'intero quadro della programmazione universitaria UNISA ai sensi della Legge 43/2005. Lo schema di formulazione della programmazione a suo tempo messo a punto dallo scrivente rielaborando ed integrando lo schema Ministeriale di cui al DD444/2014 prevedeva in aggiunta alle specifiche ministeriali, la descrizione delle azioni finalizzate al raggiungimento dei predetti obiettivi e la descrizione e valorizzazione dei costi con cui i responsabili dei progetti intendevano finanziare tali azioni distinguendoli in costi per acquisizione di beni, di servizi, di risorse umane e per il sostenimento di oneri diversi ( tipo Borse di studio , assegni ed altri contributi ).

Con DM 889 del dicembre 2014 il Miur ha proceduto all'approvazione delle progettualità presentate dagli Atenei ed all' assegnazione delle somme di finanziamento in rapporto a quanto richiesto dagli stessi ponderato sulla base della valutazione ricevuta da un minimo di 1 ad un massimo di 4 .



Attività realizzata nel 2015

Con mail del 12/03/2015, indirizzata alla SV, lo scrivente trasmise in allegato tutto il materiale di supporto di cui all' allegato file Zip quale materiale istruttorio per la prima riunione convocata sempre dalla SV con mail del 09/03/2015 per il successivo 19/03/2015, con tutti i docenti responsabili dei progetti. Il materiale elaborato era costituito da cinque file Excel contenenti i cinque modelli per il monitoraggio degli Obiettivi, delle azioni e dei costi fino a quel tempo sostenuti nell' ambito dei cinque progetti che risultavano essere stati approvati.

Ogni foglio di lavoro dei cinque files Excel predisposti, riproponeva le azioni programmate ed il crono programma dei relativi costi a carico della programmazione triennale.

A partire dalla riga 54 di ogni foglio di lavoro (quindi per ogni azione) era stato riprodotto il crono programma delle azioni realizzate con le unità di misura con cui esprimere i valori.

Subito sotto il prospetto descrittivo delle azioni realizzate avevo riproposto il crono programma dei costi. Qui avevo previsto due prospetti.

Il primo rilevava se fossero stati spesi euro a carico della programmazione triennale grazie ad eventuali anticipazioni attinte dal budget di ateneo.

Il secondo rilevava se fossero stati spesi euro per azioni già programmate a carico del budget di ateneo.

Tutte le cinque cartelle Excel contenevano alla fine

un riepilogo dei costi programmati in funzione delle Azioni da realizzare

un riepilogo dei costi programmati in funzione delle tipologie degli stessi ( Beni di consumo, Servizi, Risorse umane, Beni strumentali, Finanziamenti passivi, Oneri diversi)

Nel foglio di lavoro di cui al riepilogo b avevo indicato, le somme che il MIUR aveva assegnato secondo l' articolazione per obiettivi ed azioni così come pubblicate sul sito riservato al PRO3.

Ricordo che tali modelli sono stati utilizzati da tutti i docenti responsabili dei progetti e sono serviti a supportare sia la relazione di validazione dei risultati intermedi 2014 chiesta dal MIUR ai nuclei di validazione, con nota n.5094, 28 aprile 2015 – ad oggetto: Programmazione triennale 2013-2015 - monitoraggio target annuale 2014 – ( cfr riunione del Nucleo di Valutazione del 19/06/2015 punto 4 verbale) sia la variazione di bilancio approvata dal CdA nel luglio 2015 per l' attribuzione dei finanziamenti ricevuti ai responsabili dei rispettivi progetti.

**Trattandosi di attività tutte formalizzate e oggettivamente riscontrabili l' obiettivo risulta conseguito al 100%**

**Obiettivo 2** (*Legge 370/1999 Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti i Corsi di insegnamento*) –: **Allestimento della nuova reportistica di supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo da trasmettere all' ANVUR sulla base delle linee guida ex doc 24/07/2012 e d.lgs 19/2012 nell' ambito del percorso AVA**

Una prima parte dell' Obiettivo è stata realizzata fornendo al Nucleo la base documentale costituita da una serie di tavole completamente riorganizzate nelle quali sono stati riportati gli elaborati relativi ai dati acquisiti con la nuova procedura on line di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati unitamente anche alle caratteristiche delle due popolazioni rilevate come frazioni e nel loro complesso. Per quanto realizzato si rimanda a quanto illustrato a verbale della riunione del Nucleo del 24/04/2015 punto 2 OdG

In via sperimentale e sul modello sviluppato per il supporto alla relazione del Nucleo, trasmesso come dovuto, entro il termine del 30 aprile 2015 come richiesto dall' art 1 della legge 370/1999, sono stati prodotti ulteriori due elaborati che dovranno essere assestati e condotti a regime nel corso del 2016.

Il primo è costituito dalla reportistica relativa ai Corsi di Studio. Nel corso del 2013\_2014 sono stati oggetto di raccolta delle opinioni degli studenti 84 corsi di studio. Non deve meravigliare se l' offerta formativa attiva per quello stesso anno accademico contemplava 74 CdS. Occorre ricordare che i corsi che siano stati oggetto di sostanziali modifiche di ordinamento o di vera e propria riorganizzazione, convivono fino ad esaurimento con quelli da cui sono derivati. L'elaborazione è stata eseguita mettendo a confronto i risultati rilevati a livello di ciascun corso di studio con quelli rilevati a livello del rispettivo dipartimento di afferenza e dell' intero Ateneo sempre conservando la distinzione tra frequentanti e non frequentanti. I dati di confronto ( Ateneo e Dipartimenti), ovviamente sono stati quelli già elaborati per il Report sintetico destinato al Nucleo. All' interno di questo report ne è stato inserito uno ulteriore, più analitico che illustrava i valori delle medie degli indici di soddisfazione calcolati su ciascun corso di



insegnamento afferente al Corso di Studio . Questo ulteriore elaborato è stato creato in preparazione della rilevazione Nuclei 2016, che l'ANVUR organizzerà per il prossimo anno , nella quale verrà chiesto questo ulteriore dato oltre agli indici di variabilità registrati a carico degli indici di soddisfazione medi dei corsi di insegnamento afferenti a ciascun corso di studio. Si tratta di una elaborazione molto complessa per la quale sono state studiate dallo scrivente alcune routine in VBA per stabilizzare i dati e velocizzare i tempi di produzione , che manualmente avrebbero chiesto molte ore di lavoro e avrebbero presentato il rischio di molti errori.

Il secondo modello sperimentale prodotto ha riguardato l'analisi dei risultati effettuata a livello di singola unità didattica. L'idea è stata quella di riprodurre , anche dopo il passaggio alla rilevazione on line delle opinioni degli studenti, la reportistica che dall'aa 2002/2003 , lo scrivente ha prodotto elaborando i questionari a lettura ottica ROS1, fino all' aa 2012/2013. Tale reportistica era destinata a tutti i docenti relativamente ai corsi o moduli che avessero svolto nell'aa precedente. In media ogni anno venivano prodotti e trasmessi poi a cura degli uffici di presidenza delle facoltà , circa 1700 elaborati. Su tale schema ho sviluppato sull'aa 2013/2014 un elaborato analogo nel quale sono stati inseriti anche dati analitici relativi alle frequenze rilevate nelle sottopopolazioni studentesche iscritte ad un corso di insegnamento ma afferenti a CdS diversi. Non è qui il caso di ripercorrere lo sviluppo metodologico seguito e rimando a quanto illustrato dallo scrivente agli atti dei verbali delle sedute del nucleo del 24/04/2015, del 18/06/2015 e telematica del 15/07/2015 ed alle note 37404 del 18/06/2015 e 50217 del 28/08/2015. In quest' ultima ho inviato con raccomandata a mano e su quattro CD al dirigente dell' Area III didattica e ricerca, l'elaborato su tutti i 2167 corsi di insegnamento o moduli completi degli applicativi interni per la generazione dei grafici e della mappa delle performance comparata con quella dei Corsi di studio , dei dipartimenti e dell' ateneo. Rimando infine alla nota 67844 del 16/11/2015 inviata al dirigente dell' area III, alla S.V. ed al coordinatore del Presidio per la qualità di ateneo ed alle allegate note tecniche , con cui sono stati trasmessi per il successivo inoltro ai dipartimenti interessati, i report relativi agli 84 Cds rilevati.

Nel corso del 2016 si confida, con il superamento della fase sperimentale , nel passaggio a regime della produzione di tutta la sopra descritta modulistica.

**Trattandosi di attività tutte formalizzate e oggettivamente riscontrabili l' obiettivo risulta conseguito al 100%**

**Obiettivo 3 (Art 5 c. 21,22,23 L 537/1993 e succ mod e int, L. 240/2010) : Formulazione di un modello informativo polifunzionale sulla gestione del personale docente e tecnico amministrativo coerente con la riorganizzazione delle strutture di didattica e ricerca ex L 240/2010 e dei relativi uffici di supporto tecnico-amministrativo**

E' stato predisposto un nuovo modello di rilevazione delle dotazioni di personale TA e docente corredato di articolate funzioni di controllo della coerenza interna tra i dati illustrati secondo diverse prospettive .

La rilevazione è stata avviata con nota dello scrivente prot 98 del 02/01/2015 ed è stata parzialmente conclusa con l' elaborazione del documento di sintesi di cui alla nota 21365 del 30/03/2015 inviato a tutti i fruitori potenziali di tali dati . Successivamente tale ultimo documento è stato integrato con i dati relativi al personale docente a cui sono stati conferiti incarichi per attività insegnamento nel corso del 2014

Il Modello sviluppato per la prima volta ha permesso di eliminare le frequenti incongruenze verificatesi in passato tra dati pubblicati su report e prospettive diverse sia pur relativi a medesimi insiemi oggetto di osservazione. Il file Excel nel quale sono stati raccolti i modelli conteneva 24 fogli di lavoro ed un foglio di verifica sulla quale sono stati implementate 80 righe di controllo contemporaneo anche tra più di due modelli alla volta. L'esperienza si è rivelata positiva, in quanto la condivisione , non solo di una medesima base dati ma di una medesima modulistica di riferimento ha permesso agli uffici compilatori di assolvere una sola volta per tutte agli adempimenti informativi di loro competenza e agli uffici fruitori dei dati di non perdersi in un dedalo di richieste e verifiche , in quanto le stesse erano contenute e verificabili nel file Excel messo nella disponibilità di tutti.

Nel corso del 2016 anche questo progetto dovrà passare dalla fase sperimentale ad una attività ordinaria attraverso un più completo sviluppo delle formule di verifica in corso

**Trattandosi di attività tutte formalizzate e oggettivamente riscontrabili l' obiettivo risulta conseguito al 100%**



**Obiettivo 4 (d.lgs 150/2009) : Integrazione del Piano della Performance con il processo di formulazione strategica secondo il modello del DD 444/2014 collegato al DM 824/2013 e DM 104/2014.**

Si rimanda ai contenuti del piano della performance 2015/2017 approvato dal CdA nella seduta del 29/01/2015.

Il Piano è stato poi oggetto della Relazione del Nucleo di Valutazione in veste di OIV nell'ambito delle attività di monitoraggio dell'avvio del ciclo della performance nel corso della seduta del 23/02/2015 a cui si rimanda. L'integrazione è stata possibile, ovviamente, rispetto al documento di programmazione allora disponibile, costituito dal programma triennale approvato nel marzo 2014 a seguito di pubblicazione del DM 104/2014 e collegato DD 444/2014.

**Trattandosi di attività tutte formalizzate e oggettivamente riscontrabili l'obiettivo risulta conseguito al 100%**

**Obiettivo 5 (d.lgs 150/2009) : Integrazione della Relazione sulla Performance con il Sistema Analitico di Gestione**

In strettissima collaborazione con l'Ufficio Controllo di Gestione è stata redatta la Relazione sulla Performance esercizio 2014 approvata con DR 2722 del 1/7/2015 ratificato dal CdA con delibera 93 nella seduta del 29/07/2015. La relazione è stata oggetto di validazione da parte del Nucleo di Valutazione nel corso della seduta del 19/06/2015, del che è agli atti

**Trattandosi di attività tutte formalizzate e oggettivamente riscontrabili l'obiettivo risulta conseguito al 100%**

Altre tematiche curate nel corso del 2015

**Sicurezza sul lavoro attività svolta in quanto delegato di funzioni nell'ambito dell'Area I**

Il 31/03/2015 SA ha approvato il nuovo regolamento per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro. Ai sensi dell'art 6 del nuovo regolamento con DR 1826/2015, i dirigenti amministrativi sono stati delegati a concorrere alla elaborazione del documento di valutazione dei rischi, ad adempiere agli obblighi attribuiti dalla legge e riportati nell'art 7 del predetto Regolamento di Ateneo, ad individuare i preposti alla sicurezza i quali hanno l'obbligo di collaborare con il Servizio di Prevenzione e protezione per tutti gli adempimenti previsti dalla normativa vigente.

Con proprio 3098 del 24/07/2015 ha nominato nelle persone dei Capi degli uffici afferenti all'area i "Preposti alla Sicurezza" e i "Lavoratori Incaricati" ex art 7 predetto regolamento

Con nota d32472 del 18/05/2015, indirizzata a tutti i colleghi afferenti all'Area I, lo scrivente, nel rendere nota la volontà dell'Ente, ha impartito direttive tese alla sensibilizzazione verso tali problematiche e sulla necessità di tenere comportamenti adeguati alla prevenzione degli infortuni e dei danni alla salute in generale. acchè i disposti normativi non fossero solo tradotti in meri adempimenti ma fossero strumenti efficaci di prevenzione nei confronti di qualunque forma di danno possa arrecare l'attività lavorativa all'integrità "psicofisica" del lavoratore.

Con nota 46769 del 27/07/2015 indirizzata al Capo dell'Ufficio Servizio Prevenzione e Protezione un sopralluogo negli ambienti che accolgono gli uffici dell'Area I teso a verificare se

- le dotazioni strumentali assegnate ai colleghi siano adeguate e/o rispondenti a quanto la normativa in tema di sicurezza sul lavoro e prevenzione dei rischi di incidenti sul lavoro e di rischio per la salute dei lavoratori prescrive.

- se gli arredi presenti negli uffici siano adeguate e/o rispondenti a quanto la normativa in tema di sicurezza sul lavoro e prevenzione dei rischi di incidenti sul lavoro e di rischio per la salute dei lavoratori prescrive anche riguardo alla loro collocazione in rapporto con le fonti di luce naturale e i possibili percorsi di fuga ivi individuabili.

- se siano presenti oggetti che direttamente o indirettamente a causa della loro natura o della loro eventuale erronea collocazione negli ambienti destinati agli uffici dell'area possano determinare rischio per la sicurezza sul lavoro, di incidenti sul lavoro e per la salute dei lavoratori



- se le prese ed i collegamenti tra le stesse e le postazioni di lavoro siano adeguati e/o rispondenti a quanto la normativa in tema di sicurezza sul lavoro e prevenzione dei rischi di incidenti sul lavoro e di rischio per la salute dei lavoratori prescrive

Tale richiesta è stata reiterata con successiva nota 62333 del 23/10/2015 ma allo stato non ha avuto esito.

A seguito di richiesta di specifica formazione sulle attività di controllo, di prevenzione e di primo soccorso come prescritte dal d.lgs 81, inoltrata allo scrivente dal Capo dell' Ufficio Controllo di Gestione con nota prot 64866 del 03/11/2015 , lo scrivente , con propria nota 65440 del 5/11/2015 , indirizzata al Direttore Generale, al Dirigente dell' Area VI , al Capo dell'Ufficio Servizio Prevenzione e Protezione ed al Capo dell' 'Ufficio Stato Giuridico e Formazione personale TA , ha chiesto di conoscere se , in particolare, per la tematica "Formazione del personale in tema di sicurezza sul lavoro e norme di primo soccorso" fosse allo studio o fosse stato già organizzato, un programma generale di formazione da parte dell' amministrazione o se lo scrivente avesse dovuto organizzare tale attività in autonomia . In tale ultimo caso avrebbe desiderato conoscere l'eventuale budget disponibile in funzione della dimensione organizzativa dell' Area di propria competenza.

A seguito di nota circolare del Direttore Generale 66397 del 10/11/2015 con la quale veniva comunicato a tutto il personale la notizia dell' organizzazione di un corso di primo soccorso da parte dell' Ateneo, lo scrivente , con mail dello stesso giorno indirizzata ai tre Responsabili degli uffici dell' Area, ha chiesto di acquisire eventuali disponibilità del personale a partecipare a tale iniziativa di formazione. Hanno aderito all' iniziativa i colleghi Oreste Annese, Elisa Lacerenza, Carlo Iannone ed Eugenio Zambrano che ringrazio per la sensibilità mostrata ai quali, una volta conclusa la formazione chiederò di condividere con lo scrivente e con tutti gli altri colleghi dell' area quanto appreso , proprio per rendere effettivo e costante il coinvolgimento di tutti i lavoratori verso tale tematica. Ho comunicato all' Amministrazione , pertanto , prima con nota 66527 del 10/11/2015 e poi con nota 67600 del 13/11/2015 l' adesione dei citati colleghi al programma formativo.

#### **Attività svolta in qualità di Responsabile della gestione del Portale della Trasparenza**

Lo scrivente è stato nominato nel settembre 2015 Responsabile della gestione del portale della trasparenza per quanto attiene il Monitoraggio OIV e la Performance. Rimando alla nota 58980 del 8/10/15

l'illustrazione degli obiettivi operativi con i quali ho coinvolto i colleghi incaricati dell' alimentazione delle due sezioni del sito , all' Ordine di Servizio 29/2015 con il quale ho impartito direttive e scadenze per l' alimentazione dei diversi quadri laddove possibile, e nel quale ho definito le modalità per reperire le informazioni necessarie ad alimentare quelle sottosezioni del sito per le quali l'amministrazione non avesse provveduto ad adottare atti direttamente collegabili alle stesse, infine , alla nota 71797 del 02/12/2015 nella quale ho comunicato all'amministrazione quali sezioni e documenti fossero stati inseriti e quali informazioni rimanessero ancora da reperire e inserire

#### **Relazione di accompagnamento al Bilancio di esercizio ex art 3 Legge 1/2009**

*Con periodicità annuale, in sede di approvazione del conto consuntivo relativo all'esercizio precedente, il rettore presenta al Consiglio di Amministrazione e al senato accademico un'apposita relazione concernente i risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico nonché i finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati. La relazione e' pubblicata sul sito internet dell'Ateneo e trasmessa al Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca*

La relazione è stata articolata in due sezioni , Didattica e Ricerca trasmesse separatamente al Direttore Generale rispettivamente con nota 42909 del 09/07/2015 e 43785 del 13/07/2015 ed allegata al Bilancio di esercizio 2014 approvato dal CdA . Come descritto più ampiamente nelle citate note di trasmissione, la elaborazione delle due relazioni è stata preceduta da una riformulazione di tutta la base informativa portando a regime il processo iniziato già nel 2014.

In particolare, per quanto attiene la sezione Didattica, la struttura delle tavole e la modalità di rappresentazione dei dati è stata adeguata alla nuova organizzazione delle attività didattiche di unisa ed alla diversa fonte dati utilizzata In particolare i dati sono stati articolati , come previsto dalla Legge 240/2010, per dipartimenti e non più per facoltà. Nella gran parte delle tavole e tabelle sono state comunque riportate le nuove facoltà ma la struttura dei dati e le formule di calcolo sono state riferite sempre ai Dipartimenti. Inoltre i dati relativi ai CFU ed ai laureati , non sono stati più espressi con riferimento all' anno solare ma con



riferimento all' anno accademico. Questo si è reso necessario perché i dati relativi alla popolazione studentesca sono stati attinti dal sito riservato CINECA dedicato all' ANS ( Osservatorio Didattico Studenti (OSD)) e non più dal sito dell' Ufficio di Statistica del Miur . Ho scelto questa ipotesi operativa perché il sito dell' Ufficio di Statistica del MIUR è ormai aggiornato con maggior ritardo rispetto a quello messo a punto dal CINECA che opera direttamente sui dati ANS e consente di operare anche su un sia pur limitato numero di parametri su scala nazionale ( cosiddetti “cubi pubblici“). Al fine , poi, di uniformarsi il più possibile anche al criterio di valutazione in tema di adeguatezza delle risorse rispetto all' offerta formativa erogata in un certo aa ed alle performance in tema di carico didattico , i dati relativi al personale docente sono stati riferiti non più al 31/12 dell'anno finale dell' aa ( esempio per il 2012/2013 si sarebbe considerato il 2013 ) ma all' anno iniziale ( sempre continuando l' esempio per l'aa 2012/2013 , è stato considerato il 2012 ) . In effetti anche quando si valuta l' Off , il Miur prende in considerazione la disponibilità attuale di docenza e non quella prevista alla fine del 'aa in esame.

Per quanto riguarda la parte dedicata alla Ricerca , in linea generale ho cercato di seguire la successione delle Tavole delle relazioni precedenti ma devo precisare che , ad esempio, per i progetti PRIN, sia il Miur sia il Cineca hanno ridotto le informazioni rese pubbliche per cui , mio molto malgrado, ho dovuto riadattare (in minus) le tavole relative a questo argomento a quello che l' amministrazione centrale ha messo a disposizione per il bando 2012..

I dati sono stati articolati, come per la sezione didattica, in base ai nuovi Dipartimenti per cui, per quanto riguarda il confronto analitico della produzione scientifica, tale discontinuità con il passato non ha permesso confronti su base storica se non per il 2013.

A causa della previsione dell' utilizzo dei dati e della documentazione anche per altri adempimenti istituzionali al fine di renderli personalizzabili di volta in volta a seconda del soggetto che li utilizza e della finalità del loro utilizzo, ho previsto una parte finale del documento in word della relazione, riservata alle riflessioni e commenti che, di volta in volta potrà fare chi , in funzione del ruolo che riveste e della finalità della relazione stessa, è chiamato a commentare i dati ( come sarà ad esempio nel caso del Nucleo di Valutazione ). A tale fine il testo intercalato alle tabelle , contiene solo una lettura descrittivo/discorsiva dei dati contenuti nelle Tabelle e Tavole. Le due relazioni sono state , infatti , in questa circostanza, commentate dallo scrivente, ma le stesse sono state trasmesse anche al Nucleo di Valutazione nel corso della seduta telematica del 15/07/2015 ( cfr Comunicazioni punto 1.7)

### **Nuova procedura di liquidazione del Nucleo OdS e Decreti e Dirigenziali e nuovo modello di richiesta per il rimborso delle spese di missione**

Rimando all' Ordine di Servizio da me adottato ( Rep 25/2014 prot 56182 del 21/10/2014) per la descrizione delle motivazioni e della procedura , ricordando invece in questa sede che la nuova procedura di liquidazione ha reso necessaria lo sviluppo di una nuova modulistica adeguata al regolamento delle missioni unisa e finalizzata a raccogliere la richiesta di rimborso da parte dei componenti del Nucleo, e la predisposizione di due decreti dirigenziali di cui il primo finalizzato alla liquidazione e alla formulazione dell' ordine di pagare i rimborsi delle spese di missione e l' altra finalizzata ad approvare la liquidazione e impartire l' ordine di pagare le semestralità relative all' indennità di carica stabilita dal CdA. **La procedura adottata nel 2014 ha permesso la liquidazione delle competenze relative all' indennità di carica e quelle relative al rimborso spese di missione con accrediti disponibili con valuta anteriore al trentesimo giorno di decorrenza dal sorgere del diritto alla percezione del relativo importo** . Si rimanda alle operazioni registrate nella procedura informatizzata UGOV dalle quali risulta che l' accredito sui cc dei componenti del nucleo è avvenuto entro il mese successivo alla maturazione del diritto alla percezione del rimborso o al pagamento della semestralità relativa all' indennità di carica.

### **Consolidamento dell' attività di supporto al Nucleo ai fini dell' approvazione del verbale “seduta stante”**

Il processo riorganizzativo delle attività di supporto al Nucleo in “corso di riunione”, è ulteriormente progredito rispetto al 2014. Tutti i verbali sono stati approvati “seduta stante” ed è stata resa possibile la redazione degli allegati e /o stralci ed estratti del verbale nel corso delle sedute stesse. Questo ha permesso all' Organo di pronunciarsi su pareri richiesti da terzi ed all' ufficio , poi, di comunicarne l'esito immediatamente dopo l' approvazione del relativo punto all' OdG e quindi nel corso della riunione stessa. Il procedimento potrebbe rivelarsi utile nel caso in cui il parere del Nucleo fosse



propedeutico per il passaggio alla fase successiva dello stesso procedimento e quando tale fase successiva fosse prevista nella stessa data in quanto di competenza di altro organo statutario la cui seduta fosse prevista per la medesima data di quella del Nucleo. Dal punto di vista organizzativo è stato possibile ottenere questo risultato utilizzando la funzionalità offerta dal pacchetto MS-Office di collegare tra loro due o più documenti in modo che la modifica su di uno si propaghi a tutti quelli collegati. Il funzionario verbalizzante ha di fatto, operato sul solo verbale senza alcuna necessità di aggiornare i documenti a questo collegati.

Devo far presente che la volontà di approvare o meno “seduta stante” il verbale della riunione e relativi allegati costituisce una libera scelta del Nucleo ma il dato oggettivo che in questa sede mi preme far rilevare, è che, nel caso l’Organo lo ha ritenuto opportuno, il supporto amministrativo è stato sempre in grado di portare a termine con successo questa opzione procedurale.

Nel complesso sono state effettuate 10 sedute di cui 4 telematiche. Per queste ultime devo però rappresentare la non perfetta funzionalità dell’applicativo Hangouts di Google utilizzato allo scopo e cercherò nel corso del 2016 di sensibilizzare l’Amministrazione a dotare il Nucleo di una piattaforma più stabile ed efficiente a supporto delle videoconferenze.

### **Dodicesima indagine annuale del Network per la valutazione della ricerca universitaria 2014 (Netval)**

Con nota prot 57989 del 06/10/2015 indirizzata a Netval, Network per la valorizzazione della ricerca universitaria, si è conclusa positivamente la raccolta e la elaborazione del questionario annuale sulle attività di ricerca, e trasferimento tecnologico in stretta collaborazione con l’Ufficio Contratti dell’Area II Con l’Ufficio Entrate e Bilancio dell’Area V e con l’Ufficio Statistico dell’Area I

### **Attività Dottorati di Ricerca aa 2013/2014 – nuovo modello di rilevazione sviluppato dall’Area I**

Il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 24/4/2015, nel corso dell’espletamento della procedura per l’accertamento/mantenimento dei requisiti di accreditamento delle sedi di dottorato di ricerca, gestita dal cinque rilevò, riguardo alle attività formative, che aveva espresso il suo giudizio sulla base di attività formative “previste” così come erano state dichiarate nella scheda di proposta di attivazione del ciclo. In considerazione dei vincoli che l’attuale rilevazione imponeva e delle modalità di formulazione dei giudizi, tenendo, altresì, conto della dimensione strategica dei dottorati di ricerca nel contesto del processo formativo universitario, il Nucleo si era riservato, immediatamente a valle dell’esercizio valutativo, di procedere ad una ricognizione oggettiva delle attività formative effettivamente erogate (relativamente al 29 ciclo ed all’aa 2013/2014), in modo da avere il necessario riscontro ex post da utilizzare, in via ordinaria e a decorrere dal prossimo anno accademico, dando così seguito a quanto già deciso sulla tematica nel corso della riunione del 17/11/2014

Facendo seguito a quanto deciso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 24/04/2015 punto 5 all’OdG con nota 28546 del 28/04/2015 anticipata con nota 28343, è stato trasmesso al Capo dell’Ufficio Formazione post Laurea ed al Dirigente dell’Area III il nuovo modello “DOTB\_ACC” e relative linee guida, per la rilevazione delle attività formative erogate nel primo anno di attività dai corsi di dottorato di ricerca del 29 ciclo a.a. 2013/2014 di cui all’allegato 2 al suddetto punto.

Il set di variabili oggetto di rilevazione e inserite nel modello, furono definite ed approvate dal nucleo di valutazione nella seduta del 17/11/2014 e tanto fu comunicato a tutti i potenziali interessati alla tematica con nota 63835 del 19/11/2014 e relativo allegato.

Il modello ha permesso di costruire una base informativa con la quale, nel corso della seduta del 15/07/2015 punto 3 OdG. Il Nucleo ha formulato una prima ipotesi di valutazione comparate delle rispettive attività formative.

### **Attività dell’Ufficio di Statistica alla luce dei nuovi adempimenti previsti dal DM 47/2013 e dalle linee guida di attuazione emanate dall’ANVUR.**

Nel 2013 ha preso vita la Scheda SUA CDS, già preconizzata dall’ANVUR nel Documento finale del 24/07/2012 e solo parzialmente trasformato nel DM 47/2013 a cui è seguito il DM 1059/2013 contenente ulteriori modifiche o rimodulazioni relative ad alcuni aspetti inerenti i requisiti di accreditamento del CdS

L’Ufficio di Statistica, sotto la attenta guida della dr.ssa Marialuisa De Francesco, ha seguito tutta l’evoluzione della materia, garantendo, fin dalle prime fasi della procedura di accreditamento dei CdS aa



2014/2015, il supporto informativo e metodologico relativo alla produzione dei dati di attività dei CdS ed alla loro interpretazione ed utilizzo dal punto di vista statistico portando sostanzialmente a regime il lavoro già ampiamente realizzato nel 2013 e nel 2014.

L'Ufficio si è di continuo relazionato con gli Uffici dell'Amministrazione Centrale ( Area II , Area II Norme e Statuto , Area VI Coordinamento Servizi Informatici e Uff Applicazioni) e con le Aree Didattiche dei CdS oltre che con il Coordinatore del Presidio per la Qualità di Ateneo , Prof.ssa Ornella Malandrino e con la Prof.ssa Rita Patrizia Aquino, Delegata del M. Rettore alla Didattica.

La dr.ssa De Francesco, Capo dell'Ufficio Statistico, nel corso del 2015, ha ulteriormente perfezionato la metodologia innovativa messa a punto nel 2014 , nel supportare le Commissioni dei CdS incaricate della compilazione della scheda SUA CdS, producendo un format unico e standard da adottare per la compilazione del quadro C1 della scheda SUA, la cui scadenza era prevista per il 30 settembre. Il template è il risultato di una elaborazione dei rapporti di riesame precedentemente presentati dai gruppi di lavoro dei singoli CdS che sono stati analizzati dall' Ufficio Statistico esaminando, tra i contenuti di tutte le schede compilate, i dati più frequentemente utilizzati, ottenendo così uno schema che potrebbe essere adottato in futuro, in maniera uniforme, da tutti i CdS oggetto di riesame. Il documento predisposto è 'dinamico', ovvero risulta collegato a un foglio Excel in cui sono riportate le estrazioni dei dati ottenuti dal Datawarehouse di Ateneo, mediante l'interrogazione delle tabelle già precedentemente messe a disposizione dei Referenti dei CdS. Anche le descrizioni testuali del documento, che sono puramente di carattere generale, sono state rese completamente dinamiche e auto-aggiornabili. Si tratta di una innovazione organizzativa che ha consentito e consentirà, con pochi passaggi, di ottenere in breve tempo le schede 'personalizzate' ma uniformi nell' aspetto e nella progressione dei contenuti , che potrebbero essere inserite direttamente all'interno delle schede dei singoli corsi così da facilitare il lavoro dei vari gruppi di lavoro, che potranno più facilmente formulare le loro considerazioni. I dati sono stati tutti rappresentati in forma grafica, al fine di rendere più immediata la loro consultazione. Nei report mancano, ovviamente, le 'autovalutazioni' in termini di punti di forza/debolezza, che sono onere riservato agli auto valutatori.

Faccio rilevare anche in questa sede, come l'anno scorso, che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 26/09/2014 al punto 1.2 delle comunicazioni a verbale n. 5 , dopo avere esaminato la documentazione preparata dall' Ufficio Statistico ha ritenuto *"..... che l' iniziativa della dr.ssa De Francesco rappresenta un valido esempio di innovazione dal punto di vista organizzativo interno all' area amministrativa migliorando anche l' efficacia del supporto alle attività di didattica che possono ora utilizzare uno strumento per il processo auto valutativo del CdS in grado di promuovere anche percorsi comparativi tra gli stessi, resi possibili dalla disponibilità di una comune modalità di analisi e rappresentazione delle informazioni ."*

Rimandando ad una più dettagliata rendicontazione da parte del Capo Ufficio dr.ssa Marialuisa De Francesco , faccio rilevare come grazie al suo impegno l' Ufficio ha svolto un ruolo non solo di supporto on demand , ma anche di carattere propositivo di cui , quanto rappresentato poco sopra è un emblematico esempio di professionalità e passione con cui la collega ha svolto egregiamente il proprio ruolo.

### **Attività dell' Ufficio controllo di Gestione**

Le attività dell' Ufficio Controllo di Gestione sono state in parte già illustrate nel corso della trattazione di alcuni obiettivi dello scrivente , in particolare l' Obiettivo 4 (d.lgs 150/2009 ) : Integrazione del Piano della Performance con il processo di formulazione strategica secondo il modello del DD 444/2014 collegato al DM 824//2013 e DM 104/2014. e l'Obiettivo 5 (d.lgs 150/2009 ) : Integrazione della Relazione sulla Performance con il Sistema Analitico di Gestione ( cfr DR Rep 2722/2015 ratificato dal CdA nella seduta del 29/07/2015) , la relazione sull'economicità degli acquisti di beni e servizi ai sensi dell'art.26 com 4 Legge 488/99, in attuazione dell'art 11 com 12 D.L. 98/11 conv. in Legge 111/11 - Anno 2014.adottata con DR 2304/2015 e trasmessa , come richiesto dalla normativa al MEF con nota del 3/6/2015 n 35733. ed infine il SAG trasmesso alla Direzione Generale con nota 40574 del 26/06/2015 in particolare per quest' ultimo documento si segnala come si sia arricchito sia con la rimappatura dei centri di costo in funzione della riorganizzazione effettuata, sia con la nuova analisi in termini economico-finanziari del nuovo bilancio adottato dall'Ateneo evidenziando il lavoro di modelling e la caratteristica di dinamicità del modello di controllo di gestione così configurato.

Rimandando ad una più dettagliata rendicontazione da parte del Capo Ufficio ricordo che il dr. Oreste Annese , benché ad interim dal 2014 anche come capo ufficio dell' Ufficio Ricerca del Distretto 4 , ha





comunque assicurato la piena e completa funzionalità dell' Ufficio Controllo di Gestione del quale non posso lamentare alcun rallentamento o diminuzione di attività e di tanto va il mio riconoscimento ed apprezzamento al Capo Ufficio

### **Attività di Supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo**

L'attività dell' Ufficio è stata curata dalla dr.ssa Emma De Santis , che ricopre qui il ruolo di capo ufficio ad interim avendo , invece, la titolarità in qualità di responsabile, dell' Ufficio Fondi per l' Edilizia dell' Area V . Nel corso del 2015 l' organico costituito da tre unità di personale per buona parte dell' anno ne ha visto presente soltanto una , attesa la fruizione di congedi lunghi previsti dalla legge da parte delle altre due unità di personale. Tale condizione ha permesso di supportare il Nucleo nelle attività ordinarie , ma ha reso necessario riformulare in minus gli obiettivi assegnati al capo ufficio in occasione della verifica intermedia dei primi sei mesi dell' esercizio 2015 ( cfr nota prot n. 48042 del 31/07/2015 a firma del Capo dell' Ufficio di Supporto al Nucleo e prot n. 50009 del 26/08/2015 a firma dello scrivente ). Corre l' obbligo per lo scrivente , tenuto conto di dette criticità, ringraziare la collega dr.ssa Emma De Santis per la collaborazione assicurata.

### **Considerazioni conclusive**

Anche l'anno che si è appena concluso ha visto il sostanziale raggiungimento di tutti gli obiettivi proposti pur con le criticità e gli impegni non preventivabili , a cui l' Area ha dovuto comunque far fronte.

Mi sembrano ancora attuali le considerazioni che esposi l' anno scorso e quindi le richiamo integralmente “

*I diversi “passaggi” in Senato Accademico ed in Consiglio di Amministrazione, per le questioni relative alla gestione ed alla programmazione, i rapporti con i Dipartimenti per la valutazione della didattica, l'approvazione dell' offerta formativa con la nuova procedura di accreditamento (DM 47/2013, rapporti di riesame , scheda SUA CDS ) ed il monitoraggio delle carriere degli studenti, l' osmosi tra le funzioni svolte dal Nucleo di Valutazione nella doppia veste di OIV e le attività didattiche ed amministrative dell' Ateneo, sono state seguite e supportate grazie ad un progetto organico e di lungo periodo partito nel 2002, mai del tutto formalizzato, sottoposto di continuo a riflessione e riformulazione e che appare valido ancora oggi, pur se in una condizione nella quale sia il contesto interno sia quello esterno son radicalmente cambiati rispetto ad allora. Ma è ovvio che non sarebbe bastato il progetto se non avessi potuto fare affidamento sulle preziose professionalità e competenze presenti nell' Area , già culturalmente preparate a confrontarsi con tali problematiche.”*

Non possono ovviamente mancare difformità di idee e di visione. Il contesto generale attuale di crisi ed incertezza si ripercuote inevitabilmente in ogni realtà anche la più piccola e marginale. E' ovvio che anche problemi banali possono divenire causa di acute incomprensioni, e tensioni, ma il lavoro è sempre proseguito così come doveva essere.

Ritornando al giorno d' oggi proseguo con queste ulteriori brevissime riflessioni.

Ho più volte rappresentato che tutti gli uffici dell' Area , avendo competenze di carattere generale si prestano molto limitatamente ad interventi riorganizzativi tesi alla standardizzazione delle attività che ivi si svolgono dovendosi adeguare di continuo sia al quadro normativo di riferimento sia alle variabili e spesso imprevedibili esigenze delle altre componenti organizzative dell' amministrazione. La maggiore criticità a mio avviso resta pur sempre la carenza dei flussi informativi di cui dispone l' area sia nel senso di dover ancora utilizzare modelli autonomi autoprodotti in formato MS\_Excel e procedure che prevedono richieste ad hoc , sia dal punto di vista della messa a punto e condivisione dei criteri di raccolta dei dati. Gran parte delle risorse di personale e di tempo viene riservata a questo aspetto del quale danno ampia prova i numero di carteggi che annualmente lo scrivente intrattiene con gli altri uffici e strutture organizzative dell' Ateneo per disporre della base informativa necessaria alla produzione di statistiche , indicatori , relazioni , atti istruttori . Non posso non rilevare che questo problema non è solo interno ma si sta progressivamente manifestando anche quando sono costretto ad attingere dati su scala nazionale ( ad es. dati sulla popolazione studentesca e relative performance, dati sulla ricerca , progetti PRIN, Fibr, Fisir , dati sugli organici degli atenei e sui relativi costi ) attesa l' indisponibilità di files in formato DataBase sul modello di quelli che fino al 2012/2013 ha prodotto l' Ufficio di Statistica del Miur relativamente alle rilevazioni su scala nazionale degli iscritti , degli immatricolati e dei laureati.



Anche per quanto riguarda la scheda SUA e l' anagrafe dei dottorati di ricerca, risulta molto limitata la possibilità di fruire di stabili data base con i quali costruire report di contesto , indispensabili ad esempio , sia per formulare atti programmatici , soprattutto in ambito strategico , sia per verificarne l' esito ex post.

Con separata nota , trasmetterò alla S.V. i seguenti documenti

- Relazione del Capo dell' Ufficio di Statistica sull' attività svolte nel 2015 e relativi allegati
- Relazione del Capo dell' Ufficio Controllo di Gestione sull' attività svolte nel 2015
- Relazione del Capo dell' Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione sull' attività svolta nel 2015

Cordialmente

Il dirigente Area I  
Fernando Del Basso