



P A R C O N A Z I O N A L E

ValGrande

Relazione sulla performance 2021
dell'Ente Parco Nazionale della Val Grande
(Art. 13 comma 6 lettera b del Decreto Legislativo 150/2009)

Vogogna, giugno 2022

Indice

- 1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**
- 2. SINTESI DEI PRINCIPALI RISULTATI RAGGIUNTI**
 - 2.1 Strategie del piano**
 - 2.2 Obiettivi del piano e risultati di performance**
 - 2.3 Le principali attività svolte nelle sette aree strategiche**
- 3. ANALISI DEL CONTESTO E DELLE RISORSE**
 - 3.1 Il contesto esterno di riferimento**
 - 3.2 L'Amministrazione**
 - 3.3 Il quadro delle attività svolte**
 - 3.4 Le criticità e le opportunità**
- 4. MISURAZIONE E VALUTAZIONE**
 - 4.1 La performance organizzativa**
 - 4.2 Obiettivi individuali**
 - 4.3 Trasparenza anticorruzione e livello dei servizi**
- 5. RISORSE, EFFICIENZA, ECONOMICITÀ**
- 6. PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE**
- 7. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**
 - 7.1 fasi, soggetti, tempi e responsabilità**
 - 7.2 punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance.**

Allegato 1 Obbiettivi, piani operativi e quantificazione della performance organizzativa

Allegato 2 Monitoraggio semestrale sull'avanzamento delle attività programmate

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

La Relazione sulla Performance 2021 dell'Ente viene predisposta in attuazione delle disposizioni di cui all'art.10 del D.Lgs. 150/2009¹ al fine di illustrare ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento in relazione a quanto programmato con il Piano della Performance per il triennio 2021-2023, alle risorse di cui al Bilancio di Previsione 2021 ed alle schede di attuazione sempre in riferimento al solo anno 2021.

La congiuntura emergenziale che ha caratterizzato la totalità dell'anno in esame e le modalità di risposte organizzative adottate dall'Ente in rapporto all'emergenza COVID 19, ovvero le misure di messa in sicurezza degli spazi e delle attività del personale, di articolazione delle modalità di lavoro in smart working, oltre che di ricadute sulla tempistica delle procedure di alcune attività legate alla sospensione di termini procedurali e allo stesso lavoro in remoto, hanno naturalmente improntato significativamente lo svolgimento delle attività programmate e quelle straordinarie e, quindi, il loro significato ed effetto nello stesso piano della performance.

La relazione è stata comunque predisposta - e si articola - con riferimento a contenuti espositivi che seguono le Linee Guida (LG) per la Relazione sulla Performance n.3 del novembre 2018, redatte dal Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) che svolge, ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del DPR 105/2016, le funzioni di indirizzo, coordinamento e monitoraggio in materia di ciclo della performance². Pur rivolgendosi tali LG ai ministeri, si è assunto, come gli anni precedenti, quanto indicato in apertura delle stesse, ovvero che "resta fermo che gli indirizzi metodologici e le indicazioni di carattere generale sono applicabili anche alle altre amministrazioni dello Stato, che potranno adeguarvisi in sede di predisposizione e validazione delle rispettive Relazioni".

Anche con il 2021 Parco nazionale applica il "Sistema di Misurazione e valutazione della performance" approvato dall'Ente nel gennaio 2019 quale aggiornamento dell'evoluzione normativa intervenuta; e redige la *relazione* considerando i "contenuti minimi" delle nuove LG³ (cfr. pag. 6 delle stesse), ovvero:

- sintesi dei principali risultati raggiunti;
- analisi del contesto e delle risorse (assicurando, per quanto riguarda le risorse finanziarie, la coerenza con le informazioni contenute nel Piano e nella Nota integrativa al Bilancio consuntivo);
- misurazione e valutazione:
 - ✓ della *performance* organizzativa;
 - ✓ della *performance* individuale.

Relazione e contenuti che, va ricordato, sono da riferire alle dimensioni di bilancio e di personale (9 persone) e alla situazione operativa sopravvenuta nel corso del 2021 durante il quale nel corso del mese di giugno si è verificata la cessazione del Direttore nominato nel 2015, le cui funzioni sono state affidate a partire dal mese di agosto all'Ing. Noemi Comola, dirigente in comando a tempo parziale e determinato dal Comune di Verbania .

¹ Come aggiornato dal DECRETO LEGISLATIVO 25 maggio 2017, n. 74 Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124. (17G00088) (GU Serie Generale n.130 del 07-06-2017).

² Si richiama che a livello nazionale il ciclo della performance è stato attribuito alla Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle pubbliche amministrazioni (CIVIT), poi divenuta Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC). Il decreto legge n. 90 del 2014 (convertito nella legge n. 114/2014) ha trasferito tale competenza al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri.

³ Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento della Funzione Pubblica, Ufficio per la valutazione della performance. Linee Guida n.3, novembre 2018, pag. 6.

Sempre nei primi mesi del 2021 è stato anche nominato l'Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV) dell'Ente Parco per il triennio 2021-2023 nella persona del Dr. Lucio Gatti (Decreto del Presidente dell'Ente Parco n° 13 del 13.04.2021),

Inoltre, con decreto ministeriale del 21.04.2021 il Sig Massimo Bocci è stato nominato Commissario Straordinario dell'Ente, essendo decaduto anche il presidente rinominato nel corso del 2022.

La relazione mantiene comunque quella puntualizzazione ed esplicitazione di indicatori e target di riferimento messi a punto negli anni passati con il Piano della performance, trovandovi compiutamente espressi valori quantitativi, nonché il collegamento di tutti gli obiettivi con le risorse economico finanziarie.

In coerenza con le LG 3/2018 la Relazione annuale sulla performance persegue due finalità principali, quella di essere “strumento di miglioramento gestionale grazie al quale l'amministrazione può riprogrammare obiettivi e risorse tenendo conto dei risultati ottenuti nell'anno precedente e migliorando progressivamente il funzionamento del ciclo della performance”, e quello di essere uno “strumento di accountability attraverso il quale l'amministrazione può rendicontare a tutti gli stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel periodo considerato e gli eventuali scostamenti – e le relative cause – rispetto agli obiettivi programmati”.

A seguito della modifica all'articolo 10 del d.lgs. n. 150/2009 operata dal d.lgs. 74/2017 entro il 30 giugno di ogni anno le amministrazioni pubblicano, sul proprio sito istituzionale e sul Portale della performance, la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV.

2. SINTESI DEI PRINCIPALI RISULTATI RAGGIUNTI

In questo capitolo, come richiesto dalle linee guida sono presentati i risultati di performance conseguiti dall'Ente parco nel corso dell'anno 2021. In accordo con le LG 2018 tali risultati vanno riferiti a processi e progetti e a singole unità organizzative dell'Ente (i Servizi tecnici ed amministrativi), secondo una chiave di valutazione di performance complessiva interna ed esterna all'ente da leggere in modo complementare al SMVP. In particolare il sistema di restituzione dei risultati estesi all'insieme delle attività ordinarie e straordinarie, costituisce, per il SMVP entrato in vigore con il 2019, il riferimento per la valutazione della performance organizzativa.

Nei paragrafi seguenti si possono esaminare i risultati per i sette raggruppamenti strategici del piano. Il grado di raggiungimento degli obiettivi operativi complessivi con la misurazione e valutazione della performance organizzativa dell'ente (con la valutazione dell'OIV dell'ente) e la valutazione individuale sono descritti al capitolo 4, con il relativo allegato 1.

2.1 Strategie del piano

Con l'avvio della performance (triennio 2011-2013) l'Amministrazione aveva fissato una serie di obiettivi che, stante il carattere iterativo e di prima implementazione del piano, hanno mantenuto di fatto, e nella loro integrità, il loro valore generale fino al 2016 quando è stato avviato un nuovo ciclo gestionale.

Il ciclo gestionale avviato nel 2016 con il documento "Definizione degli obiettivi strategici per le attività dell'Ente" (delibera Consiglio Direttivo n. 4 del 26/1/2016), da una parte confermava la continuità dell'architettura complessiva della strategia dell'ente sulle sette aree tematiche di azione, dall'altra ha ridefinito gli elementi di contesto e di priorità che dovevano caratterizzare il ciclo amministrativo dei nuovi organi, specificandone, con l'approvazione dei singoli piani della performance gli obiettivi e le priorità dell'anno, vuoi per l'ente nel suo complesso, vuoi per le performance individuali del personale e del direttore.

In particolare gli obiettivi per le diverse aree di lavoro sono i seguenti:

- perseguimento degli obiettivi istituzionali
- miglioramento progressivo degli habitat
- miglioramento progressivo della infrastrutturazione leggera della fruizione (sentieri, bivacchi e rifugi)
- rafforzamento dell'immagine del Parco inteso nella sua duplice accezione di Ente e di territorio
- razionale gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali dell'Ente Parco
- collaborazione dell'Ente Parco con le altre istituzioni, enti, associazioni allo scopo di attuare progetti transfrontalieri che sappiano veicolare adeguatamente l'immagine dello stesso.

L'obiettivo unitario delle aree, ovvero la creazione di "valore pubblico", consiste nel consentire all'Ente Parco di perseguire le proprie finalità istitutive proponendosi anche per il triennio 2021-2023 a divenire incubatore di micro-imprenditorialità legate alla valorizzazione delle risorse ecologiche e ai servizi per la fruizione "lenta e attenta" del territorio.

Dal punto di vista della performance dell'insieme del piano, e quindi organizzativa, tale finalità trova in primo luogo esito nella capacità degli indicatori di dare consistenza esplicita ai risultati raggiunti nella matrice di relazione tra insieme degli indicatori e loro connessione con singolo obiettivo strategico.

Al tal fine sono state predisposte le matrici riportate in allegato 1.

In tali matrici si sono evidenziate, per ciascuno dei sette raggruppamenti tematici strategici, il livello di interazione tra articolazione degli obiettivi strategici e sistema degli indicatori di attività individuati per ogni specifica area strategica. A ciascun “incrocio” obiettivo/indicatore sono associate le attività previste, contraddistinte dalla sigla numerica (UPCN n., UPGR n., AP n., PF n., UD n.) che identifica le schede del piano delle attività. Inoltre, stante la situazione organizzativa e di sviluppo delle attività determinatesi nel 2021 a seguito dell'emergenza COVID 19 e della situazione gestionale dell'Ente, sono anche evidenziate con la sigla “n.v.” (non valutabili), le azioni e le attività che non hanno avuto seguito nel corso dell'anno; ovvero delle attività che per proroghe dei termini, inattuabilità di azioni in campo e/o determinazione di altre priorità, non hanno potuto svolgersi in maniera adeguata a soddisfare positivamente l'indicatore di outcome selezionato.

La costruzione delle sette matrici riportate in allegato 1 ha consentito quindi di avere un compendio delle attività dell'anno 2021, propedeutico alla duplice restituzione di risultato: quella della capacità dell'azione del parco a rispondere alla molteplicità degli indicatori di output individuati, quella di definizione quantitativa del grado di raggiungimento degli obiettivi.

La misura del risultato è evidenziata nell'allegato 1 mediante la lettura dei singoli risultati.

Va specificato che le azioni/attività “aggiuntive” sopraggiunte e/o intraprese al di fuori del piano di attività hanno in parte modificato l'ordine delle priorità e di svolgimento (progetto “Parchi Per Il Clima” annualità 2021 su tutti) e sono state conteggiate nel bilancio qui esposto.

2.2 Obiettivi del piano e risultati di performance

Il grado di raggiungimento degli obiettivi in termini quantitativi è l'oggetto di questo capitolo che costituisce il complemento alla disamina della performance sopra delineata e sviluppata in rapporto agli indicatori di ciascun obiettivo strategico.

In particolare, il raggiungimento degli obiettivi di performance è qui descritto attraverso l'espressione quantitativa del grado di raggiungimento dell'obiettivo specifico previsto dagli obiettivi operativi.

Sotto il profilo procedurale va qui ricordato che tale approccio di quantificazione nasceva dai feedback di monitoraggio della Relazione sulla performance 2011, con i quali la CIVIT aveva predisposto istruzioni per la compilazione degli allegati della delibera CIVIT n.5/2012. Questi valori quantitativi si sono comunque mantenuti, nonostante la misurazione quantitativa della performance organizzativa sia prevista dalle LG 2018 e illustrata al capitolo 4. Si tratta infatti di una quantificazione della performance che consente di disporre, per gli stakeholder e per l'organo politico amministrativo, e di rendicontare a tutti gli stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel periodo considerato.

Sulla scorta delle matrici di risultato sopra illustrate si è dunque proceduto a predisporre la tabella-obiettivi di seguito riportata, costruendo target (n. azioni del piano per singolo obiettivo) e valore consuntivo degli indicatori, ottenendo così l'espressione quantitativa del valore del grado di raggiungimento obiettivo (compreso tra 0 e 100%).

Descrizione Obiettivo	Ambito Obiettivo	Risorse Finanziarie (*)	Indicatori outcome	Target	Valore Consuntivo Indicatori		Grado di Raggiungimento Obiettivo	Note
Preservare la biodiversità e assecondare le dinamiche della wilderness	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Diffusione e aumento della conoscenza tra utenze e residenti del parco sul significato della wilderness Azioni sinergiche con altri soggetti pubblici/privati per studi e ricerche sulla biodiversità. GIS/database faunistico Ampliamento dell'area protetta Aumento delle conoscenze, tra gli stakeholder, sulle risorse naturali del parco Incremento azioni dirette e/o indirette di conservazione degli habitat prioritari Conservazione ecosistema del parco con azioni/interventi di frammentazione	4 azioni	1	😊	77	
					2	😐		
					2	NV		
Implementare ed integrare la connettività ecologica	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Azioni sinergiche con altri soggetti pubblici/privati per studi e ricerche sulla biodiversità. Ampliamento dell'area protetta. Aumento delle conoscenze, tra gli stakeholder, sulle risorse naturali del parco. Gestione MAB UNESCO	1 azione	1	😊	100	
Integrare le attività antropiche con la conservazione del paesaggio bio-culturale	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Aumento delle conoscenze, tra gli stakeholder, sulle risorse naturali del parco. Coinvolgimento associazioni locali di volontariato, pescatori ecc.) Condivisione delle singole azioni del piano di contenimento dei cinghiali con le popolazioni locali. Divulgazione e sensibilizzazione sui temi della conservazione delle biocenosi acquatiche e in particolare delle specie ittiche	3 azioni	3	😊	93	

Conoscere e valorizzare le specificità geo-strutturali e litologiche attraverso il Sesia Val Grande Geopark	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Aumento della conoscenza del valore e del patrimonio geologico/geomorfologico del parco. Convergenza di più attori/partner per la promozione e la valorizzazione del patrimonio geologico/geomorfologico del parco	3 azioni	2 1	😊 NV	100	
incrementare le conoscenze scientifiche del patrimonio faunistico e floristico	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Azioni sinergiche con altri soggetti pubblici/privati per studi e ricerche sulla biodiversità.. Aumento delle conoscenze, tra gli stakeholder, sulle risorse naturali del parco.	5 azioni	5	😊	92	
Valorizzare il patrimonio forestale	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Aumento delle conoscenze, tra gli stakeholder, sulle risorse naturali del parco. Riqualificazione del patrimonio boschivo, riduzione del carico di combustibile, aumento della resistenza al fuoco	5 azioni	4	😊		
Recupero e valorizzazione dei beni culturali	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Aumento della conoscenza dell'utenza sul valore dei beni culturali.	5 azioni	4 1	😊 😞	90	
Preservare e valorizzare i caratteri identitari del patrimonio architettonico e storico-artistico	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	no	Accrescimento della conoscenza dei residenti sul valore del patrimonio materiale ed immateriale. Coinvolgimento comunità locali in progetti congiunti. Conservazione Villa Biraghi	3 azioni	1 2	😊 NV	100	
Preservare e valorizzare i caratteri identitari del	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Accrescimento della conoscenza dei residenti sul valore del patrimonio materiale ed immateriale. Coinvolgimento comunità locali in progetti congiunti.	4 azioni	3 1	😊 NV	100	

patrimonio immateriale			Mantenimento e sviluppo di azioni ed iniziative congiunte con il "Comitato donne del parco". <i>Acquisizione conoscenza valore immateriale UNESCO "terrazzamenti"</i>					
Preservare e valorizzare la cultura materiale	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Accrescimento della conoscenza dei residenti sul valore del patrimonio materiale ed immateriale. Coinvolgimento comunità locali in progetti congiunti.	1 azioni	1	😊	100	
Sviluppare e qualificare la fruizione sociale del patrimonio culturale e naturale del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Coinvolgimento comunità locali in progetti congiunti.	2 azioni	2	😊	100	
Sostenere progetti pilota di sviluppo a partire da fattori endogeni dello sviluppo	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Coinvolgimento e governance delle rappresentanze/istituzioni locali in progetti finalizzati Attivazione di progetti in ambito rurale Attivazione progetti cambiamenti climatici (parchi per il clima)	4 azioni	3 1	😊 😞	87,5	
Sostenere la qualità e tipicità delle produzioni locali	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Valorizzazione competitiva delle produzioni locali	1 azioni	2	NV		
Favorire il raccordo tra le diverse realtà locali del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Coinvolgimento delle rappresentanze/istituzioni locali in progetti finalizzati. Coinvolgimento degli attori del territorio (associazioni di categoria, altri parchi, operatori turistici) nel riconoscimento del valore del parco.	4 azioni	3	😊	100	
Migliorare il sistema dell'offerta	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Coinvolgimento degli attori del territorio (associazioni di categoria, altri parchi, operatori turistici) nel riconoscimento del valore del parco. Sostegno e promozione offerta turistica operatori locali.	2 azioni	1 1	😊 😊	80	

Sensibilizzare la popolazione locale ed i visitatori potenziando servizi informativi diversificati e innovativi	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Incremento tra i diversi soggetti (scuole, associazioni, cittadini, turisti) della conoscenza del parco e delle sue attività. Incremento attività gestite dalle guide del parco/operatori turistici. Incremento visitatori strutture del parco (CV, CEA, ecc.)	6 azioni	4 1 2	😊 😞 NV	90	
Educare alla sostenibilità	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Incremento della partecipazione ad attività specifiche del parco da parte degli stakeholder locali (volontariato, CAI, cittadini, Donne del parco, amministratori).	4 azioni	5	😊	88	
Garantire adeguate informazioni/comunicazioni alle comunità del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Incremento tra i diversi soggetti (scuole, associazioni, cittadini, turisti) della conoscenza del parco e delle sue attività. Sensibilizzazione delle comunità locali e dei visitatori del parco sul tema della convivenza con il lupo.	3 azioni	3	😊	87	
Promuovere la ricerca scientifica	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Incremento delle conoscenze scientifiche del territorio del parco.	4 azioni	3	😊	100	
Promuovere l'ecoturismo	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI/NO	Mantenimento e qualificazione del sistema dell'offerta di servizi del parco Incremento dell'offerta dei servizi Diversificazione dell'offerta di servizi su target specifici	2 azioni	2	😊	100	

Mantenimento/gestione del sistema dei "servizi" del parco (centri visita, CEA, ostello, musei)	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI/NO	Mantenimento e qualificazione del sistema dell'offerta di servizi del parco.	11 azioni	9 3	😊 🤔	100	Nel totale delle azioni non sono conteggiate 6 attività slittate al 2018
Riqualificazione ambientale e paesaggistica degli accessi e delle percorrenze pedonali del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Mantenimento e qualificazione del sistema dell'offerta di servizi del parco.	3 azioni	2	😊	100	Nel totale delle azioni non sono conteggiate 2 attività slittate al 2018
Qualificare l'immagine, la leggibilità ed il riscontro nazionale ed internazionale del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	NO	Implementazione strumenti di qualificazione/certificazione.	1 azione	1	😊	100	
Sostenere ed implementare l'offerta tematica (sistema di itinerari, incontri a tema, convegni, ecc.)	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI/NO	Mantenimento e qualificazione del sistema dell'offerta di servizi del parco.	1 azione	1	😊	100	
Rafforzare la rete e l'azione sinergica con gli altri parchi	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	NO	Implementare azioni congiunte con altri parchi	3 azioni	2 1	😊 NV	100	
Qualificare l'immagine, la leggibilità ed il riscontro nazionale ed internazionale del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Valorizzare l'immagine del parco	2 azioni	2	😊	95	

Attuare il programma e le azioni "Parchi per il clima"	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Parchi per il clima	2 azioni	2	😊	95	
Integrare e finalizzare l'operatività del Reparto Carabinieri Parco (RCP)	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Rafforzamento della presenza del Parco sul territorio in sinergia con il RCP	1 azione	1	😊	100	
Monitorare e gestire interventi sugli squilibri ecologici	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Contenimento presenza cinghiale.	1 azione	1	😊	100	
Gestire habitat e specie prioritarie (Direttive europee)	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	NO	Coinvolgimento e condivisione con le realtà locali delle conoscenze, delle strategie, delle azioni e degli strumenti del piano di gestione dell'area SIC/ZPS del parco	1 azioni	1	NV		
Promuovere forme organizzative e volontarie di manutenzione del territorio	<i>Contenimento della spesa</i>	SI	Incremento delle azioni congiunte con l'associazionismo ed il volontariato nel territorio del parco.	1 azione	1	😊	100	
Promuovere accordi di partenariato tra enti per interventi di risanamento e riqualificazioni e dissesti idrogeologici	<i>Contenimento della spesa</i>	SI	<i>Mantenimento e qualificazione del sistema dell'offerta di servizi del parco</i>	1 azioni	1	😊	100	
Progettare e programmare azioni condivise sulla mobilità sostenibile	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Mobilità sostenibile	4 azioni	3 1	😊 NV	100	
Gestire le relazioni con il pubblico/utenti	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI/NO	Miglioramento tempi di risposta all'utenza esterna (sulla base di obiettivi indicati dai servizi). Miglioramento della trasparenza Attività di prevenzione della corruzione Tutela dei dati personali	7 azioni	6 1	😊 ☐1	100	

Gestire in maniera efficiente il patrimonio edilizio ed impiantistico dell'Ente	<i>Contenimento della spesa</i>	SI	Gestione immobili	4 azioni	4	😊	100	
Gestire atti autorizzativi, pareri di competenza dell'ente	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	NO	Miglioramento tempi di risposta all'utenza esterna (sulla base di obiettivi indicati dai servizi).	3 azioni	2 1	😊 😐	90	
Sostenere il corretto funzionamento dell'ente sotto il profilo dei servizi e del personale		SI/NO	Miglioramento tempi di risposta all'utenza esterna (sulla base di obiettivi indicati dai servizi) Pervasività/condivisione delle funzioni tra servizi diversi Miglioramento della trasparenza Attività di prevenzione della corruzione Tutela dei dati personali Permeabilità competenze e professionalità Integrazione interna attività uffici Corretta applicazione dei contratti di lavoro e della norma in materia di lavoro pubblico	15 azioni	11 1 1	😊 😐 NV	97	
Implementare un processo di motivazione ed apprendimento continuo delle risorse interne dell'ente	<i>Pari opportunità</i>	SI	Permeabilità competenze e professionalità.	1 azione	1	😊	100	
Completare e/o aggiornare documenti di piano, regolamenti del parco	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	NO	Aggiornamento strumenti di governo e regolazione. Strumenti di piano e nuova programmazione	6 azioni	6 2	😊 NV	96,6	
Integrare e valorizzare compiti e ruolo RCP	<i>Standard di qualità e carte dei servizi</i>	SI	Pervasività/condivisione delle funzioni tra servizi diversi. Integrazione interna attività uffici.	3 azioni	2 1	😊 ??	87,5	
Fundraising	<i>Contenimento della spesa</i>	NO	Reperimento risorse esterne	1 azione	1	😊	100	

Efficacia risorse e attività piano della performance	Standard di qualità e carte dei servizi	SI	Monitoraggio attuazione attività programmate	1 azione	1	😊	75	
Note generali								

(*) legenda campo Risorse finanziarie:
 SI: tutte le azioni previste disponevano di un budget nel bilancio di previsione
 NO: le azioni non prevedono oneri finanziari diretti a carico del bilancio dell'Ente Parco, ma vengono realizzate con lavoro degli uffici e/o budget gestiti da partner di progetto
 SI/NO: alcune azioni hanno un budget adeguato rispetto agli output attesi, altre vengono realizzate con lavoro degli uffici

(**) Le voci di bilancio sono strutturate per capitoli non riconducibili automaticamente ai singoli obiettivi, bensì ad azioni che non corrispondono in maniera univoca agli stessi. In questa sede si evidenzia quindi la correlazione tra risorse finanziarie e obiettivi, nonché laddove non contemplate risorse a bilancio, la realizzazione delle attività con azioni e attività dirette in capo alle risorse umane dei servizi coinvolti

2.3 Le principali attività svolte

Di seguito si illustrano sinteticamente non solo l'insieme delle azioni delle sette aree strategiche dell'albero della performance, ma anche quanto derivato alle attività dell'anno dalla particolare congiuntura lavorativa e programmatica conseguente allo stato di emergenza connessa alla crisi pandemica da Covid 19, oltre che dal terzo bando "Parchi per il clima" del Ministero dell'ambiente (oggi della Transizione Ecologica, MiTE) che, con le sue tipologie di azione e le sue risorse quasi doppie del finanziamento ordinario, interagisce strutturalmente sugli stessi obiettivi strategici dell'ente.

Si rimanda invece al successivo capitolo l'illustrazione dei risultati della performance complessiva (organizzativa) e di quelli attribuiti come obiettivi alle attività dei quattro servizi dell'ente.

La realizzazione del disegno strategico secondo gli obiettivi, i tempi e le procedure delineate nella programmazione integrata al documento di Bilancio nel 2021 è avvenuta dunque da una parte con la sollecitazione di soggetti pubblici e privati operanti sul territorio, in particolare attraverso il ruolo della Comunità del Parco.

Veniamo quindi ad una disamina delle attività delle sette aree strategiche del piano della performance, a quelle conseguenti all'azione di indirizzo che si è voluto dare, con il Decreto presidenziale n. 6 del 17-06-2020, in ragione della crisi pandemica e della "ripartenza", ed infine a quelle del bando "parchi per il clima".

Come sopra richiamato un posto di rilievo per le prospettive strategiche di medio periodo di azione dell'Ente hanno occupato, oltre alle azioni già definite con i bandi 2019 e 2020, la partecipazione al terzo bando del Ministero dell'Ambiente "Programma di interventi per l'efficientamento energetico, la mobilità sostenibile, la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici degli Enti parco nazionali", che ha visto il riconoscimento del progetto del parco "Compendio CO2: un parco resiliente su foreste, habitat, accessibilità ed energia-2020", approvato con decreto del Presidente dell'Ente Parco e finanziato dal Ministero della Transizione Ecologica con i proventi delle aste CO2, per 1.943.235,29 euro e cofinanziato dai comuni di Santa Maria Maggiore e San Bernardino Verbanò per la ristrutturazione di due edifici scolastici per complessivi ulteriori 417.398,25.

Il progetto “Compendio CO2: un parco resiliente su foreste, habitat, accessibilità ed energia”, per le due annualità 2019-2020 individua con schede-progetto le azioni pluriennali candidate dal Parco nelle seguenti, complessive, quattro tipologie di intervento stabilite dal Ministero dell’Ambiente:

- Tipologia I - Interventi per l’adattamento ai cambiamenti climatici - Praterie
- Tipologia II - Efficienza energetica del patrimonio immobiliare pubblico nella disponibilità dell’ente parco o in convenzione coi Comuni facenti parte dell’Ente.
- Tipologia III - Servizi e infrastrutture di mobilità sostenibile
- Tipologia IV - Interventi di gestione forestale sostenibile

Come è intuibile dai temi su esposti parte delle schede progetto rispondono a obiettivi strategici propri di quanti esposti “nell’albero della performance”, e quindi, nella loro operatività hanno trovato dislocazione nelle schede di attività del piano della performance.

Per la terza annualità il Parco ha proposto e visto finanziati progetti sulle seguenti tre tipologie

- Tipologia I - Interventi per l’adattamento ai cambiamenti climatici.
- Tipologia II- Interventi di efficienza energetica del patrimonio immobiliare pubblico nella disponibilità dell’Ente parco nonché degli enti locali rientranti nel territorio del parco o nelle aree contigue e realizzazione di impianti di piccola dimensione di produzione di energia da fonti rinnovabili.
- Tipologia IV. Interventi di gestione forestale sostenibile.

Venendo alla disamina delle attività delle sette aree strategiche del piano della performance, una prima area di riferimento è quella che definisce gli obiettivi strategici collegati al tema della “Conservazione, tutela ed incremento del patrimonio naturale, ambientale, paesaggistico e geologico”, dove sono comprese a bilancio attività che per il loro carattere interdisciplinare e polivalente rispondono ad obiettivi strategici quali:

- Preservare la biodiversità e assecondare le dinamiche della wilderness
- Implementare ed integrare la connettività ecologica
- Integrare le attività antropiche con la conservazione del paesaggio bio-culturale
- Conoscere e valorizzare le specificità geostrutturali e litologiche attraverso il Sesia Val Grande Geopark
- Incrementare le conoscenze scientifiche del patrimonio faunistico e floristico
- Valorizzare il patrimonio forestale

Un ruolo cruciale in questa area strategica ha continuato ad essere svolto dal contributo straordinario alla ricerca attraverso la Direttiva Biodiversità, secondo le indicazioni fornite dal MiTE che ha stabilito per tutti i parchi nazionali di destinare l’intero importo attribuito alle attività di ricerca sugli “impollinatori”. In coordinamento con i quattro parchi nazionali dell’arco alpino

Ancora, nel quadro delle risorse economiche disponibili dalle precedenti direttive si sono avviate le indagini previste nell’accordo stipulato con il DISAFA di Torino.

Per la valorizzazione degli aspetti ecologici e naturalistici dei terrazzamenti, va ricordata una più integrata attenzione agli ambienti terrazzati nell’ambito del progetto Interraced del programma Interreg con nove partner italiani e svizzeri. Ancora, tra le attività in quest’area strategica, vanno citate la gestione dell’area ZSC del parco, il mantenimento dell’operatività della rete delle piazzole d’intervento AIB, la gestione del piano cinghiale con gli indennizzi ai danni da fauna selvatica alle colture agricole, la gestione del Regolamento delle attività di pesca, il coordinamento con partner di progetto e il monitoraggio dei ripopolamenti del gambero di fiume e dello scazone realizzati nel progetto Idrolife con il CNR.

Sempre in questo ambito strategico vi è stata l’attività del Sesia Val Grande UNESCO Global Geopark nell’ambito del network europeo e del Distretto Unesco del Piemonte, nonché dell’organizzazione della Conferenza europea EGN dei geoparchi spostata, causa Covid, al 2022.

Infine si ricordano le attività di monitoraggio e informazione del cosiddetto “post Life” del progetto WolfAlps, in particolare con riferimento alla sempre più consolidata presenza nel nostro territorio del lupo, oltre che il monitoraggio della fauna e gestione del data base faunistico.

Infine, grazie al sostegno dei programmi Parchi per il clima 2019-2020, hanno preso avvio (assegnazione di tutti gli incarichi professionali) le progettazioni degli interventi di valorizzazione del patrimonio forestale con fini sia di prevenzione degli incendi boschivi, sia di rafforzamento della capacità di fissazione della CO2 e di valorizzazione della biodiversità. Per tutte le azioni del bando 2019, nel corso del 2021 sono state acquisiti almeno i progetti di fattibilità delle alternative progettuali.

Il secondo insieme di obiettivi strategici fa riferimento alla “conservazione e valorizzazione del patrimonio, materiale ed immateriale, di carattere storico, artistico, culturale, identitario”.

I capitoli di spesa di bilancio sono riferibili ad azioni ed interventi diretti su beni culturali a diversa caratterizzazione e a produrre studi e ricerche storiche su aspetti volti a caratterizzare le componenti identitarie del patrimonio immateriale e di memoria storica.

Tra gli altri, si ricordano le previsioni di spesa per il restauro degli affreschi di Villa Biraghi – edificio storico vincolato e sede dell’Ente del parco e del RCP - per i quali, nell’autunno 2021, si è proceduto ad una prima ricognizione del degrado con l’obiettivo di valutare la possibilità di rimuoverne le cause nell’ambito del progetto di manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico dell’edificio avviato con il finanziamento Parchi per il Clima 2019, nella misura possibile e compatibile con la destinazione del finanziamento.

Ancora, in questa area strategica e sempre con riferimento a Villa Biraghi, sono da ricordare

- 1) nello sviluppo del progetto Interreg-Interraced e nel quadro del riconoscimento della tecnica di costruzione dei muri a secco come patrimonio immateriale Unesco, l’individuazione quale ‘intervento emblematico’ del restauro del giardino storico della villa, dove i muri a secco sono l’ “ossatura” di una delicata e ardita articolazione di percorsi, affacci e “tasche verdi” di abbellimento della parete rocciosa e di collegamento agli alti monumenti caratterizzanti il borgo (Castello e Rocca);
- 2) la continuazione del progetto Comuniterrae, ovvero il percorso di gestione delle mappe di comunità finalizzate alla realizzazione dell’ecomuseo. A quest’ultimo si è data continuità con la selezione e l’incarico alla nuova “facilitatrice”, con una rinnovata borsa di studio avviata con ARS-UNI VCO e, compatibilmente alle restrizioni COVID, a parte delle attività di incontro con i gruppi di lavoro sui caratteri identitari del patrimonio immateriale e di memoria del proprio centro abitato e comunità.

Nell’ambito della valorizzazione del patrimonio, sono ancora da richiamare le azioni di Parchi per il Clima per l’efficientamento energetico della sede del parco e del RCP di Villa Biraghi a Vogogna, del GeoLab e del Comando Stazione dei Carabinieri Forestali di Colloro (annualità 2019), nonché del Centro di educazione ambientale Acquamondo di Cossogno (annualità 2020). Per tutti sono assegnati gli incarichi di progettazione. Per le azioni del bando 2019, nel corso del 2021 sono state acquisite le diagnosi energetiche e i progetti d’intervento, per i quali si è avviato l’iter di autorizzazione.

Strettamente connessi al lavoro del parco su identità e memoria, cultura materiale e tradizioni sono ancora da ricordare il supporto dell’Ente al Comitato delle Donne del Parco, nel 2021 purtroppo ridotto a causa della emergenza pandemica, e la costruzione di un legame di appartenenza al bene del territorio attraverso il supporto alle molte associazioni che si dedicano alle manutenzioni di alcuni beni materiali e infrastrutturali del territorio del parco.

Il tema dello sviluppo socio-economico declina una serie di obiettivi strategici di riferimento che sottendono, di fatto, quasi tutte le azioni che l’ente parco ha messo in atto non solo sul territorio dei propri comuni, ma anche in ambiti più ampi determinati da progetti in partenariato quali quelli di Interreg.

Questo tema, da realizzarsi prioritariamente attraverso azioni legate alla sostenibilità ed all'eco-turismo (coniugando quindi tutela e sviluppo), a partire dal 2022 dovrà vedere l'attuazione delle prime azioni, ad esempio, del progetto ecomuseale di Comuniterrae, ovvero il laboratorio culturale e di idee a cui fare riferimento.

In generale le risorse investite e le attività direttamente svolte hanno avuto nel tempo un sicuro legame con le comunità locali e dovranno costituire asse portante per il futuro del nostro parco e delle stesse comunità: è il caso del supporto dell'ente parco al comune di Aurano, attraverso il PSR per il recupero dei pascoli e degli alpeggi (corti dell'alpe Bavarone), a quello di Intragna per il bando "beni comuni" della Fondazione Comunitaria finalizzato al recupero di un edificio a Pian di Boit con funzione di fruizione sociale; quest'ultimo progetto si è potuto avviare concretamente nel corso del 2021 con momenti di incontro, sia in presenza che on-line e con la realizzazione dell'opera di recupero conservativo di un edificio il cui cantiere terminerà nei prossimi mesi di quest'anno.

Sul versante del lavoro in sinergia ed a supporto delle comunità locali giova citare – finanziato nella terza tranche delle azioni "parchi per il clima 2021 – il progetto di efficientamento di due edifici scolastici in due comuni del parco che partecipano con un proprio cofinanziamento.

Tra i fulcri dell'azione di sviluppo rurale continua il progetto dedicato al recupero dell'Alpe Straolgio finalizzato al recupero dei pascoli anche in un'ottica di mantenimento della biodiversità attività che si sono mantenute anche nel corso del 2021.

Nel contesto dell'azione socio-economica va ancora richiamata la conclusione della fase di riconoscimento e certificazione delle azioni relative alla fase 2 della Carta Europea del Turismo Sostenibile (CETS), ovvero la fase di verifica delle imprese turistiche coinvolte nella CETS – Parte 2°- con il pieno riconoscimento per 19 operatori economici tra strutture ricettive e guide del parco.

Il quarto raggruppamento tematico concerne le attività di Educazione ambientale, formazione, valorizzazione della immagine del Parco e dei caratteri di naturalità che lo contraddistinguono, nonché supporto alla ricerca scientifica. Quattro sono gli obiettivi strategici indicati, entro i quali si ritrovano tutte le attività di comunicazione istituzionale e progetti specifici di sensibilizzazione ed educazione alla sostenibilità: sensibilizzare la popolazione locale ed i visitatori potenziando servizi informativi diversificati e innovativi; educare alla sostenibilità; garantire adeguate informazioni/comunicazioni alle comunità del parco; promuovere, analogamente all'area strategica I°, la ricerca scientifica.

Anche questo raggruppamento tematico racchiude attività prestate con continuità e valenza istituzionale rinvenibile, sotto il profilo del documento di bilancio, anche nei capitoli delle tradizionali categorie IV e V, e attività legate a progetti specifici derivanti da finanziamenti ottenuti in sede di fundraising e/o di partenariato con associazioni ed enti locali. Il progetto IdroLife, seppur nelle difficoltà Covid ha concludere le attività didattiche previste e l'organizzazione di un evento finale a Verbania con proiezione di documentari e interventi di esperti aperta al pubblico generico.

Come accennato, però, l'emergenza pandemica ha condizionato tutte le attività in presenza nei poli educativi del parco (Museo del Parco a Malesco ed il laboratorio geologico Geolab di Vogogna).

Come più sopra riportato il 2021 ha visto in alternativa concretizzarsi tutta una serie di azioni legate – anche nel territorio del parco – al sostegno della ripartenza delle attività economiche e turistiche quali la rinnovata proposta dell'offerta denominata "50 sfumature di Parco" sperimentata già nell'anno precedente e arricchita di ulteriori proposte escursionistiche condotte dalle guide ufficiali, sempre finalizzate alla conoscenza consapevole del parco e delle sue comunità, "Sentieri e pensieri" nel Comune di Santa Maria

Maggiore con un intervento dedicato al tema degli impollinatori e in particolare delle api, la realizzazione, delle tradizionali visite alla cava madre del Duomo di Milano a Candoglia, sempre in collaborazione con la Veneranda Fabbrica del Duomo.

Nell'articolazione delle attività dell'Ente, un insieme di obiettivi è finalizzato al miglioramento dei prodotti e dei servizi per i visitatori e della qualità dell'accoglienza per la promozione dello sviluppo turistico sostenibile (quinto ambito tematico). Tale ambito vede la stretta relazione tra le strutture tecniche dell'Ente che operano rispettivamente nella direzione dell'offerta di nuovi servizi e in quella del mantenimento delle strutture sotto il profilo delle manutenzioni, gestioni di servizi, contratti e forniture, servizi tecnici, servizi di promozione.

Sono le categorie di spesa legate al funzionamento (cat. IV), e gli investimenti in conto capitale (cat. XI-XII) a sostenere queste tipologie di intervento.

Per quanto attiene le strutture di servizio per la ricettività (bivacchi e rifugi), il permanere dello stato di emergenza COVID e le conseguenti ricadute operative hanno indotto ad escludere l'uso dei bivacchi per la stagione estiva 2021. Le pesanti limitazioni e le conseguenti difficoltà incontrate dai concessionari delle strutture del parco hanno portato al recesso dal contratto del gestore del rifugio Parpinasca, senza che ci fossero le condizioni per l'avvio di una nuova gestione.

Per le medesime ragioni, anche l'offerta al pubblico dei Centri Visita è stata fortemente ridotta e circoscritta ai punti di maggior flusso (Cicogna) o limitata ai periodi di maggiore richiesta (agosto).

Ridotte le attività connesse all'offerta al pubblico delle strutture, la conservazione del patrimonio immobiliare si è rivolta alla realizzazione degli investimenti avviati:

- 1) l'intervento, già citato, di riqualificazione energetica del CEA Acquamondo di Cossogno (fondi MiTE Parchi per il clima 2020 – Tip. II), che, oltre a rispondere a necessità strutturali dell'edificio, vuole essere l'occasione per il rilancio della struttura con il rinnovo della sala acquari (fondi propri del Parco), programmata per l'anno 2022;
- 2) l'appalto dei lavori di ricostruzione del bivacco di Alpe Vald (comune di Santa Maria Maggiore), che ha dovuto essere reiterato, dopo necessario aggiornamento dei prezzi, a seguito di gara deserta per mancanza di offerte valide.

Per quanto attiene le infrastrutture, stante la natura dell'area protetta – raggiunta da pochissimi percorsi veicolari con attestazione nelle frazioni (Cicogna, Colloro) o all'imbocco di sentieri (Valle Loana, Creves-Provola, Passo Folungo) e sostanzialmente da fruire a piedi lungo percorsi escursionistici – il fulcro dell'offerta del Parco è la rete sentieristica.

D'altra parte, da un lato l'interesse e l'attrazione esercitata dai territori naturali e dai parchi dopo l'esperienza della pandemia, dall'altro i danni causati dagli eventi alluvionali dell'ottobre 2020 (con impatto significativo sul territorio protetto, soprattutto nell'area sud nei comuni di San Bernardino Verbano e Cossogno), hanno reso più urgente la riflessione già avviata dall'Ente sulle connessioni infrastrutturali tra area protetta e suo "intorno", sia in rapporto alla sostenibilità locale dei flussi turistici (congestione di auto private a Cicogna e lungo la S.P. n. 90), sia in relazione alla sicurezza delle strade veicolari di accesso, investite da diffusi fenomeni di dissesto.

Accanto al tradizionale insieme di interventi ordinari di conservazione dei tracciati sentieristici ormai consolidati (spese di categoria V) e all'implementazione di nuove vie (di cui si dice nel seguito), si è, quindi, dispiegata, nel corso del 2021, un'azione di sostegno mirato ad interventi d'interesse del Parco posti in campo da altri soggetti pubblici, mediante accordi di programma (spese di categoria VI): con la Provincia del

VCO, ridestinando le economie d'appalto di precedenti interventi sulla S.P. n. 90 Rovegno-Cicogna (fondi straordinari MiTE) a nuove opere di consolidamento dei versanti erosi dall'alluvione; con il Comune di Premosello Chiovenda, destinando risorse specifiche alla messa in sicurezza di percorsi a seguito di frane (frana Alpe La Piana – fondi straordinari MiTE 2020; frana Alpe Agaroli – fondi straordinari MiTE Alluvione 2020). Nel merito, giova ricordare che, se la modalità del cofinanziamento aiuta la sinergia tra soggetti pubblici e l'ottimizzazione delle risorse economiche disponibili, essa d'altra parte si scontra con la difficoltà di tutti gli Enti (e non solo del Parco, come già posto più sopra in evidenza) di fronteggiare, con limitate risorse umane, fenomeni complessi (dissesto idrogeologico) e diffusi sul territorio di competenza.

Per quanto attiene il ripensamento della mobilità nel parco, ha preso avvio, nell'autunno 2021, con l'affidamento dell'incarico di supporto al RUP, la realizzazione delle azioni per la mobilità sostenibile dei programmi Parchi per il Clima 2019-2020, attraverso cui si conta di stimolare e, in parte, strutturare l'accessibilità all'area protetta con mezzi alternativi all'auto privata, onde contenerne l'uso.

Con riferimento alla rete sentieristica, nel corso del 2021, accanto agli interventi ordinari di sfalcio e pulizia della vegetazione infestante dei sentieri principali, l'Ente ha garantito:

- 1) il ripristino della transitabilità dei sentieri della bassa Val Grande (area del parco nei comuni di San Bernardino Verbano e Cossogno), intesa come rimozione dei numerosi alberi schiantati dalla tempesta di vento dell'ottobre 2020 e successivo avvio della progettazione degli interventi di recupero (ricostruzione di guadi e muri di sostegno in pietra a secco, consolidamento di localizzate erosioni con opere di ingegneria naturalistica);
- 2) il ripristino dei limitati dissesti causati dai temporali tardo primaverili-estivi sui sentieri principali (in particolare lungo il sentiero Cicogna-Pogallo, frequentatissimo dai visitatori dell'area protetta);
- 3) l'avanzamento degli interventi programmati col progetto obiettivo "Sentieri", cioè i lavori di recupero della cd "traversata bassa" (traversata nord-sud della Val Grande) con riclassificazione e istituzione della Via Ferrata Selvaggio Verde; la definizione dell'appalto dei lavori del secondo tratto del Sentiero Bove; lo sviluppo del progetto di recupero e messa in sicurezza del percorso storico Cossogno-Cicogna nel tratto Ponte Loga-Ponte Casletto;
- 4) la realizzazione degli interventi infrastrutturali e strutturali a protezione dagli incendi boschivi, previsti dal piano AIB (iniziativa sostenuta dai fondi MiTE Parchi per il clima 2019 – Tip. IV), che hanno tra l'altro consentito, in funzione della riduzione del carico d'incendio, un'importante ripulitura dei sentieri dell'area nord del parco ricadenti all'interno delle aree ad alta gravità di incendio (comuni di Premosello, Trontano, Santa Maria Maggiore e Malesco).

Le attività di gestione attengono inoltre alla pluralità di edifici dell'Ente sia in proprietà, sia in comodato d'uso, ma anche i manufatti funzionali alle attività dei Carabinieri Forestali. Alcuni degli interventi sono già stati citati più sopra, altri sono da riferire all'ostello di Cicogna, agli edifici dell'alpe Straolgio, alla compartecipazione al recupero della baita di Pian di Boit (CoLoNIA) alla già citata ricostruzione di Vald.

Le finalità istitutive del parco vedono inoltre un insieme di attività di governo dei beni che presuppone una serie di obiettivi legati alla gestione e controllo in relazione a norme generali di salvaguardia, ai regimi di riserva integrale e orientata presenti nel territorio, alle aree ZSC e ZPS del parco. Allo stesso tempo vanno considerati obiettivi di riqualificazione delle parti degradate del territorio del parco e la riduzione dei rischi connessi ai dissesti idrogeologici che in genere si interconnettono a situazioni emergenziali della rete sentieristica, in particolare successivamente all'alluvione del 2-3 ottobre 2020.

L'articolazione degli obiettivi in questo campo nel 2021 ha visto più ambiti di riferimento per il dettaglio delle attività svolte: attuare il programma e le azioni "Parchi per il Clima", integrare e finalizzare l'operatività del Comando Carabinieri Parchi "Val Grande", monitorare e gestire interventi sugli squilibri ecologici

(cinghiali), promuovere forme organizzative e volontarie di manutenzione del territorio, promuovere accordi di partenariato tra enti per interventi di risanamento e riqualificazione dissesti idrogeologici.

Per quanto concerne la conclusione dell'iter di approvazione del Piano di gestione del SIC/ZPS, ora ZSC, stante l'approvazione delle misure sito specifiche, si è deciso di posticiparne una integrazione con il prossimo piano del parco.

Gli obiettivi strategici di preservare la biodiversità assecondando le dinamiche della wilderness, e quelli di implementare ed integrare la connettività ecologica più sopra richiamati per la prima area strategica, necessitano sul piano operativo l'avvio della gestione delle misure sito-specifiche di Conservazione della ZSC-ZPS, misure in parte oggetto di finanziamento del nostro Ministero per interventi emblematici anche di promozione e divulgazione della Rete Natura 2000, definiti alla fine del 2019 e in parte realizzati nel 2020 e 2021 e da proseguire nel 2022, oltre che misure propedeutiche al completamento dell'iter del piano di gestione che dovrà essere integrato, come ricordato, al nuovo piano del parco.

Quest'ultimo sarà da avviare al più presto, grazie al contributo straordinario del Ministero della Transizione Ecologica, ed in considerazione dello stato di avanzamento dell'iter ministeriale che ha predisposto, con parere dell'ufficio legislativo, il testo del Decreto da approvare.

L'integrazione e la finalizzazione delle attività del Comando Carabinieri Parchi "Val Grande", hanno trovato un aggiornamento ed una più dettagliata presentazione nel Piano operativo a firma del Direttore e del Comandante, con l'obiettivo di gestire il programma di attività legato all'aggiornamento ed alla dotazione di materiale dei carabinieri forestali, intervenire per arrivare alla soluzione del problema a tutti noto degli alloggi per il personale dei carabinieri secondo le linee di intervento a suo tempo comunicate ai sindaci.

Il settimo e ultimo raggruppamento di obiettivi strategici del piano della performance concerne il rafforzamento della capacità organizzativa dell'Ente e miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia della gestione. Si tratta eminentemente di un insieme di obiettivi di carattere trasversale che interagiscono con la funzionalità complessiva degli uffici rispetto la capacità di risposta su atti e servizi di competenza, ma anche di attività descritte ai precedenti punti che necessitano di sinergie e di un forte coordinamento interno.

Come si può immaginare il tema organizzativo e la risposta gestionale si sono misurati, nel corso dell'intero dell'anno 2021, con l'emergenza COVID e le relative ricadute operative vuoi verso la gestione della sicurezza del personale, vuoi verso la riorganizzazione del lavoro connessa allo stato di emergenza, in particolare con il mantenimento delle condizioni logistiche, di attrezzature e servizi connessi allo smart working e alla gestione delle relazioni con il pubblico/utenti in sicurezza.

Oltre all'emergenza pandemica, nel corso del 2021 l'Ente dal punto di vista gestionale ha dovuto trovare risposte organizzative a seguito della cessazione del Dr. Bagnati quale Direttore dell'Ente, cessazione avvenuta in data 15.06.2021.

L'Ente dopo la cessazione del Dr. Bagnati, ha operato in assenza di direttore dal 16.06.2021 al 05.08.2021, data in cui è stato conferito, con decreto del Commissario Straordinario n° 26 del 05.08.2021 l'incarico di facente funzioni del direttore all'Ing. Noemi Comola, Dirigente del 3° Dipartimento Servizi Tecnici del Comune di Verbania, in comando, a seguito di stipula di apposita convenzione con il Comune, a tempo parziale (9 ore settimanali) e determinato (sei mesi) presso l'Ente Parco a far data dal 01.08.2021.

Questa soluzione, adottata in accordo con il Ministero vigilante, si è resa necessaria per garantire la funzionalità operativa e gestionale dell'Ente fino alla nomina ministeriale del nuovo direttore secondo l'iter previsto dall'art 9 della L. 394/1991, iter che l'Ente Parco non ha potuto avviare stante la vacanza del Consiglio Direttivo (organo competente), decaduto del dicembre 2019 e non ancora rinominato.

Il comando e il relativo incarico di direttore f.f. è stato successivamente rinnovato con la disponibilità dell'ing. Noemi Comola attualmente fino al 30.09.2022.

Sotto il profilo della capacità di risposta e gestione dei servizi nel 2021 ha pesato inoltre la mancata copertura del posto resosi vacante per trasferimento volontario di una risorsa lavorativa dell'ente a fine 2019, stante che anche i due bandi di mobilità espletati nel 2021, che si aggiungono ai due inutilmente espletati nel 2020, non hanno avuto esito positivo.

Nel quadro della relazione consuntiva ed in relazione agli obiettivi di rafforzamento della capacità organizzativa dell'Ente e miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia della gestione appare però opportuno ribadire quanto già segnalato dalle precedenti relazioni dei Presidenti che mi hanno preceduto, ovvero le rilevate deficienze della pianta organica dell'Ente, resa ormai non più integrabile stante le ulteriori riduzioni delle spese di personale attuata con l'applicazione dei tagli della Spending review.

In ragione di ciò non si può che ribadire come l'Ente si trovi ad operare con una dotazione minima di personale (aggravato come detto sopra dall'esito negativo del bando mobilità) insufficiente ad adempiere a tutte le finalità previste dalla legge quadro 394/91 e dal Decreto istitutivo del parco, alle peculiarità del territorio wilderness del parco, oltre a limitare le potenzialità d'azione ed innovazione insite nelle prerogative di un parco nazionale. In questo quadro l'azione di coinvolgimento delle amministrazioni interessate all'ampliamento del parco, una volta conclusa, dovrebbe riaprire, una valutazione di merito anche per garantire l'efficacia di azione richiesta dalle comunità locali.

Su questa problematica va però richiamato quanto ottenuto nel 2019 con il finanziamento Interreg che ha consentito di avere risorse apposite per un incarico pluriennale esterno di supporto all'ente.

Sono proseguite inoltre le azioni previste dai progetti INTERRACED sui terrazzamenti e MULM sul museo del marmo rosa di Candoglia che hanno trovato finanziamento con il lavoro di fundraising degli scorsi anni, così come le azioni post LIFE del progetto WolfAlps, e IdroLife.

3. ANALISI DEL CONTESTO E DELLE RISORSE

3.1 *Il contesto esterno di riferimento*

Il Parco, quale Ente Pubblico non Economico nazionale, ormai pienamente coinvolto nell'adozione degli strumenti del ciclo della performance previsti dal D.lgs 150/2009, con delibera del Consiglio direttivo n. 3 del 30/01/2019 ha provveduto ad aggiornare ed approvare il nuovo Sistema di misurazione e valutazione della performance" (SMVP) consentendo, dopo l'applicazione transitoria dello scorso anno, un adeguamento complessivo del processo valutativo della performance organizzativa, ovvero dell'insieme dei risultati attesi dell'amministrazione nel suo complesso, con una applicazione compiuta dell'SMVP per il ciclo della performance 2020 oggetto della presente relazione.

Con l'approvazione del Piano della Performance 2021-2023 avvenuto con Decreto del Presidente dell'Ente Parco n. 4 del 21.01.2021 è quindi dato corso, anche per il 2021, a quella programmazione integrata necessaria ad una più efficace gestione dell'Ente.

Con il ciclo 2021-2023 si è mantenuto, al pari degli altri anni, un approccio in grado di entrare più dettagliatamente nei contenuti e nelle precisazioni di obiettivi, di indicatori e target in modo da evidenziare la complementarità e l'integrazione tra i documenti della performance e quelli delle attività programmate nell'anno.

Anche nella presente Relazione si è proceduto (cfr cap.2.2) a predisporre una tabella-obiettivi costruendo target (n. azioni e/o attività del piano per singolo obiettivo) e valore consuntivo degli indicatori secondo il nuovo format, ottenendone così l'espressione quantitativa del valore del grado di raggiungimento obiettivo (compreso tra 0 e 100%).

Rimane confermata anche per il 2021 la necessità di focalizzare l'attenzione su un ulteriore coordinamento degli strumenti e dei processi posti in essere, nonché l'integrazione tra ciclo della performance e ciclo di programmazione economico-finanziaria e di bilancio stante che, come negli anni precedenti, vi è una discrasia fra tempi di approvazione del bilancio di previsione (ottobre) e piano della performance (gennaio).

Sotto il profilo metodologico e di merito si richiama ancora il diverso livello di applicazione del processo della performance rispetto le forti differenziazioni esistenti tra amministrazioni, per finalità e per livello di complessità in termini di personale e risorse gestite: è il caso sicuramente del Parco Nazionale della Val Grande (e di molti altri parchi nazionali) che occupa un numero esiguo di persone (10 unità) e livelli di bilancio limitati anche di vari ordini di grandezza rispetto molti altri enti pubblici non economici.

Più in generale per il 2021 vanno ancora considerati gli effetti di una dotazione organica limitata (personale non dirigente in servizio nel corso del 2021 pari a 9 oltre 1 lavoratore part time con contratto di somministrazione lavoro) che indebolisce, a parità di risorse economiche disponibili, l'efficacia dell'Ente non solo nel raggiungimento delle finalità richieste dalla legge, ma anche le potenzialità di sviluppo e crescita per il territorio ad esso sotteso.

Nello specifico del parco anche nel 2021 il flusso pressoché unico delle risorse, ordinarie e straordinarie, è derivato dal Ministero della Transizione Ecologica secondo l'ormai consolidato schema di assegnazione delle risorse che prevede un trasferimento delle stesse in ragione delle spese di natura obbligatoria, quali quelle per organi e beni di consumo e servizi, costi di personale e prestazioni istituzionali, nonché di risorse finanziarie al capitolo di bilancio dello Stato 1551, quali somme da erogare ad enti, associazioni, ecc. Quest'ultimo capitolo con Direttiva del Ministero n. 52238, dal 2012 destina le risorse specificatamente alle attività di ricerca scientifica e di monitoraggio sulla biodiversità.

Come già avvenuto negli ultimi anni tale ripartizione ha offerto maggiori garanzie e risorse coerenti con i macro aggregati di spesa del bilancio, secondo il disposto del DPR 27 febbraio 2003, n.97, e lo stesso bilancio di previsione 2021. La definizione delle spese obbligatorie consente infatti una maggiore

corrispondenza con la programmazione a breve termine propria del bilancio di previsione. Rimane però irrisolta la discrepanza temporale tra periodo di definizione del bilancio previsionale (30 ottobre), tempi di definizione delle spese obbligatorie con il Ministero e comunicazione delle effettive disponibilità di tali risorse con l'assegnazione ufficiale del contributo cosiddetto ordinario ad anno avanzato.

Discrepanza temporale che costringe a operare con bilancio previsionale provvisorio nel primo quadrimestre dell'anno e con successive variazioni di bilancio che riducono i tempi effettivi e certi della capacità di spesa dell'ente (e conseguente avanzo di amministrazione), e obbligano a ridefinire nel corso dell'anno attività e priorità in ragione dei diversi flussi e disponibilità alla spesa delle risorse. Con ciò confermando quanto a suo tempo criticamente rilevato da Civit sull'insieme delle procedure di performance, ossia la bassa integrazione tra ciclo della performance e ciclo di programmazione economico-finanziaria e di bilancio.

La coerenza tra la fase di determinazione delle risorse di bilancio per ambiti di spesa e quella di programmazione delle attività, significa in primo luogo che gli obiettivi del Piano della performance e quelli della relazione programmatica di bilancio di previsione devono essere coerenti e coincidere a livello di risorse economiche complessivamente necessarie al loro perseguimento.

Dentro tale quadro si colloca naturalmente una possibile diversa evoluzione delle disponibilità delle risorse (si consideri il già citato finanziamento dei bandi "parchi per il clima"), ma anche una diversa priorità di azioni da collegare a diverse condizioni e/o variabili esogene, quali ad esempio tempi e modi di procedure e praticabilità delle azioni, ordini diversi di priorità politica amministrativa, aspetti gestionali, emergenze e/o interventi straordinari, ottimizzazione della spesa, ecc.

Più in generale va ancora ricordato come a livello locale sia continuata l'attenzione di comuni limitrofi al parco ai temi dell'ampliamento del parco e l'avvio, con il successo della candidatura all'ampliamento dell'area MAB Unesco dei parchi regionali del Ticino fino a comprendere l'intero territorio dei comuni del parco, della gestione della nuova MAB Unesco "Ticino Val Grande Verbano".

In materia di ampliamento del parco nel corso dell'anno si sono gestiti i rapporti con le amministrazioni interessate ed il Ministero dell'Ambiente.

3.2 L'Amministrazione

Sono Organi dell'Ente Parco: il Presidente, il Consiglio Direttivo, la Giunta Esecutiva, la Comunità del Parco e il Collegio dei Revisori dei Conti.

Nel corso del 2021, le funzioni di presidente sono state svolte da Massimo Bocci, che ha operato fino al 20.04.2021 in qualità di Presidente (DEC/MIN di nomina 263 del 03.12.2015 in regime di proroga ai sensi dell'art. 33 del DL 08.04.2020 n. 23 e successivamente in qualità di Commissario Straordinario dell'Ente parco ai sensi del Decreto del Ministro della Transizione ecologica n° 155 del 21.04.2021.

Il Consiglio direttivo scaduto nel dicembre 2019, nel 2021 non era ancora stato rinominato, mentre Comunità del Parco e Collegio dei Revisori dei Conti hanno operato regolarmente.

Per quanto riguarda la direzione, l'Ente dopo la cessazione del Dr. Bagnati in data 15.06.2021, a partire dal 5 agosto 2021 le funzioni di direttore sono state svolte dall'Ing. Noemi Comola, Dirigente del 3° Dipartimento Servizi Tecnici del Comune di Verbania, in comando, a seguito di stipula di apposita convenzione con il Comune, a tempo parziale (9 ore settimanali) e determinato (sei mesi) presso l'Ente Parco a far data dal 01.08.2021.

Questa soluzione, adottata in accordo con il Ministero vigilante, si è resa necessaria per garantire la funzionalità operativa e gestionale dell'Ente fino alla nomina ministeriale del nuovo direttore secondo l'iter previsto dall'art 9 della L. 394/1991, iter che l'Ente Parco non ha potuto avviare stante la vacanza del Consiglio Direttivo (organo competente).

Lo Staff tecnico è organizzato in quattro servizi con un totale di 10 unità (di cui 9 posti coperti nel 2021) coordinati dal Direttore.

In affiancamento alla struttura dell'ente dal 2017 opera, con l'entrata in vigore del D.gls 177/2016, ovvero con l'assorbimento del Corpo Forestale dello Stato nell'Arma dei Carabinieri, la formazione di un Comando Unità Tutela Forestale Ambientale ed Agroalimentare, (CUTFAA), e la conseguente ridenominazione del Coordinamento Territoriale per l'ambiente, in Raggruppamento Carabinieri Parchi, Reparto P.N. "Val Grande".

A seguito di un percorso di analisi e condivisione che ha coinvolto direttamente tutto il personale dell'ente, con decreto del Presidente n° 23 del 22/12/2010 il Parco Nazionale della Val Grande ha approvato una proposta riorganizzativa formulata dal Direttore, che ha previsto il passaggio da una struttura piramidale ad una diversa articolazione degli uffici, con la creazione di un ufficio di staff (ufficio direzione) costituito, oltre che dal Direttore, da quattro persone, di cui una con funzioni di vice-direttore.

L'organigramma dell'Ente può essere così rappresentato:



Compongono l'Ufficio di staff (ufficio direzione), oltre al Direttore 4 unità di personale di cat C:

- Massimo Scanzio, funzionario responsabile per settore risorse umane, affari generali, organi dell'ente con mansioni di vice-direttore (cat C4).
- Giuseppe Cangialosi funzionario responsabile per settore risorse economiche e bilancio (cat C3);
- Cristina Movalli funzionario responsabile per i settori di attività conservazione natura, ricerca, educazione alla sostenibilità, promozione e stampa (cat C3);
- Maria Teresa Ciapparella funzionario responsabile per i settori pianificazione, manutenzione e gestione delle strutture e del territorio, progettazione, SIT (cat C3).

Operano prevalentemente nell'Area amministrativa (organizzazione, risorse umane, bilancio, economato):

- Fabio Giovanella, collaboratore settore risorse umane, affari generali, organi dell'ente (cat B3)
- Ivana Dian, collaboratore settore risorse umane, affari generali, organi dell'ente (cat A3)
- Maria Pia Bassi, collaboratore settore finanziario (cat B 3).

Compongono l'Area tecnica Massimo Colombo, collaboratore (cat B3) che si occupa di gestione del territorio, pianificazione, progettazione e sviluppo, Claudio Venturini Del Solaro (cat B3) che operano nell'ambito di conservazione natura, ricerca, promozione ed educazione ambientale.

Ai sensi dell'art. 21 della Legge 06.12.1991 n. 394, il Raggruppamento Carabinieri Parchi, Reparto P.N. "Val Grande" (già Corpo Forestale dello Stato) esercita la sorveglianza sul territorio del Parco Nazionale della Val Grande sotto la dipendenza funzionale dell'Ente Parco, secondo le modalità stabilite dal DPCM del 17.11.2020.

Al gennaio 2021 il personale operante nel Raggruppamento Carabinieri Parchi, Reparto P.N. "Val Grande" ammontava a 19 unità così suddivise per ufficio e per grado.

sede	Uff	Mar.	Brig..	App.	Car	TOT.
RCP	1	1	1	1	1	5
SCP.Maria bis			1	2		3
SCP Premosello C.		1	2	2		5
SCP. Bernardino V.			1		1	2
TOTALE	1	2	5	5	2	15

Per quanto concerne l'organizzazione interna all'ente si ricorda che il processo di riorganizzazione avviato nel 2010 ha indicato il fulcro della riorganizzazione nella necessità di mettere a punto un più efficace livello di raccordo tra i diversi livelli di decisione attinenti non solo alla coerenza tra momento programmatico e attuazione delle azioni previste, ma anche di confronto e monitoraggio dello stato di attuazione del programma, risposta operativa orizzontale, raccordo tra i servizi, monitoraggio delle attività e valutazione delle stesse.

Si è già detto che la riorganizzazione ha visto il passaggio da una struttura piramidale ad una diversa articolazione degli uffici, con la creazione di un ufficio di staff (ufficio direzione) costituito da n° 4 persone responsabili dei singoli servizi, di cui una con funzioni di vice-direttore.

Il consolidamento organizzativo, aveva anche previsto e attuato un percorso di accrescimento formativo incentrato sul tema del cambiamento visto con un'ottica relazionale.

Quale criticità del sistema, non va per altro sottaciuto, come già indicato nelle precedenti relazioni, che l'applicazione di un sistema premiante, in mancanza oggi di risorse incentivanti significative, non può che attestarsi sugli aspetti motivazionali.

Per quanto riguarda il grado di condivisione del sistema di valutazione, va detto che tutto il personale era stato coinvolto nella definizione del sistema di valutazione della performance, approvato dall'Ente parco nel 2011. Negli anni seguenti sono stati effettuati ulteriori confronti con il personale oltre quelli svolti inizialmente per la illustrazione del sistema e della sua prima applicazione, vuoi in maniera plenaria, vuoi per filiera di servizio e/o personale, soprattutto in merito alla definizione degli obiettivi di servizio per i quali è il direttore a stabilire in modo definitivo l'articolazione ed il peso degli stessi.

Con un lavoro iniziato verso la fine del 2018, e sulla scorta delle analisi e delle criticità evidenziate negli anni, oltre che in ragione degli aggiornamenti legislativi e contrattuali, si è messo mano ad un aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ente, con un nuovo strumento che è stato condiviso ed approvato dalle organizzazioni sindacali previa presentazione all'assemblea del personale, e approvato dal Consiglio direttivo il 30 gennaio del 2019.

3.3 Il quadro delle attività svolte

Il paragrafo ha l'obiettivo di fornire, oltre alla disamina di cui al paragrafo 2.3, elementi utili per comprendere il sistema complessivo delle attività svolte per aree strategiche e per evidenziare eventuali mutamenti intercorsi tra la fase di programmazione (espressa nel Piano della performance) e la fase di gestione, in particolare con riferimento allo stato delle risorse umane e finanziarie.

Il piano della performance, ai sensi dell'art.10 comma 1, lett. a) del D.lgs 150/2009 rappresenta il documento programmatico triennale di raccordo di tutto il ciclo di gestione della performance, in coerenza con i contenuti ed il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, ove sono stati individuati gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi, e sono definiti, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi ed alle risorse, gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale ed i relativi indicatori.

Ogni area strategica stabilita dall'indirizzo politico-amministrativo (nella fattispecie congiuntamente dalla Relazione Programmatica e dal Piano pluriennale descrittivo delle scelte strategiche dell'ente) è articolata in obiettivi strategici e obiettivi operativi (specifici e/o di attività) per ciascuno dei quali sono definite le azioni, i tempi, le risorse e le responsabilità organizzative connesse al loro raggiungimento. Tutto ciò è riportato nella seconda parte del piano costituito da "schede di attività": tali schede hanno lo scopo di agevolare la lettura dell'operativa del piano ed integrare la declinazione degli obiettivi della performance, con quelli della gestione più puntuale delle attività dell'anno.

Più in dettaglio nelle schede si trovano quegli elementi utili in questa sede a costruire il sistema complessivo della misurazione e della valutazione, ovvero si ha una esplicitazione di tutti quegli obiettivi (strategici e operativi), oltre che di indicatori e target utili a monitorare e misurare l'insieme delle attività.

In particolare si hanno riferimenti nei seguenti ambiti:

- 1) Area strategica, obiettivi strategici, indicatori di outcome, obiettivo operativo, indicatore dell'obiettivo operativo, target e schede dedicate;
- 2) l'obiettivo operativo di servizio, a cui si associano, rispettivamente, uno o più indicatori; ad ogni indicatore è attribuito un target (valore programmato o atteso);
- 3) le azioni da porre in essere con la relativa tempistica;
- 4) la quantificazione delle risorse economiche, umane e strumentali;
- 5) le responsabilità organizzative, identificando un solo responsabile per ciascun obiettivo operativo.

Nelle tabelle valutative della performance 2021 più sopra presentate (cfr 2.2 e Allegato 1), è richiamata la relativa scheda di attività (sigla e numero progressivo) secondo un sistema di coerenze e di "appartenenze" per finalità strategica e obiettivi.

Come si potrà osservare, diverse schede di attività vengono riportate in più aree strategiche poiché la loro articolazione di azioni e la loro valenza plurisetoriale, può rispondere a più obiettivi di outcome descrittivi dell'obiettivo strategico.

Le attività previste all'interno del Piano sono declinate sulla base degli obiettivi strategici fissati dall'Ente per il triennio 2021-2023 e calibrati sulla base degli obiettivi specifici fissati per l'anno 2021. Tali obiettivi, nella misura in cui hanno valenza pluriennale, costituiscono elementi di valutazione anche per gli anni successivi, seppure sia indubbio il fatto che, in assenza di "certezze" (in termini di trasferimenti ordinari da parte del Ministero dell'Ambiente all'Ente Parco) e non potendo operare con un bilancio pluriennale, essi debbano essere aggiornati con la programmazione dell'anno successivo.

A conclusione si può affermare, in accordo con la relazione a Consuntivo di bilancio, che il “consuntivo 2021 vede dunque un bilancio dalla consistente traccia attuativa non solo nella straordinarietà delle azioni (e delle risorse) susseguenti ai bandi straordinari del Ministero della Transizione ecologica “parchi per il clima”, ma anche nella ricerca di efficacia rispetto alla quotidiana ed ordinaria gestione delle attività e delle strutture del parco, in particolare naturalmente anche rispetto l'emergenza COVID”.

3.4 Le criticità e le opportunità

Appare opportuno, in ragione delle assunzioni dell'ente di operare nell'ambito delle indicazioni generali delle nuove Linee guida (n.1/2017 e n. 3/2018), richiamare alcuni aspetti di criticità e di problematicità che potranno essere riconsiderate nelle finalità e nelle specificazioni del nuovo approccio vuoi al piano della performance, vuoi a quello della Relazione e del complementare sistema di valutazione.

Sebbene ormai avviato da più anni, il processo della *performance* ha ancora necessità della messa a punto di un suo dispositivo endogeno di *governance* che permetta di cogliere alcuni aspetti di opportunità e criticità atti a migliorare il processo complessivo di gestione delle risorse interne all'Ente, di finalizzazione ed efficienza delle risorse economiche a disposizione, di relazione e trasparenza nel rapporto con l'organo di governo e con i portatori di interesse.

Le opportunità nascono in primo luogo dallo strumento stesso del piano che nella sua formulazione strategico-operativa ha consentito, dal 2013, di fare progressivi passi avanti rispetto al suo essere un semplice strumento costituito dai precedenti piani di gestione (o di attività), per un verso collocando significativamente le azioni programmate entro un orizzonte temporale di breve-medio periodo (tre anni iterativi), per l'altro inducendo la progressiva messa a punto di opportuni indicatori e target in grado di favorire ed esplicitare lo stesso processo valutativo della performance.

In ragione delle modifiche e precisazioni introdotte dalle nuove LG, oltre che dal nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) approvato dall'Ente, la performance organizzativa dovrà dare conto dei risultati ottenuti rispetto agli obiettivi annuali (misurazione), nonché dei risultati ottenuti rispetto ai target annuali degli obiettivi specifici triennali (misurazione), evidenziando gli eventuali scostamenti riscontrati e come gli eventuali fattori interni o esterni abbiano influito positivamente o negativamente sul grado di raggiungimento dei target stessi (valutazione).

Un'altra opportunità, con riferimento al rapporto tra risultati raggiunti in funzione delle risorse di bilancio disponibili è dato dal nuovo sistema contabile, che anche i parchi dovranno adottare, il cosiddetto “bilancio armonizzato”. Esso modifica in maniera rilevante la struttura e il 'significato' stesso delle fasi di elaborazione del Bilancio: lo strumento rappresentato dal *Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio* ha come finalità quella di illustrare gli obiettivi della spesa assegnando ad essa un quadro di indicatori misurabili, di monitorarne l'effettivo andamento in progress e, valutarne a consuntivo il grado di realizzazione in termini di servizi forniti e di interventi realizzati.

Quindi uno strumento in grado di assegnare ai dati contabili un valore qualitativo finalizzato alla misurazione dell'efficacia della spesa in termini di capacità realizzativa, oltre che di monitoraggio in progress nel corso dell'anno.

In ragione della sua natura, il 'Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio non è un semplice schema rendicontativo della spesa effettuata rispetto a quanto programmato in sede di previsione bensì costituisce lo strumento attraverso il quale costruire un percorso di valutazione dell'impatto della spesa in grado di coniugare il valore quantitativo degli “investimenti” economici programmati al valore qualitativo delle azioni, delle attività e delle opere realizzate grazie a quegli investimenti.

Le criticità del processo della performance vanno invece ascritte a condizioni esogene e alla natura stessa dell'agire di enti pubblici non economici atipici quali sono i parchi ma anche alla struttura stessa dell'ente in

termini di dimensione (personale impiegato: 10 dipendenti), ambito territoriale di azione, peculiarità dei prevalenti portatori di interesse "immateriali". Si tratta di condizioni oggettive che rendono sicuramente più tangibili le difficoltà di adattare all'ente l'impianto del processo valutativo di cui non solo alle precedenti linee guida, ma anche alle ultime.

Il tema del rapporto tra finalità e compiti dell'ente e risorse umane necessarie a far fronte a tali compiti istituzionali costituisce una delle criticità, in particolar modo laddove i risultati programmati nel Piano che non hanno potuto essere raggiunti sono spesso conseguenza di una doppia condizione critica di operatività: da una parte il sottodimensionamento di risorse umane nei servizi tecnici dell'ente, dall'altra il sopraggiungere, nel corso dell'anno, di numerose e diverse situazioni di avvenimenti imprevisti e/o di emergenza (ma anche di opportunità, come sono le partecipazioni a bandi europei e/o di fundraising con fondazioni bancarie) che per tipologia e complessità degli eventi sopraggiunti necessitano non solo prontezza di risposta ma soprattutto energie e risorse in tempi lavoro non sempre contenibili rispetto la normale programmazione.

Ciò implica non tanto una ridefinizione dei riferimenti di livello strategico, essendo questi già articolati e disegnati sull'intera gamma di finalità dell'ente, quanto piuttosto un supplemento di operatività che ridisegna soprattutto gli obiettivi ed i piani operativi di breve periodo.

Una nota critica per il parco è sempre determinata dal costo degli investimenti enormi per la fruizione, e segnatamente per i sentieri (segnaletica e manutenzione ordinaria e straordinaria).

In tale contesto il parco ha continuato sulla strada del riconoscimento e rafforzamento del ruolo delle associazioni con la predisposizione di convenzioni specifiche atte a dare certezza e continuità a questo importante ruolo sociale e fattivo delle realtà locali. In tale quadro il parco ha potuto così dare riconoscibilità e testimonianza al lavoro e al supporto di molte associazioni locali di volontariato.

La relativa sicurezza di bilancio, confermata anche nel corso del 2021 con il riconoscimento di un insieme di spese di funzionamento ed istituzionali cosiddette "obbligatorie", ha permesso di svolgere con coerenza e uniformità una parte significativa delle attività e delle azioni previste nel bilancio di previsione.

Alcuni fattori condizionano però una maggiore efficacia dell'operare del parco, primi fra tutti i tempi del riconoscimento effettivo delle risorse assegnate e quelli di approvazione degli strumenti di bilancio. Ciò determina in primo luogo quella discrepanza di processo che porta alla difficoltà di impegno di spesa in tempi congrui, con l'evidente risultato di incrementare l'avanzo di amministrazione.

Sul tema delle entrate, stante un leggero aumento registrato nel 2021, si evidenzia però la necessità di adottare, pur tenuto conto dei limiti obiettivi imposti dalla natura del "Parco", ogni opportuna iniziativa al fine di incrementare le entrate proprie e la capacità di autofinanziamento, risultando sempre più l'impossibilità di gestire e sviluppare le potenzialità del Parco solamente con le risorse derivanti dal contributo ordinario dello Stato.

4. MISURAZIONE E VALUTAZIONE

Questo capitolo è dedicato alla rendicontazione dei risultati di performance organizzativa, e presenta:

1. i risultati ottenuti rispetto agli obiettivi operativi ed ai relativi target (misurazione),
2. la valutazione complessiva della performance organizzativa relativa all'anno di riferimento, tenendo conto dei più articolati risultati di performance illustrati nei precedenti capitoli.

4.1 La performance organizzativa

L'articolo 7, comma 2, lett. a) del d.lgs. 150/2009 stabilisce che all'Organismo indipendente di valutazione (OIV) "compete la misurazione e valutazione della performance organizzativa di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso".

In questa sezione, quindi, si riportano gli esiti di tale processo di misurazione e valutazione effettuato dall'OIV, a partire dalle modalità indicate nel SMVP approvate dal parco e con riferimento a "la performance organizzativa dell'amministrazione nel suo complesso" che dovrà essere misurata e valutata.

Nell'ambito dell'SMVP approvato dal parco "la valutazione e la misurazione della performance organizzativa di tutti i dipendenti dell'Ente è misurata in riferimento ai risultati generali conseguiti dall'ente che si riferiscono agli ambiti indicati dall'art 8 del D.lgs 150/2009, stabiliti annualmente dall'organo di indirizzo coerentemente con quanto indicato con i documenti programmatici dell'Ente parco corredati da indicatori e target.

La valutazione della performance organizzativa espressa dall'OIV, ha impatto sulla valutazione del Direttore e di ciascun dipendente secondo le modalità indicate nel documento SMVP "a prescindere dall'apporto individuale dato, ciò al fine di favorire e rafforzare il senso di lavoro collettivo e generare trasversalità tra i servizi."

Il valore della performance organizzativa, misurato come media del grado di raggiungimento dei risultati di obiettivi e piani operativi per l'annualità considerata, viene valutato secondo il seguente prospetto:

% raggiungimento dei risultati complessivi	Valutazione della performance organizzativa
Da 90 a 100%	100%
Da 80 a 89	90%
Da 70 a 79 %	80%
Da 50 a 69 %	60%
Da 40 a 49	40%
Inferiore a 40	0

Nell'ambito della programmazione integrata che caratterizza la fase di implementazione del processo di performance si è progressivamente cercato, da una parte, di integrare in un unico documento di piano la parte strategica con quella gestionale (l'ex piano delle attività), dall'altra di perfezionare i riferimenti e gli agganci ai documenti di programmazione economico-finanziaria (il bilancio previsionale).

Un compendio dell'articolazione degli obiettivi operativi (indicati nel Piano quali "obiettivi specifici") e delle attività correlate (dettagliate nelle schede delle attività), finalizzato ad una lettura integrata tra obiettivi

strategici, piani operativi (o delle attività) e target è stato predisposto in forma tabellare funzionale alla misurazione del singolo obiettivo operativo, ed è riportato integralmente in allegato 1.

Sempre nelle medesime tabelle riportate in allegato sono individuate con una sigla le strutture di riferimento (*AP*, Servizio risorse umane, affari generali, organi dell'ente; *PF*, Servizio finanziario, risorse economiche e bilancio; *UPCN*, Servizio conservazione natura, ricerca, educazione alla sostenibilità, promozione e stampa; *UPGR*, Servizio pianificazione, manutenzione e gestione delle strutture e del territorio, progettazione) accompagnate da un numero progressivo che individua le azioni del piano delle attività, nonché i target dell'anno ed il gruppo di lavoro.

Per ciascun obiettivo strategico e relative attività ed azioni contemplate dagli strumenti di programmazione integrata compendiate nelle tabelle sono quindi riportati il grado di raggiungimento dell'obiettivo, con una descrizione, laddove necessario, delle ragioni degli eventuali scostamenti e/o annullamento dell'azione prevista, e siglatura n.v. (non valutata).

In data 24.06.2022 in video conferenza si è svolto il confronto tra il direttore f.f. dell'Ente, Ing Comola, il dr Scanzio funzionario amministrativo ed il dr gatti, OIV dell'Ente parco, sulla valutazione della performance organizzativa dell'Ente, così come documentata nell'allegato 1 "Obiettivi e piani operativi" che dà conto degli esiti delle attività e degli obiettivi del 2021.

La disamina e i chiarimenti svolti in merito alla quantificazione dei risultati attribuiti a ciascun obiettivo operativo, hanno consentito, in coerenza con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione, di determinare il calcolo della performance organizzativa, misurato come media del grado di raggiungimento dei risultati di obiettivi e piani operativi stabiliti per l'anno 2021. A seguito di ciò e con riferimento a 117 obiettivi operativi quantificati, essa è stata determinata nella misura di 95,30 punti su 100, corrispondente al pieno raggiungimento dei risultati.

In data 24.06.2022 l'OIV ha comunicato di aver preso atto di quanto comunicato, concordando sul valore della performance organizzativa calcolato dagli uffici del parco sulla base dei chiarimenti emersi durante la videoconferenza del 24.06 giugno.

4.2 Obiettivi individuali

Il sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) è stato oggetto di un lavoro di aggiornamento e ridefinizione in ragione degli adeguamenti normativi intervenuti, che si è concluso con una approvazione del nuovo SMVP nel gennaio 2019, da applicarsi quindi con il piano della performance dell'anno.

Secondo il SMVP la performance individuale, del direttore e del personale non dirigente, rappresenta il contributo fornito dal singolo al conseguimento della performance complessiva dell'Ente.

Essa deriva, pertanto, dal risultato di due componenti:

- dai comportamenti, ossia da "come" un'attività viene svolta da ciascuno all'interno dell'amministrazione;
- dai risultati, riferiti agli obiettivi annuali dei servizi inseriti nel Piano della performance, raggiunti dall'amministrazione nel suo complesso attraverso attività e progetti.

Come indicato nel SMVP la valutazione del personale non dirigenziale l'impianto è quindi "basato sulla considerazione congiunta di:

- a) comportamenti (livello personale)

b) risultati legati alla performance del servizio di appartenenza;

il livello personale pesa al massimo 25 punti, quello relativo al raggiungimento degli obiettivi assegnati pesi al massimo 75 punti, per un totale massimo di 100.

Per quanto concerne gli obiettivi di servizio, ovvero le prestazioni (e relativi indicatori di risultato) dell'unità ove opera il singolo individuo, con determinazione dirigenziale n° 27 del 4 febbraio 2021 sono stati assegnati obiettivi e relativi e pesi ad ogni dipendente.

Per quanto concerne la valutazione individuale del Direttore dell'Ente in riferimento al SMVP " *l'impianto è basato sulla considerazione congiunta di:*

a) *risultati legati alla performance dell'Ente nel suo complesso;*

b) *raggiungimento di specifici obiettivi individuali;*

c) *comportamenti (livello personale).*

Il piano della performance stabilisce (cfr. 5.1, pag. 43) che per il Direttore " *per il rilievo istituzionale dell'ente saranno oggetto di valutazione quali specifici obiettivi individuali: la gestione del processo di ampliamento del parco per la nuova fase di relazione con le procedure nazionali (relazioni tecniche, controdeduzioni, rapporti istituzionali, ecc.); l'avvio del nuovo piano del parco; sviluppo dei riconoscimenti UNESCO del Sesia Val Grande UNESCO Global Geopark e della Riserva MAB UNESCO nell'ambito della governance locale e di quella nazionale e globale delle stesse reti di riferimento (Distretto Unesco Piemonte, Conferenza europea EGN, rinnovo geoparco); implementazione del progetto Interreg MULM; attività pluriennale del progetto "parchi per il clima", fondi annualità 2019, avvio e gestione delle procedure attuative dei progetti finalizzati alla mitigazione e all'adattamento ai cambiamenti climatici.*

Accanto alla redazione della presente relazione, l'ente ha contestualmente avviato la valutazione della performance individuale che come sopra richiamato ed in ragione degli obiettivi attribuiti integra i due livelli valutazione di servizio e di ruolo.

Il processo di valutazione è in atto e si concluderà con il riconoscimento dell'OIV della congruenza dei risultati esposti per la performance complessiva.

4.3 Trasparenza, anticorruzione e livello dei servizi

L'Ente Parco Nazionale della Val Grande ha provveduto ad approvare con deliberazione del Presidente n° 11 del 19.03.2021 e con successivo Decreto del Commissario Straordinario n° 4 del 03.06.2021 il proprio Programma triennale di prevenzione della corruzione e trasparenza per il triennio 2021-2023, descrivendo le iniziative realizzate finora e quelle che si prevedeva di realizzare nel triennio per dare la possibilità al cittadino di conoscere l'organizzazione e l'operato dell'Ente Parco Nazionale Val Grande e dei suoi agenti. Le iniziative sono sia quelle relative agli adempimenti obbligatori in base alle varie leggi sulla trasparenza sia quelle autonomamente e discrezionalmente poste in essere dall'Ente Parco.

Il livello di soddisfazione per i servizi resi ad oggi è essenzialmente desunto, in maniera indiretta, da strumenti di gestione di strutture e servizi principalmente orientati all'offerta turistica quali bivacchi e centri visita. I primi sono dotati dei cosiddetti "libri di bivacco" che oltre a fornire indirettamente una statistica delle frequentazioni (numero e paesi di provenienza) raccolgono commenti, opinioni, suggerimenti, ecc. dei diversi ospiti, i secondi di statistiche di affluenza presso i centri medesimi. Dall'insieme dei commenti si può senz'altro affermare che questi sono, nella quasi totalità, di tipo positivo, e nei casi più "critici" comunque orientati a suggerimenti e proposte di integrazione dei servizi offerti. Va in ogni caso sottolineata la peculiarità del territorio e delle strutture di servizio a bivacco che rispondono ad un segmento di utenti particolarmente indirizzati ad una frequentazione del parco con attese consone alle modalità non impattanti sulla wilderness della stessa tipologia di strutture e servizi offerti dal parco.

Un particolare feed-back sui servizi prestatati dal parco in tema di turismo sostenibile può essere inoltre ascrivibile a due processi partecipati relativi alla Carta europea del turismo sostenibile (CETS) e alle mappe di comunità. Per quanto concerne la CETS l'azione del parco è stata recepita in termini positivi in più tavoli di lavoro con i diversi operatori turistici e dell'associazionismo attivi sul territorio che hanno aderito alla fase di rinnovo con nuove proposte di sostegno inserite nel piano di azione. Anche le mappe di comunità hanno consentito di gestire e sperimentare con gli stessi stakeholder (abitanti, operatori turistici e turisti) nuove offerte turistiche legate al tema del patrimonio materiale ed immateriale dei territori del parco.

5. RISORSE, EFFICIENZA, ECONOMICITÀ

Sono di seguito illustrate le informazioni di carattere economico-finanziario desumibili dalle note integrative di bilancio redatte ai sensi dell'art. 44, comma 2, d.p.r. 97/2003 relative al consuntivo 2021.

Per quanto riguarda la disponibilità di risorse economiche, si riscontra anche per il 2021 il mantenimento dello schema di assegnazione ministeriale di risorse per l'annualità in corso al Parco in ragione delle spese di natura obbligatoria, quali quelle per organi e beni di consumo e servizi, costi di personale e prestazioni istituzionali, somme da stanziare ad enti, associazioni, su progetti condivisi ecc. A queste entrate nel corso del 2021 si sono aggiunte oltre alla già citata dotazione economica relativa all'azione "parchi per il clima" (annualità 2021), delle risorse straordinarie finalizzate allo studio del patrimonio dei muri a secco e della rete dei terrazzamenti ed alla rete sentieristica del parco

Come già ricordato nelle precedenti relazioni del Presidente la definizione certa delle spese obbligatorie ha consentito non solo una maggiore corrispondenza con la programmazione a breve termine propria del bilancio di previsione, ma anche una ulteriore disponibilità di risorse rispetto quanto previsto in sede previsionale.

Richiamando la nota integrativa allegata al Rendiconto generale di bilancio 2021, si evidenzia che il totale generale delle entrate accertate a consuntivo è pari a 5.447.473,77 mentre il totale generale delle uscite impegnate a consuntivo risultano pari ad € 2.352.403,42.

Le entrate correnti, che ammontano a € 2.509.084,79, comprendono contributi pubblici di diversa natura: il trasferimento ordinario del Ministero dell'Ambiente per un importo di € 1.433.467,68 (in aumento di € 70.134,50 rispetto a quello previsto all'inizio dell'esercizio) di un contributo straordinario del MITE in parte corrente di € 1.048.172,79. A queste si aggiungono altre entrate legate alle attività di merchandising, di prestazioni di servizi e altri proventi derivanti dalla gestione delle strutture del Parco, da sanzioni, indennizzi da assicurazione ed altre entrate varie per complessivi € 27.417,32.

Le entrate in conto capitale ammontano a complessivi € 2.687.139,74 di cui € 2.004.492,68 direttamente incassati e relativi ad diversi finanziamenti straordinari dell'attuale Ministero della Transizione Ecologica:

€ 54.000 Contributo lavori di ripristino caserma carabinieri forestali di Colloro

€ 71.691,88 Contributo Decreto Biodiversità annualità 2020

€ 467.600 Contributo Muretti a secco annualità 2021

€ 399.250 Contributo sentieri 2021

€ 294.000 Contributo post alluvione

€ 1.350.062,50 Contributo Decreto CO2

€ 50.000 Contributo Decreto biodiversità 2021

Le partite di giro accertate risultano infine pari ad € 251.249,24.

Le uscite correnti ammontano ad € 1.105.517,75 (43.676,29, in meno rispetto al 2020)

Gli impegni relativi alle spese di funzionamento ammontano complessivamente ad € 563.894,56 Tali spese si riferiscono alle uscite per gli organi dell'Ente per un importo complessivo di € 41.467,55; per gli oneri per il personale in attività di servizio pari ad € 391.898,91 (voci stipendiali fisse ed accessorie per il personale dipendente e per il Direttore , missioni, buoni pasto, formazione, nonché retribuzione straordinaria, missioni e formazione del personale del Coordinamento Territoriale per l'Ambiente dei Carabinieri Forestali- in rapporto di dipendenza funzionale dall'Ente - la cui retribuzione ordinaria grava sul bilancio del Ministero della difesa, dipendenti di quest'ultimo) e in ultimo per forniture di beni e servizi per un importo complessivo di € 130.528,10

Gli impegni relativi alle spese per interventi diversi ammontano complessivamente ad € 523.265,21 e sono così ripartiti: € 349.757,04 per prestazioni istituzionali (manutenzione ordinaria di sentieri, infrastrutture ed edifici strumentali al raggiungimento dei fini istituzionali, attività di ricerca scientifica, di studio, di educazione ambientale, promozione e patrocinio di attività culturali ed iniziative nei campi di interesse del parco); € 140.265,69 per trasferimenti passivi (contributi e sovvenzioni, soprattutto per il mantenimento e recupero delle tipologie edilizie tipiche – c.d. “ tetti in piode”, quote associative); € 2.001,50 quali oneri finanziari (spese di bollo del conto corrente aperto presso il Tesorerie); € 30.981,58 per oneri tributari (irap, irpeg, iva).

Infine gli impegni relativi agli Accantonamenti a favore dello Stato ammontano ad € 18.972,60.

Le uscite in conto capitale ammontano ad € 995.636,43

Gli impegni relativi alle spese in conto capitale sono così suddivise: € 859.427,49 relativi all'acquisizione di beni di uso durevole e ad opere immobiliari (trattasi di interventi su beni in proprietà e su beni di terzi, di cui si ha la disponibilità in virtù di contratto di comodato, ovvero su beni demaniali strumentali al raggiungimento dei fini istituzionali, come sopra specificato); € 112.842,29 per acquisizioni di immobilizzazioni tecniche (beni che vengono patrimonializzati con iscrizione all'inventario all'atto dell'acquisizione); € 23.366,65 per liquidazione TFR.

L'avanzo di amministrazione ammonta ad euro 9.944.827,60 in incremento rispetto alla stima effettuata al 30/10/2021 (€ 9.539.448,92) dovuto all'incasso di 2 contributi straordinari e un avanzo da impegni mancati d'esercizio che dovrà essere applicato al Bilancio di previsione 2022 attraverso la consueta variazione di Bilancio successiva all'approvazione di questo Rendiconto generale

Lo schema di Rendiconto generale per l'esercizio finanziario 2021 si presenta, nei suoi termini essenziali, con le seguenti risultanze così come approvate con decreto del Presidente n° 10 del 01.06.2022:

Consistenza di cassa all'inizio dell'esercizio	€ 6.847.363,57
Riscossioni	€ 4.685.656,21
Pagamenti	€ 1.738.556,57
Consistenza della cassa al 31.12.2021	€ 9.794.463,21
Residui attivi	€ 1.790.451,14
Residui passivi	€ 1.640.086,75
Avanzo di amministrazione definitivo al 31.12.2021	€ 9.944.827,60

6. PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE

L'Amministrazione non ha posto obiettivi specifici in tema di pari opportunità di genere.

7. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

7.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

Il gruppo di lavoro sulla Relazione è costituito dal Direttore, Ing. Noemi Comola, dall'OIV dell'Ente, Dr. Lucio Gatti, dal Funzionario Amministrativo, Dr. Massimo Scanzio e, per le singole aree di competenza, dai responsabili di servizio, con verifica ex post del Presidente nella persona del Dr. Luigi Spadone.

Come indicato il processo di valutazione si è svolto considerando contestualmente le indicazioni delle linee guida 5/2012, e quelle nuove del 2018.

La stesura della Relazione ha, in coerenza con il SMVP dell'anno di riferimento del piano della performance (2021), contemplato una parte più orientata alla descrizione sintetica e comprensibile dei risultati raggiunti (cap.2), anche in chiave critica rispetto l'iter seguito, curata e orientata in particolar modo dall'organo politico di governo (Presidente), ed una parte di performance organizzativa (cap. 4) più indirizzata alla descrizione analitica e puntuale degli stessi risultati in ragione degli obiettivi strategici, gli obiettivi e piani operativi ed i relativi target a cura della struttura tecnica dell'ente guidata dal direttore.

Con l'approvazione della relazione da parte dell'Organo di indirizzo politico-amministrativo, si dà primo formale riconoscimento di un elaborato congiunto tra vertici di governo e vertice dell'amministrazione in attesa di formale validazione da parte dell'OIV ai sensi dell'art.14, comma 4, lettera c) e 6 del decreto. Tale fase consentirà di passare, oltre che alla fase di divulgazione presso gli stakeholder, anche al processo di valutazione individuale secondo il nuovo sistema di misurazione approvato dall'Ente il 26 gennaio 2019.

La predisposizione finale della Relazione è stata a cura del direttore e del responsabile dell'ufficio amministrativo.

7.2 Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance

Nella prospettiva di piena applicazione delle nuove LG (n.3 2018) si riscontra la necessità di impostare un processo nel corso dell'anno che aiuti a superare l'approccio di una rendicontazione "puntuale" relativa ai singoli obiettivi a favore della descrizione di come si è svolto il processo di misurazione e valutazione nel suo complesso, in particolare per la performance organizzativa complessiva e per la stessa finalità di accountability necessaria al più compiuto rapporto con i diversi portatori di interesse.

Il monitoraggio semestrale appare come lo strumento funzionale a gestire la gestione del processo in ragione dell'evoluzione delle attività che si riscontra inevitabilmente nell'evolversi delle stesse nel corso dell'anno.

Un secondo elemento di particolare criticità riguarda ancora la bassa integrazione tra ciclo della performance e ciclo di programmazione economico-finanziaria e di bilancio, in parte superabile con i prospettati nuovi strumenti di "bilancio armonizzato" e relativi indicatori.

Infine il riscontro delle forti differenziazioni esistenti, in relazione alle peculiarità e caratteristiche proprie di ciascuna tipologia di amministrazione, anche in considerazione del livello di complessità in termini di personale e risorse gestite. Rimane aperto il tema della messa a punto di uno strumento più confacente alle caratteristiche dell'ente parco. In generale anche da parte del parco si osserva una difficoltà nel dover

adattare l'impianto dei contenuti operativi delle linee guida alla reale dimensione dell'Ente interessato in termini di carichi analitico-valutativi cui enti di piccole dimensioni come il Parco nazionale (10 dipendenti) vanno incontro.

Si osserva ancora una difficoltà ad ottemperare esaurientemente al carico analitico-valutativo della performance. In particolare, pur a fronte di un lavoro complementare con l'OIV che risulta determinante, sarebbe altrettanto significativo un lavoro più continuativo che però, risultando necessariamente più gravoso, necessiterebbe di maggiori risorse economiche al fine di garantirne la piena esecutività.

I format valutativi proposti assumono un carattere di rigidità rispetto a:

- Impostazione e stesura dei documenti a suo tempo predisposti (piano della performance e piano della trasparenza);
- necessità di conformarsi alla natura e alla struttura dell'ente e delle sue modalità operative.

Infine, a fronte del dualismo insito nelle diverse tipologie di attività degli enti parco – gestione di strutture e servizi vs. tutela e conservazione della natura -, si riscontra una oggettiva insufficienza teorico-pratica nell'individuare appositi indicatori di efficienza/efficacia in rapporto alle attività/azioni insite nelle finalità conservative e nella gestione dei servizi ecosistemici del territorio dei parchi. Ciò potrà in parte essere superato dai processi in corso a livello centrale sia di definizione degli indicatori di contabilità ambientale, sia di quelli sull'armonizzazione dei sistemi contabili, ovvero di un articolato processo di riforma della contabilità pubblica, prevista dall'art. 2 della legge 31 dicembre 2009 n. 196, e finalizzata a rendere i bilanci di tutte le pubbliche amministrazioni omogenei, confrontabili ed aggregabili con l'individuazione di appositi indicatori che potranno delineare linee operative più consone.

In altri termini il quadro attuale degli strumenti determina una difficoltà oggettiva nel collegare alcuni obiettivi strategici di medio-lungo periodo (richiamati comunque nei piani della performance) alle risorse finanziarie ed ai relativi pesi ed indicatori ma anche a considerare, nella valutazione, azioni ed attività che si svolgono senza un diretto uso di risorse finanziarie bensì di risorse umane direttamente impegnate sugli obiettivi e sulle finalità istituzionali dell'Ente.