

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE dell'Università degli Studi di FOGGIA



2013

INDICE

1.		PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE	Pag. 2
2.		SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Pag. 2
	2.1	Il contesto esterno di riferimento	Pag. 2
	2.2.	L' Amministrazione	Pag. 3
	2.2.1	Offerta formativa	Pag. 3
	2.2.2	Studenti	Pag. 5
	2.2.3	Ricerca	Pag. 13
	2.2.4	Risorse finanziarie	Pag. 14
	2.2.5	Personale dipendente	Pag. 15
	2.2.6	Risultati delle indagini sul personale dipendente	Pag. 21
	2.3	I risultati raggiunti	Pag. 37
	2.4	Le criticità e le opportunità	Pag. 64
3.		OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Pag. 64
	3.1	Albero della performance	Pag. 64
	3.2	Obiettivi strategici ed operativi	Pag. 67
	3.3	Obiettivi individuali	Pag. 86
4.		RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Pag. 103
5.		PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Pag. 104
6.		IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Pag. 105
	6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Pag. 105
	6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance	Pag. 106
	Allegato 1	Tabella completa obiettivi strategici, operativi ed azioni	Pag.110
	Allegato 2	Documento del ciclo di gestione della performance	Pag. 214

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE

Il Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia, in ragione dell'approvazione del Decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009, ed in particolare dell'art. 10, che impone alle pubbliche amministrazioni la definizione annuale del Piano della Performance entro il 31 gennaio di ciascun anno ed in ragione della delibera n. 9/2010, disposta dalla Commissione Indipendente per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT), ha approvato, in data 29 gennaio, il Piano della Performance per il 2013.

L'assunzione del Piano della Performance 2013 ha definito l'albero della performance sulla base di tre Aree strategiche: innovazione didattica, innovazione ricerca, e innovazione amministrativa gestionale. Alle Aree strategiche sono collegati i seguenti obiettivi strategici di cui A, B e C associati all'area innovazione didattica, D e E all'area innovazione ricerca ed, infine, F, G e H all'area innovazione amministrativa gestionale:

- A) Potenziamento dell'offerta formativa nel rispetto dei requisiti di qualità dei corsi di studio;
- B) Potenziamento delle azioni finalizzate all'internazionalizzazione;
- C) Potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti;
- D) Potenziamento dei programmi di sviluppo della ricerca scientifica;
- E) Potenziamento delle azioni di trasferimento tecnologico per la valorizzazione della ricerca scientifica;
- F) Miglioramento della dotazione di personale docente e tecnico amministrativo in coerenza con i principi di efficienza e di efficacia;
- G) Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia nelle azioni amministrative e gestionali ;
- H) Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia.

Prima di procedere all'esposizione dei principali risultati conseguiti nell'anno 2013, al fine di meglio comprendere il perimetro entro il quale l'Ateneo ha compiuto la sua azione, è doveroso accennare brevemente al quadro normativo e finanziario che caratterizza il sistema universitario.

Negli ultimi anni, l'Università ha operato in un contesto caratterizzato da scarsità di risorse e, a causa dei continui interventi del legislatore, di assoluta incertezza normativa.

Le misure normative, hanno prodotto tagli indiscriminati, avvenuti senza la valutazione delle caratteristiche del tessuto socio-economico dei territori su cui operano gli Atenei e i peculiari livelli di crescita raggiunti dalle singole Università.

Tali difficoltà assumono, nel caso dell'Università degli Studi di Foggia, un peso maggiore, essendo un'istituzione giovane, volta ancora alla delicata fase del consolidamento ed inserita in un territorio finanziariamente depresso, nell'ambito del quale l'Università potrebbe offrire una spinta allo sviluppo delle attività economiche e alla crescita sociale.

2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDERS ESTERNI

2.1. Il contesto esterno di riferimento

L'Ateneo, nel 2013, come premesso, ha svolto la sua azione in un contesto sociale fortemente condizionato dalla crisi economica, che prepotentemente ha influenzato la già sottomessa realtà di capitanata, ove sono assenti, in qualità di possibili finanziatori della ricerca, importanti capitali e grandi industrie, dove la domanda di innovazione imprenditoriale è poco avvertita nelle piccole imprese a conduzione familiare. Tale ambito, mediato dalla Consulta di Ateneo, ha influito sulle attività amministrative e

gestionali svolte dall'Università degli Studi di Foggia e, coerentemente, sulle azioni di programmazione realizzatesi durante l'anno.

L'istituzione della sopra citata Consulta, intesa come il giusto luogo nel quale coinvolgere gli stakeholders esterni, fin dal suo insediamento, ha visto il coinvolgimento attivo della Regione Puglia, del Comune di Foggia, della Provincia di Foggia, della Camera di Commercio di Foggia, del Consorzio per l'Università di Capitanata, della Fondazione Banca del Monte Siniscalco Ceci di Foggia e della Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia.

La Consulta di Ateneo, è definita nel nuovo Statuto dell'Università degli Studi di Foggia come strumento chiamato ad esprimere pareri obbligatori e vincolanti. In particolare, l'articolo 24 dello stesso recita testualmente: "1. È istituita la consulta di Ateneo, con lo scopo di incrementare i momenti formali di confronto tra l'Università e i principali attori istituzionali, culturali, sociali, economici di riferimento del territorio.2. I compiti della consulta, nonché la composizione della stessa, sono deliberati dal senato accademico. 3. Sono membri di diritto un rappresentante dell'Amministrazione provinciale di Foggia e un rappresentante del Comune di Foggia".

2.2. L'Amministrazione

In questa sezione si riporta un quadro riassuntivo di alcuni degli aspetti più importanti che caratterizzano l'Università di Foggia. In particolare, l'analisi riguarda alcune degli aspetti principali relativi alla componente studentesca, al corpo docente, al personale tecnico-amministrativo e alle principali voci di entrata e di spesa del bilancio di Ateneo. Prima si espone i risultati delle analisi, si ricorda che il 15 giugno 2012 è entrato in vigore il nuovo Statuto e, secondo quanto previsto dalla legge 240 del 2010, le sei Facoltà sono state sostituita da sei Dipartimenti. Pertanto, per potere effettuare dei confronti nel tempo, è stato necessario considerare cinque poli al posto dei sei Dipartimenti ex lege 240/2010. I Poli sono stati individuati nel modo seguente:

- Agraria in corrispondenza dell'ex Facoltà di Agraria e del nuovo Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'ambiente;
- Economia in corrispondenza dell'ex Facoltà di Economia e del nuovo Dipartimento di Economia;
- Giurisprudenza in corrispondenza dell'ex Facoltà di Giurisprudenza e del nuovo Dipartimento di Giurisprudenza;
- Medicina in corrispondenza dell'ex Facoltà di Medicina e Chirurgia e dei due Dipartimenti di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale;
- Studi Umanistici in corrispondenza dell'ex Facoltà di Lettere e Filosofia, dell'ex Facoltà di Scienze della Formazione e del nuovo Dipartimento di Studi Umanistici Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione.

Il periodo di riferimento che è stato considerato va dal 2008 al 2013.

Le variazioni rispetto agli anni precedenti sono state calcolate mediante numeri indici a base fissa aventi come riferimento l'anno di inizio del quinquennio considerato, cioè il 2008.

2.2.1 Offerta formativa

L'offerta formativa di Ateneo, erogata dai suoi 6 Dipartimenti, consta di 29 CdS, di cui 16 Corsi di Laurea e 13 Corsi di Laurea Magistrale, con un numero complessivo di insegnamenti pari a 1669, come documentato nelle tabelle 1 e 2 di seguito riportate.

Tab. 1 Corsi di Laurea e relativi numeri d'insegnamenti

DIPARTIMENTI	CDL	N. INSEGNAMENTI
SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE	• SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (L-25)	101
	• SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)	36
ECONOMIA	• ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	40
	• ECONOMIA (L-33)	34
GIURISPRUDENZA	• CONSULENTE DEL LAVORO ED ESPERTO DI RELAZIONI INDUSTRIALI (L-14)	30
	• OPERATORE GIURIDICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (L-14)	14
STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	• LETTERE E BENI CULTURALI (L-1)	82
	• SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L-19)	32
MEDICINA E CHIRURGIA	• INFERMIERISTICA (abilitante alla professione) (L/SNT1)	305
	• OSTETRICA (abilitante alla professione) (L/SNT1)	56
	• FISIOTERAPIA (abilitante alla professione) (L/SNT2)	60
	• LOGOPEDIA (abilitante alla professione) (L/SNT2)	98
	• DIETISTICA (abilitante alla professione) (L/SNT3)	86
	• TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (abilitante ALLA PROFESSIONE) (L/SNT3)	55
	• TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione) (L/SNT3)	70
	• SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE (L-22)	20
TOTALE LAUREE	16	1119

Tab. 2. Corsi di Laurea Magistrale e relativi insegnamenti

DIPARTIMENTI	CLM	N. INSEGNAMENTI
SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE	• SCIENZE DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE UMANA (LM-61) comune al Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	22
	• SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LM-69)	18
	• SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	16
ECONOMIA	• FINANZA (LM-16)	9
	• ECONOMIA AZIENDALE A (LM-77)	20
	• MARKETING MANAGEMENT (LM-77)	17
GIURISPRUDENZA	• GIURISPRUDENZA (LMG/01)	81
STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE	• ARCHEOLOGIA (LM-2)	26
	• FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA (LM -14)	34
	• SCIENZE PEDAGOGICHE E DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA (LM-50)	20

MEDICINA E CHIRURGIA	• SCIENZE DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE UMANA (LM-61) comune al Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	22
	• MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41)	146
	• ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM-46)	101
	• SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE (LM-67)	18
TOTALE LAUREEE MAGISTRALI	13	550
TOTALE GENERALE	29	1669

Il DM n.47/2013 definisce l'indicatore di ateneo (I SEF) di sostenibilità dell'offerta formativa che è dato da:

$$I\ SEF = A/B$$

dove:

A = 0,82 x (FFO + Fondo programmazione triennale + Contribuzione netta studenti – Fitti passivi);

B = Spese di Personale + Oneri ammortamento.

Pertanto, dalla tabella 3 è possibile verificare il calcolo dell'I SEF che permette di affermare che la sostenibilità dell'offerta formativa può ritenersi adeguatamente soddisfatta.

Tab. 3 sostenibilità dell'offerta formativa

Voci A	Importo (€)	Voci B	Importo (€)	I SEF
FFO	35.128.776,00	Spesa personale	36.018.986,75	0,91154¹
Fondo programmazione triennale	163.984,00	Interessi su mutuo	240.544,02	
Contribuzione netta studenti	7.639.183,24	IRAP	2.360.863,89	
Totale A	42.931.943,24	Totale B	38.620.394,66	

2.2.2 Studenti

Gli studenti immatricolati hanno mostrato un piccolissimo incremento tra il 2008 e il 2013, pari al 2,1% (55 studenti in più), con un andamento differente tra i Poli. In particolare, il Polo di Economia ha mostrato un forte incremento. Stabile il numero di immatricolati per il Polo di Studi Umanistici e per quello di Agraria mentre si registra un considerevole decremento degli immatricolati per il Polo di Giurisprudenza. Infine, si segnala un aumento, rispetto al 2008/2009, degli immatricolati per il Polo di Medicina, sebbene questo dipenda dal numero di posti in più che il Ministero e la Regione hanno assegnato all'Ateneo (Tab. 4, Tab. 5 e Graf. 1).

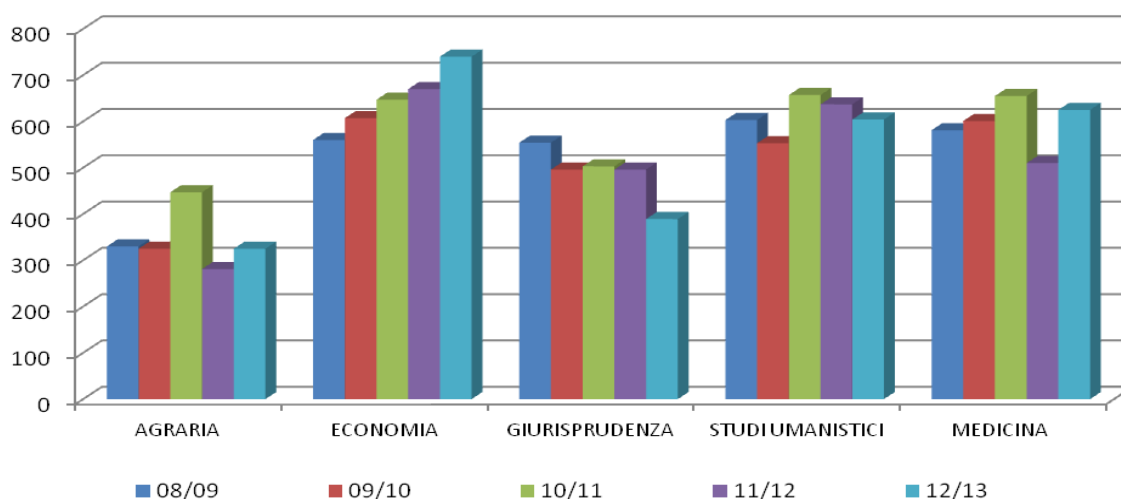
¹ L'attivazione di nuovi corsi di studio si basa sul rispetto del seguente indicatore di ateneo determinato in base ai limiti alle spese di personale e alle spese per indebitamento di cui al d.lgs 49/2012: I SEF = A/B. Se I SEF ≤ 1 può essere presentata domanda di accreditamento di un nuovo corso di studio nel rispetto di una delle seguenti condizioni:

- I. non si determini un incremento dei corsi di studio attivati rispetto all'anno accademico precedente;
- II. se l'attivazione di un nuovo corso di studio comporta l'aumento del numero complessivo dei corsi di studio attivati nell'anno accademico precedente dovrà essere dimostrato il soddisfacimento dei requisiti di docenza a regime per tutti i corsi di studio dell'ateneo.

Tab. 4 Immatricolati per Polo e per Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	330	325	447	281	325
ECONOMIA	560	607	647	670	740
GIURISPRUDENZA	554	496	503	496	389
STUDI UMANISTICI	603	553	657	637	604
MEDICINA	581	601	655	510	625
ATENE0	2.628	2.582	2.909	2.594	2.683

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Graf. 1 Immatricolati per Polo e Anno Accademico**Tab. 5 Numeri indici a base fissa (2008/2009) degli immatricolati (%)**

POLO	ANNO ACCADEMICO			
	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	98,5	135,5	85,2	98,5
ECONOMIA	108,4	115,5	119,6	132,1
GIURISPRUDENZA	89,5	90,8	89,5	70,2
STUDI UMANISTICI	91,7	109,0	105,6	100,2
MEDICINA	103,4	112,7	87,8	107,6
ATENE0	98,2	110,7	98,7	102,1

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Il numero di studenti iscritti ha raggiunto il massimo valore nell'a.a. 2009/2011, con più di 11.000 iscritti. Fino all'a.a. 2009/2010, rispetto all'anno del conseguimento dell'autonomia, si

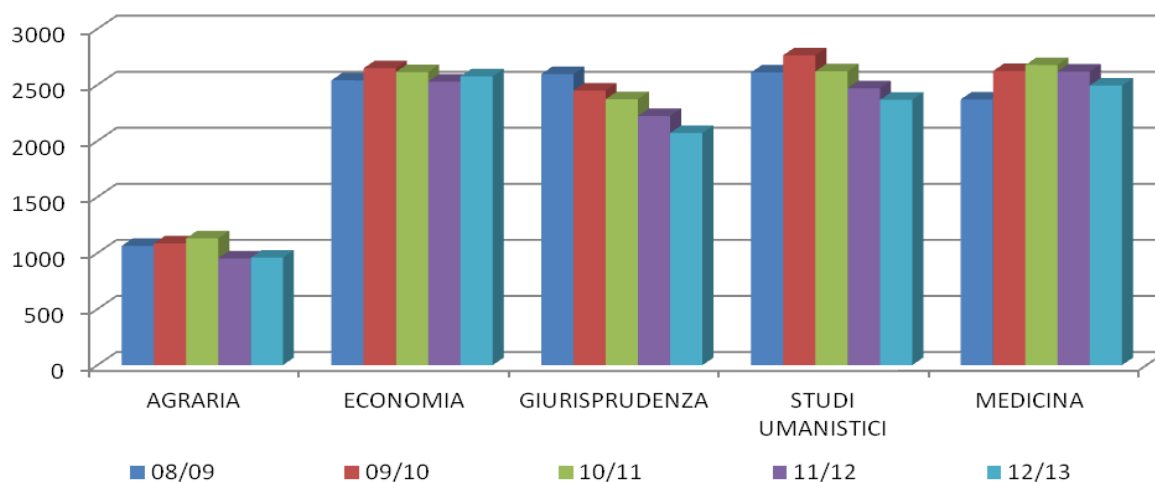
registra un incremento del 26% circa, dato dai 2.397 iscritti in più. Invece, negli ultimi tre anni accademici, si registra una costante riduzione. In particolare, nell'ultimo anno considerato, si registra un decremento pari al 6,4% con un ulteriore 2,9% in meno rispetto all'a.a. precedente. Tutti i Poli, fatta eccezione per quello di Agraria, superano i 2.000 iscritti. Infine, si evidenzia che, nel periodo considerato, il primato nel numero di iscritti è conteso tra il Polo di Economia, quello di Studi Umanistici e quello di Medicina (Tab. 6, Tab. 7 e Graf. 2)

Tab. 6 Iscritti per Polo e per Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	1.063	1.086	1.132	953	959
ECONOMIA	2.541	2.649	2.615	2.530	2.576
GIURISPRUDENZA	2.596	2.450	2.373	2.222	2.072
STUDI UMANISTICI	2.611	2.765	2.621	2.471	2.367
MEDICINA	2.371	2.624	2.678	2.619	2.495
ATENEVO	11.182	11.574	11.419	10.795	10.469

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Graf. 2 Iscritti per Polo e Anno Accademico



Tab. 7 Numeri indici a base fissa (2008/2009) degli iscritti (valori in %)

POLO	ANNO ACCADEMICO			
	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	102,2	106,5	89,7	90,2
ECONOMIA	104,3	102,9	99,6	101,4
GIURISPRUDENZA	94,4	91,4	85,6	79,8
STUDI UMANISTICI	105,9	100,4	94,6	90,7
MEDICINA	110,7	112,9	110,5	105,2
ATENEVO	103,5	102,1	96,5	93,6

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

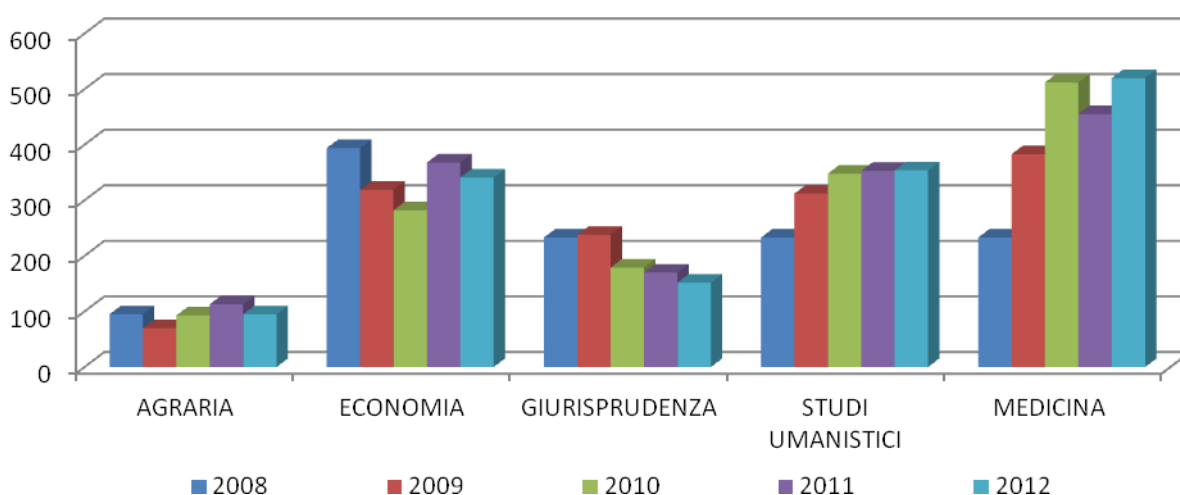
Nel corso degli anni, il numero di laureati è aumentato ed è passato dai 605 laureati del 2000 (primo anno significativo per il conseguimento della Laurea nell'Ateneo), ai 1.462 laureati del 2012, con un incremento del 41% circa. Tuttavia, nel periodo considerato, si registra un decremento nel numero di laureati pari al 7,6%. Il decremento più forte si registra per il Polo di Giurisprudenza (-34,8%) e di Economia (-13,5%). Invece, mostrano incrementi molto alti sia il Polo di Studi Umanistici (+51,9%) sia quello di Medicina (+123,2%). Comunque, negli ultimi due anni, il numero di laureati è superiore alla media del periodo considerato che è pari a 1.448 laureati all'anno. Inoltre, se si considera solo il 2012, è possibile affermare che il maggior numero di laureati spetta al Polo di Medicina seguito da quello di Studi Umanistici e da quello di Economia. Infine, si ribadisce che il numero di laureati per il Polo di Economia e Giurisprudenza, sebbene sia elevato, mostra un trend decrescente nel periodo di riferimento (Tab.8, Tab. 9 e Graf. 3).

Tab. 8 Laureati per Polo e per Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	95	70	93	113	95
ECONOMIA	394	319	282	368	341
GIURISPRUDENZA	233	238	179	170	152
STUDI UMANISTICI	233	312	348	353	354
MEDICINA	233	383	512	455	520
ATENEVO	1.582	1.322	1.414	1.459	1.462

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Graf. 3 Laureati per Polo e per anno solare



Tab. 9 Numeri indici a base fissa (2008/2009) dei laureati (valori in %)

POLO	ANNO ACCADEMICO			
	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	73,7	97,9	118,9	100,0
ECONOMIA	81,0	71,6	93,4	86,5
GIURISPRUDENZA	102,1	76,8	73,0	65,2
STUDI UMANISTICI	133,9	149,4	151,5	151,9
MEDICINA	164,4	219,7	195,3	223,2
ATENEO	83,6	89,4	92,2	92,4

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Una percentuale rilevante della componente studentesca dell'Ateneo foggiano è rappresentata dagli studenti fuori corso, cioè dagli studenti che risultano iscritti da un numero di anni superiore alla durata legale del Corso di Laurea. Nell'ultimo quinquennio, il numero di questi studenti si è progressivamente ridotto ed è passato dai 4.444 studenti dell'.a.a 2008/09 ai 3.851 dell'a.a. 2012/2013 (Tab. 10). Se si analizza la distribuzione percentuale dei fuori corso rispetto al totale degli iscritti, il Polo di Studi Umanistici fa registrare la percentuale più alta (43,5%), con un trend crescente nel periodo considerato. Anche il Polo di Giurisprudenza ha una percentuale di fuori corso molto alta (42,2%) ma, a differenza del Polo di Studi Umanistici, questa percentuale mostra un trend decrescente nel periodo in esame. Il Polo di Agraria, Economia e Medicina hanno una percentuale di fuori corso rispettivamente pari al 37,2%, 35,2% e 27,3%, con un andamento decrescente nel periodo di riferimento (Tab. 11). Infine, dall'analisi della distribuzione della percentuale di laureati rispetto al numero dei fuori corso, si evince che la percentuale maggiore spetta al Polo di Medicina ed è pari al 76,4%. Questa scende al di sotto del 40% per gli altri Poli, dove si passa dal 37,6% di Economia fino al 17,4% di Giurisprudenza (Tab. 12).

Tab. 10 Studenti fuori corso per Polo e Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	383	378	408	383	357
ECONOMIA	1.000	1.006	1.083	1.010	908
GIURISPRUDENZA	1.290	1.218	1.142	1.065	875
STUDI UMANISTICI	1.063	1.015	1.025	1.044	1.030
MEDICINA	708	667	725	711	681
ATENEO	4.444	4.284	4.383	4.213	3.851

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Tab. 11 Rapporto tra fuori corso e numero di iscritti per Polo e Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	36,0	34,8	36,0	40,2	37,2
ECONOMIA	39,4	38,0	41,4	39,9	35,2
GIURISPRUDENZA	49,7	49,7	48,1	47,9	42,2
STUDI UMANISTICI	40,7	36,7	39,1	42,3	43,5
MEDICINA	29,9	25,4	27,1	27,1	27,3
ATENE0	39,7	37,0	38,4	39,0	36,8

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Tab. 12 Rapporto tra Laureati e fuori corso per Polo e Anno Accademico (valori in %)

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	24,8	18,5	22,8	29,5	26,6
ECONOMIA	39,4	31,7	26,0	36,4	37,6
GIURISPRUDENZA	18,1	19,5	15,7	16,0	17,4
STUDI UMANISTICI	21,9	30,7	34,0	33,8	34,4
MEDICINA	32,9	57,4	70,6	64,0	76,4
ATENE0	26,7	30,9	32,3	34,6	38,0

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

La valutazione dell'attrattività dei Corsi di Laurea è stata effettuata prendendo in considerazione il numero di studenti stranieri iscritti nei Corsi di Laurea dell'Ateneo Foggiano e il numero di studenti non residenti nella provincia di Foggia. Si ricorda che il MIUR, ai fini dell'attribuzione dell'FFO, prende in considerazione solo il numero di studenti stranieri iscritti in un Corso di Laurea Magistrale, Specialistica e a Ciclo Unico. Il maggior numero di studenti stranieri lo si trova in corrispondenza delle Lauree Triennali mentre risulta molto basso quello relativo alle Lauree Magistrali, Specialistiche e a Ciclo Unico. In particolare, per quanto riguarda le Triennali, il maggior numero di stranieri è quello presente nel Polo di Economia (24), seguito da quello del Polo di Studi Umanistici (16), con andamenti pressoché costanti nel periodo di riferimento. Anche per gli altri Poli si registra un andamento sostanzialmente costante nel tempo, con una numerosità che si aggira intorno alle 10 unità (Tab. 13 e 14).

Tab. 13 Studenti stranieri iscritti alle Lauree Triennali per Polo e Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	7	8	9	9	10
ECONOMIA	20	20	19	20	24
GIURISPRUDENZA	10	7	11	13	11
STUDI UMANISTICI	18	14	18	15	16
MEDICINA	7	10	10	10	11
ATENE0	62	59	67	67	72

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Tab. 14 Studenti stranieri iscritti alle Lauree Magistrali, Specialistiche e a Ciclo Unico per Polo e Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	1	2	1	0	1
ECONOMIA	0	0	2	3	5
GIURISPRUDENZA	3	7	7	9	9
STUDI UMANISTICI	7	7	6	5	3
MEDICINA	30	31	31	24	27
ATENE0	41	47	47	41	45

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Se si analizza l'attrattività facendo riferimento al numero di studenti fuori provincia, iscritti presso l'Ateneo foggiano, è possibile notare che, nel periodo considerato, questo è in aumento. In particolare, il Polo che ha una maggiore attrattività, al di fuori dei confini della Capitanata, è quello di Medicina con 651 studenti che rappresentano il 40,5% degli iscritti alle Triennali e il 38,2% degli iscritti alle Lauree Magistrali, Specialistiche e a Ciclo Unico. Comunque, si ricorda che, per i Corsi di Studio del Polo di Medicina, la scelta di iscriversi presso un Ateneo è correlata con la posizione dello studente nella graduatoria nazionale e non solo con le sue preferenze. Fatta eccezione per Agraria, dove la percentuale degli studenti iscritti con residenza in altra provincia passa dal 9,4% della Triennale al 40,2% della Magistrale, gli altri Poli hanno una percentuale di fuori provincia che si aggira tra il 15% e il 20% indipendentemente dal Corso di Laurea. Inoltre, nel periodo di riferimento, il numero di fuori provincia risulta in aumento nei corsi di Laurea Triennale dei Poli di Economia, Studi Umanistici e Medicina e in tutti i corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo, fatta eccezione per quelli di Giurisprudenza dove si registra un piccolo decremento (Tab. 15, Tab. 16, Graf. 4 e Graf. 5)

Tab. 15 Studenti Iscritti Extra-Provincia alle Lauree Triennali per Polo e Anno Accademico

POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	101	103	105	79	71
ECONOMIA	291	289	317	349	348
GIURISPRUDENZA	265	225	202	189	150
STUDI UMANISTICI	220	224	222	225	255
MEDICINA	417	606	565	622	651
ATENE0	1.294	1.447	1.411	1.464	1.475

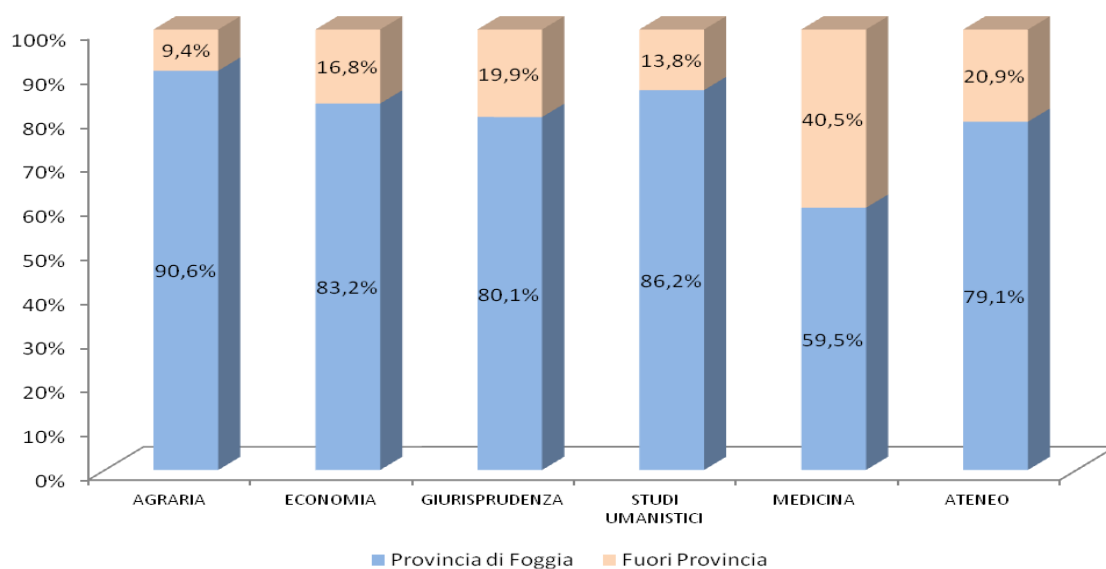
Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Tab. 16 Studenti Iscritti Extra-Provincia alle Lauree Magistrali, Specialistiche e a Ciclo Unico per Polo e Anno Accademico

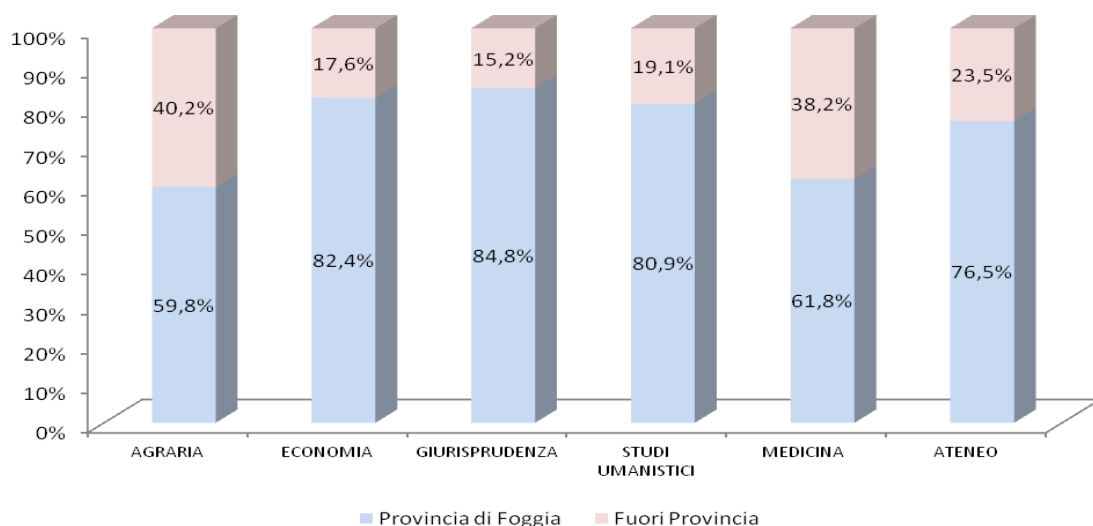
POLO	ANNO ACCADEMICO				
	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
AGRARIA	55	69	76	72	82
ECONOMIA	86	81	93	99	92
GIURISPRUDENZA	222	244	238	224	203
STUDI UMANISTICI	59	92	98	123	103
MEDICINA	245	289	330	302	343
ATNEO	667	775	835	820	823

Fonte: Settore Programmazione e Statistica dell'Università di Foggia

Graf. 4 Composizione percentuale degli iscritti ai Corsi di Laurea Triennale secondo la residenza o meno nella provincia di Foggia e per Polo - A.A. 2012/2013



Graf. 5 Composizione percentuale degli iscritti ai Corsi di Laurea Magistrale, Specialistica e a Ciclo Unico secondo la residenza o meno nella provincia di Foggia e per Polo - A.A. 2012/2013



2.2.3 Ricerca

In questa sezione si analizza la situazione relativa ai progetti di particolare rilevanza a livello nazionale (PRIN e FIRB) ed europeo (VII programma quadro, INTERREG, Multiannual Cooperation project, Life e programma di cooperazione transnazionale IPA Adriatic CBC).

Per quanto riguarda i PRIN, si ricorda che, negli ultimi anni si sono verificati due cambiamenti a livello nazionale che hanno inciso notevolmente sul meccanismo di attribuzione. In particolare, si fa riferimento alla contrazione dei fondi stanziati dal Governo per questa tipologia di progetti e all'introduzione di una serie di regole che ha disciplinato il numero di PRIN che ogni Ateneo può presentare. L'effetto combinato di questi cambiamenti ha sicuramente inciso sul numero di PRIN ammessi a cofinanziamento dal MIUR e sull'ammontare complessivo del cofinanziamento assegnato dal Ministero all'Ateneo foggiano. Infatti, dal 2008 al 2012, si è passati dai 492.103 euro relativi al finanziamento di 19 progetti ai 287.385 euro relativi a 3 progetti finanziati. Comunque, negli ultimi due anni, a fronte di una forte contrazione nel numero di progetti ammessi a cofinanziamento (da sette a tre progetti), grazie all'aumento del cofinanziamento medio per progetto, si è registrata solo una diminuzione dell'11% nell'ammontare totale del cofinanziamento assegnato dal MIUR. Infatti, rispetto al 2008 si è passati da una media a progetto pari a 25.900 a una pari a 95.795 euro (Tab. 17).

Tab. 17 PRIN ammessi a cofinanziamento MIUR

ANNO DI ASSEGNAZIONE DEL FINANZIAMENTO	Nr. PROGRAMMI	COFINANZIAMENTO ASSEGNATO DAL MIUR IN €	MEDIA COFINANZIAMENTO PER PROGETTO
2008	19	492.103	25.900
2009	13	661.848	50.911
2010/2011*	7	588.385	84.055
2012	3	287.385	95.795

Fonte: Settore Ricerca dell'Università di Foggia

***Il MIUR ha accorpato i due anni in un unico bando**

Il numero dei progetti europei e l'ammontare del cofinanziamento ricevuto fanno registrare un andamento abbastanza irregolare dal 2008 al 2013. Stesso andamento si riscontra anche nel cofinanziamento medio a progetto, anche se, rispetto al 2008, si nota un incremento. Tuttavia, questo incremento è trascurabile se si considera il valore medio del 2009 o quello del 2011 che sono decisamente superiori rispetto a quello del 2013. Infine, si segnala che nel 2012 non ci sono stati progetti europei ammessi a cofinanziamento (Tab.18).

Tab. 18 Progetti ammessi a cofinanziamento europeo

ANNO DI APPROVAZIONE DEL PROGETTO	Nr. PROGETTI	COFINANZIAMENTO EUROPEO IN €	MEDIA COFINANZIAMENTO PER PROGETTO
2008	3	435.250	145.083
2009	1	819.868	819.868
2010	3	333.897	111.299
2011	6	4.261.202	710.200
2012	0	0	0
2013	1	222.618	222.618

Fonte: Settore Ricerca dell'Università di Foggia

A partire dal 2009 (primo anno in cui sono stati introdotti), si registra un solo progetto FIRB finanziato per anno. L'ammontare di cofinanziamento assegnato dal MIUR all'Ateneo foggiano è, invece, aumentato ed è passato dai 117.812 euro del 2009 ai 304.421 del 2013 (Tab. 16).

Tab. 19 Progetti FIRB ammessi a cofinanziamento

ANNO DI ASSEGNAZIONE DEL PROGETTO	Nr. PROGETTI	COFINANZIAMENTO MIUR IN €
2009*	1	117.812
2010	1	91.860
2011	1	236.060
2012	1	213.584
2013	1	304.421

Fonte: Settore Ricerca dell'Università di Foggia

*Anno di partenza della progettualità

2.2.4 Risorse finanziarie

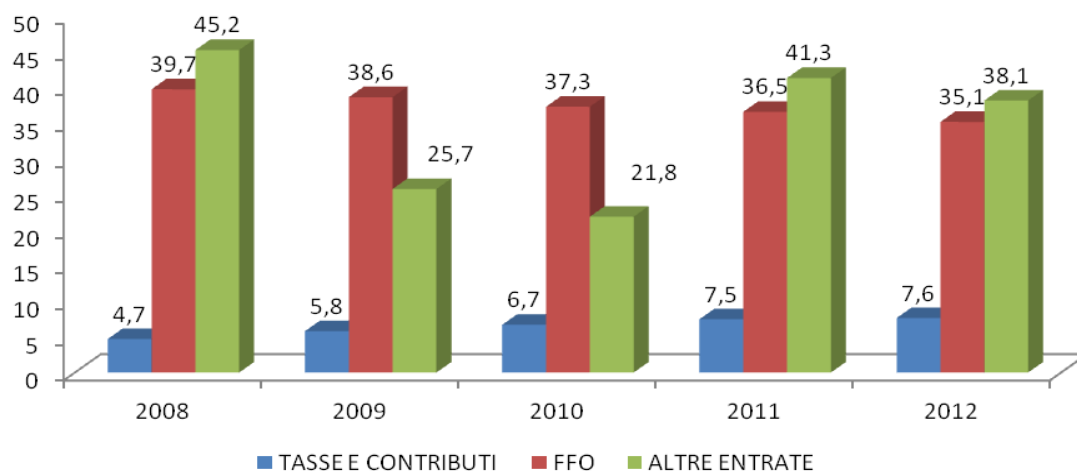
Nel periodo considerato, 2008-2012, si registra una riduzione delle entrate totali che è legata a una riduzione delle voci "ALTRE ENTRATE" e "FFO". Per quanto riguarda la riduzione dell'FFO, che come è noto è legata anche alla riduzione dei fondi stanziati alle Università Statali dai diversi Governi che si sono alternati alla guida del Paese, questa è stata attutita dal progressivo aumento del gettito relativo alle tasse e alla contribuzione studentesca. Infatti, se nel 2008, il rapporto tra tasse e FFO, era pari all'11,8% circa, nel 2012 questo rapporto è aumentato ed è arrivato al 21,7%. Nonostante ciò si ritiene doveroso sottolineare che, ancora oggi, gli studenti dell'Ateneo foggiano si posizionano tra quelli che hanno un livello impositivo basso al di sotto della media nazionale. Invece, per la considerevole riduzione della voce "ALTRE ENTRATE" che, nel 2008 rappresentava il 50,5% delle entrate totali e nel 2012 ne rappresenta il 42,6%, è possibile vedere che, dopo una fortissima contrazione iniziale di circa 20.000.000 euro, seguita da un'ulteriore contrazione di circa 4.000.000 euro, c'è stato un parziale recupero e un avvicinamento alla situazione del 2008 (Tab. 20 e Graf. 6).

Tab. 20 Ripartizione delle risorse finanziarie per anno

ANNI	ENTRATE			TOTALE
	TASSE E CONTRIBUTI	FFO	ALTRE ENTRATE	
2008	4.696.310,2	39.700.383,0	45.205.038,6	89.601.731,7
2009	5.796.339,5	38.596.307,0	25.728.472,1	70.121.118,6
2010	6.686.833,2	37.253.728,0	21.842.727,3	65.783.288,5
2011	7.461.546,8	36.536.905,0	41.282.477,8	85.280.929,6
2012	7.639.183,2	35.128.776,0	38.127.592,5	80.895.551,7

Fonte: Settore Bilancio Economato e Patrimonio dell'Università di Foggia

Graf.6 Composizione percentuale delle entrate (in milioni di €)



2.2.5 Personale dipendente

La numerosità del personale docente ha avuto un andamento pressoché costante nel periodo di riferimento. La numerosità più alta si riscontra nel 2010 con 376 docenti mentre quelle più basse si registrano nel 2012 e 2013, dove sono rispettivamente pari a 362 e a 363 docenti. Questo andamento pressoché costante nel tempo si caratterizza in modo diverso a seconda della fascia di appartenenza. Infatti, i dati indicano un incremento nel numero dei ricercatori, pari al 6,3%, e un decremento nel numero dei professori di I e II fascia, rispettivamente pari al 7,4% e all'11,7%. Anche la composizione per genere si differenzia a seconda della fascia di appartenenza. Infatti, la percentuale di docenti di sesso femminile è bassissima nella fascia degli ordinari (17%), assume consistenza in quella degli associati (40%) fino a diventare la maggioranza, con il 51%, in quella dei ricercatori (Tab. 21, Tab. 22 e Graf. 7). Se si analizza la distribuzione percentuale della componente femminile per Polo, si nota che la percentuale maggiore di professoressi di I fascia e II fascia si riscontra ad Agraria e Giurisprudenza mentre le percentuali maggiori di ricercatrici si hanno in corrispondenza del Polo di Studi Umanistici (70%) e di quello di Agraria (64,7%) (Tab. 23).

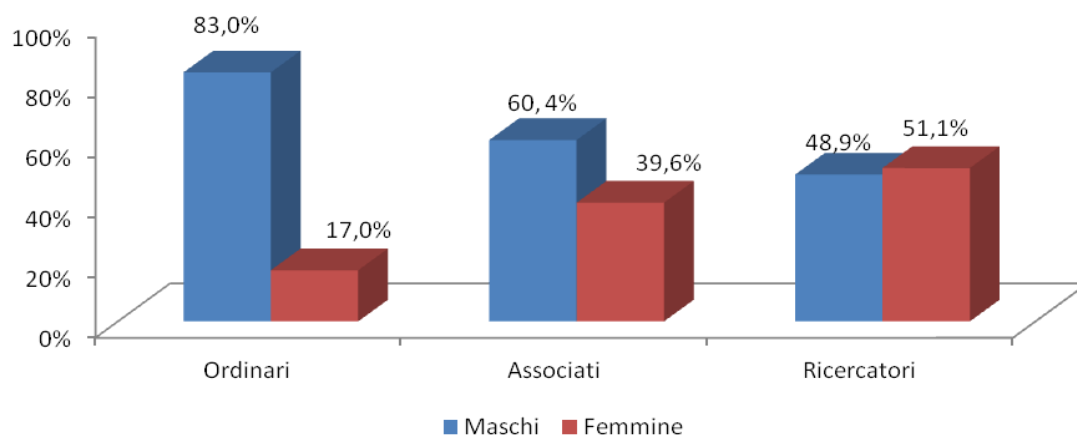
Tab. 21 Personale docente e composizione per genere* per ruolo e anno

PERSONALE DOCENTE	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F
Ordinari	95	16,8	93	15,1	92	16,3	87	16,1	84	15,5	88	17,0
Associati	103	38,8	103	38,8	98	37,8	97	39,2	90	40,0	91	39,6
Ricercatori	173	50,9	173	50,9	186	50,5	189	50,3	188	51,6	184	51,1
TOTALE	371	38,8	369	38,5	376	38,8	373	39,4	362	40,3	363	39,9

Fonte: Settore Personale Docente e Ricercatore dell'Università di Foggia

*I valori per la componente femminile (F) sono espressi in percentuali

Graf. 7 Personale docente per ruolo e sesso per l'anno 2013



Tab. 22 Numeri indici a base fissa (2008) del personale docente (valori in %)

PERSONALE DOCENTE	2009		2010		2011		2012		2013	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
Ordinari	100,0	87,5	97,5	93,8	92,4	87,5	88,6	81,3	92,4	93,8
Associati	100,0	100,0	96,8	92,5	93,7	95,0	87,3	90,0	87,3	90,0
Ricercatori	100,0	100,0	108,2	106,8	110,6	108,0	105,9	108,0	105,9	106,8
TOTALE	100,0	98,6	101,3	101,4	99,6	102,1	94,7	100,0	96,0	100,7

Fonte: Settore Personale Docente e Ricercatore dell'Università di Foggia

Tab. 23 Personale docente e composizione per genere per ruolo e Polo - 2013

PERSONALE DOCENTE	Ordinari	% F	Associati	% F	Ricercatori	% F
Agraria	16	25,0	17	41,2	34	64,7
Economia	20	15,0	17	29,4	35	45,7
Giurisprudenza	19	21,1	17	47,1	21	47,6
Studi Umanistici	11	18,2	10	40,0	40	70,0
Medicina e Chirurgia	22	9,1	30	40,0	54	33,3
TOTALE	88	17,0	91	39,6	184	51,1

Fonte: Settore Personale Docente e Ricercatore dell'Università di Foggia

L'analisi della distribuzione per età del corpo docente dell'Università di Foggia (Tab. 24) evidenzia che, nel 2013, la frequenza maggiore di ordinari e associati si ha in corrispondenza della fascia di età che va dai 50 ai 59 anni, mentre per i ricercatori tale valore lo si riscontra nella fascia dai 40 ai 49 anni. Inoltre, è possibile affermare che le ricercatrici rappresentano la componente "più giovane" del corpo docente.

Tab. 24 Personale docente per ruolo e fascia di età - anno 2013

PERSONALE DOCENTE	Ordinari	% F	Associati	% F	Ricercatori	% F
Fino a 29 anni	0	0,0	0	0,0	1	0,0
30 - 34	0	0,0	0	0,0	5	60,0
35 - 39	1	0,0	5	20,0	64	57,8
40 - 49	20	15,0	36	50,0	95	49,5
50 - 59	40	25,0	38	36,8	17	35,3
60 ed oltre	27	7,4	12	25,0	2	50,0
TOTALE	88	17,0	91	39,6	184	51,1

Fonte: Settore Personale Docente e Ricercatore dell'Università di Foggia

Nel periodo considerato si è registrata una diminuzione nella numerosità del personale tecnico-amministrativo pari al 5,3% corrispondente a una perdita di 20 unità. In particolare, l'Area Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati ha subito un calo del 16,8% mentre quella Amministrativo-Gestionale ha avuto un incremento del 4,2%. Si evidenzia che la componente femminile di tutte le Aree presenti nell'Ateneo supera sempre il 50%, fatta eccezione per l'Area socio-sanitaria dove è presente una sola unità e questa è di genere maschile (Tab.25).

Tab. 25 Personale tecnico-amministrativo per area di appartenenza e anno

PERSONALE TECNICO AMM.	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Totale	%F	Totale	%F	Totale	%F	Totale	%F	Totale	%F	Totale	%F
Area biblioteche	6	66,7	7	71,4	6	66,7	7	71,4	7	71,4	7	71,4
Area amministrativa-gestionale	189	60,3	204	60,8	189	60,3	195	57,4	195	57,4	197	57,4
Area servizi generali e tecnici	32	50,0	29	51,7	32	50,0	31	54,8	30	56,7	28	53,6
Area tecn-scient. ed elab. dati	144	53,5	137	51,8	144	53,5	128	52,3	124	54,0	120	52,5
Area socio-sanitaria	2	50,0	2	50,0	2	50,0	2	50,0	1	0,0	1	0,0
Collab.tori ed esperti linguistici	5	80,0	5	80,0	5	80,0	4	75,0	4	75,0	5	60,0
TOTALE	378	57,1	384	57,3	378	57,1	367	55,9	361	56,5	358	55,6

Fonte: Settore Personale Tecnico-Amministrativo dell'Università di Foggia

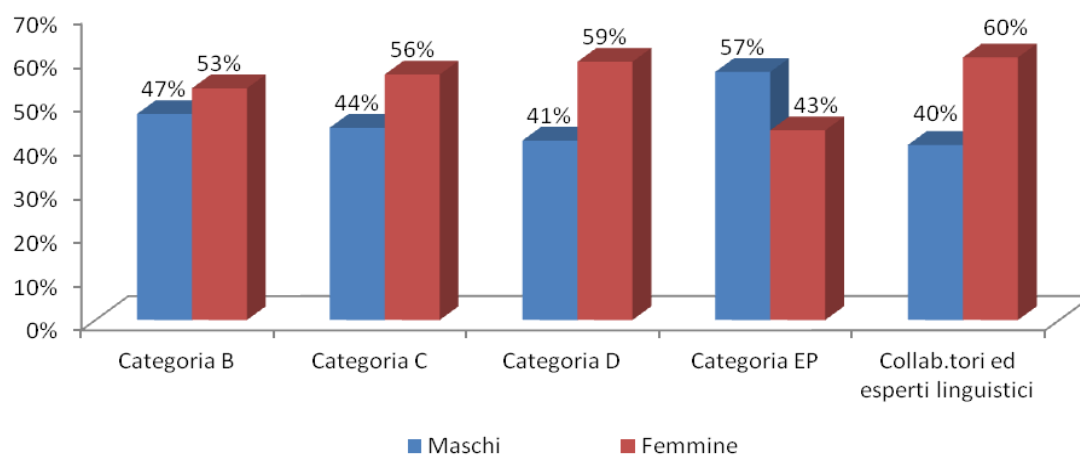
La riduzione del personale tecnico amministrativo, dal 2008 al 2013, ha coinvolto tutte le categorie fatta eccezione per la B. In particolare, nella categoria C, si passa da 200 a 189 unità, nella categoria D, da 107 a 100, e nella categoria EP da 33 a 30 unità. Per quanto riguarda la distribuzione per genere, fatta eccezione per la categoria degli EP, dove la componente femminile rappresenta solo il 43,3%, per le altre categorie la presenza femminile è sempre superiore al 50% (Tab. 26 e Graf. 8).

Tab. 26 Personale tecnico-amministrativo e composizione per genere per categoria di appartenenza e anno

PERSONALE TECNICO AMM.	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F	Totale	% F
Categoria B	33	51,5	33	51,5	33	51,5	35	54,3	34	52,9	34	52,9
Categoria C	200	59,0	205	59,5	200	54,0	191	57,1	190	56,8	189	56,1
Categoria D	107	59,8	108	59,3	107	30,8	105	58,1	102	59,8	100	59,0
Categoria EP	33	39,4	33	39,4	33	39,4	32	40,6	31	41,9	30	43,3
Collab.tori ed esperti linguistici	5	80,0	5	80,0	5	80,0	4	75,0	4	75,0	5	60,0
TOTALE	378	57,1	384	57,3	378	57,1	367	55,9	361	56,5	358	55,6

Fonte: Settore Personale Tecnico-Amministrativo dell'Università di Foggia

Graf. 8 Personale tecnico-amministrativo distinto per categoria di appartenenza e sesso - 2013



La distribuzione per età del personale tecnico-amministrativo dell'Università di Foggia (Tab. 27) presenta nel 2012 un'età media maschile di poco al di sopra dei 42 anni e sei mesi, mentre quella femminile è di circa dieci mesi in meno. La categoria EP presenta l'età media più alta, ovvero circa 47 anni e nove mesi (le donne poco più di 47 anni e cinque mesi); mentre, la più bassa si riscontra nella categoria C con un valore intorno a 41 anni e mezzo: 41 anni e 3 mesi per il sesso femminile e 41 e otto mesi per quello maschile (Elaborazioni Settore Personale Tecnico-Amministrativo). Infatti, per tutte le categorie, la

percentuale di dipendenti con età maggiore o uguale ai 60 anni è bassissima mentre quelli con età inferiore ai 49 anni rappresentano la maggioranza dell'organico.

Tab. 27 Personale tecnico-amministrativo e composizione per genere per categoria di appartenenza e per fascia di età

PERSONALE TECNICO AMM.	Cat. B		Cat. C		Cat. D		Cat. EP		Coll.ri ed esperti linguistici	
		% F		% F		% F		% F		% F
Fino a 29 anni	0	0,0	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
30 - 34	1	0,0	14	57,1	1	0,0	0	0,0	0	0,0
35 - 39	6	83,3	58	67,2	25	72,0	2	50,0	0	0,0
40 - 49	6	50,0	89	49,4	54	61,1	18	44,4	2	50,0
50 - 59	18	44,4	23	56,5	19	36,8	10	40,0	2	100,0
60 ed oltre	3	66,7	4	50,0	1	100,0	0	0,0	1	0,0
TOTALE	34	52,9	189	56,1	100	59,0	30	43,3	5	60,0

Fonte: Settore Personale Tecnico-Amministrativo dell'Università di Foggia

Nel periodo considerato si rileva un consistente aumento della spesa di personale strutturato che è passato da 33.161.076,00 di euro del 2008, ai 37.342.706,00 del 2012, con un incremento di spesa pari al 12,6. A fronte di questo aumento, il Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) ha subito una consistente riduzione pari a circa 4.000.000 di euro e corrispondente a un calo dell'11,5%. Comunque, rispetto al 2011, si registra una piccola riduzione delle spese pari a circa un milione di euro, a cui, purtroppo, non ha fatto seguito un aumento delle entrate. Queste, invece, hanno subito una riduzione di circa due milioni di euro. Sulla spesa del personale incide notevolmente quella relativa al corpo docente. Comunque, negli ultimi tre anni, questa si è mantenuta sostanzialmente costante in virtù del blocco degli scatti stipendiali iniziato nel 2010 e del numero esiguo docenti che ha beneficiato di una progressione di carriera (Graf. 9). Infine, si sottolinea che, a partire dal 2009, l'indicatore di spesa (corrispondente a quello utilizzato dal MIUR per l'attribuzione dei punti organico calcolato, però, al lordo della contribuzione studentesca) è superiore al limite dell'80,0% con un trend positivo.

La forte incidenza delle spese per il personale trova ulteriore conferma nel rapporto tra le spese per il personale e le entrate derivanti esclusivamente dall'FFO. Infatti, questo rapporto, a partire dal 2010, ha superato quota 100. Questo risultato indica che il solo FFO non consentirebbe all'Ateneo di far fronte alle spese per il personale a partire dal 2010 (Tab. 28 e Graf. 10 e 11).

Tab. 28 Distribuzione della spesa di personale, delle entrate e indicatore di spesa per anno

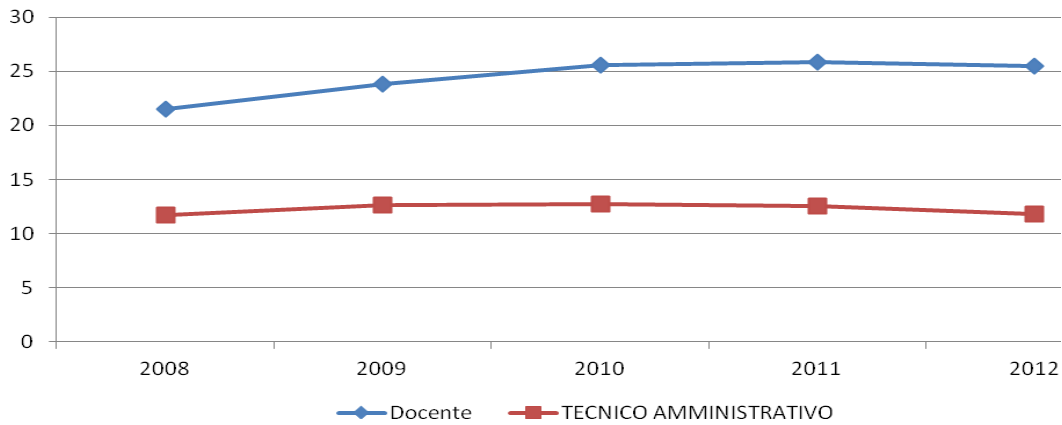
ANNO	SPESE PERSONALE IN €				ENTRATE IN €			INDICATORE SPESA* %
	Docente	Tecnici-Amm.	Spesa Totale	P.T*	FFO	TASSE	Entrate totali	
2012	25.498.392	11.844.314	37.342.706	163.984	35.128.776	7.639.183	42.931.943	87,0
2011	25.851.823	12.572.812	38.424.635	102.725	36.536.905	7.461.547	44.101.177	87,1
2010	25.537.113	12.721.912	38.259.025	282.214	37.253.728	6.686.833	44.222.775	86,5
2009	23.813.904	12.586.149	36.400.053	306.852	38.596.307	5.796.339	44.699.498	81,4
2008	21.477.143	11.683.933	33.161.076	0	39.700.383	4.696.310	44.396.693	74,7

Fonte: Settore Trattamenti Economici dell'Università di Foggia

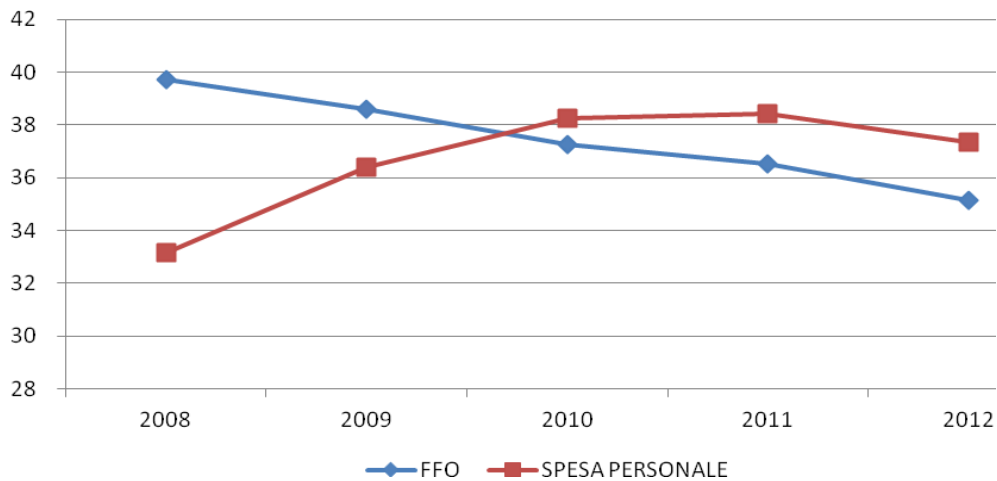
*P.T = Finanziamento per la programmazione triennale

*Indicatore di spesa %= Totale spese / Totale entrate

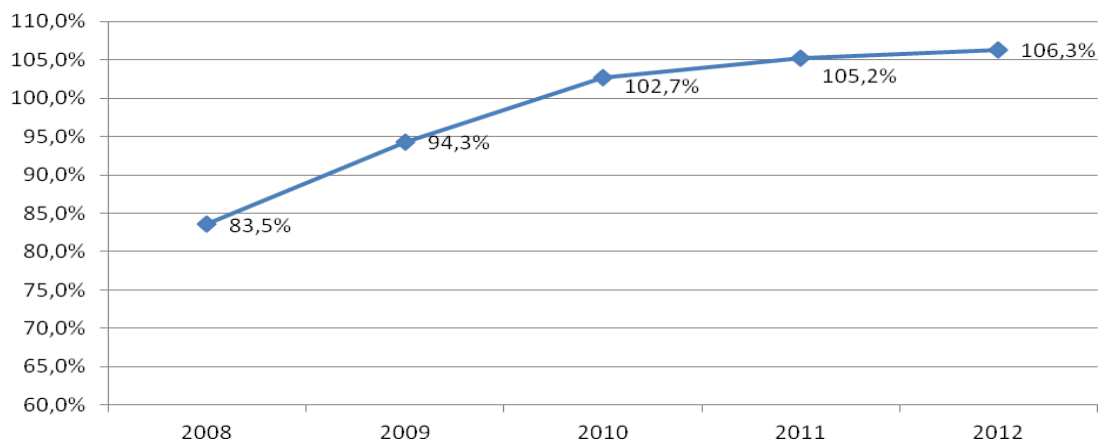
Graf. 9 Spesa per il Personale dal 2008 al 2012 in milioni di €



Graf. 10 Andamento della spesa per il personale e le entrate da FFO dal 2008 al 2012 in milioni di €



Graf.11 Rapporto tra la spesa per il Personale e FFO dal 2008 al 2012



Infine, si riportano alcuni indicatori relativi al personale tecnico-amministrativo. L'analisi conferma il leggero calo numerico di questa componente anche se il boom di trasferimenti, verificatosi nel periodo 2009-2011, sembra essersi concluso. Questo, infatti, è tornato a un valore leggermente inferiore al livello del 2008. Mostra, invece, un andamento leggermente crescente il tasso di assenza che si attesta su valori di poco superiori al 25%. Buono è il tasso di dipendenti in possesso della Laurea che risulta sempre superiore al 50% con una forte prevalenza di laureati di sesso femminile. In conclusione, si ribadisce che la componente femminile rappresenta più del 50% del personale tecnico-amministrativo (Tab. 29).

Tab. 29 Indicatori Personale Tecnico Amministrativo

Analisi caratteri qualitativi/quantitativi	2008	2009	2010	2011	2012
Tasso di crescita unità di personale negli anni	6,5	1,6	-2,6	-1,9	-1,6
% di dipendenti in possesso di laurea	55,0	56,5	55,6	56,7	53,0
Analisi Benessere organizzativo					
Tasso di assenze	23,7	24,2	26,2	27,3	26,7
Tasso di dimissioni premature	0,5	0,3	0,8	1,6	1,1
Tasso di richieste di trasferimento	5,6	9,1	9,9	13,1	4,4
Tasso d'infortuni	0,7	1,1	0,9	0,8	0,9
Tasso di personale assunto a t. indeterminato	5,4	8,5	3,1	2,4	0,0
Analisi di genere					
% di donne rispetto al totale del personale	55,8	57,1	57,3	55,9	56,9
% di nuove assunzioni femminili a t. indeterminato	3,7	6,4	1,8	1,3	0,0
% di personale donna laureato sul totale personale femminile	62,6	63,1	63,2	64,4	66,7

Fonte: Area del Personale

2.2.6 I risultati delle indagini sul personale dipendente

Il decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 in materia di "Ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" recita, all'art. 7 comma 1, che *"Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano con apposito provvedimento il Sistema di misurazione e valutazione della performance"* e, all'art.14 comma 5, stabilisce che *"L'Organismo indipendente di valutazione della performance, sulla base di appositi modelli forniti dalla Commissione di cui all'articolo 13, cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale, e ne riferisce alla predetta Commissione"*.

In applicazione delle Delibere n. 104/2010 (Definizione dei sistemi di misurazione e valutazione della performance entro il 30 settembre 2010) e n. 1/2012 (Linee guida relative al miglioramento dei sistemi di misurazione e valutazione della performance e dei Piani della performance) l'Università di Foggia ha adottato, con delibera del Consiglio di amministrazione del 26 marzo 2013, il Sistema di misurazione e valutazione della performance.

Inoltre, la CiVIT, con propria delibera del 29 maggio 2013 ha provveduto a fornire agli Organismi indipendenti di valutazione (OIV) i modelli per realizzare le indagini sul personale dipendente "volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio

superiore gerarchico da parte del personale". La stessa delibera precisa che la rilevazione, una volta entrata a regime, dovrebbe essere svolta con frequenza annuale, riferita all'anno solare precedente ed in tempi tali da consentirne la pubblicazione dei risultati nella Relazione sulla Performance di cui all'art. 10, comma 1, lett. b), entro il 30 giugno.

In conclusione al fine di garantire il rispetto delle indicazioni normative sono stati adottati, all'interno del Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale (www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/17-12-2013/sistema-misurazione-valutazione-performance-2013.pdf) i seguenti allegati:

Allegato 1 – Questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo da parte del personale di categoria D, C, e B;

Allegato 2 – Questionario per la rilevazione del grado di condivisione del Sistema di misurazione e valutazione della performance;

Allegato 3 – Questionario per la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico.

Gli allegati 1, 2 e 3, seguono gli schemi dei questionari proposti dalla CiVIT, ovvero sono suddivisi in ambiti tematici; per ogni ambito è stato individuato un gruppo di domande o, per meglio dire, di asserzioni, rispetto alle quali il compilatore è chiamato ad esprimere il proprio grado di condivisione in una scala da 1 a 6. Alcune asserzioni sono a polarità negativa, ossia tali per cui una condivisione elevata rappresenterebbe un basso grado di benessere; in fase di somministrazione del questionario tali asserzioni sono state opportunamente evidenziate, al fine di richiamare l'attenzione del compilatore sulla corretta valenza della domanda posta.

I questionari mirano a rilevare diversi aspetti del contesto lavorativo del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo funzionale alla determinazione del livello di performance organizzativa ed individuale (Fig.1):

Fig. 1 - Aspetti di contesto

Allegato 1. Benessere organizzativo	Domande
A - Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress lavoro correlato	9
B - Le discriminazioni	9
C - L'equità nella mia amministrazione	5
D - Carriera e sviluppo professionale	5
E - Il mio lavoro	5
F - I miei colleghi	5
G - Il contesto del mio lavoro	5
H - Il senso di appartenenza	5
I - L'immagine della mia amministrazione	3
Importanza degli ambiti di indagine	9
Allegato 2. Grado di condivisione del sistema di valutazione	Domande
L - La mia organizzazione	4
M - Le mie performance	4
N - Il funzionamento del sistema	5
Allegato 3. Valutazione del superiore gerarchico	Domande
O - Il mio capo e la mia crescita	5
P - Il mio capo e l'equità	4
Q - Il mio capo e il ruolo	4

Nell'elenco che segue (Fig. 2 - 3 - 4) sono riportate le asserzioni relative a ciascuno degli ambiti di indagine; la struttura rispecchia quella dello schema CiVIT, per i tre allegati, con l'aggiunta di quattro affermazioni, individuate dai codici Q.01, Q.02, Q.03 e Q.04, tutte con connotazione positiva, inserite nell'ambito della valutazione del superiore gerarchico.

Infine, le asserzioni a valenza negativa sono riportate in corsivo (A.04, A.05, A.09, B.04, B.07, H.05):

Fig. 2 - Benessere organizzativo

A. Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress lavoro correlato
A.01 - Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)
A.02 - Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione
A.03 - Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti
A.04 - <i>Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...)</i>
A.05 - <i>Sono soggetto/aa molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro</i>
A.06 - Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare
A.07 - Ho la possibilità di prendere sufficienti pause
A.08 - Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili
A.09 - <i>Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)</i>
B. Le discriminazioni
B.01 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale
B.02 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico
B.03 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione
B.04 - <i>La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro</i>
B.05 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia e/o razza
B.06 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua
B.07 - <i>La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro</i>
B.08 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale
B.09 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)
C. L'equità nella mia amministrazione
C.01 - Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro
C.02 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità
C.03 - Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione
C.04 - Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto
C.05 - Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile in modo imparziale
D. Carriera e sviluppo professionale
D.01 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità
D.02 - Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nel mio ente siano legate al merito
D.03 - Il mio ente dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli
D.04 - Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale
D.05 - Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ente
E. Il mio lavoro
E.01 - So quello che ci si aspetta dal mio lavoro
E.02 - Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro
E.03 - Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro
E.04 - Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro
E.05 - Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale
F. I miei colleghi
F.01 - Mi sento parte di una squadra
F.02 - Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti
F.03 - Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi
F.04 - Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti
F.05 - L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare
G. Il contesto del mio lavoro
G.01 - La mia organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione
G.02 - Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro
G.03 - I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti
G.04 - La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata
G.05 - La mia organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita
H. Il senso di appartenenza
H.01 - Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro nel mio ente
H.02 - Sono orgoglioso quando il mio ente raggiunge un buon risultato
H.03 - Mi dispiace se qualcuno parla male del mio ente
H.04 - I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali
H.05 - <i>Se potessi, comunque cambierei ente</i>

I. L'immagine della mia amministrazione
I.01 - La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività
I.02 - Gli utenti pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per loro e per la collettività
I.03 - La gente in generale pensa che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività
Importanza degli ambiti di indagine
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato
B - Le discriminazioni
C - L'equità nella mia amministrazione
D - La carriera e lo sviluppo professionale
E - Il mio lavoro
F - I miei colleghi
G - Il contesto del mio lavoro
H - Il senso di appartenenza
I - L'immagine della mia amministrazione

Fig. 3 - Grado di condivisione del sistema di valutazione

L. La mia organizzazione
L.01 - Conosco le strategie della mia amministrazione
L.02 - Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione
L.03 - Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione
L.04 - È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione
M. Le mie performance
M.01 - Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro
M.02 - Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro
M.03 - Sono correttamente informato sulla valutazione del mio lavoro
M.04 - Sono correttamente informato su come migliorare i miei risultati
N. Il funzionamento del sistema
N.01 - Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro
N.02 - Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance
N.03 - I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance
N.04 - La mia amministrazione premia le persone capaci e che si impegnano
N.05 - Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale

Fig. 4 - Valutazione del superiore gerarchico

O. Il mio capo e la mia crescita
O.01 - Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi
O.02 - Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro
O.03 - È sensibile ai miei bisogni personali
O.04 - Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro
O.05 - Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte
P. Il mio capo e l'equità
P.01 - Agisce con equità, in base alla mia percezione
P.02 - Agisce con equità, secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro
P.03 - Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti
P.04 - Stimolo il mio capo e lo considero una persona competente e di valore
Q. Il mio capo e il ruolo
Q.01 - Ha le idee chiare sugli obiettivi di medio-lungo periodo, ovvero da riuscire a motivarti e a farti dare il massimo nel tuo lavoro
Q.02 - Favorisce la crescita professionale dei suoi diretti collaboratori compatibilmente con le loro aspirazioni
Q.03 - Ti stima e ti considera un collaboratore competente di valore
Q.04 - Valuta obiettivamente i suoi collaboratori senza particolari favoritismi

Le tre indagini prevedono una serie di affermazioni rispetto alle quali il dipendente esprime il suo accordo o disaccordo in base ad una scala a sei livelli che va dal "totale disaccordo con l'affermazione" al "totale accordo con l'affermazione". Ai sei livelli sono stati assegnati i punteggi -5, -3, -1, 1, 3, 5, in modo da esprimere un punto di indifferenza nel valore zero. Infatti, lo zero rileva l'esistenza di una perfetta simmetria tra affermazioni in accordo ed affermazioni in disaccordo. Inoltre, è stato costruito un indice di propensione all'adesione, che varia tra -1 e 1: -1 nel caso in cui tutte le affermazioni si concentrano nel livello 1 della scala del questionario; 1 nel caso contrario, ovvero quando tutte le affermazioni si concentrano sul livello 6 della scala. I valori intermedi stanno a indicare la tendenza, più o meno marcata delle affermazioni in accordo o in disaccordo. Inoltre,

ogni affermazione ha una "connotazione", ovvero può esprimere una caratteristica positiva o negativa: ad esempio, essere d'accordo con l'affermazione "Mi dispiace se qualcuno parla male del mio ente" esprime un giudizio positivo riguardo al senso di appartenenza, mentre essere d'accordo con l'affermazione "Se potessi, comunque cambierei ente" rappresenta un giudizio negativo. Pertanto, per equiparare i risultati di un'affermazione a connotazione positiva a quelli di un'affermazione a connotazione negativa per questi ultimi è necessario invertire i punteggi: il totale accordo con un'affermazione a connotazione negativa è rappresentato dal punteggio -5, mentre il totale disaccordo corrisponde al 5. Nello stesso spirito, per le affermazioni a connotazione negativa si considerano favorevoli le risposte che (esprimendo disaccordo con l'affermazione) danno luogo a un punteggio maggiore.

Il primo gruppo di domande o asserzioni (A – I) riguarda il benessere organizzativo ed il livello di importanza percepito, rispetto all'ambito tematico trattato; per tale gruppo si è richiesto al compilatore di esprimere un giudizio su una scala da 1 a 6.

Tra i 295 destinatari del suddetto gruppo di domande (Benessere organizzativo) hanno restituito il questionario 60 unità per un tasso di copertura del 20% circa. Nel complesso gli ambiti compilati hanno fornito una valutazione media di 0,81, ovvero una minima propensione generale ad affermazioni in accordo pari a 0,163.

Nelle tabelle 30 e 31 sono riportati i dati relativi agli ambiti di indagine del questionario (Tab. 30) e i dati interni all'importanza percepita rispetto agli ambiti analizzati (Tab. 31).

Nello specifico si evidenzia da un lato una elevata sensibilità dei rispondenti agli ambiti analizzati (Importanza degli ambiti di indagine: media 4,00 e indice di propensione all'adesione 0,800) dall'altro, quattro ambiti (A-C-D-G) su nove, registrano una media negativa e, quindi, una propensione ad un certo disaccordo in merito alle affermazioni degli ambiti stessi. In tale contesto, si rimarca un generale senso di disagio rispetto agli ambiti analizzati.

Tab. 30 – Punteggio medio, indice di propensione all'adesione e percentuale di risposte favorevoli.

Benessere organizzativo	Punteggio medio	Indice di propensione all'adesione	% risposte positive	Posizione Importanza attribuita
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	-0,43	-0,086	47,35	2
B - Le discriminazioni	2,12	0,424	73,62	9
C - L'equità nella mia amministrazione	-0,75	-0,149	40,13	3
D - La carriera e lo sviluppo professionale	-0,99	-0,197	35,40	7
E - Il mio lavoro	1,85	0,370	73,29	1
F - I miei colleghi	2,71	0,543	82,65	6
G - Il contesto del mio lavoro	-0,52	-0,104	42,06	3
H - Il senso di appartenenza	1,68	0,337	70,21	5
I - L'immagine della mia amministrazione	2,85	0,570	87,43	8
Importanza degli ambiti di indagine	4,00	0,800	95,18	-----

Tab. 31 - Gli ambiti del questionario sul benessere organizzativo in ordine di importanza percepita

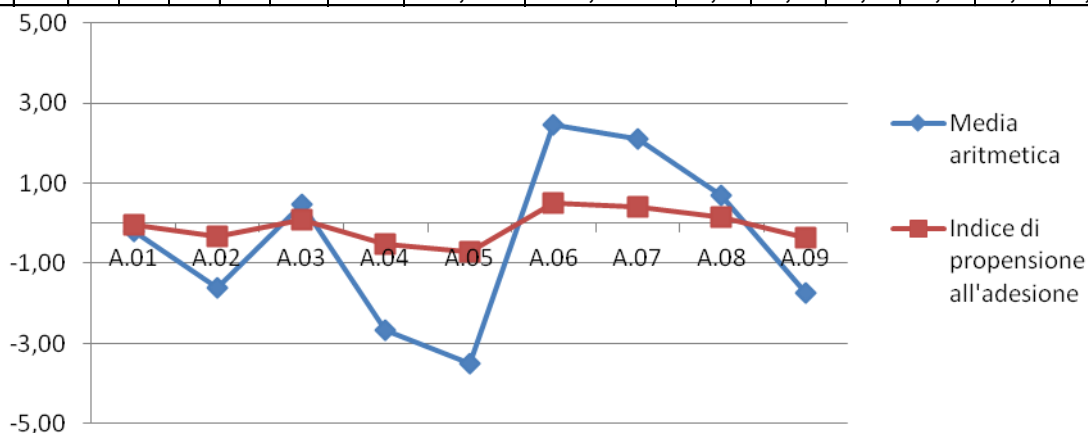
Benessere organizzativo	Punteggio medio	Indice di propensione all'adesione
E - Il mio lavoro	4,28	0,855
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	4,24	0,848
C - L'equità nella mia amministrazione	4,19	0,839
G - Il contesto del mio lavoro	4,19	0,839
H - Il senso di appartenenza	3,98	0,796
F - I miei colleghi	3,95	0,789
D - La carriera e lo sviluppo professionale	3,90	0,779
I - L'immagine della mia amministrazione	3,66	0,731
B - Le discriminazioni	3,61	0,721

Nelle schede che seguono, per ogni ambito di indagine sono riportate le diverse asserzioni oggetto di indagine, per ognuna delle quali si esprimono sia il numero di risposte, sia la percentuale delle stesse, distribuite secondo i sei livelli di condivisione predefiniti.

Ai dati in tabella si associa una rappresentazione grafica. Nel grafico è rappresentata, per ogni domanda, la media aritmetica che varia tra -5 e 5 e l'indice di propensione all'adesione che varia tra -1 ed 1 (zero in caso di indifferenza).

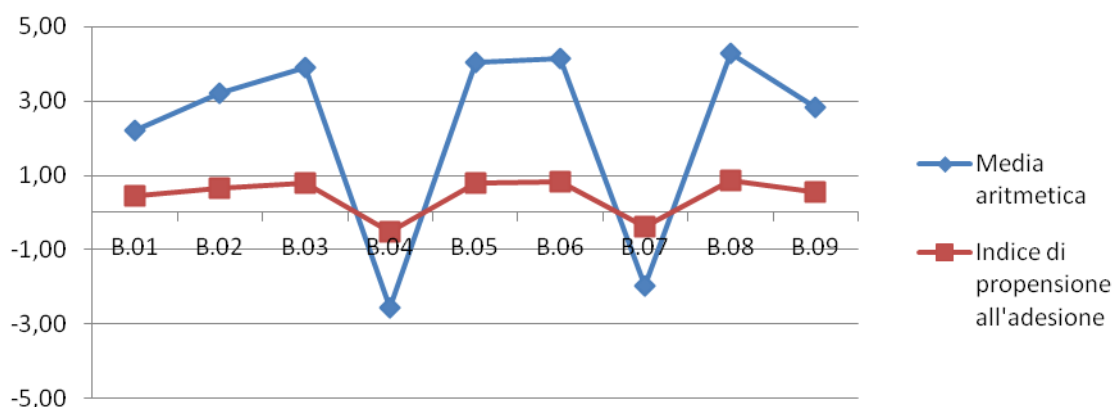
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
A.01	11	6	15	8	11	7	58	-0,21	-0,041	18,97	10,34	25,86	13,79	18,97	12,07	100,00
A.02	15	15	10	6	5	4	55	-1,62	-0,324	27,27	27,27	18,18	10,91	9,09	7,27	100,00
A.03	8	5	10	15	11	9	58	0,48	0,097	13,79	8,62	17,24	25,86	18,97	15,52	100,00
A.04	34	3	5	7	4	3	56	-2,68	-0,536	60,71	5,36	8,93	12,50	7,14	5,36	100,00
A.05	41	3	0	7	3	1	55	-3,51	-0,702	74,55	5,45	0,00	12,73	5,45	1,82	100,00
A.06	5	4	4	4	10	29	56	2,46	0,493	8,93	7,14	7,14	7,14	17,86	51,79	100,00
A.07	3	3	7	10	13	20	56	2,11	0,421	5,36	5,36	12,50	17,86	23,21	35,71	100,00
A.08	6	9	7	13	12	11	58	0,69	0,138	10,34	15,52	12,07	22,41	20,69	18,97	100,00
A.09	22	11	6	5	10	3	57	-1,74	-0,347	38,60	19,30	10,53	8,77	17,54	5,26	100,00
A	145	59	64	75	79	87	509	-0,43	-0,086	28,49	11,59	12,57	14,73	15,52	17,09	100,00



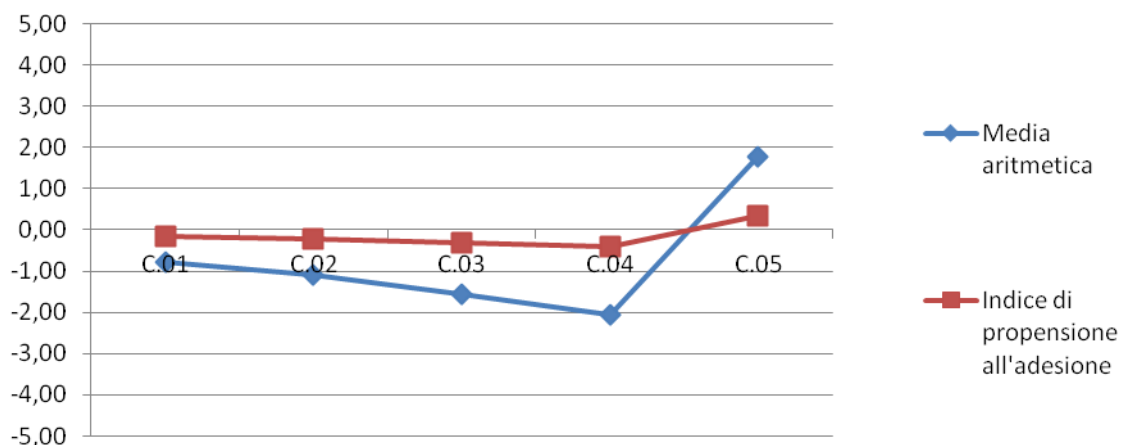
B - Le discriminazioni

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
B.01	3	2	7	5	13	18	48	2,21	0,442	6,25	4,17	14,58	10,42	27,08	37,50	100,00
B.02	1	1	6	5	10	30	53	3,23	0,645	1,89	1,89	11,32	9,43	18,87	56,60	100,00
B.03	1	0	3	5	6	39	54	3,89	0,778	1,85	0,00	5,56	9,26	11,11	72,22	100,00
B.04	34	4	2	3	6	5	54	-2,56	-0,511	62,96	7,41	3,70	5,56	11,11	9,26	100,00
B.05	1	0	2	2	8	35	48	4,04	0,808	2,08	0,00	4,17	4,17	16,67	72,92	100,00
B.06	1	0	2	2	6	37	48	4,13	0,825	2,08	0,00	4,17	4,17	12,50	77,08	100,00
B.07	26	7	2	5	4	7	51	-1,98	-0,396	50,98	13,73	3,92	9,80	7,84	13,73	100,00
B.08	1	0	2	1	5	40	49	4,27	0,853	2,04	0,00	4,08	2,04	10,20	81,63	100,00
B.09	1	0	1	1	3	6	12	2,83	0,567	8,33	0,00	8,33	8,33	25,00	50,00	100,00
B	69	14	27	29	61	217	417	2,12	0,424	16,55	3,36	6,47	6,95	14,63	52,04	100,00



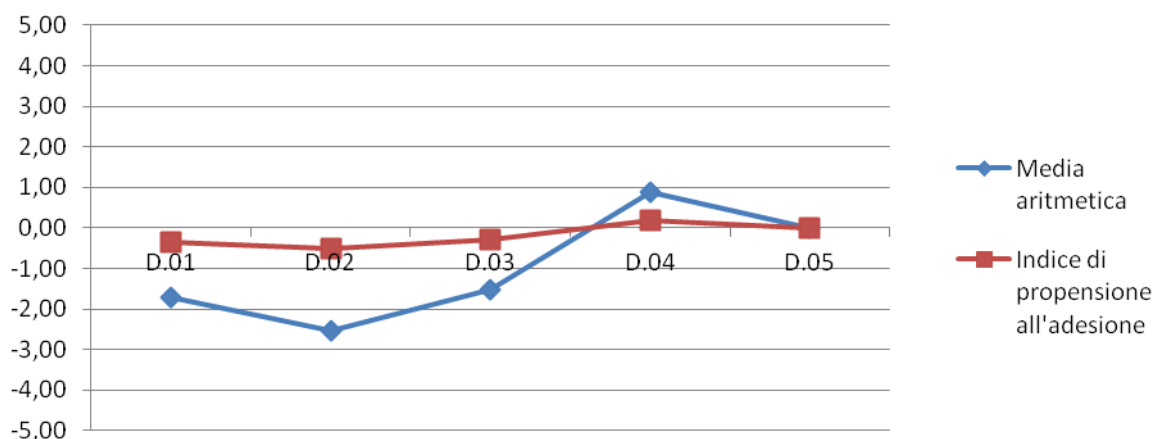
C - L'equità nella mia amministrazione

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
C.01	11	11	14	12	8	4	60	-0,77	-0,153	18,33	18,33	23,33	20,00	13,33	6,67	100,00
C.02	13	12	15	7	8	4	59	-1,10	-0,220	22,03	20,34	25,42	11,86	13,56	6,78	100,00
C.03	20	9	13	8	6	4	60	-1,57	-0,313	33,33	15,00	21,67	13,33	10,00	6,67	100,00
C.04	24	8	12	10	4	2	60	-2,07	-0,413	40,00	13,33	20,00	16,67	6,67	3,33	100,00
C.05	6	6	5	6	16	21	60	1,77	0,353	10,00	10,00	8,33	10,00	26,67	35,00	100,00
C	74	46	59	43	42	35	299	-0,75	-0,149	24,75	15,38	19,73	14,38	14,05	11,71	100,00



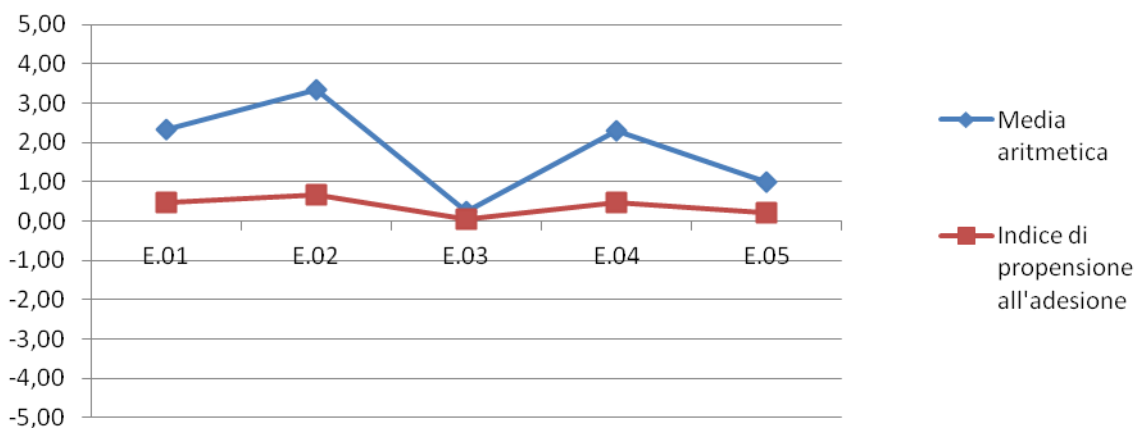
D - La carriera e lo sviluppo professionale

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
D.01	21	11	12	5	3	7	59	-1,71	-0,342	35,59	18,64	20,34	8,47	5,08	11,86	100,00
D.02	26	15	7	4	3	4	59	-2,53	-0,505	44,07	25,42	11,86	6,78	5,08	6,78	100,00
D.03	12	15	18	7	4	3	59	-1,51	-0,302	20,34	25,42	30,51	11,86	6,78	5,08	100,00
D.04	6	8	9	9	14	13	59	0,90	0,180	10,17	13,56	15,25	15,25	23,73	22,03	100,00
D.05	8	9	11	10	9	8	55	-0,02	-0,004	14,55	16,36	20,00	18,18	16,36	14,55	100,00
D	73	58	57	35	33	35	291	-0,99	-0,197	25,09	19,93	19,59	12,03	11,34	12,03	100,00



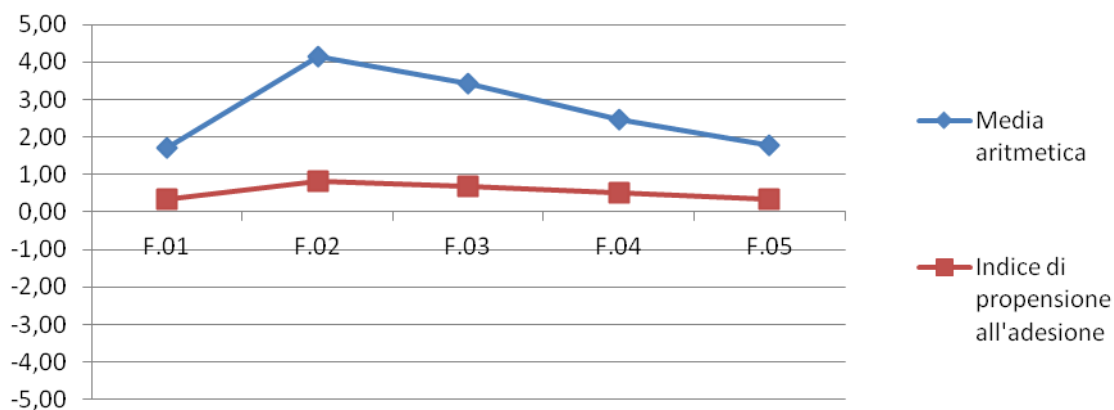
E - Il mio lavoro

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
E.01	1	3	8	10	16	20	58	2,34	0,469	1,72	5,17	13,79	17,24	27,59	34,48	100,00
E.02	1	2	1	7	19	29	59	3,34	0,668	1,69	3,39	1,69	11,86	32,20	49,15	100,00
E.03	5	16	7	10	10	11	59	0,25	0,051	8,47	27,12	11,86	16,95	16,95	18,64	100,00
E.04	1	3	8	9	19	18	58	2,31	0,462	1,72	5,17	13,79	15,52	32,76	31,03	100,00
E.05	4	10	8	11	10	15	58	1,00	0,200	6,90	17,24	13,79	18,97	17,24	25,86	100,00
E	12	34	32	47	74	93	292	1,85	0,370	4,11	11,64	10,96	16,10	25,34	31,85	100,00



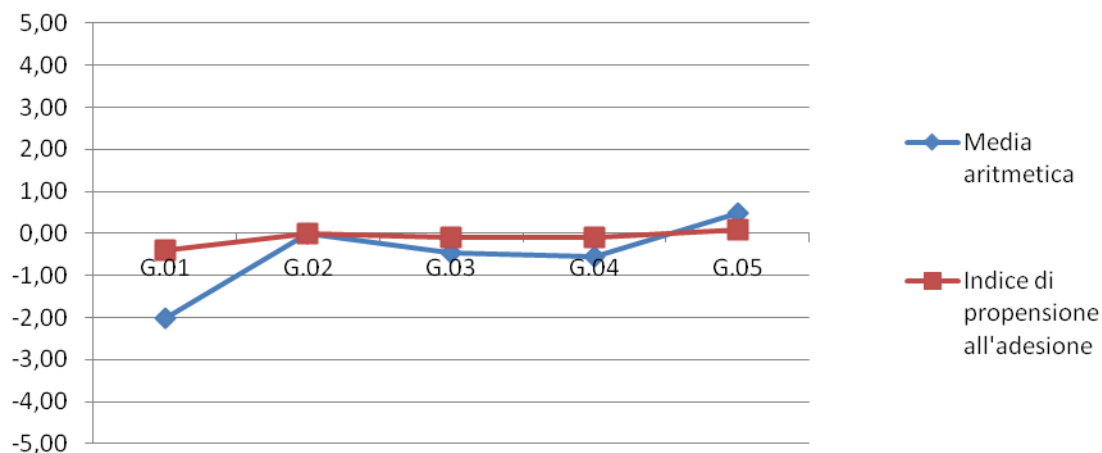
F - I miei colleghi

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
F.01	3	5	11	7	15	18	59	1,71	0,342	5,08	8,47	18,64	11,86	25,42	30,51	100,00
F.02	0	0	1	3	16	39	59	4,15	0,831	0,00	0,00	1,69	5,08	27,12	66,10	100,00
F.03	0	0	3	8	21	27	59	3,44	0,688	0,00	0,00	5,08	13,56	35,59	45,76	100,00
F.04	1	0	12	9	14	22	58	2,48	0,497	1,72	0,00	20,69	15,52	24,14	37,93	100,00
F.05	4	4	7	12	14	18	59	1,78	0,356	6,78	6,78	11,86	20,34	23,73	30,51	100,00
F	8	9	34	39	80	124	294	2,71	0,543	2,72	3,06	11,56	13,27	27,21	42,18	100,00



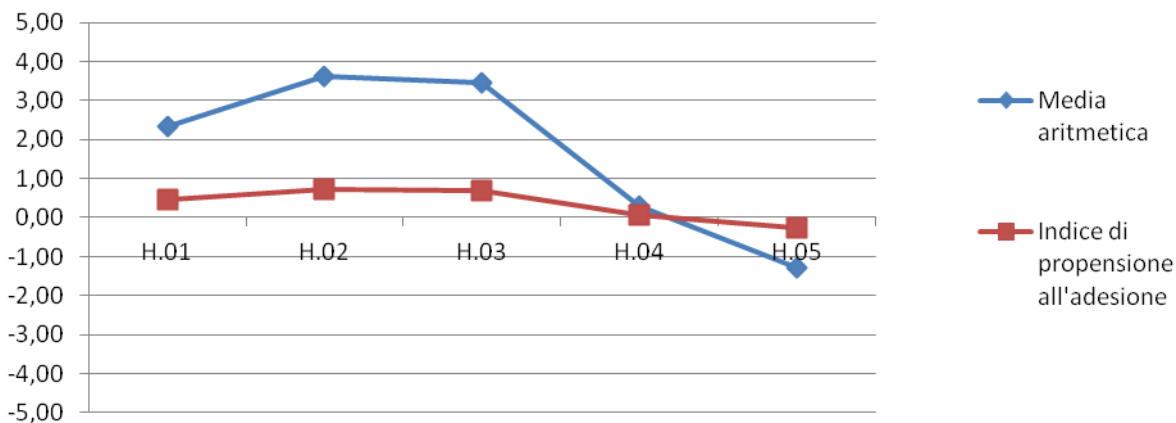
G - Il contesto del mio lavoro

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
G.01	20	13	11	8	6	1	59	-2,02	-0,403	33,90	22,03	18,64	13,56	10,17	1,69	100,00
G.02	7	11	14	9	9	9	59	-0,02	-0,003	11,86	18,64	23,73	15,25	15,25	15,25	100,00
G.03	10	9	13	15	6	6	59	-0,46	-0,092	16,95	15,25	22,03	25,42	10,17	10,17	100,00
G.04	9	12	13	12	8	5	59	-0,56	-0,112	15,25	20,34	22,03	20,34	13,56	8,47	100,00
G.05	5	9	12	8	16	7	57	0,47	0,095	8,77	15,79	21,05	14,04	28,07	12,28	100,00
G	51	54	63	52	45	28	293	-0,52	-0,104	17,41	18,43	21,50	17,75	15,36	9,56	100,00



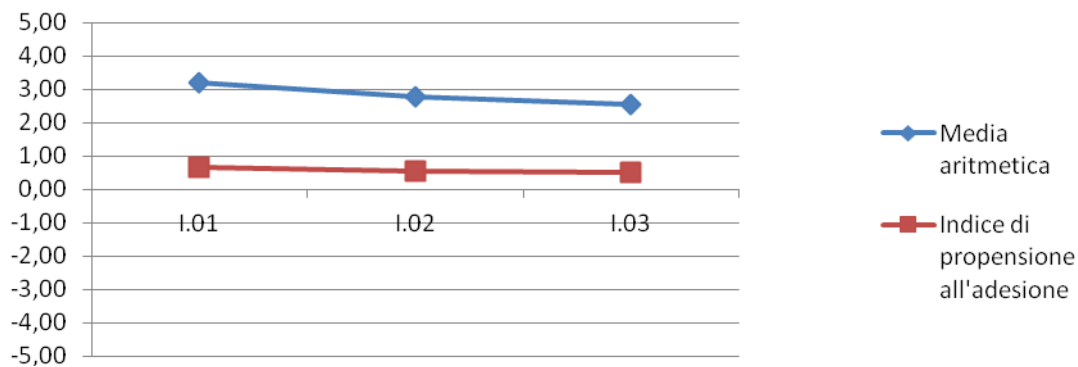
H - Il senso di appartenenza

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
H.01	0	5	10	8	11	24	58	2,34	0,469	0,00	8,62	17,24	13,79	18,97	41,38	100,00
H.02	0	0	4	9	11	35	59	3,61	0,722	0,00	0,00	6,78	15,25	18,64	59,32	100,00
H.03	1	2	2	5	16	32	58	3,45	0,690	1,72	3,45	3,45	8,62	27,59	55,17	100,00
H.04	11	7	8	7	15	10	58	0,31	0,062	18,97	12,07	13,79	12,07	25,86	17,24	100,00
H.05	23	6	8	8	6	8	59	-1,27	-0,254	38,98	10,17	13,56	13,56	10,17	13,56	100,00
H	35	20	32	37	59	109	292	1,68	0,337	11,99	6,85	10,96	12,67	20,21	37,33	100,00



I - L'immagine della mia amministrazione

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
I.01	0	0	6	13	8	31	58	3,21	0,641	0,00	0,00	10,34	22,41	13,79	53,45	100,00
I.02	0	2	6	12	14	24	58	2,79	0,559	0,00	3,45	10,34	20,69	24,14	41,38	100,00
I.03	2	1	5	15	13	23	59	2,56	0,512	3,39	1,69	8,47	25,42	22,03	38,98	100,00
I	2	3	17	40	35	78	175	2,85	0,570	1,14	1,71	9,71	22,86	20,00	44,57	100,00



Il secondo gruppo di domande o asserzioni (L – N) riguarda la condivisione, da parte del personale tecnico-amministrativo, del Sistema di misurazione valutazione in vigore; per tale gruppo si è richiesto al compilatore di esprimersi sempre su una scala da 1 a 6.

Tra i 295 destinatari del suddetto gruppo di domande (Grado di condivisione del sistema di misurazione) hanno restituito il questionario 56 unità, con un tasso di copertura del 19% circa.

Nel complesso gli ambiti compilati hanno fornito una valutazione media di -0,50, ovvero una minima propensione generale ad affermazioni in disaccordo pari a -0,100.

Nella tabella 32 sono riportati i dati relativi ai tre ambiti di indagine del questionario che evidenziano una media negativa e, quindi, una propensione ad essere in disaccordo rispetto alle affermazioni degli ambiti stessi. In tale contesto, si rimarca un generale senso di disagio rispetto agli ambiti analizzati.

Tab. 32 – Punteggio medio, indice di propensione all'adesione e percentuale di risposte favorevoli.

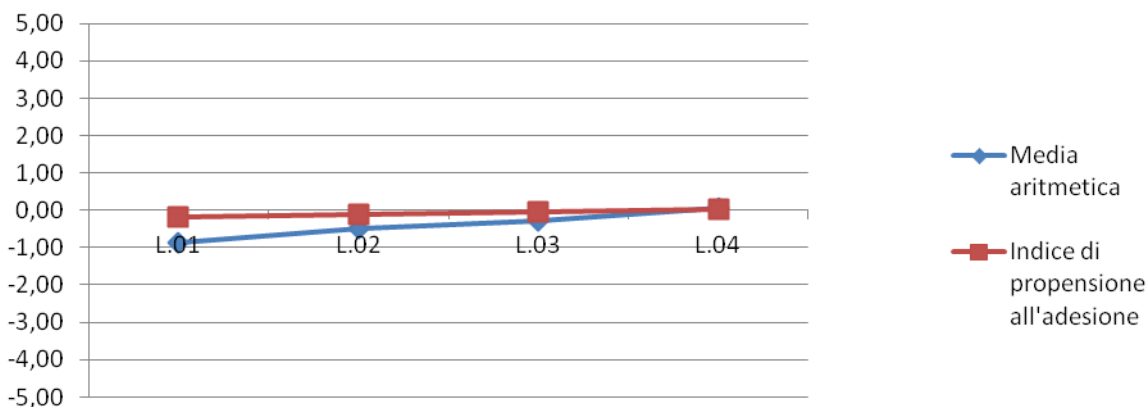
Grado di condivisione del sistema di valutazione	Punteggio medio	Indice di propensione all'adesione	% risposte positive
L – La mia organizzazione	-0,39	-0,078	48,64
M - Le mie performance	-0,20	-0,040	49,09
N – Il funzionamento del sistema	-0,83	-0,165	41,73

Nelle schede che seguono, per ogni ambito di indagine sono riportate le diverse asserzioni oggetto di indagine, per ognuna delle quali si esprimono sia il numero di risposte, sia la percentuale delle stesse, distribuite secondo i sei livelli di condivisione predefiniti.

Ai dati in tabella si associa una rappresentazione grafica. Nel grafico è rappresentata, per ogni domanda, la media aritmetica che varia tra -5 e 5 e l'indice di propensione all'adesione che varia tra -1 ed 1 (zero in caso di indifferenza).

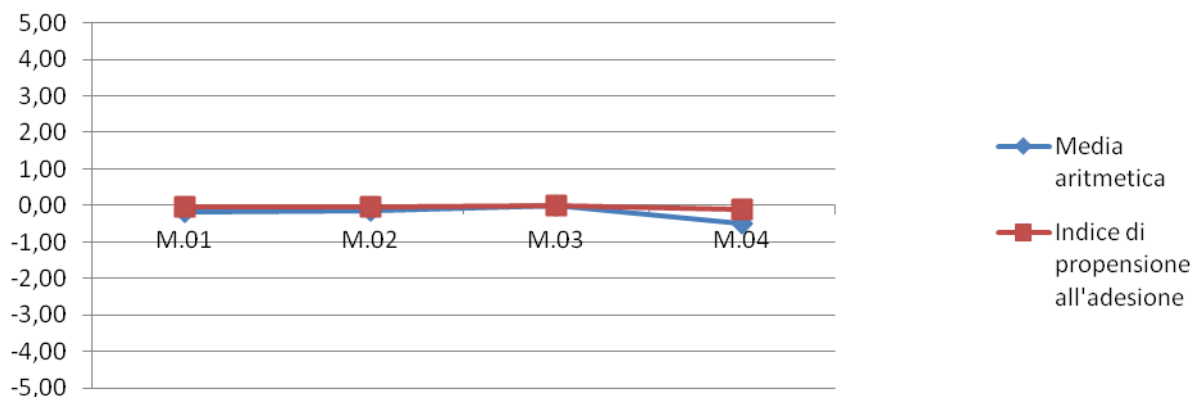
L – La mia organizzazione

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
L.01	11	9	13	14	6	3	56	-0,86	-0,171	19,64	16,07	23,21	25,00	10,71	5,36	100,00
L.02	9	8	9	17	10	1	54	-0,48	-0,096	16,67	14,81	16,67	31,48	18,52	1,85	100,00
L.03	7	9	12	13	12	2	55	-0,27	-0,055	12,73	16,36	21,82	23,64	21,82	3,64	100,00
L.04	9	6	11	12	10	7	55	0,05	0,011	16,36	10,91	20,00	21,82	18,18	12,73	100,00
L	36	32	45	56	38	13	220	-0,39	-0,078	16,36	14,55	20,45	25,45	17,27	5,91	100,00



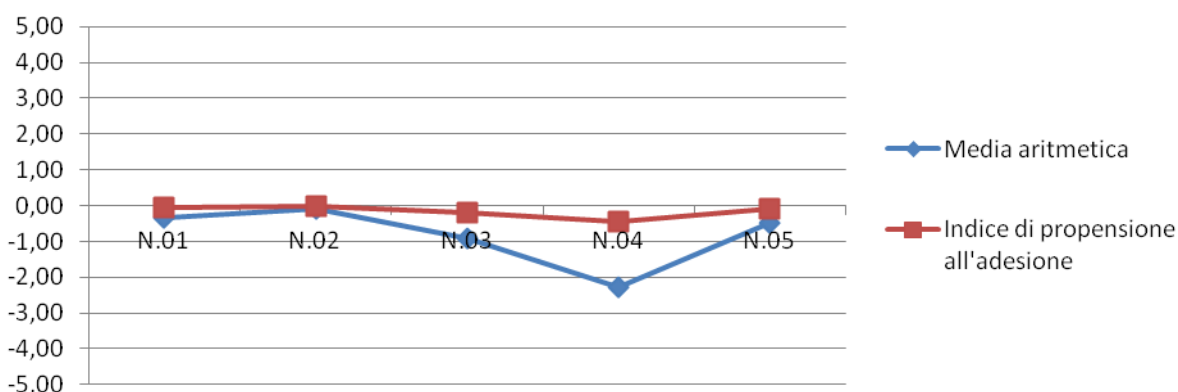
M - Le mie performance

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
M.01	12	8	7	11	10	8	56	-0,18	-0,036	21,43	14,29	12,50	19,64	17,86	14,29	100,00
M.02	10	9	8	10	11	7	55	-0,13	-0,025	18,18	16,36	14,55	18,18	20,00	12,73	100,00
M.03	10	11	7	4	12	10	54	0,00	0,000	18,52	20,37	12,96	7,41	22,22	18,52	100,00
M.04	12	11	7	8	10	7	55	-0,49	-0,098	21,82	20,00	12,73	14,55	18,18	12,73	100,00
M	44	39	29	33	43	32	220	-0,20	-0,040	20,00	17,73	13,18	15,00	19,55	14,55	100,00



N – Il funzionamento del sistema

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
N.01	12	9	8	9	12	6	56	-0,36	-0,071	21,43	16,07	14,29	16,07	21,43	10,71	100,00
N.02	11	8	7	11	10	8	55	-0,09	-0,018	20,00	14,55	12,73	20,00	18,18	14,55	100,00
N.03	16	6	10	13	6	5	56	-0,93	-0,186	28,57	10,71	17,86	23,21	10,71	8,93	100,00
N.04	23	10	11	5	2	4	55	-2,27	-0,455	41,82	18,18	20,00	9,09	3,64	7,27	100,00
N.05	8	15	8	12	6	7	56	-0,50	-0,100	14,29	26,79	14,29	21,43	10,71	12,50	100,00
N	70	48	44	50	36	30	278	-0,83	-0,165	25,18	17,27	15,83	17,99	12,95	10,79	100,00



Il terzo gruppo di domande o asserzioni (O – Q) riguarda la valutazione del superiore gerarchico; per tale gruppo si è richiesto al compilatore di esprimersi, sempre su una scala da 1 a 6. I rispondenti al questionario indicato (Valutazione del superiore gerarchico) sono stati divisi in due sottogruppi, ovvero chi ha valutato il personale di categoria EP e chi ha valutato il Direttore Generale quale superiore gerarchico.

Per il primo sottogruppo, composto dal personale di categoria B, C e D, ovvero da 295 unità, sono stati raccolti 259 questionari su un totale di questionari compilabili pari a 533 unità. La differenza tra questionari presentabili ed il numero di collaboratori interessati all'indagine, ovvero n. 238 unità, è determinata dalla possibilità, per la maggior parte dei collaboratori, di poter valutare due EP: il proprio responsabile di Area EP ed il rispettivo vicario. Tale prima indagine ha registrato un tasso di copertura del 46% circa.

Nel complesso gli ambiti compilati hanno fornito una valutazione media di 2,93, ovvero una buona propensione generale ad affermazioni in accordo pari a 0,586.

Nella tabella 33 sono riportati i dati relativi agli ambiti di indagine del questionario. Nello specifico si evidenzia che i tre ambiti forniscono una media positiva e, quindi, una propensione ad essere in accordo rispetto alle affermazioni degli ambiti stessi. In tale contesto si rimarca un generale senso di benessere rispetto agli ambiti analizzati.

Tab. 33 – Punteggio medio, indice di propensione all'adesione e percentuale di risposte favorevoli.

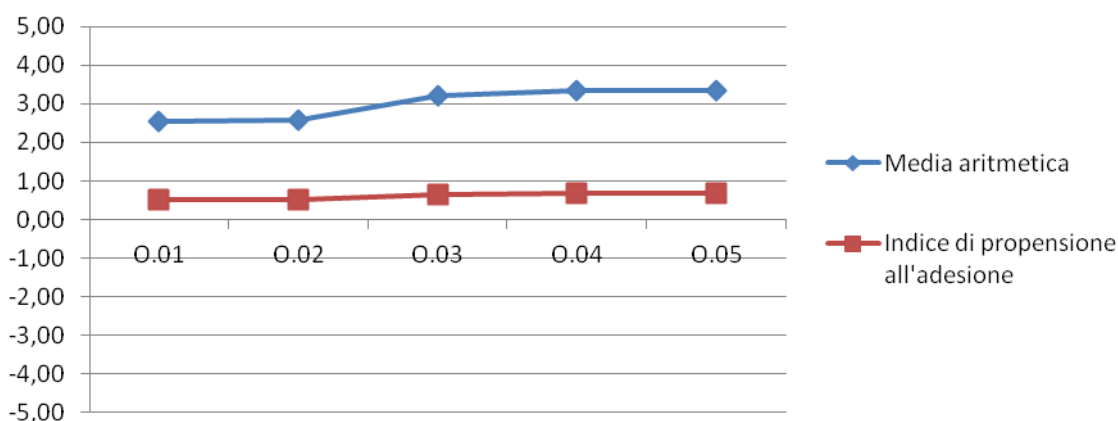
Valutazione del superiore gerarchico (EP)	Punteggio medio	Indice di propensione all'adesione	% risposte positive
O – Il mio capo e la mia crescita	3,00	0,599	82,83
P – Il mio capo e l'equità	2,86	0,571	82,52
Q – Il mio capo e il ruolo	2,93	0,586	82,51

Nelle schede che seguono, per ogni ambito di indagine sono riportate le diverse asserzioni oggetto di indagine, per ognuna delle quali si esprimono sia il numero di risposte, sia la percentuale delle stesse, distribuite secondo i sei livelli di condivisione predefiniti.

Ai dati in tabella si associa una rappresentazione grafica. Nel grafico è rappresentata, per ogni domanda, la media aritmetica che varia tra -5 e 5 e l'indice di propensione all'adesione che varia tra -1 ed 1 (zero in caso di indifferenza).

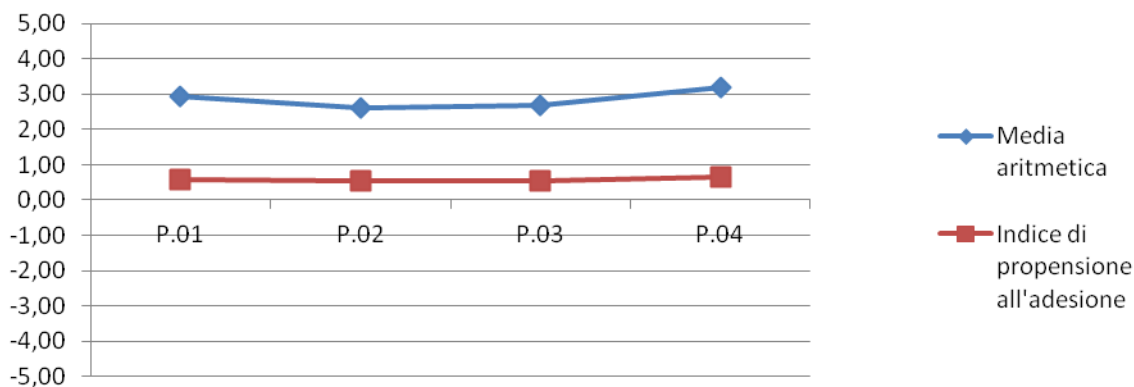
O – Il mio capo e la mia crescita

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
O.01	26	17	10	22	44	137	256	2,53	0,506	10,16	6,64	3,91	8,59	17,19	53,52	100,00
O.02	29	12	14	17	44	141	257	2,56	0,513	11,28	4,67	5,45	6,61	17,12	54,86	100,00
O.03	21	7	12	12	35	169	256	3,22	0,644	8,20	2,73	4,69	4,69	13,67	66,02	100,00
O.04	21	9	7	11	28	179	255	3,34	0,667	8,24	3,53	2,75	4,31	10,98	70,20	100,00
O.05	14	10	11	17	38	167	257	3,33	0,665	5,45	3,89	4,28	6,61	14,79	64,98	100,00
O	111	55	54	79	189	793	1281	3,00	0,599	8,67	4,29	4,22	6,17	14,75	61,90	100,00



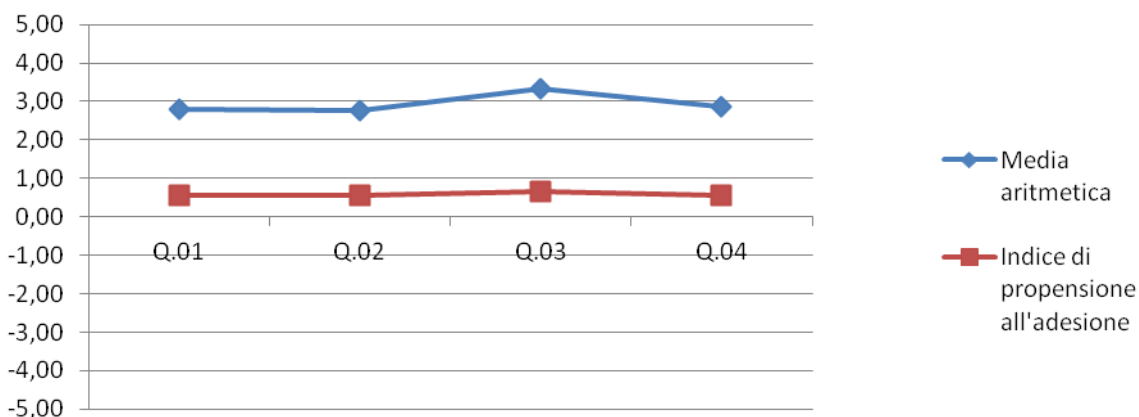
P – Il mio capo e l'equità

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
P.01	18	11	13	24	44	146	256	2,93	0,586	7,03	4,30	5,08	9,38	17,19	57,03	100,00
P.02	21	12	14	25	56	125	253	2,62	0,524	8,30	4,74	5,53	9,88	22,13	49,41	100,00
P.03	27	10	13	19	48	142	259	2,68	0,537	10,42	3,86	5,02	7,34	18,53	54,83	100,00
P.04	19	11	10	14	35	167	256	3,19	0,638	7,42	4,30	3,91	5,47	13,67	65,23	100,00
P	85	44	50	82	183	580	1024	2,86	0,571	8,30	4,30	4,88	8,01	17,87	56,64	100,00



Q – Il mio capo e il ruolo

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
Q.01	28	9	11	13	44	147	252	2,79	0,557	11,11	3,57	4,37	5,16	17,46	58,33	100,00
Q.02	23	16	10	16	42	145	252	2,75	0,551	9,13	6,35	3,97	6,35	16,67	57,54	100,00
Q.03	19	8	8	12	36	170	253	3,33	0,666	7,51	3,16	3,16	4,74	14,23	67,19	100,00
Q.04	28	9	8	18	38	154	255	2,85	0,570	10,98	3,53	3,14	7,06	14,90	60,39	100,00
Q	98	42	37	59	160	616	1012	2,93	0,586	9,68	4,15	3,66	5,83	15,81	60,87	100,00



Nel secondo sottogruppo, composto dal personale di categoria EP, ovvero da 28 unità, sono stati raccolti 25 questionari. Tale seconda indagine ha registrato un tasso di copertura del 90% circa.

Nel complesso gli ambiti compilati hanno fornito una valutazione media di 0,89, ovvero una bassa propensione generale ad affermazioni in accordo pari a 0,178.

Nella tabella 34 sono riportati i dati relativi agli ambiti di indagine del questionario. Nello specifico si evidenzia che i tre ambiti forniscono una media positiva e, quindi, una propensione ad essere in accordo rispetto alle affermazioni degli ambiti stessi.

In tale contesto si rimarca una generale contrapposizione rispetto agli ambiti analizzati.

Tab. 34 – Punteggio, percentuale di risposte favorevoli e grado di importanza per i tre ambiti del questionario sulla valutazione del Direttore Generale

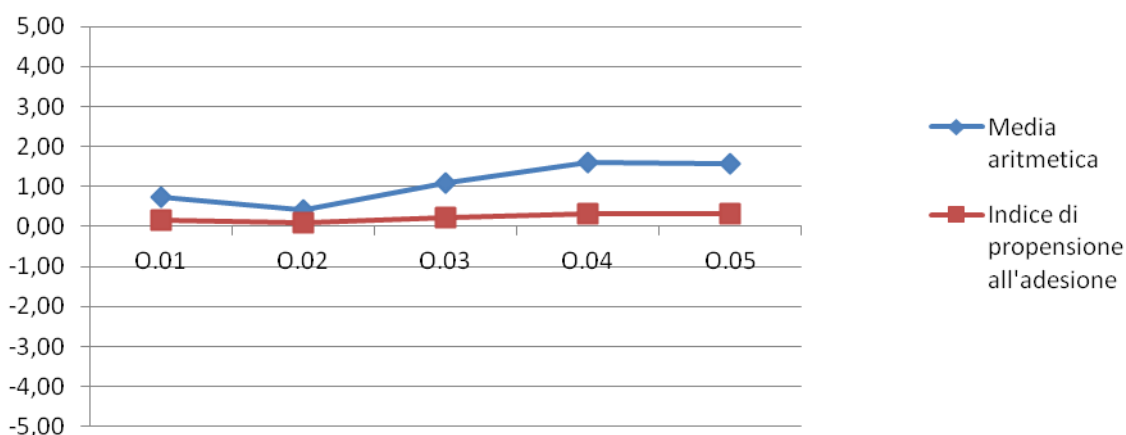
Valutazione del superiore gerarchico (Direttore Genrale)	Punteggio medio	Indice di propensione all'adesione	% risposte positive
O – Il mio capo e la mia crescita	1,08	0,217	66,39
P – Il mio capo e l'equità	0,73	0,145	64,21
Q – Il mio capo e il ruolo	0,81	0,163	61,46

Nelle schede che seguono, per ogni ambito di indagine sono riportate le diverse asserzioni oggetto di indagine, per ognuna delle quali si esprimono sia il numero di risposte, sia la percentuale delle stesse, distribuite secondo i sei livelli di condivisione predefiniti.

Ai dati in tabella si associa una rappresentazione grafica. Nel grafico è rappresentata, per ogni domanda, la media aritmetica che varia tra -5 e 5 e l'indice di propensione all'adesione che varia tra -1 ed 1 (zero in caso di indifferenza).

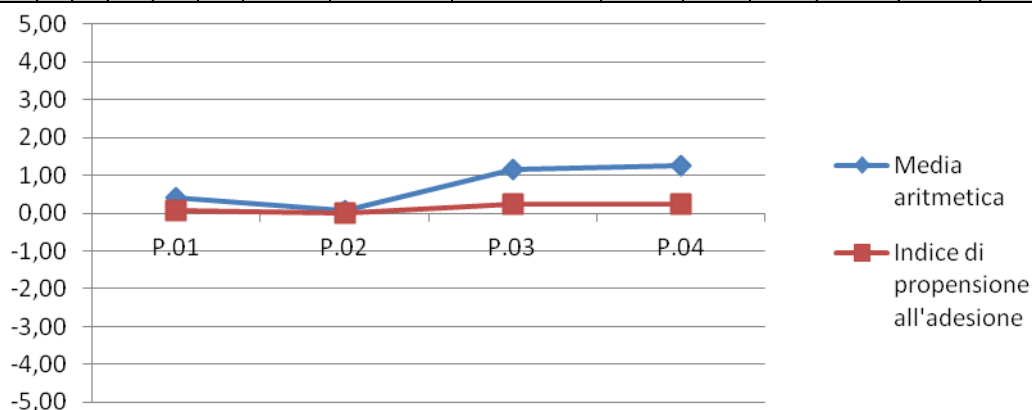
O – Il mio capo e la mia crescita

Codice	Risposte					Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali					Totale		
	-5	-3	-1	1	3				5	-5	-3	-1	1		3	5
O.01	5	3	1	1	9	5	24	0,75	0,150	20,83	12,50	4,17	4,17	37,50	20,83	100,00
O.02	7	1	2	2	6	6	24	0,42	0,083	29,17	4,17	8,33	8,33	25,00	25,00	100,00
O.03	6	0	1	3	8	6	24	1,08	0,217	25,00	0,00	4,17	12,50	33,33	25,00	100,00
O.04	5	1	1	1	5	10	23	1,61	0,322	21,74	4,35	4,35	4,35	21,74	43,48	100,00
O.05	5	1	1	2	5	10	24	1,58	0,317	20,83	4,17	4,17	8,33	20,83	41,67	100,00
O	28	6	6	9	33	37	119	1,08	0,217	23,53	5,04	5,04	7,56	27,73	31,09	100,00



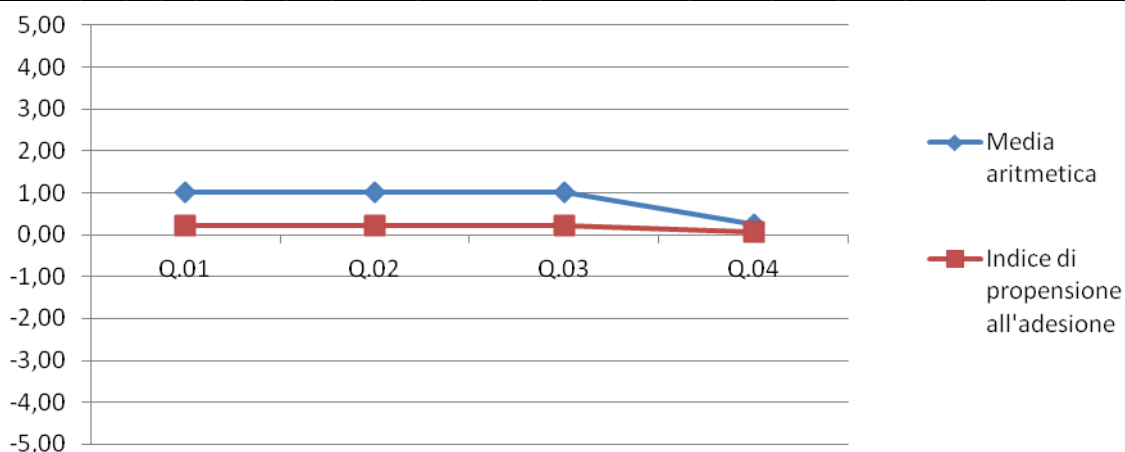
P – Il mio capo e l'equità

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
P.01	6	1	2	3	9	3	24	0,42	0,083	25,00	4,17	8,33	12,50	37,50	12,50	100,00
P.02	5	2	3	5	7	2	24	0,08	0,017	20,83	8,33	12,50	20,83	29,17	8,33	100,00
P.03	4	2	2	4	4	8	24	1,17	0,233	16,67	8,33	8,33	16,67	16,67	33,33	100,00
P.04	5	1	1	4	3	9	23	1,26	0,252	21,74	4,35	4,35	17,39	13,04	39,13	100,00
P	20	6	8	16	23	22	95	0,73	0,145	21,05	6,32	8,42	16,84	24,21	23,16	100,00



Q – Il mio capo e il ruolo

Codice	Risposte						Totale	Media aritmetica	Indice di propensione all'adesione	Risposte percentuali						Totale
	-5	-3	-1	1	3	5				-5	-3	-1	1	3	5	
Q.01	6	1	1	4	3	9	24	1,00	0,200	25,00	4,17	4,17	16,67	12,50	37,50	100,00
Q.02	5	2	2	2	5	8	24	1,00	0,200	20,83	8,33	8,33	8,33	20,83	33,33	100,00
Q.03	4	1	3	3	9	4	24	1,00	0,200	16,67	4,17	12,50	12,50	37,50	16,67	100,00
Q.04	5	5	2	0	6	6	24	0,25	0,050	20,83	20,83	8,33	0,00	25,00	25,00	100,00
N	20	9	8	9	23	27	96	0,81	0,163	20,83	9,38	8,33	9,38	23,96	28,13	100,00



2.3. I risultati raggiunti

Al fine di definire i risultati raggiunti attraverso l'applicazione del Piano della Performance, nella scheda seguente si riporta l'esplicitazione degli obiettivi strategici, operativi e delle azioni al fine di riempire di contenuti la raggiunta performance organizzativa che sarà spiegata numericamente nei paragrafi successivi.

AREA STRATEGICA	Innovazione Didattica
OBIETTIVO STRATEGICO	A) Potenziamento dell'offerta formativa nel rispetto dei requisiti di qualità dei corsi di studio
OBIETTIVO OPERATIVO	A1) Introdurre e monitorare un sistema di accreditamento delle sedi e dei CdS, di assicurazione interna e di valutazione interna della Qualità dei CdS in coerenza con il sistema AVA
Azioni	A1.1) Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA
	A1.2) Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA
	A1.3) Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accREDITAMENTO dei dipartimenti di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM
	A1.4) Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accREDITAMENTO di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.N.A.S (AGEnzia Nazionale per i Servizi sanitari regionali)
<p>Nell'ambito della rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2012/2013, è stata adottata la procedura online presente sul portale di Ateneo, collegata al sistema di prenotazione online agli esami denominato "Student Card".</p> <p>Tale attività, precedentemente gestita dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, dall'a.a. 2013-2014 è stata attribuita dall'ANVUR al Presidio della Qualità secondo le modalità previste dalla stessa ANVUR. Pertanto, nel corso del 2013 il Presidio dopo aver esaminato le criticità riscontrate negli ultimi anni (bassa risposta degli studenti alla compilazione del questionario, variazione del numero di questionari compilati in seguito al passaggio dall'erogazione cartacea all'erogazione informatizzata, dubbi in merito alla scelta della obbligatorietà/non obbligatorietà della compilazione del questionario da parte degli studenti, insorgenza di problemi tecnici nella somministrazione del questionario, nell'elaborazione delle risposte, e nella relativa reportistica) ha individuato gli interventi da porre in essere per la correzione delle anomalie riscontrate nel funzionamento del sistema.</p> <p>Sono stati implementati i nuovi modelli dei questionari predisposti dall'ANVUR, destinati agli studenti frequentanti, agli studenti non frequentanti e ai docenti, che hanno sostituito il questionario precedentemente utilizzato.</p> <p>Per quanto concerne la reportistica dei risultati per l'anno accademico 2011/2012, si è provveduto alla elaborazione dei dati raccolti e alla predisposizione dei riepiloghi per Ateneo, per Dipartimento e per Corso di Studi, trasmessi al Presidio della Qualità di Ateneo e, da questo, a tutti i Corsi di Studio e i Dipartimenti per gli adempimenti connessi al sistema AVA.</p> <hr/> <p>In considerazione delle novità introdotte con il D.lgs n. 19/2012, il DM 47/2013 e con i documenti AVA, che hanno modificato la documentazione richiesta al Nucleo di Valutazione nell'ambito dell'offerta formativa, sono state raccolte le informazioni richieste dall'ANVUR, relative alla mobilità internazionale degli studenti, all'attività di stage e tirocini degli studenti e dei laureati, alla dotazione di personale docente e tecnico amministrativo e degli assegnisti di ricerca dei Dipartimenti e agli incassi e pagamenti per attività di ricerca scientifica svolta dai Dipartimenti. Tutti i dati sono stati trasmessi ad ANVUR mediante la procedura telematica "Nuclei 2013". Sempre mediante la stessa procedura, è stata trasmessa la Relazione del Nucleo di Valutazione sui risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica nonché la Relazione annuale AVA (ex artt. 12 e 14 del D.Lgs n. 19/2012 e del Documento AVA) con la quale sono stati esaminati i processi organizzativi, didattici e di ricerca, che caratterizzano l'Ateneo con una valutazione ex post della politica della qualità proposta e realizzata dagli organi di governo dell'Ateneo.</p> <p>Tutta la documentazione è stata portata all'attenzione del Presidio della Qualità di Ateneo, del</p>	

Delegato rettorale alla Didattica, del Rettore e, in occasione del rinnovo della carica di Rettore e dei suoi Delegati, detta documentazione è stata trasmessa ai nuovi incaricati.

Per quanto riguarda l'attività del Settore Staff al Nucleo di Valutazione di Ateneo, anche per il 2013, tutti gli adempimenti previsti dalla legge (Relazione sul rapporto informativo sulle tipologie di lavoro flessibile utilizzate dall'amministrazione nel 2012 di cui all'art. 36, comma 3, d.lgs 165/2001, Richieste di verifiche della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di contratti di insegnamento, ai sensi dell'art.23, c1, e ai sensi dell'art.2. c.1, lettera r) della L. 240/2010) e dalle delibere CIVIT riguardanti gli OIV (Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni 2013, Validazione della Relazione sulla performance 2012, Attestazione dell'OIV sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 – ai sensi della delibera CiVIT n.71/2013 –) sono stati puntualmente assolti, entro i termini previsti.

Inoltre, con riferimento ai compiti previsti da regolamentazione interna, nel corso del 2013 sono stati espressi n. 23 pareri relativi a corsi di Master, 26 pareri riguardanti altrettanti Corsi di Formazione, sono state valutate 6 proposte di istituzione/rinnovo di Corsi di Dottorati di ricerca relativi da attivare per il XXIX con l'elaborazione di una relazione finale ed è stato condotto il sorteggio pubblico di componenti di commissioni giudicatrici relativi alle procedure selettive pubbliche, per titoli, per il reclutamento di ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente e il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato. La valutazione dell'attività in esame è positiva in quanto sono state evase tutte le richieste di pareri e valutazioni presentate al Nucleo di Valutazione.

Per ciò che concerne il Dottorato di Ricerca, è stata effettuata la valutazione ex post delle attività realizzate nell'ambito dei 14 Corsi che presentavano cicli attivi nell'anno 2012, comunicando i risultati delle valutazioni attraverso la compilazione delle schede previste dalla procedura ministeriale on line per ciascun corso. Anche per tale attività sono state rispettate tutte le scadenze previste dalla normativa in esame.

L'azione nasce dall'esigenza di accreditare l'Università di Foggia come provider ECM a fronte dei numerosi eventi organizzati dal personale medico dei due Dipartimenti di area medica che per ottenere tale supporto si rivolgono a soggetti privati che forniscono tale servizio dietro il pagamento di un corrispettivo.

L'ECM, ricordiamo, è il processo attraverso il quale il professionista della salute si mantiene aggiornato per rispondere ai bisogni dei pazienti, alle esigenze del Servizio sanitario e al proprio sviluppo professionale. La formazione continua in medicina comprende l'acquisizione di nuove conoscenze, abilità e attitudini utili a una pratica competente ed esperta. I professionisti sanitari hanno l'obbligo deontologico di mettere in pratica le nuove conoscenze e competenze per offrire una assistenza qualitativamente utile. Prendersi, quindi, cura dei propri pazienti con competenze aggiornate, senza conflitti di interesse, in modo da poter essere un buon professionista della sanità. L'avvio del Programma nazionale di ECM nel 2002, in base al DLgs 502/1992 integrato dal DLgs 229/1999 che avevano istituito l'obbligo della formazione continua per i professionisti della sanità, ha rappresentato un forte messaggio nel mondo della sanità. La nuova fase dell'ECM contiene molte novità e si presenta quale strumento per progettare un moderno approccio allo sviluppo e al monitoraggio delle competenze individuali. Dal 1 gennaio 2008, con l'entrata in vigore della Legge 24 dicembre 2007, n. 244, la gestione amministrativa del programma di ECM ed il supporto alla Commissione Nazionale per la Formazione Continua, fino ad oggi competenze del Ministero della salute, sono stati trasferiti all'Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali (Agenas). L'Accordo Stato Regioni del 1° agosto 2007 che definisce il Riordino del Programma di Formazione Continua in Medicina e stabilisce la nuova organizzazione e le nuove regole per la Governance del sistema ECM del triennio 2008-2010, individua infatti nell'Agenzia la "casa comune" a livello nazionale, in cui collocare la Commissione nazionale e gli organismi che la corredano.

Nel mese di giugno 2013 sono stati raccolti tutti i dati relativi all'Istituzione di appartenenza e richiesti dall'Age.na.s. (Agenzia Nazionale per i Servizi Sanitari Regionali) al fine di richiedere il rilascio di credenziali provvisorie per l'inserimento dell'Università di Foggia nell'elenco dei

provider. In seguito, si è proceduto ad inserire i dati raccolti nell'apposita sezione del sito dell'Age.na.s ottenendo in cambio le credenziali necessarie al fine di inserire gli eventi per i quali era richiesto l'accreditamento ECM per i partecipanti. Al fine di ottenere nel tempo l'accreditamento definitivo come provider ECM, bisognerebbe registrare almeno un evento in ambito sanitario.

OBIETTIVO OPERATIVO	A2) Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche
Azioni	A2.1) Sostenere l'istituzione dei corsi di studio
	A2.2) Sostenere l'aggiornamento banche dati degli ordinamenti didattici
	A2.3) Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche

L'adempimento di tale obiettivo deriva dal Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 relativo al processo di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accredimento (AVA).

Tale decreto prevede l'introduzione del sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di Studio e delle sedi universitarie, della valutazione periodica della qualità, dell'efficienza e dei risultati conseguiti dagli atenei e il potenziamento del sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca delle Università.

L'elemento portante dell'intero sistema integrato autovalutazione/valutazione periodica/accreditamento (AVA) è l'assicurazione interna della qualità nei corsi di studio, nei dipartimenti e nell'intero ateneo.

Quale primo obiettivo operativo del D.Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012 l'Università degli Studi di Foggia ha istituito il **"Presidio della Qualità di Ateneo"** con delibera del **Senato Accademico dell'11 luglio 2012**, quale organo con il compito di coordinamento, gestione, promozione e monitoraggio di tutte le attività svolte a beneficio della qualità delle attività didattiche e formative, mediante l'attuazione in tutti i corsi di studio di un sistema pratico e veloce di valutazione della qualità.

Il "Presidio della Qualità" dell'Università degli Studi di Foggia ha il compito di:

1. definire e proporre il sistema di assicurazione e autovalutazione/valutazione della qualità dei corsi di studio di Ateneo (laurea triennale, laurea magistrale, dottorato di ricerca, master, etc);
2. monitorare l'applicazione del sistema in ogni corso di studio;
3. monitorare i risultati dei processi formativi e renderli disponibili ai fini dell'assicurazione e autovalutazione/valutazione interna della qualità;
4. promuovere la cultura della qualità;

Con D.R. n. 1043-2012, prof. n. 29529-I/3 del 27.11.2012, è stato emanato il **"Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo"**, approvato nella seduta del Senato Accademico del 14.11.2012.

In attuazione del suddetto processo di valutazione sono state nominate le Commissioni di Corso di Studio con il compito di:

- curare le pratiche degli studenti (piani di studio individuali, passaggi da un corso di studio a un altro *et similia*), ivi compresi l'assegnazione e la valutazione delle relazioni di tirocinio, l'assegnazione delle tesi di laurea magistrale e la nomina dei relativi relatore e controrelatore;
- predisporre la Scheda Unica Annuale del Corso di Studio e la Revisione periodica della stessa.

Un ruolo di fondamentale importanza nel processo di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accredimento (AVA) assumono **le Commissioni Didattiche paritetiche docenti-studenti di Dipartimento, disciplinate dall'art. 13 del D.Lgs del 27 gennaio 2012, n. 19.**

Le norme statutarie e linee guida fissate dall'ANVUR prevedono che la citata commissione, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, sia competente:

- a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte di professori e ricercatori;
- a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle attività didattiche e di servizio agli studenti da parte di professori e ricercatori;
- a formulare pareri sull'attivazione, modifica e soppressione di corsi di studio;
- a proporre al Nucleo di valutazione azioni per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- a svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli

studenti.

Inoltre nel mese di Dicembre 2013 le suddette Commissioni hanno elaborato la **“RELAZIONE ANNUALE 2013”**, tale relazione si riferisce ad un periodo nel quale le diverse attività della Commissione Didattica Paritetica non possono ancora essere considerate a regime; in considerazione di questo, la relazione stessa non è stata organizzata secondo il modello proposto dall'allegato V del documento finale AVA dell'ANVUR, che sarà seguito a partire dal prossimo anno.

In data **30/01/2013 viene emanato il D.M. n. 47 “Decreto di autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”**. Tale decreto, all'art. 1, in applicazione dell'art. 5, comma 3 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, prevede l'introduzione del **sistema di accreditamento iniziale e periodico** dei corsi di Studio e delle sedi universitarie, della **valutazione periodica** della qualità, dell'efficienza e dei risultati conseguiti dagli atenei e il potenziamento del **sistema di autovalutazione** della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca delle Università.

A seguito dell'emanazione del suddetto Decreto Ministeriale viene comunicata ai Dipartimenti del nostro Ateneo **la nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di riesame del 30 gennaio 2013**, con scadenza il 28 febbraio 2013, finalizzata all'Assicurazione della qualità dei singoli corsi di studio costituenti l'offerta formativa dell'Ateneo e recante le modalità per la presentazione del primo rapporto di “Riesame” dei corsi di studio.

Il Rapporto di Riesame, parte integrante dell'Assicurazione della Qualità delle attività di formazione, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Riesame, annuale o ciclico, è da considerare il vero e appropriato momento di autovalutazione in cui i responsabili della gestione dei Corsi di Studio fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati lasciandone una documentazione scritta. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dal Rapporto di Riesame redatto a conclusione dello stesso anno accademico costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione (analisi obiettivi/risultati). L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi consente ai valutatori esterni di constatare l'esistenza e l'effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Il Riesame dei Corsi di Studio è stato condotto sotto la guida dei Coordinatori di Corso di Studio che hanno redatto, per ciascun corso di studio, il Rapporto annuale di Riesame, lo hanno sottoposto alla Commissione didattica di Corso di Studio e successivamente al Consiglio di Dipartimento che ne ha assunto la responsabilità.

All'attività di Riesame ha partecipato anche una rappresentanza studentesca. Il Rapporto di Riesame è composto da due documenti (I e II), che, pur avendo lo stesso oggetto, hanno richiesto una diversa prospettiva di analisi: il primo documento coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto, mentre il secondo documento abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito all'intero percorso di una coorte di studenti.

Il documento sulla base di quanto emerge dall'analisi dei dati quantitativi (ingresso nel Corso di Studio, regolarità del percorso di studio, uscita dal Corso di Studio e ingresso nel mercato del lavoro) e di indicatori da essi derivati, tenuto conto della loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti, delle criticità osservate o segnalate sui singoli segmenti del percorso di studio e sul loro coordinamento nel corso dei periodi didattici, analizza e commenta:

- i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
- gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti;
- gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti di Riesame annuali precedenti.

Gli Uffici di supporto al Presidio si sono attivati per fornire ai referenti dei CdS **i dati statistici** di tipo “centralizzato” utili per il Riesame e reperibili dalla banca dati ministeriale, banca dati del Consorzio AlmaLaurea, ed altre fonti ufficiali, nonché i risultati dei questionari relativi all'opinione

degli studenti sull'attività didattica. I referenti dei CdS si sono attivati per reperire i dati "di tipo periferico", cioè quelli prodotti e disponibili presso i Dipartimenti come, ad esempio, i risultati delle prove di accesso ai corsi di laurea di primo e secondo livello. Infine, tenuto conto di tutte le tipologie dei dati statistici necessari per realizzare il Riesame e di tutti gli altri adempimenti previsti per l'assicurazione della qualità, sono stati attivati i referenti della società UNITECH per la messa a disposizione di dati sulle carriere degli studenti suddivisi per coorte.

I Gruppi di Riesame così nominati, hanno provveduto a redigere i Rapporti di Riesame, per i vari corsi di laurea e di laurea magistrale.

Un ulteriore adempimento cui tutti gli Atenei sono stati chiamati a rispondere è stata la compilazione **della Scheda Unica Annuale (SUA-Cds)**, ai sensi del D.M. 47 del 30 gennaio 2013 (Decreto Autovalutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione Periodica) e quindi del processo AVA.

La Scheda Unica Annuale rappresenta uno strumento importantissimo nel **SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DELLA QUALITA' E DELL'EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE**. E' uno strumento funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla riprogettazione del Corso di Studi.

Essa va compilata annualmente, generalmente entro il 30.05 di ogni anno e si compone di diverse Sezioni:

1. **La Sezione "Qualità"** è lo strumento principale del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento introdotto dalla L. 240/2010, dal Decreto Legislativo 19/2012 e recepito dal DM 47/2013.

In tal senso la Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio definisce la domanda di formazione, esplicita l'offerta di formazione, certifica i risultati di apprendimento, chiarisce i ruoli e responsabilità che attengono alla gestione del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e riesamina periodicamente l'impianto del Corso di Studio e di suoi effetti per apportare le necessarie modifiche.

2. **La sezione "Amministrazione"** in cui sono incorporati automaticamente tutti i dati di istituzione (RAD) attivazione (OFF.F) del corso, consentendo quindi una migrazione verso il nuovo sistema di gestione delle informazioni che viene a costituirsi come una piattaforma di comunicazione "integrata" che consente di veicolare a tutti gli attori/destinatari del processo di comunicazione la medesima informazione, con un significativo vantaggio in termini di tempo, affidabilità e semplificazione dei processi informativi.

Tale compilazione ha avuto come data di scadenza il 30.09.2013.

In data **novembre 2013** viene inviato il nuovo documento **dell'ANVUR sul Rapporto di Riesame del secondo anno**.

L'ANVUR, nella logica di accompagnare gli Atenei verso la messa a regime di un sistema di qualità orientato agli standard europei, con nota del 29 ottobre 2013, ha richiesto la compilazione del Rapporto di Riesame 2014, composto da due sezioni: un riesame annuale e uno ciclico.

Tale documento viene redatto tipicamente a intervalli di più anni, in funzione della durata del Corso di Studio e della periodicità dell'accREDITamento e comunque in preparazione di una visita di accREDITamento periodico. Il Rapporto di Riesame ciclico mette in luce principalmente la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal Corso di Studio per conseguirli. Prende quindi in esame l'attualità della domanda di formazione che sta alla base del Corso di Studio, le figure professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal Corso di Studio nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione del Corso di Studio.

A2.1 POTENZIARE IL SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE: Importante è stato il ruolo svolto dal Settore Controllo di Gestione per il tramite dell'Ufficio Presidio di Qualità nel perseguire il suddetto obiettivo operativo, infatti, ha svolto un ruolo fondamentale nel coordinare e monitorare le strutture dipartimentali nella predisposizione delle diverse sezioni (con diverse scadenze, 20/5/2013, 30/6/2013 e 30/9/2013) della scheda SUA-CDS. Il Presidio della Qualità ha, inoltre, coordinato le strutture didattiche dipartimentali nella predisposizione del Rapporto di Riesame Annuale dei CdS con scadenza 28/2/2013. Il Presidio, infine, ha evidenziato i problemi di estrazione, elaborazione e realizzazione di report dei dati statistici relativi all'ingresso, percorso e uscita degli studenti, accumulati con il passaggio dalla vecchia alla nuova piattaforma di gestione della carriera degli studenti e servizi agli studenti. Il

Presidio ha sollecitato, pertanto, un processo di riorganizzazione della gestione informatico-statistica di Ateneo che porterà alla realizzazione di un datawarehouse interno, accessibile via web, per la consultazione di tutti i dati statistici della didattica organizzati secondo una opportuna reportistica, utile alla fruizione da parte dei CdS.

OBIETTIVO STRATEGICO		B) Potenziamento delle azioni finalizzate all'internazionalizzazione	
OBIETTIVO OPERATIVO		B1) Potenziare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori e dottorandi	
Azioni		B1.1) Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi	
<p>Nell'ambito di tale azione si è provveduto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alla promozione ed alla interazione dei rapporti tra l'Università ed il mondo professionale, sviluppando collegamenti internazionali che favoriscano esperienze formative anche dal punto di vista professionale; • alla sottoscrizione di convenzioni bilaterali per la cooperazione scientifica e culturale con Università europee ed extraeuropee (oltre 500 accordi ERASMUS con istituzioni universitarie di quasi tutti i paesi europei); • all'utilizzo di fondi MIUR di cui al D.M. 198/2003 – Art. 1 per incentivare la mobilità dei dottorandi; • alla gestione del programma settoriale LLP – Lifelong Learning Programme/Erasmus. <p>In merito alla mobilità Erasmus si riscontrano i seguenti dati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • personale docente in uscita: a.a. 2011/2012: n. 5 - a.a. 2012/2013: n. 14 • dottorandi in uscita: a.a. 2011/2012: n. 2 - a.a. 2012/2013: n. 7 • personale docente in entrata: a.a. 2011/2012: n. 11 - a.a. 2012/2013: n. 17 			
OBIETTIVO OPERATIVO		B2) Potenziare la mobilità internazionale di studenti stranieri, attivando corsi di lingua italiana	
Azioni		B2.1) Rafforzare la mobilità internazionale di studenti	
		B2.2) Attivazione di un corso di lingua italiana	
<p>Nell'ambito di tale azione si è provveduto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alla sottoscrizione di convenzioni bilaterali per la cooperazione scientifica e culturale con Università europee ed extraeuropee (oltre 500 accordi ERASMUS con istituzioni universitarie di quasi tutti i paesi europei) • all'attivazione di corsi di lingua italiana per gli studenti incoming; selezione tramite avviso pubblico del docente madrelingua • alla gestione dell programma settoriale LLP – Lifelong Learning Programme/Erasmus. <p>In merito alla mobilità Erasmus si riscontra il seguente dato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • studenti stranieri in entrata: a.a. 2011/2012: n. 111 - a.a. 2012/2013: n. 154 			
OBIETTIVO OPERATIVO		B3) Attivare un corso di laurea in lingua inglese	
Azioni		B3.1) Attivazione di un corso di laurea in lingua inglese	
<p>Il corso risulterebbe potenzialmente attivabile, ma l'analisi dell'Offerta formativa di Ateneo da parte degli Organi di governo, in considerazione dei requisiti imposti per l'accreditamento di tutti i Corsi di laurea, rende opportuno posporre l'attivazione di un Corso in lingua inglese.</p>			
OBIETTIVO OPERATIVO		B4) ADOZIONE DI UN REGOLAMENTO DI ATENEO SUL RICONOSCIMENTO DEI PERIODI DI STUDIO ALL'ESTERO	
Azioni		B4.1) Predisposizione di una bozza di regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di Governo	
<p>Nell'ambito di tale azione si è provveduto alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborazione di una bozza di regolamento; • acquisizione dei pareri degli organi di Ateneo preposti in merito; • approvazione definitiva da parte del Senato Accademico e predisposizione degli atti rettorali per l'emanazione del nuovo Regolamento. 			

OBIETTIVO STRATEGICO		C) Potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti	
OBIETTIVO OPERATIVO		C1) Potenziare le azioni di orientamento	
Azioni		C1.1) Intensificare le visite a istituti scolastici di Capitanata	
<p>Sono state effettuate tutte le visite programmate con miglioramento delle attività informative svolte, su richiesta degli Istituti scolastici, direttamente presso i medesimi. Il target riferito all'indicatore dell'accessibilità è stato raggiunto come pure quello riferito alla efficacia; per quanto riguarda la tempestività il numero di giorni trascorsi dalla programmazione delle visite alla realizzazione delle medesime è stato nettamente inferiore a quello prospettato.</p>			
OBIETTIVO OPERATIVO		C2) Potenziare gli strumenti informatici necessari a migliorare la qualità della vita degli studenti universitari	
Azione		C2.1) Potenziare il supporto alla procedura student card G2S	
		C2.2) Potenziare la gestione smart card	
		C2.3) Qualificare la gestione delle immatricolazioni, iscrizioni ed atti di carriera	
<p>Il predetto obiettivo operativo è perfettamente in linea con le linee guida sulla "digitalizzazione delle pubbliche amministrazioni", e precorrendone i tempi dell'emanazione, era stato realizzato il progetto "Student Card System" che è attualmente in fase di conclusione. Tale applicazione consente la gestione informatizzata di tutti i processi inerenti alla gestione delle carriere degli studenti: prenotazione, conduzione, verbalizzazione e registrazione degli esami, chiusura finale della carriera e stampa del titolo accademico.</p> <p>E' stato concluso il processo che ha portato alla sostituzione del software utilizzato per la gestione delle carriere degli studenti. Tale scelta è stata fatta nell'intento di creare un prodotto in "house" (G2S), più rispondente alle esigenze degli operatori e degli studenti. Da sottolineare che l'adozione del nuovo software, oltre ai succitati vantaggi, consente un considerevole risparmio delle risorse di Ateneo in termini di costi di gestione e assistenza sulla nuova procedura G2S.</p> <p>La verbalizzazione elettronica è in uso presso tutti i Dipartimenti dell'Università di Foggia, ed il processo rispetta appieno le linee guida emanate dal <i>Dipartimento per la digitalizzazione della Pubblica Amministrazione e per l'innovazione tecnologica</i> della Presidenza del Consiglio dei Ministri a tal proposito. Contemporaneamente, si sta sviluppando la procedura per la produzione del fascicolo dello studente, che per essere completamente attivo però ha bisogno di una implementazione dei software che governano i database attivi presso i server dell'Università. Nel 2013, inoltre, è stato attivato anche il sistema di pagamento on-line delle tasse universitarie, introducendo così un nuovo servizio agli studenti che permetterà, tra l'altro, un sensibile risparmio sulle spese di creazione e spedizione dei MAV (-50%).</p>			
OBIETTIVO OPERATIVO		C3) Favorire e monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro	
Azione		C3.1) Attività informativa/formativa per la ricerca attiva del lavoro rivolta ai laureandi/laureati e dottorandi	
		C3.2) Favorire gli stage	
		C3.3) Intensificare l'attività di placement intermediazione aziende/imprese e inserimento curricula studenti	
		C3.4) Potenziare le attività di career e recruiting day	
<p>Tutti i moduli sono stati pubblicati on-line a conferma della accessibilità. Tutti i corsi di master e corsi di perfezionamento hanno svolto tirocini e/o stage programmati. I giorni necessari per la stipula delle relative convenzioni è stato inferiore a quello del target di riferimento, a testimonianza della tempestività delle azioni.</p> <p>-----</p> <p>Tutte le offerte di lavoro sono state pubblicate sul sito di ateneo dedicato e sono stati inseriti i curriculum di tutti i laureati nella banca dati AlmaLaurea destinata al placement, a conferma dell'accessibilità. Confermata anche l'efficacia e la tempestività dell'azione in quanto i curriculum sono tutti consultabili on-line e resi disponibili in un numero di giorni inferiore a quello previsto dal target.</p> <p>-----</p> <p>Sono stati acquisiti on-line tutti i moduli di partecipazione agli eventi a conferma dell'accessibilità.</p> <p>La percentuale di partecipanti agli eventi, rispetto ai laureati invitati ed iscritti al medesimo, è stata maggiore rispetto a quella programmata a conferma della efficacia dell'azione; raggiunto</p>			

il target dell'indicatore di riferimento, per la tempestività dell'azione, con un numero di giorni inferiore, rispetto a quello programmato, tra la raccolta dei curriculum e l'espletamento dell'evento.

OBIETTIVO OPERATIVO	C4) Implementare il Centro Linguistico di Ateneo
Azioni	C4.1) Incrementare le acquisizioni i skill's cards e moduli esame da AICA
	C4.2) Incrementare le sessioni di esame ECDL

ECDL (*European Computer Driving Licence*), detta anche Patente europea per l'uso del computer, è un attestato che certifica il possesso di una competenza informatica di base, che si identifica con la capacità di operare al personal computer con le comuni applicazioni e la conoscenza essenziale della tecnologia informatica (IT) a livello dell'utente generico. Per conseguire l'ECDL si deve essere in possesso della *Skills Card* (valida per tre anni dalla data del rilascio) e sostenere un esame, certificato dall'AICA e chiamato genericamente *Test Center*, che si articola in sette prove corrispondenti ad altrettanti moduli, ovvero:

1. Concetti di base della tecnologia dell'informazione;
2. Uso del computer e gestione dei file;
3. Elaborazione di testi;
4. Foglio elettronico;
5. Database;
6. Strumenti di presentazione;
7. Reti informatiche.

E' in queste modalità ed in questo ambito che l'Università opera sistematicamente con il proprio Test Center d'Ateneo.

L'azione riguarda, nello specifico, il potenziamento del **Test Center ECDL** per l'ottenimento della certificazione ECDL (la c.d. "Patente Europea del Computer"). In ogni caso, con riferimento al Test Center di Ateneo, tutti i target sono stati raggiunti e superati, come riscontrabile dalla Scheda. In particolare, sono state incrementate le sessioni d'esame ECDL, superando l'obiettivo di 10 sessioni/anno e attestandosi a 15 sessioni/anno.

OBIETTIVO OPERATIVO	C5) Potenziare i servizi offerti ai diversamente abili
Azione	C5.1) Sportello WEST: attivazione di contatti con enti esterni

In materia di disabilità si è fatto molto, ma bisogna ancora fare moltissimo. In particolare sono stati molto apprezzati dagli studenti con disabilità e dalle loro famiglie gli incontri periodici di ascolto delle loro esigenze. Ora occorre impegnarsi sul fronte dell'abbattimento delle barriere architettoniche e su altri fronti. Di seguito un elenco delle primarie esigenze di intervento: 1) Occorre fare una mappa dei locali dell'ateneo con l'indicazione dei percorsi privi di barriere architettoniche; 2) Aggiornare il piano di monitoraggio/abbattimento delle barriere architettoniche e farlo approvare dagli organi di governo; 3) Verificare che nelle nuove residenze studentesche non vi siano postazioni di studio per disabili che si aggiungono alle nostre; 4) Specificare meglio la tipologia di assistenza che le relazioni internazionali offrono agli studenti con disabilità interessati alla mobilità internazionale; 5) Aggiornare il questionario e fare in modo che lo compilino tutti i 125 nostri studenti (magari in uno dei ricorrenti incontri con loro e le loro famiglie); 6) Far fare al NVA una nuova valutazione sulle nostre attività svolte e sul grado di soddisfazione degli studenti (ovviamente da farsi dopo il punto 5); 7) Creare un vero e proprio sistema di monitoraggio e autovalutazione dei progetti finanziati sui fondi ex lege 17/99.

OBIETTIVO OPERATIVO	C6) Potenziare i servizi bibliotecari
Azione	C6.1) Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo
	C6.2) Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni
	C6.3) Formazione dell'utenza ai servizi innovativi attraverso l'APP "Biblio Unifg"

Le attività dell'Area Biblioteche per l'anno 2013 sono state condizionate dall'emergenza riguardante la ricognizione inventariale del patrimonio bibliografico, operazione che non era stata mai effettuata sulla totalità di volumi e riviste e ha interessato tutte le biblioteche dell'Ateneo. Le criticità riscontrate sono state notevoli a causa della difficoltà di individuazione corretta dei titoli e della loro corrispondenza a quanto presente in inventario. Questo non ha consentito che il lavoro venisse affidato a collaboratori esterni quali ad es. gli studenti part-time, perché solo i bibliotecari più esperti erano in grado di correggere eventuali errori e discrepanze tra i volumi collocati nelle biblioteche e l'inventario. Il lavoro quindi non è consistito nella semplice ricognizione, a Medicina sono stati inventariati 2100 volumi che erano privi di inventario, è stato soprattutto un lavoro extra di correzioni ad etichette e a libri catalogati con numeri di inventario

errati, pertanto non affidabile a collaboratori esterni.

Di grande aiuto si è rivelato il software di catalogazione SEBINA che, oramai in uso dal 2004, ha consentito il riscontro sui titoli catalogati che presentavano problemi inventariali.

E' stata fatta la ricognizione inventariale su:

26.604 inventari della biblioteca di Area Umanistica

61.901 inventari della biblioteca di Area economico-giuridica

6.950 inventari delle biblioteche di Area scientifica (Medicina e Scienze motorie – Agraria)

di cui **2100** sono stati i volumi inventariati ex novo.

Il coordinamento del gruppo di lavoro sulla catalogazione, costituito da 4 unità in servizio presso strutture diverse, ha consentito di ottimizzare tempi per la catalogazione dei volumi e quindi, ragionando in un'ottica di sistema per ciò che concerne alcuni servizi, l'obiettivo del gruppo unico per la catalogazione si può considerare pienamente raggiunto. Difatti questo è riscontrabile sia per il numero di volumi catalogati che per la flessibilità dell'utilizzo del personale che, pur assegnato ad una struttura viene, in base alle esigenze, destinato anche a lavorare presso altre. Crediamo che la mobilità del personale all'interno della stessa area sia utile soprattutto per attività altamente specialistiche che richiedono competenze specifiche come quella della catalogazione in SBN. Si riportano di seguito i dati sulla catalogazione delle donazioni:

929 volumi area umanistica

635 volumi area economico-giuridica

463 volumi area scientifica

L'obiettivo dei corsi di *information literacy* è fornire agli studenti le competenze informative necessarie per imparare autonomamente a localizzare, valutare e utilizzare efficacemente le fonti informative, con particolare attenzione alle risorse bibliografiche e alle banche dati disponibili in rete, utili per la preparazione degli esami di profitto, della tesi di laurea e lo svolgimento di ulteriori percorsi formativi accademici o di ricerca scientifica.

In questo modo si permette anche alle biblioteche di acquisire maggiore visibilità nei confronti dell'utenza attraverso la proposta di servizi innovativi e più rispondenti alle loro esigenze di ricerca e di studio.

La quotidiana esperienza lavorativa ha, d'altronde, fatto emergere delle carenze conoscitive da parte degli utenti delle biblioteche riguardo alle principali strategie di recupero delle informazioni bibliografiche, in parecchi casi assolutamente sconosciute.

Le biblioteche, in particolare quelle universitarie, svolgendo un importante ruolo nel sistema educativo nazionale, possono contribuire a tale processo, essendo considerate l'ambiente ideale per la crescita di competenze informative avanzate.

Il ruolo del bibliotecario, a sostegno della ricerca e della didattica, dovrà essere sempre più quello di mediatore tra l'informazione e i suoi fruitori e al tempo stesso quello di educatore attraverso veri e propri momenti di formazione e istruzione della propria utenza.

Il programma del corso base per gli studenti del I anno (3 ore), realizzato nei mesi di novembre e dicembre nelle sedi di Giurisprudenza, Distum – Medicina - Scienze motorie e Agraria, è stato il seguente:

- 1) Formazione all'uso del Catalogo Collettivo delle Biblioteche dell'Università di Foggia e del catalogo del polo SBN della Provincia.
- 2) Descrizione dei principali cataloghi collettivi e criteri di ricerca bibliografica in rete : ACNP, SBN, MAI oltre alle banche dati ed ai servizi bibliografici di Ateneo.

Nell'ambito quindi dell'obiettivo, focalizzato sul potenziamento dei servizi bibliotecari innovativi, oltre alla formazione alla ricerca di base si è attuata la promozione dei nuovi strumenti per reperire informazioni sulle sedi oltre all'individuazione dei testi utili per la ricerca e lo studio.

L'APP Biblio UNIFG è stata configurata per tale scopo, con la collaborazione dello staff Sebina di Data management, ed è stata scaricata da **778** utenti che hanno scaricato l'APP gratuita SEBINA Biblio Unifg.

Le fasi principali finalizzate al raggiungimento dell'obiettivo (da marzo a novembre 2013) sono state 3:

1. Configurazione dell'APP;
2. Formazione del personale di front-office per la presentazione e promozione tra gli studenti

<p>anche attraverso volantini;</p> <p>3. Formazione degli utenti all'uso dell'APP nell'ambito della più generale formazione alla ricerca bibliografica di base e sui servizi bibliotecari.</p>	
OBIETTIVO OPERATIVO	C7) Stabilizzare e qualificare gli studenti dopo la laurea, attraverso attività di alta formazione
Azioni	C7.1) Intensificare la gestione delle procedure di istituzione ed attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati
	C7.2) Intensificare la gestione delle procedure di istituzione di borse post-doc e borse di ricerca
	C7.3) Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione
	C7.4) Stabilizzare la gestione delle procedure esami di stato
	C7.5) Stabilizzare la gestione di procedure, istituzioni ed attivazioni Master e corsi di perfezionamento
	C7.6) Promuovere le attività di formazione secondo gli accordi BIOGEM-UNIFG
<p>Tutte le azioni di questo obiettivo operativo presentano un denominatore comune rappresentato dai seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Modulistica disponibile on-line; 2) Rispetto delle scadenze previste; 3) Ottemperato ad un numero di richieste superiori a quelle programmate. 	

AREA STRATEGICA		Innovazione Ricerca		

OBIETTIVO STRATEGICO	D) Potenziamento dei programmi di sviluppo della ricerca scientifica

OBIETTIVO OPERATIVO	D1) Rendere sempre più efficace il supporto tecnico-amministrativo alla progettazione della ricerca
Azioni	D1.1) Rendere efficace la ricerca istituzionale
	D1.2) Rendere efficace il supporto organizzativo per la presentazione e la gestione dei progetti di ricerca
	D1.3) Sostenere le procedure di rendicontazione dell'ateneo
	D1.4) Potenziare la convenzione BIOGEM-UNIFG

L'azione nasce dalla necessità di garantire un supporto sempre più qualificato e costante a favore dei ricercatori dell'Ateneo. Con riferimento all'attività finalizzata al rendere più efficace la ricerca istituzionale, il supporto tecnico-amministrativo si è caratterizzato per la gestione delle procedure per la sottomissione dei **Progetti di Ricerca di Interesse Nazionale 2012** e dei progetti **Futuro in Ricerca 2013**. La fase di presentazione delle proposte progettuali in parola ha richiesto, infatti, l'esigenza di coordinare tutte le attività volte a stabilire i criteri di presentazione. Inoltre si è reso necessario fornire l'adeguato supporto al Comitato di Preselezione di Ateneo, al quale è stato affidata la gestione della fase di preselezione dei progetti PRIN 2012. La procedura è stata gestita dal responsabile dell'Area Ricerca e Relazioni Internazionali sulla piattaforma messa a disposizione del Cineca per il monitoraggio e la gestione degli aspetti procedurali in capo all'Università di Foggia. La procedura in oggetto ha portato al completamento, nel mese di maggio, dell'intero iter gestionale e, a fronte di n. 4 Progetti di Ricerca di Interesse Nazionale in cui i docenti dell'Università di Foggia si sono candidati ad assumere il ruolo di coordinatori nazionali e di n. 28 proposte per unità di ricerca locali (cd. Modelli B, comprensivi anche delle proposte progettuali di coordinamento non preselezionate dall'Università di Foggia), sono risultati finanziati n. 1 progetto di ricerca in cui l'Università di Foggia ha assunto il ruolo di coordinamento nazionale e n. 3 progetti per unità di ricerca locali. Per quanto attiene al bando "**Futuro in Ricerca**" volto a favorire sia il ricambio generazionale sia il sostegno alle eccellenze scientifiche emergenti e già presenti presso gli atenei e gli enti pubblici di ricerca afferenti al MIUR, al fine di rafforzare le basi scientifiche nazionali, anche in vista di una più efficace partecipazione alle iniziative europee relative ai Programmi Quadro dell'Unione Europea, la procedura ha visto concludersi l'iter attraverso il finanziamento di un progetto di ricerca in cui i ricercatori si sono candidati ad assumere il ruolo di coordinatore nazionale, mentre sono stati presentati 35 "Modelli

B" (comprensivi anche delle proposte progettuali di coordinamento non preselezionate dall'Università di Foggia). Le attività legate alla ricerca istituzionale si estrinsecano anche attraverso il supporto agli organismi che svolgono attività di studio e/o programmazione della ricerca, tra i quali la Commissione Scientifica di Ateneo che, nel corso del 2013, ha avviato una serie di attività tra cui quella finalizzata a riattivare il **Piano di Ateneo per la Ricerca**. Tale necessità risponde all'esigenza di sostenere l'importanza strategica delle attività di indirizzo e di sviluppo coordinato delle attività di ricerca dell'Ateneo, necessità di coordinamento evidenziata anche nella relazione di autovalutazione presentata nel processo ministeriale relativo alla Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010. In particolare, sono stati destinati dei fondi per l'attuazione del Piano di Ateneo per la Ricerca e che la Commissione Scientifica di Ateneo, al fine di attribuire tali somme ai ricercatori nel modo migliore possibile, ha approvato, la bozza di "Regolamento per l'assegnazione del Fondo per Progetti di Ricerca di Ateneo", il quale disciplina la distribuzione dei fondi attraverso il finanziamento di progetti di ricerca elaborati dai docenti dell'Ateneo, e la bozza del relativo allegato "Criteri di valutazione dei progetti di ricerca". Lo stesso Regolamento ed il relativo allegato sono stati approvati dagli Organi di Governo di Ateneo. Le attività finalizzate a sostenere la ricerca istituzionale possono contare, da due anni circa, su una newsletter (**Informazioni & Opportunità**) attivata e gestita direttamente dal Settore Ricerca che settimanalmente invia ai docenti e alle strutture di ricerca interne, notizie, aggiornamenti e opportunità offerte dall'interno dell'Ateneo e dall'esterno per il sostegno alle attività di ricerca. Tale informazioni, riguardano opportunità che, avendo ad oggetto la ricerca istituzionale, hanno una ricaduta sul valore di assegnazione dell'FFO (Prin, Fibr, Progetti Europei, ecc.). Relativamente alla Gestione amministrativa di **protocolli di intesa, convenzioni quadro e accordi**, sono state curate, le istruttorie necessarie per la stipula di n. 22 convenzioni di ricerca in cui è coinvolto il nostro Ateneo. L'Ateneo ha altresì gestito la procedura relativa ai **Premi di ricerca "G. Montel" – a.a. 2012/2013 IV edizione** - relativa al finanziamento di borse di studio di ricerca intitolate alla memoria del dott. Gianluca Montel, ricercatore di questo Ateneo prematuramente scomparso. In particolare, è stata destinata parte del contributo del cinque per mille del prelievo I.R.P.E.F. relativo all'anno 2010 (periodo d'imposta 2009), per l'emanazione di 12 premi di ricerca dell'importo di € 2.500,00 ciascuno di cui n. 6 premi, uno per dipartimento, da assegnare a ricercatori universitari di ruolo e/o tecnici scientifici in servizio a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Foggia di età inferiore ad anni 40 al termine di scadenza della domanda e di n. 6 premi, uno per dipartimento, da assegnare a studenti di dottorato di ricerca dell'Università degli Studi di Foggia o sedi consorziate o dottori di ricerca con il titolo conseguito presso tali Università, titolari di borse post-dottorato o assegni di ricerca in espletamento o conseguiti presso l'Università degli Studi di Foggia o sedi consorziate, specializzandi per l'Area Medica dell'Università degli Studi di Foggia o sedi consorziate di età inferiore ad anni 35 al termine di scadenza della domanda.

È stato inoltre aggiornato, con l'inserimento di ulteriori premi/riconoscimenti, il database dell'**anagrafe dei premi e delle eccellenze** della ricerca dell'Università di Foggia, con il fine di avere la mappatura dei premi e dei riconoscimenti internazionali conseguiti dai docenti del nostro Ateneo.

L'azione nasce per rendere il supporto organizzativo per la presentazione dei progetti di ricerca il più efficace possibile. In particolare, tale supporto si è estrinsecato anche attraverso un'attività di consulenza e indirizzo a favore dei dipartimenti, i quali in prima istanza forniscono il supporto ai ricercatori che intendono partecipare a un qualsivoglia bando per progetti di ricerca. Tale attività ha permesso, tra gli altri, di **supportare la presentazione** dei seguenti progetti di ricerca. Progetti Regionali: n. 30; Progetti Ministeriali: n. 9. Progetti europei: n. 13. Inoltre, l'Area Ricerca e Relazioni Internazionali ha la **gestione diretta o in cogestione** con i Dipartimenti scientifici interessati, di alcune attività progettuali quali: Prediction of cognitive properties of new drug candidates for neurodegenerative diseases in early clinical development (PHARMA-COG), progetto approvato nell'ambito del VII FP - IMI Call topic: IMI_Call_2008_1_11 (Neurodegenerative Disorders); Diagnostic Enhancement of Confidence by an International Distributed Environment (DECIDE), progetto approvato nell'ambito del VII FP - Capacities - Research infrastructures; progetto PIASS – Platform for Agrofood Science and Safety, progetto approvato nell'ambito del Quadro Strategico Nazionale 2007-2013 per le Regioni della Convergenza - Programma Operativo Nazionale Ricerca e Competitività - Avviso n. 254/Ric del

18 maggio 2011; Progetto Cooperazione Progetto Verde, finanziato nell'ambito dei Progetti Integrati di Filiera (PIF) del PSR della Regione Puglia; 'STAR*Agroenergy-Scientific & Technological Advancement in Research on Agro-Energy: an integrated approach to renewable energy generation according to sustainability criteria, progetto finanziato nell'ambito del VII FP - REGPOT-2011-1; Progetto "LOGISTICA INTEGRATA LOG.IN.", approvato nell'ambito del Progetto di Innovazione Industriale "Nuove Tecnologie per il Made in Italy" - area obiettivo "Presidio Strategico dei Mercati", sotto area "Soluzioni di Logistica di Filiera"; progetto presentato dall'Università degli Studi di Foggia a valere del programma per il contenimento di gas serra - Protocollo di Kyoto (D.M. Ambiente n. 229 del 21 maggio 2001 - Carbon TAX), gara bandita con Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia dell'8 agosto 2011, n. 170 e finanziamento approvato con Determinazione del Servizio Ecologia del 30 gennaio 2012 n.21.

La realizzazione dell'azione ha avuto come finalità quella di garantire le procedure di rendicontazione dell'Ateneo, sia in termini di gestione diretta di attività progettuali che in termini di supporto ai dipartimenti per la gestione e rendicontazione di progetti di ricerca. Il valore complessivo delle spese rendicontate per le attività progettuali gestite direttamente, ammontano a circa € 1.434.810,00 per le quali, ad oggi, non risultano rilievi circa il non riconoscimento di parte di esse da parte degli organismi finanziatori. Per le attività in gestione diretta dei dipartimenti, l'attività di rendicontazione è svolta sotto forma di supporto per la predisposizione, in particolare, dei documenti contabili.

In merito alla presente azione si è provveduto a sottoscrivere accordi convenzionali tra l'Istituto di Ricerche Biogem e l'Università degli Studi di Foggia al fine di accogliere presso la struttura Biogem soggetti in tirocinio di formazione e di orientamento, su proposta dell'Università e concordemente individuati. Sono stati più che soddisfatti tutti i parametri previsti negli indicatori. La pubblicazione sul sito web è stata effettuata nei termini proposti, ottimizzando la tempistica e permettendo elevata accessibilità. Sono state effettuate le ore di formazione di gran lunga superiori alla previsione, comprendenti sia lezioni magistrali che formazione in laboratori, nelle sedi universitarie di Bari, Ariano Irpino e Napoli.

OBIETTIVO OPERATIVO	D2) Attivare la formazione finalizzata all'acquisizione di metodologie per potenziare la capacità progettuale dei proponenti
Azioni	D2.1) Attivare la formazione al supporto organizzativo per la presentazione e la gestione dei progetti di ricerca

L'azione ha avuto come finalità quella di attivare il processo di formazione per garantire l'efficace supporto finalizzato alla presentazione dei progetti di ricerca. In particolare, tale supporto si è estrinsecato anche attraverso un'attività di formazione, consulenza e indirizzo a favore dei dipartimenti, i quali in prima istanza forniscono il supporto ai ricercatori che intendono partecipare a un qualsiasi bando per progetti di ricerca. Tale attività ha permesso, tra gli altri, di **supportare la presentazione** dei seguenti progetti di ricerca. Progetti Regionali: n. 30; Progetti Ministeriali: n. 9. Progetti europei: n. 13.

OBIETTIVO OPERATIVO	D3) Completare l'attività di valutazione della qualità della ricerca
Azioni	D3.1) Intensificare le attività dell'Anagrafe e della valutazione della ricerca
	D3.2) Validazione dei prodotti della ricerca sul catalogo "U-GOV-Ricerca"

L'importanza di mantenere costantemente monitorata la qualità della ricerca è stata oggetto di frequenti comunicazioni nelle sedi istituzionali (Consigli di Dipartimento). I responsabili dei settori Amministrazione, Contabilità e Ricerca, abilitati alla gestione delle procedure U-GOV relative all'anagrafe, hanno fornito supporto al personale docente e ricercatore per l'inserimento dei prodotti della ricerca in piattaforma. Questo è avvenuto sia attraverso comunicazioni informative di ordine generale, sia mediante interventi diretti alla validazione dei prodotti inseriti dal singolo. Il numero di attività inserite nelle schede di rilevazione è indicativo, atteso che il supporto fornito si riferisce ad attività svolte in maniera quotidiana tese a favorire lo sviluppo di un contesto propenso ad accettare e promuovere l'autovalutazione e la valutazione come condizione permanente per il miglioramento della qualità della ricerca. In tal senso, l'azione svolta nel 2013 dovrebbe produrre frutti positivi nell'anno in corso, durante il quale il sistema VQR diverrà il parametro base per l'assegnazione di fondi per la ricerca e per la valutazione delle progettualità.

L'azione ha avuto come finalità quella di gestire direttamente le attività finalizzate alla Valutazione **della Qualità della Ricerca 2004-2010**, sulla base delle direttive fornite. L'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010, è stato avviato con bando dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca del 7 novembre 2011, ed è stato rivolto alla valutazione dei risultati della ricerca scientifica, tra le altre, delle Università statali e, al loro interno, delle strutture dipartimentali in cui sono articolate. Tali valutazioni sono state determinante per operare la distribuzione della quota premiale del Fondo di finanziamento ordinario alle Università. Inoltre, la Commissione Scientifica, con il supporto del Settore Ricerca, ha avviato la definizione del processo di valutazione interna delle pubblicazioni dei docenti di Ateneo. Il raggiungimento di tali obiettivi è stato possibile anche grazie alla corretta gestione e configurazione dell'**anagrafe della ricerca**, il cui coordinamento nella gestione e nell'utilizzo da parte degli utenti, è affidato al Settore Ricerca. L'anagrafe conta oggi di un archivio di circa 23.000 prodotti inseriti a fronte dei quali è richiesto un intervento di assistenza quasi costante da parte del corpo docenti, sia per le attività svolte per la VQR che per quelle legate alle procedure relative alle abilitazioni scientifiche nazionali (la piattaforma utilizzata è l'unico strumento per l'inserimento della produzione scientifica sul sito Ministeriale).

L'azione ha avuto come finalità quella di configurare il Catalogo della Ricerca di Ateneo (U-GOV_Ricerca) in modo da attivare la funzione validazione. In ottemperanza a quanto deliberato dal Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, nel corso delle riunioni del mese di dicembre 2013, infatti, il Settore Ricerca ha implementato in U-GOV la funzione "validazione", in applicazione del "Regolamento per l'assegnazione del Fondo per Progetti di ricerca di Ateneo".

OBIETTIVO STRATEGICO	E) Potenziamento delle azioni di trasferimento tecnologico per la valorizzazione della ricerca scientifica
OBIETTIVO OPERATIVO	E1) Potenziare le attività per lo sviluppo della ricerca in collaborazione con imprese ed enti del territorio
Azioni	E1.1) Valorizzare l'organizzazione e la gestione delle attività connesse a convenzioni, consorzi e partecipate E1.2) Incrementare la brevettazione, il trasferimento tecnologico e lo spin-off E1.3) Sostenere la gestione dei punti UNI di diffusione di Foggia
<p>La realizzazione dell'azione ha visto il TTO orientato all'ottimizzazione dei processi di gestione delle attività connesse a convenzioni, consorzi e partecipate attraverso un censimento delle imprese locali precedentemente coinvolte nelle attività formative e creazione di un data-base per indirizzi, necessità e contatti. Creazione di una mailing list attraverso la quale inviare informazioni periodiche. Di conseguenza le attività del TTO hanno visto un lavoro crescente d'informazione alle imprese oltre all'invito sistematico alle attività seminariali svolte nell'ambito del progetto ILO, l'informazione ha riguardato il monitoraggio delle principali opportunità di finanziamento alle imprese (es. Credito d'imposta, bandi nazionali e regionali, Stat-up, ecc).</p> <p>Al fine di focalizzare alcune azioni del TTO per promuovere il tessuto economico sociale si è stretto un Accordo con ENEA, Unioncamere ed Innovapuglia nell'ambito del programma EEN (Enterprise Europe Network) attraverso il quale gli imprenditori locali hanno usufruito di incontri formativi e di mappatura delle esigenze legate allo sviluppo dell'impresa ed alla valorizzazione dei brevetti, nonché alla possibilità d'incontrare finanziatori internazionali.</p> <p>Si sono svolte attività di supporto alla presentazione dei progetti Laboratori dal basso, bando promosso dall'ARTI per formazione alle imprese, ed inoltre promozione di altri bandi regionali per i finanziamenti all'idea d'impresa ad es. Start Cup Puglia 2012 e 2013.</p> <p>Per quanto riguarda le attività connesse al network Ilo oltre all'organizzazione di Corsi e seminari, si sono predisposte e pubblicate sul portale, regionale nella parte dedicata al nostro Ateneo, delle schede di sintesi sulle attività dell'ILO, sugli Spin-off e sui Brevetti ed inoltre si sono predisposte le informative o deleghe per il CTS Ilo e partecipato ai tavoli CTO Ilo al fine di stabilire politiche e strategie comuni.</p> <p>La programmazione comune delle attività nel CTS e del CTO ha visto gli EPR pugliesi coinvolti maggiormente in un processo di sviluppo comune che ha avuto come epilogo la stipula di un protocollo di intesa con l'Agenzia Regionale per la tecnologia e l'innovazione (ARTI), gli altri</p>	

Atenei pugliesi, il CNR e l'ENEA, per la creazione di un Coordinamento Regionale fra gli Uffici (nodi) ILO che ha come finalità, tra le altre quella di rafforzare la filiera regionale della conoscenza e dell'innovazione e potenziare e professionalizzare le funzioni della c.d. "terza missione" nell'ambito del Sistema Scientifico regionale.

Per quel che riguarda le attività connesse all'attivazione e gestione delle partecipazioni d'Ateneo oltre alle attività di routine (istruttorie preliminari per quote di competenza, approvazione agli organi accademici dell'adesione, nomina dei rappresentanti in seno agli organi aziendali, istruttorie per il pagamento della quota sociale d'ingresso e le quote di spettanza annuale, preparazione di deleghe per la partecipazione assembleare, monitoraggio delle attività, istruttorie relative ai vari cambiamenti sociali aumento di capitale sociale, ingresso nuovi soci, recesso, liquidazione, ecc.) a seguito della costituzione della Commissione sulle partecipazioni d'Ateneo si è ottimizzata la gestione della banca dati relativa alle partecipazioni attraverso un monitoraggio periodico delle partecipate ed affiancando altri uffici nelle istruttorie per gli adempimenti di Ateneo.

La raccolta di dati e documenti degli enti al fine di fornirli alla Commissione per la relazione semestrale ha prodotto una mappatura organica senza precedenti per il nostro Ateneo grazie all'organica e coordinata raccolta. Si è fornito inoltre supporto agli adempimenti per la Commissione Trasparenza (reperimento dati di Bilancio ed informazioni societarie dagli enti) ed agli adempimenti della funzione pubblica, del Bilancio Consolidato.

Per il raggiungimento dell'azione sono state svolte attività di preparazione di istruttorie per lo sviluppo e la valorizzazione dei brevetti (accordi di sviluppo, accordi per la sperimentazione, licenze su brevetti). Tra gli accordi si sottolinea la stipula dell'Accordo di sviluppo del brevetto "Metodo per la detossificazione delle proteine del glutine" stipulato con gli OO.RR. che prevede l'avvio di un processo di sperimentazione che partirà il prossimo 1 febbraio 2014.

Per ottimizzare la gestione del portafoglio brevettuale si è migliorato il supporto fornito ai docenti in fase preliminare (ricerche di anteriorità e suggerimenti alla brevettazione). Il miglioramento della modulistica necessaria al processo e la velocizzazione dei tempi per l'istruttoria alla Commissione Tecnica Brevetti d'Ateneo ed al CdA ha ridotto i tempi per il deposito e la procedura di estensione internazionale. Si è attivato inoltre un costante controllo dell'operato del mandatario con la richiesta di corrispondenze aggiuntive e chiare anche con copia agli inventori coinvolti in ogni processo. La CTB è informata su tutti i cambiamenti focali dello status dei brevetti. Si sono incentivati gli inventori al deposito dei trovati anche all'estero anche con l'utilizzo di Voucher ARTI. Il portafoglio brevettuale è pubblicizzato sull'apposito link del sito Unifg ed aggiornato. Inoltre si sono avviati processi di sperimentazione e valorizzazione dei brevetti a portafoglio.

Spin-off : Nelle fasi di richiesta di attivazione si supportano i docenti nella stesura del BP e delle descrizioni necessarie. Si informa in modo puntuale (relazione annuale ed altro) la Commissione spin-off d'Ateneo sull'andamento e delle attività degli Spin-off. Si coinvolgono i referenti degli Spin-off in attività formative, ed incontri per il miglioramento aziendale. Es. Tramite il progetto EEN sono state organizzati incontri mirati con i gruppi di ricerca.

Si verificano le convenzioni ed i pagamenti delle Spin-off Unifg.

Nell'ambito del Trasferimento tecnologico gli eventi organizzati al fine di promuovere bandi dedicati alle imprese del settore hanno permesso di avvicinare gli studenti ed il tessuto economico locale all'imprenditoria (Start cup, laboratori dal basso e Festival dell'innovazione).

Con decreto D.R. n. 320 – 2013, prot. n. 7661 – 1/3 del 20.03.2013) è stato emanato il Regolamento per la creazione di Spin off e la relativa modulistica. Il regolamento ha fornito chiarezza su alcuni aspetti e la modulistica semplice e chiara ha reso più agevole la presentazione di una proposta progettuale.

La convenzione per la gestione del punto UNI di diffusione di Foggia è stata rinnovata e la pubblicizzazione del servizio è puntuale. Il personale TTO è a supporto degli utenti che si recano a consultazione le norme. La postazione PC è stata sostituita con una più performante. Il servizio di consultazione norme è pubblicizzato oltre che sul sito UNIFG, alla mailing list interna creata da ILO ed attraverso gli incarichi affidati nel gruppo di lavoro alla Provincia di Foggia ed il convegno presso la Camera di Commercio di Bari.

OBIETTIVO OPERATIVO

E2) Potenziare le attività di comunicazione ai fini della valorizzazione delle

	competenze e delle conoscenze degli enti territoriali
Azioni	E2.1) Sostenere la carta europea dei ricercatori e codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori (C&C)

L'azione ha avuto come scopo quello di gestire le attività previste dai principi adottati con la **Carta europea dei ricercatori e codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori (C&C)**. Tale attività, svolta in stretta sinergia con la delegata del Rettore ai fini dell'attuazione della C&C, è stata gestita in comune con il Settore Trasferimento Tecnologico, in quanto le unità di personale che hanno collaborato alla implementazione della strategia, sono attualmente incardinate in quel settore. Si fornisce costante supporto alle attività di attuazione dei principi anche attraverso il monitoraggio delle stesse ed il supporto per la periodica valutazione del Senato Accademico. In attuazione del punto 5 della strategia (Organizzazione di attività seminariali per lo sviluppo delle competenze e delle abilità dei ricercatori per il miglioramento delle loro capacità di ricerca e di valorizzazione dei risultati.) nel corso del 2013 sono stati organizzati i seguenti seminari e corsi:

- 22/01/2013- Workshop "La Cina è vicina: posizionamento e opportunità per gli investimenti tecnologici";
- 26/02/2013 - Workshop "La Valutazione delle attività di innovazione: criteri, metodi e problematiche";
- 26/03/2013 Workshop "La Smart specialization strategy per l'Europa 2020";
- 16/04/2013- Workshop "La costruzione del Business Case come strumento di sviluppo di progetti imprenditoriali innovativi";
- 21/05/2013 – Workshop "Appartenenza dei risultati della ricerca nei rapporti tra datore di lavoro e dipendente inventore (dal lavoro subordinato alla forme flessibili)";
- marzo-giugno 2013: corsi di lingua inglese (livelli A1, A2 e B1);
- 22ott-14 nov. 201 3- Corso base sui Sistemi Informativi Geografici (GIS);
- 25 novembre-4 dicembre 2013- Corso in "Project Management".

La strategia e la documentazione sono strettamente monitorate e sottoposte periodicamente al vaglio del Senato Accademico. Il WTG è convocato sulle azioni da completare e sui possibili miglioramenti.

AREA STRATEGICA	Innovazione Amministrativa e Gestionale			

OBIETTIVO STRATEGICO	F) Miglioramento della dotazione di personale docente e tecnico amministrativo in coerenza con i principi di efficienza ed efficacia
-----------------------------	---

OBIETTIVO OPERATIVO	F1) Consolidare le attività di programmazione e gestione delle risorse umane
Azioni	F1.1) Promuovere le pari opportunità
	F1.2) Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore
	F1.3) Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL
	F1.4) Potenziare la gestione dei trattamenti economici
	F1.5) Potenziare la gestione dell'innovazione e dei servizi al personale
	F1.6) Potenziare la formazione del personale
	F1.7) Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo
	F1.8) Supportare la gestione delle procedure per la redazione di nuovi testi normativi e per la revisione dei testi normativi vigenti

Le attività svolte dalla Segreteria del Direttore Generale, da gennaio a dicembre 2013, hanno raggiunto e superato il target preventivato del 50 % in merito all'attività relativa alle note del Direttore Generale pubblicate via e-mail e pubblicate in cartaceo; così come gli incontri programmati con i responsabili di area hanno raggiunto e superato il target del 95%; per la pubblicazione on-line dell'informativa è stata rispettato l'indicatore di 7 giorni; altresì sono rispettati gli indicatori associati all'obiettivo in merito ai 5 giorni necessari per la pubblicazione ed

aggiornamento del sito web delle indicazioni riferite all'attività.

In particolare, l'attivazione dello "Spazio Gioco per le figlie e i figli delle/dei dipendenti" a cura della prof.ssa Cagnolati, della prof.ssa Lopez e delle loro studentesse.

Si è dovuto elaborare un progetto, trovare gli spazi, portarlo in approvazione agli organi di governo, trovare fondi esterni per sostenerlo mediante accordi convenzionali con Istituzioni (siglata una convenzione con la Consigliera di Parità della Provincia di Foggia e con l'Accademia di Belle Arti che ha curato l'arredo scenografico dello spazio interno), pubblicare un avviso per la ricerca di sponsor privati, inviare comunicazioni a tutti i dipendenti, procedere alla creazioni delle 'classi', tenere i contatti con le tirocinanti di Scienze dell'Educazione che hanno curato i bambini, procedere all'acquisizione dei beni per l'allestimento dello spazio, curare la corretta comunicazione dell'iniziativa ai mezzi di informazione. Uno sforzo notevolissimo che ha portato però a grandi soddisfazioni. Ecco il link alla valutazione operata dalle colleghe e dai colleghi che hanno fruito di questo nuovo servizio:
<http://www.rettore.unifg.it/dblog/articolo.asp?articolo=829#commenti>.

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Personale Docente e Ricercatore, che si è adoperato affinché le azioni programmate rispettassero gli standard di efficienza e di efficacia prestabiliti. In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- all'assolvimento degli adempimenti e degli obblighi derivanti dalle procedure di reclutamento dei professori e dei ricercatori;
- all'assolvimento degli adempimenti connessi alla legge di riforma n. 240/2010;
- alla predisposizione degli atti ed all'aggiornamento degli eventi di carriera;
- alla gestione del conferimento degli incarichi didattici retribuiti a collaboratori esterni ed al personale docente interno;
- al rilascio delle autorizzazioni a svolgere incarichi per conto di soggetti pubblici e privati esterni;
- alla puntuale implementazione e gestione dell'anagrafe delle prestazioni, ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i..

Tali attività sono state effettuate nel pieno rispetto degli indicatori:

di accessibilità, estendendo l'orario di apertura al pubblico oltre le fasce orarie programmate dalla Direzione Generale;

di tempestività, limitando al massimo i tempi tra l'inizio e la fine delle procedure;

di trasparenza, pubblicando sul sito web tutte le informazioni riferite alle varie attività;

di efficacia, mantenendo un corretto rapporto tra richieste degli utenti e rilascio di informazioni, documenti e/o provvedimenti.

Pertanto, si può concludere che l'obiettivo programmato è stato certamente raggiunto.

Tra le ulteriori attività espletate dal Settore Personale Docente e Ricercatore nel corso dell'anno 2013 hanno assunto un particolare rilievo:

- l'aggiornamento delle informazioni presenti nelle schede anagrafiche del personale docente ai fini dell'implementazione del nuovo sito web e della nuova procedura U-GOV;
- la gestione delle procedure selettive per il reclutamento di personale docente da impiegare nelle attività didattiche previste nell'ambito dei progetti finanziati con fondi comunitari.

Le suddette attività hanno impegnato la struttura in maniera davvero considerevole e, grazie all'impegno responsabile del personale preposto, sono state espletate egregiamente e nei tempi rapidi richiesti.

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Personale Tecnico e Amministrativo ed, in particolare, all'Ufficio Reclutamento e Gestione del Personale Tecnico e Amministrativo, che si è adoperato affinché le azioni programmate rispettassero gli standard di efficienza e di efficacia prestabiliti. In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- alla gestione della procedura PROPER relativa alla programmazione e al fabbisogno del personale quale supporto alla pianificazione strategica;
- all'assolvimento degli adempimenti e degli obblighi derivanti dalle procedure di reclutamento, di mobilità e di comando del personale;
- alla predisposizione degli atti di carriera ed all'aggiornamento degli eventi relativi;

- alla gestione del conferimento degli incarichi a collaboratori esterni (bandi, selezioni, contratti ecc.) ed al personale interno (avvisi, mobilità interna, incarichi, ecc.);
- alla puntuale implementazione e gestione dell'anagrafe delle prestazioni, ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i..

Le attività descritte sono state effettuate nel pieno rispetto degli indicatori: di accessibilità, estendendo l'orario di apertura al pubblico oltre le fasce orarie programmate dalla Direzione Generale;

di tempestività, limitando al massimo i tempi tra l'inizio e la fine delle procedure;

di trasparenza, pubblicando sul sito web tutte le informazioni riferite alle varie attività;

di efficacia, mantenendo un corretto rapporto tra richieste degli utenti e rilascio di informazioni, documenti e/o provvedimenti.

Pertanto, si può concludere che l'obiettivo programmato è stato certamente raggiunto.

Tra le ulteriori attività espletate dall'Ufficio Reclutamento e Gestione Personale Tecnico Amministrativo nel corso dell'anno 2013, hanno assunto un particolare rilievo:

- la gestione delle procedure selettive per il reclutamento di personale a tempo determinato e di collaboratori esterni da adibire al supporto di attività progettuali finanziate con fondi comunitari;
- l'aggiornamento delle informazioni presenti nelle schede anagrafiche del personale tecnico-amministrativo ai fini dell'implementazione del nuovo sito web e della nuova procedura U-GOV.

Le suddette attività hanno impegnato la struttura in maniera davvero considerevole e, grazie all'impegno responsabile del personale preposto, sono state espletate egregiamente e nei tempi rapidi richiesti.

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Trattamenti Economici, che si è adoperato affinché le azioni programmate rispettassero gli standard di efficienza e di efficacia prestabiliti. In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- al monitoraggio della spesa di personale, alla produzione di report ed alla programmazione e gestione dei pertinenti capitoli di bilancio;
- alla liquidazione delle indennità, degli emolumenti stipendiali e dei compensi aggiuntivi spettanti al personale strutturato;
- alla liquidazione dei trattamenti economici spettanti ai borsisti, ai dottorandi, agli specializzandi ed agli assegnisti di ricerca;
- alla gestione dei rapporti con altri enti e istituzioni, con particolare riferimento ai flussi informativi e finanziari connessi all'attuazione della convenzione con l'Azienda Ospedaliero-universitaria "Ospedali Riuniti" per l'attività assistenziale del personale docente ed al personale comandato presso altre amministrazioni pubbliche;
- alla liquidazione delle missioni di competenza dell'Amministrazione centrale.

Tali attività sono state effettuate nel pieno rispetto degli indicatori:

di accessibilità, estendendo l'orario di apertura al pubblico oltre le fasce orarie programmate dalla Direzione Generale;

di tempestività, limitando al massimo i tempi tra l'inizio e la fine delle procedure;

di trasparenza, pubblicando sul sito web le informazioni riferite alle varie attività;

di efficacia, mantenendo un corretto rapporto tra richieste degli utenti e rilascio di informazioni, documenti e/o provvedimenti.

Pertanto, si può concludere che l'obiettivo programmato è stato certamente raggiunto.

Tra le ulteriori attività espletate dal Settore Trattamenti Economici nel corso dell'anno 2013 hanno assunto un particolare rilievo:

- la profilazione e l'implementazione della nuova procedura U-GOV;
- la gestione dei rimborsi trimestrali per i comandi presso altre PP.AA. di personale interno.

Le suddette attività hanno impegnato la struttura in maniera davvero considerevole e, grazie all'impegno responsabile del personale preposto, sono state espletate egregiamente e nel rispetto dei tempi programmati.

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Innovazione e Servizi al personale, che si è adoperato affinché le azioni programmate rispettassero gli standard di efficienza e di efficacia prestabiliti. In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- all'adeguamento della regolazione interna alle innovazioni normative introdotte in materia di personale dalla legge di riforma n. 240/2010;
- alla gestione dei procedimenti inerenti l'accesso da parte del personale ai trattamenti previdenziali ed assistenziali;
- al monitoraggio della spesa, alla produzione di report, alla programmazione ed alla gestione del servizio sostitutivo di mensa per il personale tecnico-amministrativo;
- alla gestione delle relazioni sindacali e delle risorse costituenti il trattamento economico accessorio del personale tecnico-amministrativo;
- alla gestione dei rapporti con soggetti pubblici e privati, con particolare riferimento alla trasmissione di dati per via telematica (Funzione Pubblica, ARAN, Organizzazioni Sindacali, ecc.), nonché alla definizione di accordi finalizzati all'erogazione di benefit al personale .

Tali attività sono state effettuate nel pieno rispetto degli indicatori:

di accessibilità, estendendo l'orario di apertura al pubblico oltre le fasce orarie programmate dalla Direzione Generale;

di tempestività, limitando al massimo i tempi tra l'inizio e la fine delle procedure;

di trasparenza, pubblicando sul sito web le informazioni riferite alle varie attività;

di efficacia, mantenendo un corretto rapporto tra richieste degli utenti e rilascio di informazioni, documenti e/o provvedimenti.

Pertanto, si può concludere che l'obiettivo programmato è stato certamente raggiunto.

Tra le ulteriori attività espletate dal Settore Innovazione e Servizi al Personale nel corso dell'anno 2013 ha assunto un particolare rilievo:

- la predisposizione di una scheda individuale con cui sono state fornite al personale tecnico-amministrativo una serie di informazioni inerenti il rapporto di lavoro presso l'Ateneo, secondo le risultanze degli atti presenti nelle banche dati relative alla gestione del personale stesso.

La suddetta attività ha impegnato la struttura in maniera davvero considerevole e, grazie all'impegno responsabile del personale preposto, è stata espletata egregiamente ed in tempi rapidi.

In merito all'azione riferita all'attività di formazione, rivolta al personale tecnico amministrativo in servizio a tempo indeterminato e determinato, da gennaio a dicembre 2013, sono stati attivati n. 15 eventi formativi all'interno dell'Università stessa ed è stata data la possibilità di partecipare ad eventi formativi svoltisi in sedi esterne, presso enti pubblici e privati. La formazione ha riguardato tematiche relative ad amministrazione trasparente, anticorruzione, contabilità, ragioneria, economato, protocollo informatico, progetti comunitari, valutazione, biblioteche, personale, sicurezza, lavori pubblici, appalti e contratti.

Alla banca dati della formazione hanno accesso tutti i dipendenti, raggiungendo e superando così il target previsto del 95 %. L'aggiornamento della banca dati viene effettuato nei 30 giorni previsti nel target, così come vengono rispettati gli indicatori associati all'obiettivo in merito ai 5 giorni necessari per la pubblicazione ed aggiornamento sul sito web delle indicazioni riferite all'attività.

Il Settore Staff del Direttore generale, nel corso dell'anno 2013, ha implementato l'attività del Centro studi attraverso l'individuazione delle tematiche di maggiore interesse riguardanti la normativa universitaria, l'analisi nel dettaglio della documentazione individuata tramite la ricerca sui siti delle amministrazioni pubbliche centrali e la diffusione, attraverso strumenti telematici, della suddetta documentazione normativo giuridica all'interno dell'Ateneo in maniera sistematica.

Più precisamente, sono state inviate 130 circolari, da gennaio a dicembre 2013, costituite da materiale normativo di aggiornamento, commenti amministrativi ed economici, sentenze giurisprudenziali e circolari ministeriali; sono state fornite 25 risposte ad altrettanti quesiti formulati, raggiungendo e superando il target preventivato di 80 % per entrambi gli indicatori associati all'obiettivo. Sono stati rispettati i target di frequenza di aggiornamento delle informazioni on line in merito alle norme giuridiche, 30 giorni.

OBIETTIVO OPERATIVO	F2) Introdurre nuovi strumenti informatici e non a sostegno della semplificazione della gestione del personale
Azioni	F2.1) Innovare la procedura di gestione presenze
	F2.2) Decentrare la gestione degli incarichi

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Personale Tecnico e Amministrativo ed, in

particolare, all'Ufficio Gestione Presenze, che si è adoperato affinché le azioni programmate rispettassero gli standard di efficienza e di efficacia prestabiliti. In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- al tempestivo aggiornamento ed inserimento in procedura dei giustificativi delle assenze e all'elaborazione mensile dei cartellini delle presenze;
- alla predisposizione ed emanazione del bando per la fruizione dei permessi per il diritto allo studio e alla gestione complessiva delle istanze e della graduatoria;
- alla gestione dei permessi, delle aspettative e dei congedi del personale docente e tecnico amministrativo;
- alla gestione dei rapporti con altri enti e istituzioni, con particolare riferimento all'acquisizione ed alla trasmissione di dati per via telematica (INPS, Ispettorato del Lavoro, Funzione Pubblica, ecc.);
- alla gestione delle denunce relative agli infortuni sul lavoro del personale docente e tecnico-amministrativo.

Tali attività sono state effettuate nel pieno rispetto degli indicatori:

di accessibilità, estendendo l'orario di apertura al pubblico oltre le fasce orarie programmate dalla Direzione Generale;

di tempestività, limitando al massimo i tempi tra l'inizio e la fine delle procedure;

di trasparenza, pubblicando sul sito web le informazioni riferite alle varie attività;

di efficacia, mantenendo un corretto rapporto tra richieste degli utenti e rilascio di informazioni, documenti e/o provvedimenti.

Con riferimento alla prevista innovazione del sistema informatizzato di gestione delle presenze, occorre evidenziare che cause non prevedibili e non imputabili all'Ufficio ed al personale allo stesso preposto non hanno consentito l'implementazione di tutte le azioni programmate a tal fine, che avrebbero consentito una progressiva riduzione delle istanze presentate in forma cartacea verso una fruizione interattiva del servizio, determinando una notevole contrazione dei tempi di acquisizione delle informazioni.

Le difficoltà societarie di UNITECH, sorte nei primi mesi dell'anno, hanno determinato, infatti, l'arresto delle attività di implementazione della nuova procedura BLIX, che sono state realizzate per le sole fasi relative alla migrazione dei dati ed al test di funzionamento della procedura stessa. Le fasi successive, consistenti nella storicizzazione dei dati e nella messa in esercizio della procedura, non hanno potuto aver luogo a causa dell'interruzione del servizio fornito dalla predetta società.

Tale mancata opportunità è stata tuttavia surrogata da una particolare attenzione prestata dal personale volta a rendere accessibile e tempestivo il servizio reso nei confronti dell'utenza.

Tra le altre attività espletate dall'Ufficio Gestione Presenze nel corso dell'anno 2013, ha assunto rilievo quella relativa alla cd "*normalizzazione dell'orario di lavoro*". Detta attività, iniziata nel 2012 con l'obiettivo di ridurre le numerose anomalie relative ad eccessi di credito e di debito orario, si è conclusa nel 2013 con l'adozione di misure di recupero:

- nel caso di debito orario, attraverso trattenute stipendiali di importo corrispondente a n. 6 ore mensili;
- nel caso di credito orario, mediante progressiva riduzione (o azzeramento in caso di credito inferiore a 120 ore), attraverso riposi compensativi, in numero minimo di 120 ore annue da fruire obbligatoriamente, pena la cassazione del numero di ore programmate e non utilizzate.

Tali misure, che per il futuro assumeranno carattere di ciclicità, hanno portato ad una graduale riduzione delle eccedenze rilevate e ad una maggior attenzione verso la progressiva normalizzazione dell'orario di lavoro.

La realizzazione dell'azione è stata affidata al Settore Personale Tecnico e Amministrativo ed, in particolare, all'Ufficio Reclutamento e Gestione del Personale Tecnico e Amministrativo, che si è adoperato affinché la gestione degli incarichi interni ed esterni venisse supportata da criteri di regolarità, oltre che di efficienza ed efficacia programmati in sede di definizione degli obiettivi.

In particolare sono state poste in essere azioni volte:

- al conferimento degli incarichi a collaboratori esterni (bandi, selezioni, contratti ecc.) ed al personale interno (avvisi, mobilità interna, incarichi, ecc.);
- alla puntuale implementazione e gestione delle nuove procedure scaturenti dalle recenti

modifiche della normativa di riferimento;

- alla gestione dell'anagrafe delle prestazioni, ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i..
 - alle comunicazioni e alle relazioni accompagnatorie;
- oltre a tutte le azioni volte al rispetto dei principi di trasparenza (pubblicazione degli incarichi, dell'oggetto, dei compensi, ecc.).

La complessa materia degli affidamenti di incarichi, delle relative incompatibilità, del rispetto del principio della trasparenza, delle comunicazioni obbligatorie da effettuare con scadenze sempre più ravvicinate per effetto della recente normativa integrativa e modificativa di norme preesistenti (v. Legge 190-2012, D.Lgs. 33-2013, etc.), unitamente alla necessità di completare l'attività di formazione propedeutica alla messa in esercizio della nuova procedura U-GOV, ha condotto alla determinazione, assunta d'intesa con i coordinatori amministrativi dei Dipartimenti, circa l'opportunità di rinviare il decentramento della gestione ad un momento successivo all'implementazione della predetta procedura U-GOV.

Tale decisione ha condotto ad una più attenta organizzazione del lavoro e delle prestazioni erogate dal personale preposto al fine di rispondere alle puntuali, mutate, esigenze di gestione degli incarichi.

OBIETTIVO OPERATIVO	F3) Consolidare i processi di valutazione del personale
Azioni	F3.1) Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione e valutazione
	F3.2) Adottare il piano della performance

In merito alla presente azione sono stati somministrati, al personale interessato (n. 320 unità), tutti i questionari/schede obbligatori/e contenuti nel Sistema di misurazione valutazione. I n. 19 allegati presenti nel Sistema hanno avuto la seguente applicazione:

a) Il "questionario per la rilevazione del livello di benessere organizzativo da parte del personale di categoria B, C e D (Allegato 1)" è stato somministrato nel mese di dicembre del 2012 ed è stato utilizzato in sede di Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013 in sede di valutazione dell'area comportamentale del Direttore Generale;

b) Il "questionario per la rilevazione del grado di condivisione del Sistema di valutazione e misurazione della performance da parte del personale di categoria EP (Allegato 2), D, C, e B (Allegato 3)" è stato somministrato nel mese di dicembre del 2012 ed è stato utilizzato per la fase di revisione del Sistema stesso che è stato approvato nel Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013. Le modifiche principali al Sistema hanno riguardato: 1) la definizione della "giornata della valutazione", ovvero far coincidere la valutazione del personale di categoria B, C e D in un'unica giornata; 2) la standardizzazione e la omogeneizzazione del punteggio finale di valutazione; 3) partecipazione di tutto il personale anche alla valutazione sulla parte obiettivi;

c) Il "questionario per la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico, Dirigenza di vertice (Allegato 4)" è stato somministrato nel mese di febbraio del 2013 ed è stato utilizzato in sede di Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013 ai fini della valutazione dell'area comportamentale del Direttore Generale;

d) Il "questionario per la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico, dirigenti non di vertice e personale di categoria EP (Allegato 5)" è stato somministrato nel mese di febbraio del 2013 ed è stato utilizzato in sede di valutazione dell'area comportamentale del personale di categoria EP nei giorni 5 e 6 marzo 2013;

e) La "scheda definizione obiettivi strategici della Dirigenza di vertice (Allegato 6)" è stata utilizzata ai fini dell'approvazione del Piano Strategico di Ateneo 2013-2015 presentato in Consiglio di Amministrazione il 27 novembre 2012;

f) La "scheda definizione obiettivi operativi e delle rispettive azioni dei dirigenti non di vertice e del personale di categoria EP (Allegato 7)" è stata utilizzata, nel mese di dicembre 2012, a seguito dei colloqui con il personale di categoria EP, al fine di assegnazione degli obiettivi operativi per l'anno 2013;

g) La "scheda ridefinizione intermedia obiettivi strategici della Dirigenza di vertice (Allegato 8 – non obbligatorio)" non è stata somministrata in quanto non è risultato necessario effettuare alcuna modifica;

h) La "scheda ridefinizione intermedia obiettivi operativi e delle rispettive azioni dei dirigenti non di vertice e del personale di categoria EP (Allegato 9 – non obbligatorio)" è stata utilizzata, nel mese di luglio 2013, a seguito dei colloqui con il personale di categoria EP, al fine di ridefinire gli obiettivi operativi per l'anno 2013;

- i) La "scheda valutazione intermedia comportamenti della Dirigenza di vertice (Allegato 10 – non obbligatorio)" non è stata somministrata in quanto non richiesta;
- j) La "scheda valutazione intermedia comportamenti dei dirigenti non di vertice di categoria EP (Allegato 11 – non obbligatorio)" non è stata somministrata in quanto non richiesta;
- k) La "scheda valutazione intermedia comportamenti personale di categoria B, C e D (Allegato 12 – non obbligatorio)" non è stata somministrata in quanto non richiesta;
- l) La "scheda Rapporto di autovalutazione della dirigenza di vertice (Allegato 13)" è stata prodotta ed utilizzata in sede di Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013 ai fini della valutazione finale del Direttore Generale;
- m) La "scheda valutazione finale perseguimento degli obiettivi da parte della Dirigenza di vertice (Allegato 14)" è stata prodotta ed utilizzata in sede di Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013 ai fini della valutazione finale del Direttore Generale;
- n) La "scheda valutazione finale comportamenti della Dirigenza di vertice (Allegato 15)" è stata prodotta dal Rettore G. Volpe ed utilizzata in sede di Consiglio di Amministrazione del 27 marzo 2013 ai fini della valutazione finale del Direttore Generale;
- o) La "scheda Rapporto di autovalutazione dei dirigenti non di vertice e del personale di categoria EP (Allegato 16)" è stata prodotta ed utilizzata in sede di valutazione finale del personale di categoria EP tenuta nei giorni 5 e 6 marzo 2013;
- p) La "scheda valutazione finale perseguimento degli obiettivi dei dirigenti non di vertice e del personale di categoria EP (Allegato 17)" è stata utilizzata in sede di valutazione finale del personale di categoria EP tenuta nei giorni 5 e 6 marzo 2013;
- q) La "scheda valutazione finale comportamenti dei dirigenti non di vertice e del personale di categoria EP (Allegato 18)" è stata prodotta dalla Commissione di valutazione ed utilizzata in sede di valutazione finale del personale di categoria EP tenuta nei giorni 5 e 6 marzo 2013;
- r) La "scheda valutazione finale comportamenti del personale di categoria B, C, e D (Allegato 19)" è stata prodotta, nel periodo febbraio-maggio 2013, dalla Commissione di valutazione ed utilizzata in sede di valutazione finale del personale di categoria B, C, e D.
- L'efficace utilizzo ed applicazione del Sistema di valutazione è stato accertato, con esito positivo, dal Nucleo di Valutazione di Ateneo con la redazione della Relazione sul funzionamento del Sistema presentata entro il 30 maggio 2013.

Il Piano della Performance, previsto dal Decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009, è un documento programmatico triennale che le Amministrazioni redigono annualmente atto ad individuare e definire gli indicatori associati agli obiettivi strategici ed operativi al fine di misurare e valutare la performance dell'Amministrazione nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigente. Il Piano della Performance è stato adottato, nella seduta del Consiglio di Amministrazione del 29 gennaio 2013 (termine 31 gennaio), sulla base del Piano Strategico d'Ateneo 2013-2015 approvato il 27 novembre 2012. I responsabili dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica, ai fini della definizione degli obiettivi strategici del Piano della Performance, hanno programmato una serie di incontri ai quali hanno partecipato il Magnifico Rettore, il Direttore Generale e i Direttori di Dipartimento; mentre altri incontri hanno visto la partecipazione dei capi area e dei coordinatori dei dipartimenti con i rispettivi vicari, i quali, hanno condiviso, in particolare, gli obiettivi operativi e gli indicatori ad essi associati. Nell'ambito della presente azione si segnala che nella seduta del 25 giugno 2013 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione la Relazione sulla Performance (anno 2012) prevista dall'art. 10, comma 1, lettera b), del decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 che costituisce lo strumento mediante il quale l'Ateneo illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.

OBIETTIVO STRATEGICO	G) Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia nelle azioni amministrative e gestionali		
OBIETTIVO OPERATIVO	G1) Definire il patrimonio di Ateneo		
Azioni	G1.1) Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		

G1.2) Chiusura progetti in corso nel centro bioagromed
G1.3) Ricognizione inventariabile dei beni mobili del centro bioagromed finalizzata alla liquidazione del centro stesso
G1.4) Verifica ed riallocazione degli spazi alla luce delle nuove strutture disponibili

La Legge 30.12.2010, n. 240, prevede, tra l'altro, all'art. 5, la revisione della disciplina concernente la contabilità delle Università con l'introduzione del sistema di contabilità economico-patrimoniale, della contabilità analitica e del bilancio unico.

Le Università, infatti, in base al D. Lgs 27/01/2012 n. 18, sono tenute ad adottare il nuovo sistema di contabilità economico-patrimoniale entro il 1.01.2014 e, pertanto, dovranno predisporre lo Stato Patrimoniale.

L'avvio della contabilità economico-patrimoniale presuppone, infatti, oltre alla definizione dei principi contabili di riferimento, l'elaborazione della Situazione Patrimoniale iniziale che, a sua volta, presuppone la valutazione delle singole voci contabili che la compongono.

Pertanto, si è reso necessario avviare una procedura di ricognizione inventariale del patrimonio mobiliare effettivamente in uso, al fine di determinare la consistenza e il valore della dotazione patrimoniale per ogni Dipartimento.

Pur se la legge prevede che nella fase di avvio della COEP, come criterio generale per i beni mobili, si può ipotizzare di considerare solo i beni mobili acquistati nell'ultimo quinquennio, la richiesta di ricognizione ha riguardato tutti i beni del Dipartimento e, di conseguenza, la ricognizione effettuata ha preso in considerazione tutti i beni acquistati, anche antecedentemente al quinquennio.

Per l'espletamento della ricognizione inventariale si è proceduto in primo luogo con l'analisi di tutta la documentazione contabile - amministrativa in possesso delle Ex Strutture (Facoltà e , Dipartimenti) confluite a partire dal 15 giugno 2012 nei nuovi Dipartimenti.

Come anzi detto, la materiale fase della ricognizione è stata una fase molto impegnativa, soprattutto perché l'arco temporale che si è preso in considerazione era molto esteso ed inoltre si è riscontrato che numerosi beni non riportavano più il numero di inventario attribuito dal buono di carico. A tal fine, è stata di supporto la documentazione contabile oltre naturalmente alle caratteristiche fisiche dei beni stessi.

Per il 2013 è stato fissato l'obiettivo di rilevare almeno il 67% dei beni mobili di ciascuna struttura.

L'obiettivo è stato mediamente raggiunto, sebbene l'attività di ricognizione sia stata avviata e si sia dato corso a numerose attività finalizzate a completare il lavoro nel più breve tempo possibile.

Tuttavia l'ostacolo che ha impedito, in alcuni casi, di raggiungere il target nei tempi prefissati non è tanto la numerosità dei beni da rilevare, quanto la difficoltà di individuarne l'effettiva allocazione. Si tratta, infatti, di beni che sono letteralmente disseminati in strutture vaste e distanti tra loro e che, nel corso degli anni, sono stati oggetto di numerosi traslochi. La ricerca dei beni si è quindi svolta in condizioni estremamente difficili e si è concentrata soprattutto su attrezzature e macchine di maggior valore e, talora, di più facile individuazione, nonché sul patrimonio librario.

Per quanto riguarda la "minuteria", è stato più volte fatto il tentativo di trovare una soluzione più rispondente a criteri di efficacia amministrativa.

Per altro aspetto va rilevato che la grande maggioranza dei beni non ancora censiti non ha più alcun valore economico per l'Ateneo ai fini della redazione dello stato patrimoniale, atteso che si tratta di beni acquistati molti anni fa (ormai completamente ammortizzati) e la proposta di discarico massivo degli stessi non inficerebbe in alcun modo la veridicità dei dati esposti a bilancio.

Il processo di ricognizione del patrimonio del disattivato Centro di ricerche Bioagromed è stato interamente completato già nel mese di maggio e i report sono stati messi a disposizione della Commissione incaricata della sua attribuzione.

I progetti di ricerca in carico al Bioagromed con scadenza entro il 31.12.2013 sono stati tutti portati a termine e quasi tutti rendicontati (manca all'appello il progetto LAIFF che è scaduto il 31.12.2013).

OBIETTIVO OPERATIVO	G2) Attivare le procedure necessarie all'avvio della contabilità analitica
Azioni	G2.1) Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità
	G2.2) Migliorare la gestione delle procedure in economia per l'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento dell'amministrazione centrale
	G2.3) Migliorare la gestione del magazzino
	G2.4) Migliorare la gestione Contabile

G2.5) Migliorare la gestione fiscale

Si tratta di un obiettivo strategico di Ateneo correlato a precisi obblighi normativi. L'adeguamento del sistema contabile dei due Dipartimenti di Area Medica al nuovo sistema è stato correttamente completato nei tempi previsti.

In primo luogo si è proceduto alla chiusura delle attività contabili al 30.11.2013, con l'approvazione anticipata del conto consuntivo. Tutto il personale (docente e non docente) è stato informato con congruo anticipo delle importanti motivazioni di ordine formale (rispetto delle norme) e sostanziale (avvio di un sistema di contabilità in grado di fornire la base per il futuro controllo di gestione) che hanno reso necessario il fermo delle attività contabili.

Per ridurre al minimo il disagio si è cercato di acquisire i beni e i servizi indispensabili per il periodo di inattività in modo tale da assicurare continuità alle operazioni.

Nel frattempo, tutto il personale dei settori Amministrazione, Contabilità e Ricerca è stato adeguatamente formato (9 unità su 9) partecipando ai corsi di formazione teorici (sul sistema della contabilità generale) e pratici (sulla procedura U-Gov) e tutti hanno contribuito, secondo una divisione razionale del lavoro delegata ai responsabili di settore, alle procedure di adeguamento.

Gli Organi di governo e tutto il personale docente è stato tenuto costantemente informato circa l'andamento dei lavori di passaggio alla nuova piattaforma e il tutto si è svolto nel rispetto dei tempi stabiliti. Nel mese di febbraio 2014, come programmato, le attività amministrativo contabili di entrambi i Dipartimenti stanno ripartendo con il nuovo sistema.

OBIETTIVO OPERATIVO	G3) Attivare il controllo di gestione
----------------------------	--

Azioni	G3.1) Attivare il controllo di gestione
---------------	--

Nell'ambito di tale azione il dott. Nicola La Porta si è reso disponibile alla partecipazione al gruppo di lavoro costituito dal Direttore Generale per l'implementazione del software di contabilità economico-patrimoniale e di contabilità analitica U-GOV Contabilità fornito dal Consorzio CINECA. Nel corso del 2013 il dott. La Porta ha partecipato a diversi incontri organizzati con i referenti del Consorzio CINECA (presso l'Ateneo e nella sede di Bologna del Cineca) al fine di apprendere il funzionamento del nuovo software ed implementarlo sia tenendo conto del modello organizzativo sia del volume e della tipologia di attività svolte presso il nostro Ateneo. Secondo il calendario predisposto dal Cineca, nel 2013 sono stati illustrati i moduli Contabilità, Compensi e missioni e Gestione Progetti. Nel corso del 2014 sarà presentato il modulo Pianificazione e controllo.

OBIETTIVO OPERATIVO	G4) Redigere il bilancio sociale
----------------------------	---

Azioni	G4.1) Redigere il bilancio sociale d'Ateneo, progetto pilota
---------------	---

A tal fine sono state contattate le diverse strutture dell'amministrazione per l'acquisizione di tabelle contenenti dati e informazioni relative alle attività istituzionali, quali la didattica, la ricerca, i processi di internazionalizzazione, la dotazione di personale (docente e tecnico amministrativo) e le strutture scientifico-didattiche utilizzate. Successivamente, i dati raccolti sono stati elaborati e inseriti nel Piano della Performance 2013 – 2015.

OBIETTIVO OPERATIVO	G5) Introdurre nuovi strumenti informatici a sostegno della semplificazione delle attività amministrative
----------------------------	--

Azioni	G5.1) Gestione front-office della telefonia di Ateneo
---------------	--

G5.2) Gestione back-office della telefonia di Ateneo

G5.3) Potenziare la gestione incidenti di ICT Security Incident Response

G5.4) Potenziare la gestione di attivazione account wifi eduroam e studenti
--

G5.5) Attivare un sistema software per la gestione fax server di Ateneo
--

Nell'ambito di questo obiettivo operativo si è provveduto a razionalizzare le attività di gestione sia del *front-office* che del *back-office* della telefonia di Ateneo, raggiungendo il target fissato e migliorando tutti gli indicatori associati all'obiettivo. Ad esempio, sono stati ridotti drasticamente i tempi di evasione degli interventi a partire dalla loro apertura (effettuata generalmente via mail) e migliorata la produzione di reportistica per Centro di Costo.

Inoltre, è stato dato notevole impulso all'attivazione di nuove credenziali sulla rete EDUROAM. Grazie al fatto che l'Università di Foggia aderisce alla Federazione Italiana Eduroam, è possibile per studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo accedere alla rete GARR e alle altre reti ad essa connesse agli utenti mobili (roaming users) delle organizzazioni partecipanti (servizio eduroam), che comprendono la maggior parte delle università italiane ed europee.

Nel contempo, nonostante l'avvenuta riduzione di risorse umane dedicate, grazie ad una redistribuzione dei carichi di lavoro, il settore è riuscito comunque a mantenere alti i livelli di servizio

in termini di riduzione di tempi di *Incident Response*.

Una delle criticità emerse, come già accennato, è rappresentata dall'aumentato carico di lavoro dovuto sia ai progetti strategici messi in campo e realizzati (migrazione sistema di posta elettronica su piattaforma Google Apps for Education, realizzazione di un sistema centralizzato di Fax Server, attivazione in sperimentazione di un sistema di Unified Communication Mobility, etc.) che al fatto che alcune risorse in forza all'Area sono andate via, per comando o trasferimento verso altre amministrazioni.

Questa criticità si è avvertita sia in Amministrazione Centrale (Settore Reti e Sicurezza, Settore Manutenzione Informatica, Telefonia e Test Center) che nei Dipartimenti, tanto che ad oggi una sede (quella di Scienze Motorie) risulta scoperta e viene gestita, per quanto possibile, dallo stesso personale afferente a Palazzo Ateneo.

In particolare il Settore Manutenzione Informatica, Telefonia e Test Center ha dovuto far fronte alla necessità di gestire in contemporanea il servizio di assistenza tecnica hardware/software, il Test Center di Ateneo e la telefonia fissa e mobile che comprendono, oltre alla gestione delle procedure informatiche anche quella amministrativa, come la fatturazione, la rendicontazione periodica, la reportistica delle spese telefoniche per amministrazione centrale e centri di costo.

Per far fronte a queste necessità fondamentale è stato il coinvolgimento di tutti i colleghi che è sempre andata ben oltre il normale orario di ufficio, al continuo scambio di idee e al lavoro di squadra, il costante impegno nella ricerca di soluzioni finalizzate al miglioramento e alla razionalizzazione dei servizi, pur in un'ottica di continuo contenimento delle spese, si sono potuti raggiungere i risultati positivi prefissati.

OBIETTIVO OPERATIVO	G6) Attivare sistemi innovativi di comunicazione
Azioni	G6.1) Potenziare la comunicazione attraverso i canali sociali
	G6.2) Potenziare la gestione sito web istituzionale
	G6.3) Attivare in via sperimentale il sistema cisco jabber (communication mobility)

Questo obiettivo operativo fa parte di una strategia di *Unified Communication* di più ampio respiro, che ha come obiettivi la convergenza dei sistemi di comunicazione su piattaforme digitali integrate il più possibile. Tale strategia, iniziata nell'ormai lontano 2005 con l'adozione del Sistema di Telefonia VOIP (*Voice over IP*), è proseguita nel tempo con l'estensione di tale sistema a tutte le facoltà (avvenuta nel 2011), con la migrazione del sistema di posta elettronica di Ateneo su piattaforma *Google Apps for Education*, avvenuta a giugno 2013, con l'implementazione del nuovo Fax Server di Ateneo, entrato in esercizio a marzo 2014 e, da ultimo, con l'attivazione in via sperimentale di un sistema di *personal communication* basato su piattaforma *Cisco Jabber*. Il Jabber è diviso in due parti: la parte server (che è stata implementata al fianco dei *Call Manager* di Ateneo) e la parte client, che consiste in due *app* installabili su smartphone, una per la fonia e l'altra per i dati. Il Jabber fonia consente di utilizzare il proprio telefono aziendale (e quindi il proprio numero fisso) in mobilità, chiamando e ricevendo chiamate sul proprio smartphone come se si fosse seduti alla propria scrivania. L'unico requisito, oltre alla licenza software, è la copertura WiFi della rete universitaria. Analogo discorso per l'altra *app*, che consente (sempre sotto copertura WiFi ma, volendo, anche GSM) di visualizzare lo stato dei colleghi (assente, disponibile, occupato, etc.), scambiare messaggi di chat e altro.

L'attività di comunicazione è sempre stata ritenuta di assoluta importanza strategica per il nostro Ateneo in quanto esso ha sempre inteso ispirare il proprio agire amministrativo complessivo alla massima trasparenza e al rigore etico. Tutto ciò richiede, in capo alla struttura tecnica a ciò deputata, un grande sforzo comunicativo perché occorre non limitarsi a comunicare quanto di buono si realizza nell'Ateneo e nelle proprie strutture dipartimentali, ma occorre anche informare sui disservizi e sulle difficoltà incontrate nonché sui conseguenti margini di miglioramento. Nel Piano Nazionale AntiCorruzione pubblicato sul sito dell'A.N.AC. il 30 settembre 2013 si specifica, tra le altre cose, che il responsabile dell'Area Comunicazione dell'Ateneo debba esperire una particolare azione incisiva di comunicazione - dentro e fuori l'amministrazione - finalizzata a diffondere "un'immagine positiva dell'amministrazione e della sua attività; a tal fine, è utile la comunicazione, anche attraverso il sito istituzionale, di buone prassi o di esempi di funzionari valorosi. E' altresì auspicabile che ciascun dipendente, nell'ambito della propria sfera di competenza, segnali al suddetto responsabile articoli della stampa o comunicazioni sui media che appaiano ingiustamente denigratori dell'organizzazione o dell'azione dell'amministrazione affinché sia diffusa tempestivamente una risposta con le adeguate precisazioni o chiarimenti per mettere in luce il corretto agire dell'amministrazione". Così pure appare utile la segnalazione di

informazioni di stampa su casi di buone prassi o di risultati positivi ottenuti dall'amministrazione affinché se ne dia notizia anche sul sito internet dell'amministrazione.

Alla luce di queste osservazioni che sono, peraltro, anche affermazioni di buon senso, si è proceduto a dare ad ogni attività ed evento di un certo rilievo adeguata comunicazione mediante vari strumenti: comunicati e conferenze stampa, newsletter, pubblicazione sul portale, sul blog del rettore, sui canali social come Facebook, Twitter, Youtube. E' di estremo interesse il risultato dell'incremento dei contatti al sito ufficiale dell'Ateneo così come del sempre crescente numero di fan su FB che evidenzia la bontà del lavoro svolto e l'attenzione che l'Ateneo riserva alle richieste dei ns studenti e degli stakeholders. Tali strumenti di comunicazione possono rivelarsi controproducenti se non gestiti con scrupolosa attenzione e tempestività.

OBIETTIVO OPERATIVO	G7) Consolidare le funzioni professionali del settore affari legali a supporto della direzione generale
----------------------------	--

Azioni	G7.1) Migliorare la gestione del contenzioso
---------------	---

In merito al presente obiettivo operativo si rileva che la gestione e l'assistenza di n. 62 controversie giudiziarie e n. 56 pratiche stragiudiziarie, per un totale di n. 118 procedimenti.

Tutte le scadenze giudiziarie, per la più ampia tutela di questa Amministrazione, sono state rispettate, e tutti i procedimenti sono stati conclusi prima dei termini previsti per il loro adempimento. Tra l'altro, si può evidenziare che la stragrande maggioranza delle cause giudiziarie si sono risolte a favore di questa Amministrazione.

OBIETTIVO OPERATIVO	G8) Proseguire il programma di messa in sicurezza dei laboratori, con il sostegno delle attività di gestione dei rifiuti prodotti dagli stessi
----------------------------	---

Azioni	G8.1) Proseguire il piano di gestione della sicurezza
---------------	--

	G8.2) Proseguire il programma di adeguamento dei laboratori alle norme di sicurezza
--	--

	G8.3) Proseguire il programma di ottimizzazione della gestione dei rifiuti speciali
--	--

L'applicazione dell'azione ha portato il responsabile della sicurezza al monitoraggio dello stato dei laboratori promuovendo delle riunioni periodiche con i referenti degli stessi e con il Direttore di dipartimento. Inoltre ha segnalato via email, con comunicazioni protocollate e con audizioni in occasioni delle sedute degli organi collegiali del dipartimento (consiglio di dipartimento e consiglio di giunta), le principali criticità riscontrate nei laboratori e le relative misure correttive utili per la loro rimozione. In tale ambito con nota prot. N. 136 – X- 4 del 07/01/2014 ha trasmesso al Magnifico Rettore ed al Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione le schede descrittive dei laboratori di seguito elencati:

- Laboratorio Biologico Didattico;
- Laboratorio di Patologia Vegetale (sezione Micologia, piano seminterrato, secondo plesso del dipartimento) ;
- Laboratorio di Arboricoltura (piano seminterrato, terzo plesso del dipartimento) ;
- Locale Tecnico a supporto del Laboratorio di Tecnologia del Confezionamento Alimentare (piano seminterrato, terzo plesso) ;
- Laboratorio di Orticoltura (piano seminterrato secondo plesso) – aggiornamento;
- Laboratorio di Orticoltura (primo piano, terzo plesso).

Inoltre il responsabile della sicurezza ha curato la formazione in materia conformemente ai propri compiti definiti dall' art. 20 del regolamento di funzionamento della Facoltà di Agraria ed in ottemperanza a quanto previsto dagli art. 36 e 37 del D.lgs n 81/2008 e s.m.i. Nel corso del corrente anno, infatti, ha tenuto la seconda edizione del seminario di formazione "La gestione della sicurezza nei laboratori didattici e di ricerca" (delibera del Consiglio di Facoltà del 26/01/2012, verbale n. 1) e la prima edizione del seminario di formazione "La gestione delle sostanze pericolose ed i dispositivi di protezione nei laboratori" (delibera del Consiglio di Dipartimento del 28/11/2012). Si tratta, nello specifico, di seminari di formazione riservati ai dipendenti ed agli studenti del Dipartimento di Agraria. Inoltre, in data 28/03/2013, d'intesa con il responsabile dell'attività didattica o di ricerca (R.D.R.L.) del Laboratorio di Produzioni Animali, ha curato, con la collaborazione del relativo responsabile tecnico, un seminario di formazione sui rischi di lavoro relativi al suddetto laboratorio. Il corso è stato seguito dai lavoratori in servizio presso tale struttura.

Le diverse segnalazione del responsabile della sicurezza in merito all'adeguamento delle strutture alla normativa vigente hanno permesso di migliorare gli standard di sicurezza dei Laboratori. Inoltre, sono state adottate tutte le procedure al fine di aggiornare le squadre di emergenza

(primo soccorso e unità antincendio) e di predisporre le prove generali di evacuazione.

Con riferimento specifico al programma di gestione dei rifiuti speciali di laboratorio, il responsabile della sicurezza ha realizzato quanto segue:

- ha proseguito il programma di ottimizzazione della gestione dei rifiuti speciali di laboratorio monitorandone costantemente produzione, stoccaggio, trasporto e smaltimento finale. Oltre ai rifiuti speciali di laboratorio, ha assicurato l'allontanamento e lo smaltimento di una quantità considerevole di rifiuti ingombranti e di apparecchiature elettriche ed elettroniche in disuso (RAEE). Grazie ad una trattativa condotta con la ditta Puglia Recupero di Foggia, è riuscito ad ottenere il ritiro dei menzionati rifiuti a costo zero;
- con riferimento alla procedura informatizzata per la gestione dei rifiuti speciali pericolosi, denominata SISTRI, si è provveduto alla revisione del regolamento di smaltimento dei rifiuti adeguandolo al nuovo assetto organizzativo dell'Ateneo.

OBIETTIVO OPERATIVO	G9) Migliorare l'efficacia dei contratti di assicurazioni
----------------------------	--

Azioni	G9.1) Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati
---------------	---

Nel 2013 le pratiche assicurative hanno interessato la tutela dei rischi in via ordinaria (RCTO, incendio, infortunio) ed anche altre attività come:

1. l'attribuzione delle biciclette agli studenti a seguito di bando di attribuzione per finanziamento regionale;
2. la realizzazione delle attività ludiche che hanno visto coinvolti i figli dei dipendenti Unifg per la realizzazione dello Spazio Gioco;

Inoltre, un approfondimento della conoscenza delle diverse attività poste in essere nell'Ateneo, ci ha consentito di perfezionare le coperture assicurative in essere, includendo figure rimaste escluse.

OBIETTIVO OPERATIVO	G10) Migliorare gli adempimenti informatici ed amministrativi riferiti alle indagini ministeriali
----------------------------	--

Azioni	G10.1) attivazione del post-laurea sulle nuove piattaforme
---------------	---

In merito alla presente azione si è provveduto ad implementare le piattaforme esistenti con i moduli riferiti al post-laurea, pertanto:

- a) Sul sito ministeriale dell'Ufficio di Statistica, vengono riportati i modelli delle seguenti rilevazioni :
Iscritti ed Immatricolati;
Laureati e crediti;
Post – Laurea;
Docenti a contratto e personale Tecnico Amministrativo;
La contribuzione Studentesca;
- b) Sul sito dell'ISTAT sono state riportate le informazioni raccolte ai fini della definizione "CENSIMENTO NAZIONALE DELLE ISTITUZIONI PUBBLICHE";
- c) Il MEF ha effettuato l'indagine Nazionale "Prezzi relativi a beni e servizi per le pubbliche amministrazioni" - **edizione 2013 (i relativi risultati verranno divulgati fra il 2014 e 2015)**;
- d) Sul sito del Consorzio Almalaurea sono stati divulgati i modelli di riepilogo degli elementi inerenti i dati sui nostri Laureati, più dettagliatamente sono riportati i dati su:
Indagine annuale sul profilo dei Laureati;
Indagine ad 1, 3 e 5 anni sulla condizione occupazionale dei laureati delle Università Italiane;
- e) Sul sito del consorzio Interuniversitario CINECA, sulla piattaforma dell'Osservatorio sono riportate le tabelle di riepilogo, per anno accademico, corso e variabili anagrafiche, dei nostri studenti così ripartiti:
Immatricolati;
Iscritti al 1° Anno;
Iscritti;
Laureati;
- f) Sulla pagina "Università in Numeri" del sito UNIFG, sono pubblicate tabelle con le informazioni comunemente richieste dagli uffici della nostra amministrazione, distinte per immatricolati, iscritti e laureati distribuiti per anno accademico in base alle seguenti variabili: Sesso, Voto diploma, Tipo diploma, Provenienza geografica e Anno accademico.

OBIETTIVO OPERATIVO	G11) Potenziare le attività amministrative e gestionali della SSPL
----------------------------	---

Azioni	G11.1) Potenziare le procedure a sostegno delle attività della SSPL
---------------	--

In merito al presente obiettivo operativo si rileva che:

1. per il sostegno alle attività amministrative si è provveduto alla:

- a) Redazione decreti;
 - b) gestione informazioni sul Web;
 - c) organizzazione convegni;
 - d) gestione rapporti con Enti;
 - e) convocazione e redazione verbali del direttivo;
 - f) redazione e trasmissione lettere d'incarico,
 - g) richieste Nulla-Osta,
 - h) convenzioni (Vpo, Tribunali e Bari);
2. per il sostegno alle attività didattiche si è provveduto alla:
- a) Predisposizione calendario Didattico (monte ore di 920),
 - b) formazione e gestione squadre docenti (n. docenti 70);
 - c) predisposizione, meccanizzazione ed elaborazione time-sheet docenti;
 - d) redazione prospetto riepilogativo ore svolte con relativa documentazione;
3. per il sostegno alle attività della segreteria studenti si è provveduto alla:
- a) redazione del concorso d'Ingresso (Bando ed espletamento);
 - b) predisposizione, meccanizzazione ed elaborazione time-sheet studenti;
 - c) certificati;
 - d) immatricolazioni;
 - e) carriere e rilascio titolo finale;
 - f) esami intermedi ed esame finale.

OBIETTIVO OPERATIVO	G12) Potenziare il servizio a supporto delle relazioni con il pubblico
Azioni	G12.1) Potenziare il servizio di supporto dell'ufficio URP
<p>L'URP, nello svolgimento dei propri compiti di ufficio, agisce nella tutela dell'interesse pubblico e della reputazione dell'amministrazione di appartenenza.</p> <p>Il personale impiegato nella struttura è, inoltre, consapevole che una corretta comunicazione sia esterna che interna può contribuire a rimuovere gli ostacoli che impediscono "l'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese" (art.3, comma 2, Cost.). L'URP si pone quotidianamente l'obiettivo di assicurare piena visibilità alle attività dell'Ateneo e di garantire la possibilità di accedere ai processi dell'organizzazione. Vengono curati l'ascolto degli utenti, la gestione dei suggerimenti e dei reclami che vengono mossi all'amministrazione e la gestione dei disservizi. Sia le attività di comunicazione esterna che quelle di comunicazione interna avvengono attraverso il contatto con il pubblico che si realizza come front-office e ricevimento degli utenti con una media di circa 20 utenti al giorno, tramite e-mail con una media di 5 e-mail inviate in risposta a richieste specifiche al giorno, per telefono con una media di 25 telefonate al giorno. A queste si aggiungono le richieste degli utenti pubblicate sul profilo facebook dell'Ateneo (una media di circa 2 richieste al giorno) e, in qualità di strumento informativo, la newsletter dell'URP che viene inviata periodicamente sia alle liste interne che a quelle esterne e agli iscritti al servizio di newsletter (attualmente 3036).</p> <p>Sul versante della comunicazione interna, l'URP opera in maniera tale da consentire la circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione con efficacia funzionale alla corretta gestione delle relazioni con il pubblico; anche la comunicazione interna viene gestita come attività complementare e funzionale rispetto a quella esterna. Particolare attenzione viene posta all'attività di informazione degli utenti riguardo alla normativa in vigore in materia di semplificazione e privacy, oltre che di accesso agli atti. Per regolamento di Ateneo, l'URP gestisce solo le richieste di accesso presentate dagli studenti (la disposizione è stata interpretata estensivamente nel corso degli anni, indicando come studenti anche i candidati alle prove di ammissione ai corsi di laurea a numero programmato). Il numero medio di giorni che intercorrono tra la richiesta di accesso e la sua realizzazione è di 7, 10 giorni (sebbene il termine di legge, poi recepito dal regolamento di Ateneo, sia di 30 giorni). Il numero di ore settimanali di ricevimento del pubblico è di 20 ore. La media dei reclami risolti positivamente è di 9 su 10 a settimana. L'URP svolge anche attività di controllo e aggiornamento dei contenuti (solo di questi) del sito web di Ateneo, fornisce informazioni (oltre che sulla normativa vigente riguardante le amministrazioni pubbliche l'autocertificazione e la privacy, anche sui decreti ministeriali concernenti, in particolare, l'università, la scuola e gli studenti stranieri, i bandi e i regolamenti dell'Ateneo, le procedure e le strutture interne all'organizzazione).</p>	
OBIETTIVO STRATEGICO	H) Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia strutturale per la didattica, la ricerca e lo sport

OBIETTIVO OPERATIVO	H1) Attuare il programma di sviluppo edilizio dell'Ateneo
Azioni	H1.1) Attuare le attività di realizzazione di nuove costruzioni e ristrutturazioni H1.2) Attuare gli appalti di lavori
<p>Nell'ambito di questo obiettivo si possono annoverare gli interventi finalizzati all'avvio e aggiudicazione della gara ad evidenza pubblica per l'appalto dei lavori di ristrutturazione della Piscina Ex- Gil, dove verranno realizzate strutture per la didattica del Dipartimento di Economia. Stesso dicasi per l'avvio dei lavori di ristrutturazione della Palestra Ex-Gil, anch'essa destinata a spazi per la didattica del Dipartimento di Economia. Dopo la sospensione dei lavori per ritrovamenti archeologici di era neolitica, il progetto originario è stato oggetto di una rivisitazione che cambierà la destinazione degli spazi da aule a biblioteca, al fine di valorizzare i ritrovamenti.</p>	
OBIETTIVO OPERATIVO	H2) Attuare un'efficace azione di manutenzione ordinaria per le strutture di Ateneo
Azioni	H2.1) Controllare le attività di manutenzione impianti H2.2) Minimizzare i tempi di intervento per manutenzioni
<p>L'attività di manutenzione è oggetto di un processo di razionalizzazione, iniziato nel 2013, che ha visto la classificazione degli interventi in base a liste di priorità da realizzarsi in tempi rapidi. Al fine di creare un maggior raccordo fra i diversi centri di spesa, si è proceduto all'individuazione di referenti delle strutture periferiche da parte dei rispettivi Direttori di Dipartimento, a cui attribuire il ruolo di filtro con l'Ufficio manutenzione dell'Ateneo e assicurare un primo intervento in caso di necessità. La prospettiva è la redazione di un regolamento per le attività di manutenzione che stabilisca le regole di intervento, le competenze e attribuisca le responsabilità dei diversi soggetti coinvolti.</p>	
OBIETTIVO OPERATIVO	H3) Potenziare le strutture a supporto dello sport universitario
Azioni	H3.1) Potenziare il comitato per lo sport universitario
<p>Per lo Sport si sono fatte numerose iniziative che hanno accresciuto la reputazione del nostro Centro sportivo Universitario. Si rinvia alle schede di rilevazione per un breve riepilogo numerico dei risultati.</p>	

2.4. Le criticità e le opportunità

Il periodo esaminato è caratterizzato dalla negativa congiuntura economica, segnata dalla riduzione dei finanziamenti pubblici alle Università e dalla conseguente impossibilità di potenziare i servizi offerti all'utenza, ed è correlato alla limitazione dell'incremento delle tasse universitarie, alla contrazione delle immatricolazioni e iscrizioni e all'innalzamento del tasso di abbandono accademico.

L'Ateneo, al fine di contrastare il suddetto disagio, ha posto maggiore attenzione al principio di economicità nell'utilizzo delle risorse, attenendosi a tale principio, ha limitato l'assunzione di personale a tempo determinato e ha razionalizzato, mediante la riorganizzazione del personale, il personale strutturato.

L'Ateneo, allo scopo di rafforzare i rapporti esistenti con la Regione Puglia, affinché quest'ultima, possa essere foriera di finanziamenti per la didattica, la ricerca e le risorse umane, si è impegnato a rafforzare e stabilizzare i rapporti stessi, mediante la condivisione di numerose attività progettuali.

3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

3.1 Albero della performance

Preliminarmente alla predisposizione del Piano della Performance, si è proceduto all'analisi di contesto interno ed esterno, seguita dalla compilazione di una tabella **S**(Strengths / punti di forza) **W**(Weaknesses / punti di debolezza) **O**(Opportunities / opportunità) **T**(Threats / minacce).

Allo scopo di definire le linee strategiche, atte al completo raggiungimento della mission e del mandato istituzionale del nostro Ateneo, si è provveduto ad una analisi accurata del mondo esterno, distinguendo gli elementi, che interessano direttamente la nostra Università, in opportunità e minacce. Successivamente, si è passati ad una osservazione del contesto interno, evidenziando i fattori che rappresentano i punti di forza della nostra organizzazione e i fattori che ne rappresentano i punti di debolezza.

L'analisi di contesto esterno è stato di tipo generale, pertanto si è fatto ricorso ad una serie di variabili esterne di tipo economico, sociale, tecnologico e ambientale tenendo conto delle peculiarità della nostra organizzazione come centro di alta formazione. Le fonti informative che hanno alimentato la nostra analisi di contesto esterno sono state i testi legislativi di riforma e di finanziamento del sistema universitario, le informazioni socio economiche desumibili dalle pubblicazioni fatte dalle organizzazioni interregionali ARTI e DARE, i programmi quadro della commissione europea, il piano strategico regionale 2007-2013, la riforma Brunetta, il progetto 7FP.

Dall'analisi SWOT, riportata nel Piano della Performance, è stato possibile individuare le strategie e le azioni da adottare, necessarie alla definizione e alla strutturazione degli indicatori utili alla valutazione della performance organizzativa ed individuale. Pertanto, l'albero della performance (Fig. 5) è rappresentazione, in sintesi, degli obiettivi strategici, attribuiti alla responsabilità complessiva del Direttore Generale, e degli obiettivi operativi, con le relative azioni concretamente realizzabili e misurabili, attribuiti alla responsabilità di *ciascun responsabile di categoria EP*.

La determinazione dell'albero della performance, in tre aree strategiche, è il risultato della disamina dei fattori di contesto nell'Ateneo foggiano. A dette tre aree strategiche sono stati, a cascata, collegati i rispettivi obiettivi strategici ed operativi.

3.2. Obiettivi strategici ed operativi

Come espresso precedentemente, il Consiglio di Amministrazione di questo Ateneo ha approvato il Piano della Performance nel Consiglio di amministrazione del 29 gennaio 2013. Il Piano della performance è stato costruito utilizzando una struttura ad albero nel quale sono indicati: con le lettere dalla A) alla H), gli "obiettivi strategici", con una lettera dell'obiettivo strategico ed un numero progressivo, ad esempio, A1) A2) A3)...., gli "obiettivi operativi" associati agli obiettivi strategici, ed, infine, con, ad esempio A1.1 A1.2 A1.3...., le azioni associate a ciascun obiettivo operativo. Le azioni sono state costruite ed associate sulla base del modello organizzativo, ai singoli settori d'Ateneo e, quindi, di conseguenza ai responsabili EP della struttura. Tale articolazione è figlia della metodologia adottata ai fini della misurazione della performance organizzativa ed individuale, ovvero la *Balanced Score Card* (BSC), caratterizzata da un forte legame sia tra risultati, processi e risorse, nonché tra obiettivi, indicatori ed azioni.

In definitiva, gli **obiettivi strategici di performance** da valutare sono collegati agli **obiettivi operativi** che a loro volta sono in relazione:

- alle **azioni** per supportare il perseguimento degli obiettivi operativi;
- agli **indicatori** per monitorare i progressi conseguiti;
- ai **target** per stabilire i livelli attesi.

Premettendo che ad ogni azione è associato almeno un indicatore ed un target di accessibilità, tempestività, trasparenza ed efficacia, gli indicatori ed i target sono tutti misurabili, ossia ad ognuno corrisponde una unità di misura. Pertanto, ai fini della valutazione e della misurazione della performance organizzativa, e per consentire una valutazione "oggettiva", si è proceduto misurando, secondo l'ordine indicato, quanto segue:

- 1) **la performance di ciascun'azione**, ovvero la media aritmetica dei punteggi risultanti dagli scostamenti tra gli indicatori ed i rispettivi target associati a ciascuna azione;
- 2) **la performance di ciascun obiettivo operativo**, ovvero la media aritmetica dei punteggi conseguiti dalla performance delle azioni associate ad un obiettivo operativo;
- 3) **la performance di ciascun obiettivo strategico**, ovvero la media aritmetica dei punteggi conseguiti dalla performance delle azioni associate ad un obiettivo strategico;
- 4) **la performance dell'area strategica**, ovvero la media aritmetica dei punteggi conseguiti dalla performance delle azioni associate ad un'area strategica;
- 5) **la performance organizzativa**, ovvero la media aritmetica dei punteggi conseguiti dalla performance delle azioni associate a tutte le aree strategiche dell'albero della performance.

Dalla tabella 35 è possibile constatare le performance sopra descritte, ovvero la performance di ciascun'azione nella colonna "Punteggio azione", la performance di ciascun obiettivo operativo nella colonna "Punteggio obiettivo operativo", la performance di ciascun obiettivo strategico nella riga a chiusura della descrizione degli obiettivi operativi di riferimento; la performance di ciascun area strategica nella riga a chiusura della descrizione degli obiettivi strategici di riferimento; la performance organizzativa nell'ultima riga della tabella stessa.

Dalla lettura della tabella 35 si evince che tutte le azioni poste in essere ai fini della valutazione della performance hanno conseguito un punteggio massimo a differenza dell'azione .1 del primo obiettivo operativo "G1", ovvero "Definire il patrimonio di Ateneo", dell'obiettivo strategico G (Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia nelle azioni amministrative e gestionali). Infatti, l'azione ha conseguito un punteggio di 98,44/100 tale da determinare un valore di 99,61/100 per la performance dell'obiettivo operativo e di 99,94/100 per la performance per l'obiettivo strategico.

Tab.35 I numeri

AREA STRATEGICA INNOVAZIONE DIDATTICA						
OBIETTIVO STRATEGICO A): POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA FORMATIVA NEL RISPETTO DEI REQUISITI DI QUALITA' DEI CORSI DI STUDIO						
OBIETTIVO OPERATIVO A1): INTRODURRE E MONITORARE UN SISTEMA DI ACCREDITAMENTO DELLE SEDI E DEI CdS, DI ASSICURAZIONE INTERNA E DI VALUTAZIONE INTERNA DELLA QUALITA' DEI CdS, IN COERENZA CON IL SISTEMA AVA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	100
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA	Mazzone Michele	Settore controllo di gestione	100		
	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA	La Porta Nicola				
A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	
A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA	Mazzone Michele	Settore staff NVA	100		
A1.3	Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accREDITamento dei dipartimento di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM	Di Trani Matteo	Settore alta formazione del dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche	100	100	
	Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accREDITamento dei dipartimento di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM	Muscio Rosa Anna				
A1.4	Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accREDITamento di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.NA.S. (AGEnzia Nazionale per Servizi sanitari regionali)	Di Trani Matteo	Settore alta formazione del dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche	100	100	
	Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accREDITamento di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.NA.S. (AGEnzia Nazionale per Servizi sanitari regionali)	Muscio Rosa Anna				

OBIETTIVO OPERATIVO A2): POTENZIARE IL SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DELLA QUALITA' E DELL'EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
A2.1	Sostenere l'istituzione dei corsi di studio	Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100	100
A2.2	Sostenere l'aggiornamento banche dati degli ordinamenti didattici	Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100	
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100	
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Mazzone Michele	Settore controllo di gestione	100		
	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	La Porta Nicola				
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Valente Maria	Settore didattica e servizi agli studenti	100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza-settore didattica e servizi agli studenti	100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore didattica e servizi agli studenti	100		
	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Carrozza Raffaele				
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore didattica e servizi agli studenti	100		
	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Valente Filomena				
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO A): 100						
OBIETTIVO STRATEGICO B): POTENZIAMENTO DELLE AZIONI FINALIZZATE ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						
OBIETTIVO OPERATIVO B1): POTENZIARE LA MOBILITA' INTERNAZIONALE DI DOCENTI, RICERCATORI, DOTTORANDI						

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
B1.1	Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi	Lovallo Giovanni	Settore relazioni internazionali	100	100	100
	Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi	Puccini Valeria				
OBIETTIVO OPERATIVO B2): POTENZIARE LA MOBILITA' INTERNAZIONALE DEGLI STUDENTI STRANIERI, ATTIVANDO CORSI DI LINGUA ITALIANA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
B2.1	Rafforzare la mobilità internazionale di studenti	Lovallo Giovanni	Settore relazioni internazionali	100	100	100
	Rafforzare la mobilità internazionale di studenti	Puccini Valeria				
B2.2	Attivazione di un corso di lingua italiana	Lovallo Giovanni	Settore relazioni internazionali	100	100	
	Attivazione di un corso di lingua italiana	Puccini Valeria				
OBIETTIVO OPERATIVO B3): ATTIVARE UN CORSO DI LAUREA IN LINGUA INGLESE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
B3.1	Attivazione di un corso di laurea in lingua inglese	Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO B4): ADOZIONE DI UN REGOLAMENTO DI ATENEО SUL RICONOSCIMENTO DEI PERIODI DI STUDIO ALL'ESTERO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo

B4.1	Predisposizione di una bozza di Regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di governo	Lovallo Giovanni	Settore relazioni internazionali	100	100	100
	Predisposizione di una bozza di Regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di governo	Puccini Valeria				
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO B): 100						
OBIETTIVO STRATEGICO C): POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DEGLI INTERVENTI A FAVORE DEGLI STUDENTI						
OBIETTIVO OPERATIVO C1): POTENZIARE LE AZIONI DI ORIENTAMENTO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C1.1	Intensificare le visite a Istituti scolastici di Capitanata	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO C2): POTENZIARE GLI STRUMENTI INFORMATICI NECESSARI A MIGLIORARE LA QUALITA' DELLA VITA DEGLI STUDENTI UNIVERSITARI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C2.1	Potenziare il supporto alla procedura Student Card/G2S	De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	100
	Potenziare il supporto alla procedura Student Card/G2S	Di Francesco Antonio				
C2.2	Potenziare la gestione Smart Card	De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	
	Potenziare la gestione Smart Card	Di Francesco Antonio				

C2.3	Qualificare la gestione delle Immatricolazioni, iscrizioni ed atti di carriera	Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO C3): FAVORIRE E MONITORARE L'INSERIMENTO DEGLI STUDENTI NEL MONDO DEL LAVORO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C3.1	Attività informativa/formativa per la ricerca attiva del lavoro rivolta ai laureandi/laureati e dottorandi	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	100
C3.2	Favorire gli Stage	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	
C3.3	Intensificare l'attività di Placement Intermediazione Aziende/impres e inserimento curricula studenti	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	
C3.4	Potenziare le attività di Career e Recruiting Day	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO C4): IMPLEMENTARE IL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C4.1	Incrementare le acquisizioni di Skill's Cards e moduli esame da AICA	De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center	100	100	100
C4.2	Incrementare le sessioni d'esame ECDL	De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO C5): POTENZIARE I SERVIZI OFFERTI AI DIVERSAMENTE ABILI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C5.1	Sportello WEST:Attivazione di contatti e accordi con enti esterni	Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	100	100	100

OBIETTIVO OPERATIVO C6): POTENZIARE I SERVIZI BIBLIOTECARI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area umanistica	100	100	100
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema	100		
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area scientifica	100		
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni	Tammone Isabella	Centro di costo Settore coordinamento biblioteche e servizi di area umanistica	100	100	
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema	100	100	
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area scientifica	100		
C6.3	Formazione dell'utenza ai servizi innovativi attraverso l'APP "Biblio Unifg"	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO C7): STABILIZZARE E QUALIFICARE GLI STUDENTI DOPO LA LAUREA, ATTRAVERSO ATTIVITA' DI ALTA FORMAZIONE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo

C7.1	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione e attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati	Formato Antonio	Settore alta formazione	100	100	100
	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione e attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati	Vasco Tommaso				
C7.2	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione Borse post-doc e Borse di ricerca	Formato Antonio	Settore alta formazione	100	100	
	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione Borse post-doc e Borse di ricerca	Vasco Tommaso				
C7.3	Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione	Formato Antonio	Settore alta formazione	100	100	
	Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione	Vasco Tommaso				
C7.4	Stabilizzare la gestione procedure esami di stato	Formato Antonio	Settore alta formazione	100	100	
	Stabilizzare la gestione procedure esami di stato	Vasco Tommaso				
C7.5	Stabilizzare la gestione procedure istituzione e attivazione Master e Corsi di perfezionamento	Formato Antonio	Settore alta formazione	100	100	
	Stabilizzare la gestione procedure istituzione e attivazione Master e Corsi di perfezionamento	Vasco Tommaso				
C7.6	Promuovere le attività di formazione secondo gli accordi BIOGEM-UNIFG	Cardinale Giuseppe	Sede distaccata di Ariano Irpino	100	100	
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO C): 100						
PUNTEGGIO AREA STRATEGICA INNOVAZIONE DIDATTICA: 100						
AREA STRATEGICA INNOVAZIONE RICERCA						
OBIETTIVO STRATEGICO D): POTENZIAMENTO DEI PROGRAMMI DI SVILUPPO DELLA RICERCA SCIENTIFICA						
OBIETTIVO OPERATIVO D1): RENDERE SEMPRE PIU' EFFICACE IL SUPPORTO TECNICO AMMINISTRATIVO ALLA PROGETTAZIONE DELLA RICERCA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
D1.1	Rendere efficace la ricerca istituzionale	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	100

D1.2	Rendere efficace il supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	
D1.3	Sostenere le procedure di rendicontazione dell'Ateneo	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	
D1.4	Supportare la convenzione BIOGEM-UNIFG	Cardinale Giuseppe	Sede distaccata di Ariano Irpino	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO D2): ATTIVARE LA FORMAZIONE FINALIZZATA ALL'ACQUISIZIONE DI METODOLOGIE PER POTENZIARE LA CAPACITA' PROGETTUALE DEI PROPONENTI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
D2.1	Attivare la formazione al supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO D3): COMPLETARE L'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DELLE QUALITA' DELLA RICERCA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	100
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Valente Maria	Dipartimento di Economia - settore ricerca e alta formazione	100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza - settore ricerca e alta formazione	100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca	100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca	100		

D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore ricerca e alta formazione	100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca	Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore ricerca e alta formazione	100		
D3.2	Validazione dei prodotti della ricerca sul catalogo "U-GOV-Ricerca"	Lovallo Giovanni	Settore ricerca	100	100	
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO D): 100						
OBIETTIVO STRATEGICO E): POTENZIAMENTO DELLE AZIONI DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO PER LA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA SCIENTIFICA						
OBIETTIVO OPERATIVO E1): POTENZIARE LE ATTIVITA' PER LO SVILUPPO DELLA RICERCA IN COLLABORAZIONE CON IMPRESE ED ENTI DEL TERRITORIO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
E1.1	Valorizzare l'organizzazione e gestione delle attività connesse a convenzioni, consorzi e partecipate	Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico	100	100	100
E1.2	Incrementare la Brevettazione, il Trasferimento Tecnologico e lo spin-off	Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico	100	100	
E1.3	Sostenere la gestione del punto UNI di diffusione di Foggia	Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO E2): POTENZIARE LE ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE AI FINI DELLA VALORIZZAZIONE DELLE COMPETENZE E DELLE CONOSCENZE DEGLI ENTI TERRITORIALI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
E2.1	Sostenere la Carta europea dei ricercatori e codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori (C&C)	Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico	100	100	100

PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO E): 100

PUNTEGGIO AREA STRATEGICA INNOVAZIONE RICERCA: 100

AREA STRATEGICA INNOVAZIONE AMMINISTRATIVA E GESTIONALE

OBIETTIVO STRATEGICO F): MIGLIORAMENTO DELLA DOTAZIONE DI PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO IN COERENZA CON I PRINCIPI DI EFFICIENZA ED EFFICACIA

OBIETTIVO OPERATIVO F1): CONSOLIDARE LE ATTIVITA' DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
F1.1	Promuovere le Pari opportunità	Campagna Tommaso	Settore gabinetto del Rettore, rapporti istituzionali, trasparenza e comunicazione	100	100	100
F1.2	Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore	Costantini Vincenzo	Settore personale docente e ricercatore	100	100	
	Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore	Checchia Antonio				
F1.3	Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL	Costantini Vincenzo	Settore personale tecnico amministrativo	100	100	
	Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL	Checchia Antonio				
F1.4	Potenziare la gestione dei trattamenti economici	Costantini Vincenzo	Settore trattamenti economici	100	100	
F1.5	Potenziare la gestione dell'innovazione e dei servizi al personale	Costantini Vincenzo	Settore innovazione e servizi al personale	100	100	
F1.6	Potenziare la formazione del personale	Volpe Anna Maria	Settore staff del Direttore Generale	100	100	
	Potenziare la formazione del personale	Mazzamurro Raffaella				
F1.7	Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo	Volpe Anna Maria	Settore staff del Direttore Generale	100	100	
	Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo	Mazzamurro Raffaella				

F1.8	Supportare la gestione delle procedure per la redazione di nuovi testi normativi e per la revisione dei testi normativi vigenti	Volpe Anna Maria	Settore affari generali	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO F2): INTRODURRE NUOVI STRUMENTI INFORMATICI E NON A SOSTEGNO DELLA SEMPLIFICAZIONE DELLA GESTIONE DEL PERSONALE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
F2.1	Innovare la procedura di gestione presenze	Costantini Vincenzo	Settore personale tecnico amministrativo	100	100	100
	Innovare la procedura di gestione presenze	Checchia Antonio				
F2.2	Decentrare la gestione degli incarichi	Costantini Vincenzo	Settore personale tecnico amministrativo	100	100	
	Decentrare la gestione degli incarichi	Checchia Antonio				
OBIETTIVO OPERATIVO F3): CONSOLIDARE I PROCESSI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione	Costantini Vincenzo	Settore personale tecnico amministrativo	100	100	100
		Checchia Antonio				
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione	Mazzone Michele	Settore staff NVA	100		
	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione	La Porta Nicola				
F3.2	Adottare il piano della performance	Mazzone Michele	Settore controllo di gestione	100	100	
	Adottare il piano della performance	La Porta Nicola				

PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO F): 100

OBIETTIVO STRATEGICO G): MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA E DELL'EFFICACIA NELLE AZIONI AMMINISTRATIVE E GESTIONALI

OBIETTIVO OPERATIVO G1): DEFINIRE IL PATRIMONIO DI ATENEO

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio	100	98,44	99,61
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Valente Maria	Dipartimento di Economia- settore amministrazione e contabilità	100		
		La Bella Domenico		100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza- settore amministrazione e contabilità	100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca	97,50		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca	95,19		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione- settore amministrazione e contabilità	94,84		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente- settore amministrazione e contabilità	100		
G1.2	Chiusura progetti in corso nel Centro Bioagromed	Basile Elisabetta	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e	100	100	

		Monaco Massimiliano	protocollo			
G1.3	Ricognizione inventariale dei beni mobili del Centro Bioagromed finalizzata alla liquidazione del Centro stesso	Basile Elisabetta	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e protocollo	100	100	
		Monaco Massimiliano				
G1.4	Verifica ed riallocazione degli spazi alla luce delle nuove strutture disponibili	Basile Elisabetta	Settore lavori e gestione amministrativa del patrimonio	100	100	
		Monaco Massimiliano				
OBIETTIVO OPERATIVO G2): ATTIVARE LE PROCEDURE NECESSARIE ALL'AVVIO DELLA CONTABILITA' ANALITICA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Valente Maria	Dipartimento di Economia - settore amministrazione e contabilità	100	100	100
	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	La Bella Domenico				
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza - settore amministrazione e contabilità	100		
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca	100		
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca	100		
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore amministrazione e contabilità	100		

G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore amministrazione e contabilità	100		
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità	Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio	100		
G2.2	Migliorare la gestione delle procedure in economia per l'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento dell'amministrazione centrale	Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio	100	100	
G2.3	Migliorare la gestione del magazzino	Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio	100	100	
G2.4	Migliorare la gestione Contabile	Volpe Anna Maria	Settore contabilità ed adempimenti fiscali	100	100	
G2.5	Migliorare la gestione fiscale	Volpe Anna Maria	Settore contabilità ed adempimenti fiscali	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO G3): ATTIVARE IL CONTROLLO DI GESTIONE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G3.1	Attivare il controllo di gestione	Mazzone Michele	Settore controllo di gestione	100	100	100
	Attivare il controllo di gestione	La Porta Nicola				
OBIETTIVO OPERATIVO G4): REDIGERE IL BILANCIO SOCIALE, PROGETTO PILOTA						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G4.1	Redigere il Bilancio sociale d' Ateneo, progetto pilota	Mazzone Michele	Settore controllo di gestione	100	100	100
G4.1	Redigere il Bilancio sociale d' Ateneo, progetto pilota	La Porta Nicola				

OBIETTIVO OPERATIVO G5): INTRODURRE NUOVI STRUMENTI INFORMATICI A SOSTEGNO DELLA SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G5.1	Gestione front-office della telefonia di Ateneo	De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center	100	100	100
G5.2	Gestione back-office della telefonia di Ateneo	De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center	100	100	
G5.3	Potenziare la gestione Incidenti di ICT Security (Incident Response)	De Rogatis Danilo	Settore reti di Ateneo, sicurezza e telecomunicazioni	100	100	
G5.4	Potenziare la gestione di attivazione account wifi Eduroam e Studenti	De Rogatis Danilo	Settore reti di Ateneo, sicurezza e telecomunicazioni	100	100	
G5.5	Attivare un sistema software per la gestione del fax server d'Ateneo	De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	
	Attivare un sistema software per la gestione del fax server d'Ateneo	Di Francesco Antonio				

OBIETTIVO OPERATIVO G6): ATTIVARE SISTEMI INNOVATIVI DI COMUNICAZIONE

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G6.1	Potenziare la comunicazione attraverso i canali sociali	Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	100	100	100
G6.2	Potenziare la gestione sito web Istituzionale	Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	100	100	

G6.3	Attivare in via sperimentale il sistema cisco jabber (communication mobility)	De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO G7): CONSOLIDARE LE FUNZIONI PROFESSIONALI DEL SETTORE AFFARI LEGALI A SUPPORTO DELLA DIREZIONE GENERALE						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G7.1	Migliorare la gestione del contenzioso	Tullo Emilia	Settore affari legali	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO G8): PROSEGUIRE IL PROGRAMMA DI MESSA IN SICUREZZA DEI LABORATORI, CON IL SOSTEGNO DELLE ATTIVITA' DI GESTIONE DEI RIFIUTI PRODOTTI DAGLI STESSI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G8.1	Proseguire il piano di gestione della sicurezza	Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza	100	100	100
G8.2	Proseguire il programma di adeguamento dei laboratori alle norme sulla sicurezza	Di Caterina Roberto	Laboratori della Facoltà di Agraria	100	100	
G8.3	Proseguire il programma di ottimizzazione della gestione dei rifiuti speciali	Di Caterina Roberto	Laboratori della Facoltà di Agraria	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO G9): MIGLIORARE L'EFFICACIA DEI CONTRATTI DI ASSICURAZIONI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G9.1	Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati	Basile Elisabetta	Settore servizi forniture e assicurazioni	100	100	100
	Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati	Monaco Massimiliano				

OBIETTIVO OPERATIVO G10): MIGLIORARE GLI ADEMPIMENTI INFORMATICI ED AMMINISTRATIVI EIFERITI ALLE INDAGINE MINISTERIALI						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G10.1	Attivazione del post-laurea sulle nuove paittaforme	Mazzone Michele	Settore programmazione statistica	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO G11): POTENZIARE LE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE E GESIONALE DELLA SSPL						
Azioni	Descrizione	Responsabile	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G11.1	Potenziare le procedure a sostegno delle attività della SSPL	Quartucci Costantino	Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali - Lucera	100	100	100
OBIETTIVO OPERATIVO G12): POTENZIARE IL SERVIZIO DI SUPPORTO DELL'UFFICIO URP						
Azioni	Descrizione	Responsabile	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
G12.1	Potenziare il servizio di supporto dell'ufficio URP	Quartucci Costantino	URP (Ufficio Relazioni con il Pubblico)	100	100	100
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO G): 99,94						
OBIETTIVO STRATEGICO H): MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA E DELL'EFFICACIA STRUTTURALE PER LA DIDATTICA, LA RICERCA E LO SPORT						
OBIETTIVO OPERATIVO H1): ATTUARE IL PROGRAMMA DI SVILUPPO EDILIZIO DELL'ATENEO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
H1.1	Attuare le attività di realizzazione di nuove costruzioni e ristrutturazioni	Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza	100	100	100

H1.2	Attuare gli appalti di lavori	Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO H2): ATTUARE UN'EFFICACE AZIONE DI MANUTENZIONE ORDINARIA PER LE STRUTTURE DI ATENEO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
H2.1	Controllare le attività di manutenzione Impianti	Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza	100	100	100
H2.2	Minimizzare i tempi di intervento per manutenzioni	Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza	100	100	
OBIETTIVO OPERATIVO H3): POTENZIARE LE STRUTTURE A SUPPORTO DELLO SPORT UNIVERSITARIO						
Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio		
				Individuale	Azione	Obiettivo operativo
H3.1	Potenziare il comitato per lo sport universitario	Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	100	100	100
PUNTEGGIO OBIETTIVO STRATEGICO H): 100						
PUNTEGGIO AREA STRATEGICA INNOVAZIONE AMMINISTRATIVA E GESTIONALE: 99,96						
PUNTEGGIO PERFORMANCE ORGANIZZATIVA: 99,99						

3.3. Obiettivi individuali

Per effettuare la valutazione della performance individuale, il Sistema di valutazione e misurazione della performance prende in considerazione i seguenti due aspetti:

- *“il perseguimento degli obiettivi”* definiti nel Piano della Performance e risultanti dall'analisi della performance organizzativa (vedi Tab. 35 di pagina 68);
- *“i comportamenti adottati nell'espletamento delle proprie funzioni”*.

Di conseguenza, si definisce **performance individuale**, per la parte riguardante il perseguimento degli obiettivi, la media aritmetica dei punteggi riferiti alla **“performance di ciascun'azione”**, associata a ciascun dipendente dell'Ateneo. L'associazione della performance di ciascuna azione al personale tecnico amministrativo dell'Ateneo (Tab. 36) è rilevabile direttamente per la categoria EP, a seguito dell'incarico ricevuto, ed indirettamente per il personale delle altre categoria in quanto incardinati all'interno di un dato settore; pertanto, il punteggio individuale del personale di categoria B, C e D è quello conseguito dal settore di appartenenza. Per il Direttore Generale, la performance individuale corrisponde al punteggio conseguito dalla performance organizzativa.

TAB. 36 Performance individuale: il perseguimento degli obiettivi

Azioni	Descrizione	Responsabile EP	Struttura	Punteggio individuale		
				Personale di Settore		Personale EP
G11.1	Potenziare le procedure a sostegno delle attività della SSPL	Quartucci Costantino	Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali - Lucera	100	100	
G12.1	Potenziare il servizio di supporto dell'ufficio URP		URP (Ufficio Relazioni con il Pubblico)	100	100	
G1.2	Chiusura progetti in corso nel Centro Bioagromed	Basile Elisabetta	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e protocollo	100	100	100
G1.3	Ricognizione inventariale dei beni mobili del Centro Bioagromed finalizzata alla liquidazione del Centro stesso			100		
G1.4	Verifica ed riallocazione degli spazi alla luce delle nuove strutture disponibili		Settore lavori e gestione amministrativa del patrimonio	100	100	
G8.1	Proseguire il piano di gestione della sicurezza		Settore edilizia e sicurezza	100	100	
H1.1	Attuare le attività di realizzazione di nuove costruzioni e ristrutturazioni			100		
H1.2	Attuare gli appalti di lavori			100		
H2.1	Controllare le attività di manutenzione Impianti			100		

H2.2	Minimizzare i tempi di intervento per manutenzioni			100		
G9.1	Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati		Settore servizi forniture e assicurazioni	100	100	
F1.1	Promuovere le Pari opportunità	Campagna Tommaso	Settore gabinetto del Rettore, rapporti istituzionali, trasparenza e comunicazione	100	100	100
C5.1	Sportello WEST:Attivazione di contatti e accordi con enti esterni		Settore stampa e comunicazione	100	100	
G6.2	Potenziare la gestione sito web Istituzionale			100		
G6.1	Potenziare la comunicazione attraverso i canali sociali			100		
H3.1	Potenziare il comitato per lo sport universitario			100		
G7.1	Migliorare la gestione del contenzioso		Settore affari legali	100	100	
C7.6	Promuovere le attività di formazione secondo gli accordi BIOGEM-UNIFG	Cardinale Giuseppe	Sede distaccata di Ariano Irpino	100	100	100
D1.4	Supportare la convenzione BIOGEM-UNIFG			100		

A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Carrozza Raffaele	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore didattica e servizi agli studenti	100	100	100
F1.2	Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore	Checchia Antonio	Settore personale tecnico amministrativo	100	100	100
F1.3	Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL			100		
F2.1	Innovare la procedura di gestione presenze			100		
F2.2	Decentrare la gestione degli incarichi			100		
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione			100		
F1.2	Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore	Costantini Vincenzo	Settore personale docente e ricercatore	100	100	100
F1.4	Potenziare la gestione dei trattamenti economici		Settore trattamenti economici	100	100	
F1.5	Potenziare la gestione dell'innovazione e dei servizi al personale		Settore innovazione e servizi al personale	100	100	
F1.3	Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL		Settore personale tecnico amministrativo	100	100	

F2.1	Innovare la procedura di gestione presenze			100		
F2.2	Decentrare la gestione degli incarichi			100		
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione			100		
C2.1	Potenziare il supporto alla procedura Student Card/G2S	De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	100
C2.2	Potenziare la gestione Smart Card			100		
G5.5	Attivare un sistema software per la gestione del fax server d'Ateneo			100		
G6.3	Attivare in via sperimentale il sistema cisco jabber (comunication mobility)			100		
C4.1	Incrementare le acquisizioni di Skill's Cards e moduli esame da AICA		Settore manutenzione informatica, telefonia e test center	100	100	
C4.2	Incrementare le sessioni d'esame ECDL			100		
G5.1	Gestione front-office della telefonia di Ateneo			100		

G5.2	Gestione back-office della telefonia di Ateneo			100		
G5.3	Potenziare la gestione Incidenti di ICT Security (Incident Response)		Settore reti di Ateneo, sicurezza e telecomunicazioni	100	100	
G5.4	Potenziare la gestione di attivazione account wifi Eduroam e Studenti			100		
G8.2	Proseguire il programma di adeguamento dei laboratori alle norme sulla sicurezza	Di Caterina Roberto		Laboratori della Facoltà di Agraria		100
G8.3	Proseguire il programma di ottimizzazione della gestione dei rifiuti speciali		100			
C2.1	Potenziare il supporto alla procedura Student Card/G2S	Di Francesco Antonio	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	100	100	100
C2.2	Potenziare la gestione Smart Card			100		
G5.5	Attivare un sistema software per la gestione del fax server d'Ateneo			100		
A1.3	Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accREDITamento del dipartimento di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM	Di Trani Matteo	Dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche - settore alta formazione	100	100	99,39
A1.4	Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accREDITamento di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.NA.S. (AGEnzia Nazionale per i Servizi sanitari regionali)			100		

A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche			100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca			100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca	97,50	99,16	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca			100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca	95,19	99,4	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA			100		
A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA	Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio	100	100	100
C1.1	Intensificare le visite a Istituti scolastici di Capitanata			100		

C3.1	Attività informativa/formativa per la ricerca attiva del lavoro rivolta ai laureandi/laureati e dottorandi		100	
C3.2	Favorire gli Stage		100	
C3.3	Intensificare l'attività di Placement Intermediazione Aziende/imprese e inserimento curricula studenti		100	
C3.4	Potenziare le attività di Career e Recruiting Day		100	
A2.1	Sostenere l'istituzione dei corsi di studio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti	100	100
A2.2	Sostenere l'aggiornamento banche dati degli ordinamenti didattici		100	
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche		100	
B3.1	Attivazione di un corso di laurea in lingua inglese		100	
C2.3	Qualificare la gestione delle Immatricolazioni, iscrizioni ed atti di carriera		100	
C7.1	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione e attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati	Settore alta formazione	100	100

C7.2	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione Borse post-doc e Borse di ricerca			100		
C7.3	Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione			100		
C7.4	Stabilizzare la gestione procedure esami di stato			100		
C7.5	Stabilizzare la gestione procedure istituzione e attivazione Master e Corsi di perfezionamento			100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale	La Bella Domenico	Dipartimento di Economia- settore amministrazione e contabilità	100	100	100
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
G3.1	Attivare il controllo di gestione	La Porta Nicola	Settore controllo di gestione	100	100	100
G4.1	Redigere il Bilancio sociale d' Ateneo, progetto pilota			100		
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA			100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche			100		

F3.2	Adottare il piano della performance			100		
B1.1	Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi	Lovallo Giovanni	Settore relazioni internazionali	100	100	100
B2.1	Rafforzare la mobilità internazionale di studenti			100		
B2.2	Attivazione di un corso di lingua italiana			100		
B4.1	Predisposizione di una bozza di Regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di governo			100		
D1.1	Rendere efficace la ricerca istituzionale			100		
D1.2	Rendere efficace il supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca		100			
D1.3	Sostenere le procedure di rendicontazione dell'Ateneo		100	Settore ricerca	100	
D2.1	Attivare la formazione al supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca		100			
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca		100			

D3.2	Validazione dei prodotti della ricerca sul catalogo "U-GOV-Ricerca"			100		
E1.1	Valorizzare l'organizzazione e gestione delle attività connesse a convenzioni, consorzi e partecipate		Settore trasferimento tecnologico	100	100	
E1.2	Incrementare la Brevettazione, il Trasferimento Tecnologico e lo spin-off			100		
E1.3	Sostenere la gestione del punto UNI di diffusione di Foggia			100		
E2.1	Sostenere la Carta europea dei ricercatori e codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori (C&C)			100		
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA			100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche		Settore controllo di gestione	100	100	100
F3.2	Adottare il piano della performance	Mazzone Michele		100		
G3.1	Attivare il controllo di gestione			100		
G4.1	Redigere il Bilancio sociale d' Ateneo, progetto pilota			100		

A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA			100		
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione		Settore staff NVA	100	100	
G10.1	Attivazione del post-laurea sulle nuove piattaforme		Settore programmazione statistica	100	100	
F1.6	Potenziare la formazione del personale	Mazzamurro Raffaella	Settore staff del Direttore Generale	100	100	100
F1.7	Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo			100		
G1.2	Chiusura progetti in corso nel Centro Bioagromed	Monaco Massimiliano	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e protocollo	100	100	100
G1.3	Ricognizione inventariale dei beni mobili del Centro Bioagromed finalizzata alla liquidazione del Centro stesso			100		
G1.4	Verifica ed riallocazione degli spazi alla luce delle nuove strutture disponibili		Settore lavori e gestione amministrativa del patrimonio	100	100	
G9.1	Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati		Settore servizi forniture e assicurazioni	100	100	
A1.3	Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accreditamento del dipartimento di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM	Muscio Rosa Anna	Settore alta formazione del dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche	100	100	100

A1.4	Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accreditamento di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.NA.S. (AGENZIA Nazionale per Servizi sanitari regionali)			100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche			100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza- settore didattica e servizi agli studenti	100	100	100
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca		Dipartimento di Giurisprudenza- settore ricerca e alta formazione	100	100	
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Giurisprudenza- settore amministrazione e contabilità	100	100	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
B1.1	Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi		Puccini Valeria	Settore relazioni internazionali	100	
B2.1	Rafforzare la mobilità internazionale di studenti	100				
B2.2	Attivazione di un corso di lingua italiana	100				
B4.1	Predisposizione di una bozza di Regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di governo	100				

A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore didattica e servizi agli studenti	100	100	98,71
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca		Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore ricerca e alta formazione	100	100	
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione- settore amministrazione e contabilità	94,84	97,42	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore didattica e servizi agli studenti	100	100	100
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca		Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore ricerca e alta formazione	100	100	
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente- settore amministrazione e contabilità	100	100	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo	Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area umanistica	100	100	100
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni			100		

C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo		Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema	100	100	
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni			100		
C6.3	Formazione dell'utenza ai servizi innovativi attraverso l'APP "Biblio Unifg"			100		
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo		Settore coordinamento biblioteche e servizi di area scientifica	100	100	
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni			100		
G7.1	Migliorare la gestione del contenzioso	Tullo Emilia	Settore affari legali	100	100	100
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Valente Filomena	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore didattica e servizi agli studenti	100	100	100
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	Valente Maria	Settore didattica e servizi agli studenti	100	100	100
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca		Dipartimento di Economia - settore ricerca e alta formazione	100	100	
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Dipartimento di Economia- settore amministrazione e contabilità	100	100	

G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità					
C7.1	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione e attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati	Vasco Tommaso	Settore alta formazione	100	100	100
C7.2	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione Borse post-doc e Borse di ricerca			100		
C7.3	Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione			100		
C7.4	Stabilizzare la gestione procedure esami di stato			100		
C7.5	Stabilizzare la gestione procedure istituzione e attivazione Master e Corsi di perfezionamento			100		
F1.6	Potenziare la formazione del personale	Volpe Anna Maria	Settore staff del Direttore Generale	100	100	100
F1.7	Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo			100		
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale		Settore bilancio, economato e patrimonio	100	100	
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			100		

G2.2	Migliorare la gestione delle procedure in economia per l'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento dell'amministrazione centrale			100		
G2.3	Migliorare la gestione del magazzino			100		
G2.4	Migliorare la gestione Contabile		Settore contabilità ed adempimenti fiscali	100	100	
G2.5	Migliorare la gestione fiscale			100		
F1.8	Supportare la gestione delle procedure per la redazione di nuovi testi normativi e per la revisione dei testi normativi vigenti		Settore affari generali	100	100	

Le tappe principali attraverso le quali si è svolto il processo di monitoraggio e di raccolta delle informazioni finalizzate alla valutazione degli obiettivi individuali sono di seguito esplicitate:

- a) Al termine del primo semestre del 2013, ha avuto luogo una valutazione intermedia del personale di categoria EP. Detta valutazione si è resa necessaria al fine di eliminare e/o revisionare alcuni indicatori del piano degli obiettivi (vedi allegato 1 al presente documento); in particolare sono stati eliminati alcuni indicatori che per motivi strutturali non sarebbero stati raggiunti (indicati nell'allegato 1 con la dicitura "ESCLUSO") e revisionati i target (da 95% a 66,67%) relativi all'azione .1 (Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale) dell'obiettivo operativo G1 (Definire il patrimonio di Ateneo) in quanto l'azione ha avuto la sua fisiologica conclusione il 30 aprile del 2014;
- b) Dal 4 al 19 dicembre 2013, è stato reso possibile, al personale di categoria B, C e D, di esprimere la propria valutazione in merito al benessere organizzativo ed alla condivisione del Sistema di valutazione e misurazione;
- c) Dal 17 febbraio al 5 marzo 2014 si è tenuta la valutazione del proprio superiore gerarchico EP da parte del personale di categoria B, C e D;
- d) Dal 7 al 30 aprile 2014 si è tenuta la valutazione del proprio superiore gerarchico Direttore Generale, da parte del personale di categoria EP.

4. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ

Il Piano della Performance, per l'anno 2013, non rileva ancora un ciclo della performance collegato agli aspetti economici e finanziari desumibili dal bilancio. Pertanto, non è possibile integrare gli obiettivi e risultati, quindi, non potranno essere esplicitati i risultati in termini di efficienza ed economicità. Rimane fermo, però, che l'introduzione della contabilità analitica consentirà, a partire dall'anno 2014, di realizzare l'integrazione mancante.

Inoltre, per le stesse ragioni sopra esposte, sempre in riferimento all'anno 2013, non è possibile riportare la quantificazione di quei dati utili a documentare il calcolo degli eventuali risparmi sui costi di funzionamento derivanti da processi di ristrutturazione, riorganizzazione e innovazione.

Di seguito si riportano le risorse umane (Fig. 6) che, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 3, comma 6 e art. 14, comma 9, del decreto, sono state destinate all'implementazione e/o al funzionamento delle diverse fasi del ciclo di gestione della performance.

Fig. 6 - Risorse umane destinate all'implementazione del ciclo della performance

Nome/Cognome componente	Ruolo assunto nel processo	Competenze	Posizione nella struttura
COSTANTINO QUARTUCCI	Coordinamento delle attività finalizzate alla stesura del Piano della Performance	Esperienza pluriennale nella direzione dei processi tecnici amministrativi	Direttore Generale
MICHELE MAZZONE	Coordinamento delle procedure tecnico amministrative relativi all'elaborazione della documentazione citata	Esperienza pluriennale nella definizione di indicatori di qualità svolta anche a beneficio di soggetti esterni	Responsabile dell' Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica
NICOLA LA PORTA	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale in sistemi di supporto al controllo di gestione	Responsabile del settore Controllo di Gestione
MICHELE SAVASTANO	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei	Esperienza pluriennale in sistemi di supporto al controllo di gestione	Responsabile del presidio di qualità

	contenuti del piano della performance		
GAETANA OLIVIERO	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione di processi di valutazione	Collaboratore - Settore Controllo di Gestione
STEFANIA D'ALESSANDRO	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nella gestione di processi di valutazione	Responsabile del settore staff NVA
ANNA MARIA DI LORENZO	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione di processi di valutazione	Collaboratore - Settore staff NVA
BRUNO MAZZI	Cura degli aspetti tecnici relativi all'elaborazione della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione di processi di valutazione	Collaboratore- Settore staff NVA
COSTANTINO DELL'OSSO	Cura degli aspetti statistici della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione di processi di valutazione	Responsabile del settore Programmazione Statistica
CRISTINA DI LETIZIA	Cura degli aspetti statistici della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione dei processi di analisi statistica	Collaboratore- Settore Programmazione Statistica
DOMENICO SAVASTANO	Cura degli aspetti statistici della documentazione citata: collaborazione alla stesura dei contenuti del piano della performance	Esperienza pluriennale nel supporto alla gestione dei processi di analisi statistica	Collaboratore- Settore Programmazione Statistica
TOMMASO CAMPAGNA	Coordinamento delle procedure di trasparenza	Esperienza pluriennale nel project design e nel project management	Capo Gabinetto del Rettore

5. PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE

Nel corso del 2013, l'Ateneo, mediante le attività del Comitato Pari Opportunità, ha presentato all'Ente Regione, il progetto denominato "Capitanata Coraggiosa". Tale progetto intende sostenere attivamente e concretamente la conciliazione tra vita familiare e vita lavorativa favorendo, contestualmente, l'aumento del tasso di occupazione femminile. In particolare, il sopracitato progetto è rivolto alla promozione di una maggiore flessibilità del lavoro femminile nelle imprese private e alla diffusione di una cultura della conciliazione e della corresponsabilità genitoriale, protesa alla promozione di un'equa distribuzione del lavoro tra i sessi.

Inoltre, l'Ateneo ha promosso e realizzato il corso d'insegnamento per gli studenti "Teoria della violenza psichica e rapporti evolutivi: Considerazioni su alcune dinamiche fondamentali nel rapporto tra uomo e donna".

L'Ateneo, in merito alla tutela dei diritti dei lavoratori e alla sorveglianza del benessere professionale di ogni componente, nell'ambito dell'attuazione dei principi della Carta Europea dei ricercatori e del Codice di condotta per l'assunzione dei ricercatori (HR

Excellence in Research), ha attivato uno sportello legale per i giovani ricercatori nel caso di conflitto con i loro mentori e/o nelle ipotesi di mobbing.

Il lungo percorso di attività ed incontri degli ultimi anni sul tema delle pari opportunità ha prodotto l'attivato del master di I livello in "Esperto nella formazione per le pari opportunità e nella promozione della cultura di genere, che avuto la sua fisiologica conclusione nei primi mesi del 2013.

Importante è stata l'attivazione dello "Spazio Gioco per le figlie e i figli delle/dei dipendenti" a cura della prof.ssa Cagnolati, della prof.ssa Lopez e delle loro studentesse.

Si è dovuto elaborare un progetto, trovare gli spazi, portarlo in approvazione agli organi di governo, trovare fondi esterni per sostenerlo mediante accordi convenzionali con Istituzioni (siglata una convenzione con la Consigliera di Parità della Provincia di Foggia e con l'Accademia di Belle Arti che ha curato l'arredo scenografico dello spazio interno), pubblicare un avviso per la ricerca di sponsor privati, inviare comunicazioni a tutti i dipendenti, procedere alla creazioni delle 'classi', tenere i contatti con le tirocinanti di Scienze dell'Educazione che hanno curato i bambini, procedere all'acquisizione dei beni per l'allestimento dello spazio, curare la corretta comunicazione dell'iniziativa ai mezzi di informazione. Uno sforzo notevolissimo che ha portato però a grandi soddisfazioni. Ecco il link alla valutazione operata dalle colleghe e dai colleghi che hanno fruito di questo nuovo servizio: <http://www.rettore.unifg.it/dblog/articolo.asp?articolo=829#commenti>.

6. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

6.1. Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

Le fasi, i soggetti, i tempi e le responsabilità del processo per la redazione della Relazione sulla performance relativa all'anno 2013 sono esplicitati e rappresentati nella figura 7. Dalla stessa è possibile rilevare:

- a) **La definizione dell'identità dell'organizzazione (fase 1)**, ovvero l'identità dell'organizzazione, è stata definita all'inizio del processo di elaborazione, nel mese di settembre 2012, del "Piano della Performance" al fine di tracciare gli aspetti identificativi dell'Ateneo. La Mission e la Vision dell'Ateneo sono state proposte dal Rettore e condivise con i Delegati e sono valide per l'intero arco temporale di attuazione del Piano.
- b) **L'analisi del contesto interno ed esterno (fase 2)** è stata sviluppata nel mese di ottobre 2012, ovvero nella fase di avvio del processo di programmazione strategica e di anno in anno dovrà essere arricchito dalle principali novità normative e organizzative. Tale analisi è necessaria per comprendere appieno la realtà entro cui l'organizzazione agisce e le risorse di cui dispone per operarvi al meglio.
- c) **La definizione degli obiettivi strategici (fase 3) e degli obiettivi operativi (fase 4)** è avvenuta all'interno del Piano Strategico d'Ateneo approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del mese di novembre 2012. Nel mese di dicembre 2012, sono state **definite**, di concerto tra il Direttore Generale ed i Responsabili di categoria EP, le **azioni (fase 5)** a sostegno degli obiettivi operativi, gli indicatori per monitorare i progressi conseguiti e i **target** per stabilire i livelli attesi degli obiettivi stessi.
- d) **La condivisione con gli organi di governo (fase 6)** è avvenuta il 29 gennaio 2013 quando il Piano della Performance, su proposta, del Direttore Generale, è stato approvato dal Consiglio d'Amministrazione. Tale approvazione è da considerarsi anche quale atto di conferimento ufficiale degli obiettivi individuali al personale di categoria EP.

- e) **La comunicazione del Piano all'interno e all'esterno (Fase 7)** si è esplicitata con l'utilizzo tutti i canali di informazione e comunicazione, quali il sito istituzionale, l'intranet e la newsletter d'informazione periodica.
- f) **Le fasi del monitoraggio del sistema (fase 8) e di revisione dello stesso (fase 9)** si sono svolte in forma sistematica nel corso dell'anno ed hanno avuto la loro formale applicazione in sede di valutazione intermedia, avvenuta nel corso del mese di luglio 2013.
- g) **L'elaborazione della relazione sulla performance (fase 10)** vedrà la sua conclusione con l'approvazione della stessa da parte del Consiglio di amministrazione entro il 30 giugno 2014.

Fig. 7 - Processo del ciclo della performance

Nr.	Definizione	Responsabilità	2012				2013										2014		
			settembre	ottobre	novembre	dicembre	gennaio	febbraio	marzo	aprile	maggio	giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	giugno
1	La definizione dell'identità dell'organizzazione	Gruppo di lavoro(*)																	
2	L'analisi del contesto interno ed esterno	Gruppo di lavoro(*)																	
3	La definizione degli obiettivi strategici	Gruppo di lavoro(*)																	
4	La definizione degli obiettivi operativi	Gruppo di lavoro(*)																	
5	La definizione delle azioni associate agli obiettivi	Gruppo di lavoro(*)																	
6	La condivisione con gli organi di governo	Gruppo di lavoro(*)																	
7	La comunicazione del Piano all'interno e all'esterno	Gruppo di lavoro(*)																	
8	Il monitoraggio del sistema	Direzione Generale																	
9	La revisione del sistema	Direzione Generale																	
10	L'elaborazione della relazione sulla performance	Direzione Generale																	

(*)Vedi figura 3.

6.2. Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance

L' art. 5 del D.Lgs. n. 150/2009 prevede che "Gli obiettivi sono programmati su base triennale e definiti prima dell'inizio del rispettivo esercizio dagli organi di indirizzo politico-amministrativo in coerenza con gli obiettivi di bilancio".

Rilevato ciò, il Piano delle performance si colloca all'interno di un periodo particolarmente complesso per il "Sistema universitario" che, di fatto, esercita una grande influenza sugli indirizzi e gli obiettivi strategici del Piano stesso. Infatti, il progetto di bilancio, sottoposto all'approvazione del Consiglio di Amministrazione, è stato costruito, anche per l'anno 2013, in presenza di un quadro di norme tese al contenimento della spesa pubblica che vincola in maniera determinante la definizione delle scelte strategiche dell'Ateneo.

Le recenti riforme che hanno interessato il mondo universitario hanno chiamato gli atenei a un radicale rinnovamento delle proprie strutture e della propria organizzazione. Con l'introduzione del nuovo Statuto sono stati rinnovati gli Organi di governo centrali e periferici dell'Università ed è stata ridisegnata l'intera struttura organizzativa dell'Ateneo eliminando la frammentazione gestionale preesistente, al fine di garantire un più efficace funzionamento dell'intera amministrazione.

A completamento del quadro di riforme del Sistema universitario, a partire dal 2014 si adatterà il nuovo sistema contabile previsto dalla Legge 240/2010, basato sull'introduzione della contabilità economico-patrimoniale, della contabilità analitica e del bilancio unico. Ciò comporterà la redazione, in fase previsionale, del bilancio unico autorizzatorio, composto dal budget economico e dal budget degli investimenti.

È importante premettere che la contabilità economico-patrimoniale non risolve la difficoltà economiche che il Sistema universitario sta attraversando negli ultimi anni, ma è semplicemente uno strumento di reportistica, che consente ai soggetti esterni di comprendere lo stato di salute dell'Ente e, al contempo, permette di produrre i dati utili ai fini del controllo di gestione all'interno dell'organizzazione.

La contabilità economico-patrimoniale, infatti, come vuole la norma, punta al processo di misurazione dei costi/ricavi e consente di determinare il risultato economico di esercizio attraverso la contabilità generale e, contemporaneamente, di misurare i costi di gestione relativi a specifiche unità organizzative o aree di attività, intese come unità produttive dell'Ateneo, su cui si vuole focalizzare l'attenzione per quanto concerne i costi delle attività, attraverso la contabilità analitica.

Va detto inoltre che le Università non conoscevano, alla fine dell'anno 2013, l'assegnazione definitiva del FFO 2013 per cui risultava veramente difficile programmare il presente oltre che il futuro. A fine ottobre il MIUR ha pubblicato una tabella allegata al D.M. 7 AGOSTO 2013 che comprendeva solo alcuni degli interventi ivi previsti. La situazione che ne viene fuori oggi è molto preoccupante in quanto la quota base del FFO assegnata al nostro Ateneo per l'anno 2013 è pari € 28.456.978 e comprende tutta una serie di interventi che, fino allo scorso anno, venivano finanziati singolarmente (trattasi delle assegnazioni di cui alle Leggi n.350/2003 e n. 296/2003 entrambe relative al reclutamento dei ricercatori nonché dell'intervento perequativo) per i quali, nell'anno 2012, l'Università aveva ottenuto una assegnazione comprensiva della quota base pari a € 30.538.487.

C'è da sperare almeno che il Ministero nei criteri di ripartizione del FFO introduca immediatamente il costo standard unitario di formazione per studente di cui all'art. 8 del d. lgs. 29 marzo 2012, n. 49. Si ritiene, come si evince dal contenuto del documento predisposto dai Rettori delle Università della Puglia e del Molise, che esso non possa che essere determinato tenendo conto dei contesti economici, territoriali e infrastrutturali in cui ciascun Ateneo è chiamato ad operare. È prioritario fornire adeguata risposta all'esigenza di definire finalmente reali misure perequative tra i vari Atenei che insistono in territori diversi, per un sistema universitario veramente capace di fornire uniformi garanzie di qualità.

Per far fronte alla difficile situazione finanziaria del Sistema universitario, l'Ateneo ha dovuto affrontare già negli scorsi anni il difficile e impopolare tema della revisione degli importi delle tasse studentesche, comportando un indubbio sacrificio sulle famiglie.

Nonostante questo incremento, il livello delle tasse dell'Università di Foggia risulta, comunque, ancora tra i più bassi d'Italia. Inoltre, il contesto sociale e economico del territorio della Capitanata, il cui PIL è notevolmente inferiore rispetto alla media nazionale, comporta anche un elevato numero di studenti totalmente o parzialmente esonerati dal pagamento delle tasse per motivi di reddito.

L'Ateneo di Foggia ha, finora, sempre mantenuto il livello della tassazione studentesca al di sotto del limite del 20% del FFO al netto dei rimborsi, ritenuto assoluto fino al 2012 dal D.P.R. 306/1997, collocandosi anche per il 2013 su un valore pari al 18,1%.

Per quanto riguarda i costi, occorre evidenziare che quello relativo al personale di ruolo erode non solo l'intero FFO ma anche gran parte delle entrate proprie dell'Ateneo. Esso rappresenta, senza dubbio, l'aspetto più problematico del bilancio di questa Università, determinandone un alto grado di rigidità. Tuttavia, pensare ad una politica di sviluppo e di miglioramento qualitativo dei servizi offerti rappresenta una necessità ineludibile imposta dalla competizione tra gli Atenei e dalle modalità di finanziamento ministeriali volte a favorire l'efficienza, la competitività e la valutazione dei risultati.

Dall'analisi dei dati sintetici di budget, si può affermare che la gestione finanziaria del nostro Ateneo soffre di un deficit strutturale quantificabile in 4.000.000 di euro circa, che negli ultimi tre anni è stato possibile coprire ricorrendo a finanziamenti di natura non ricorrente, che - come tali - non possono rappresentare una stabile fonte di entrata finanziaria in una prospettiva futura. Questa situazione determina, ovviamente, una grossa preoccupazione che mina notevolmente non solo lo sviluppo di questo Ateneo ma perfino la sua futura sopravvivenza. Pertanto, non potendo più contare su un incremento del FFO diventa fondamentale dover incrementare le fonti delle entrate proprie rappresentate, in particolare, dalle tasse corrisposte dagli studenti e dall'efficientamento della gestione.

Altrettanto doverosa appare, al momento, la revisione della regolamentazione sulla gestione delle attività di autofinanziamento, al fine di dirottare nell'ambito del budget dell'Ateneo una quantità di risorse decisamente più significativa di quella che giunge attualmente.

Accertato che il Piano della Performance si inserisce in un contesto particolarmente complesso e considerato che la nostra Amministrazione sta operando su più fronti, è possibile prevedere sin da ora la necessità di una revisione infra-annuale del Piano.

Nell'ambito delle azioni di miglioramento del ciclo di gestione delle performance è necessario, in primis, realizzare, per gradi, il collegamento logico ed l'integrazione tra la pianificazione della performance e il processo di programmazione economico-finanziaria (ed i suoi relativi documenti), nonché al bilancio d'esercizio, così come previsto dall'art.5, comma 1, e dall'art. 10, comma 1, lett. A) del Dlgs n. 150/2009. Si tratta di un principio di fondamentale importanza perché un sistema di obiettivi è effettivamente sostenibile solo se è garantita la congruità tra le risorse effettivamente sostenibili e le azioni da porre in essere per raggiungere gli obiettivi fissati. Il collegamento e l'integrazione vanno garantiti su quattro livelli:

- a) Coerenza del calendario con cui si sviluppano i due processi;
- b) Coordinamento degli attori e delle funzioni organizzative rispettivamente coinvolte;
- c) Predisposizione di un sistema informativo ed informatico integrato con strumenti di reportistica integrata dei due processi di cui sopra;
- d) Coerenza dei contenuti.

Il processo di miglioramento si dovrà realizzare, per tappe, passando, prima, per i punti a) e b) e, poi, attraverso un approfondimento di tipo metodologico e tecnico finalizzato alla realizzazione della fase c). Queste prime tre tappe sono propedeutiche all'ultima (punto d)), che, dopo la creazione di un sistema di datawarehouse, dovrà assicurare coerenza

fra quanto dichiarato nel bilancio di previsione e quanto previsto nel piano della performance per il conseguimento degli obiettivi.

In definitiva, la progressiva introduzione della contabilità economico-patrimoniale e del controllo di gestione, già pianificati nel nostro Ateneo a partire dal 2014, consentirà all'organizzazione di dotarsi di un adeguato sistema di budgeting coordinato in maniera sistematica con i sistemi di misurazione e valutazione delle prestazioni.

Aumenteranno, inoltre, le azioni di informazione rivolte al personale tecnico amministrativo ed ai responsabili di struttura (EP, presidi, direttori).

Tali azioni si rendono necessarie e opportune al fine di:

- rendere la valutazione un effettivo strumento di gestione e sviluppo della performance dell'Ateneo, in un'ottica di miglioramento della qualità dei servizi offerti all'utenza;
- dare trasparenza al sistema e ai criteri di ripartizione del salario accessorio in base alla valutazione delle prestazioni.

Il sistema individuato potrà consentire in un'ottica pluriennale di sviluppare e completare il sistema di allineamento tra obiettivi strategici, obiettivi di struttura e obiettivi individuali, esteso a tutto il personale con posizione organizzativa nell'Ateneo, rafforzando il collegamento tra performance organizzativa e performance individuale.

Nelle aree strategiche "Innovazione amministrativa gestionale" "Innovazione Didattica" e "Innovazione Ricerca" si è provveduto ad una quantificazione numerica degli indicatori sintetici che richiedono un'attenta verifica per tutto il triennio di valutazione. In tale direzione si pensa di migliorare ed affinare:

- la definizione dei target, con particolare rilievo alla loro determinazione numerica;
- la corrispondenza biunivoca tra responsabilità organizzativa e servizi offerti dall'Ateneo.

ALLEGATO 1 – Tabella completa obiettivi strategici, operativi ed azioni

OBIETTIVO STRATEGICO A): POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA FORMATIVA NEL RISPETTO DEI REQUISITI DI QUALITA' DEI CORSI DI STUDIO

OBIETTIVO OPERATIVO A1): INTRODURRE E MONITORARE UN SISTEMA DI ACCREDITAMENTO DELLE SEDI E DEI CdS, DI ASSICURAZIONE INTERNA E DI VALUTAZIONE INTERNA DELLA QUALITA' DEI CdS, IN COERENZA CON IL SISTEMA AVA

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A1.1	Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Tasso di copertura della popolazione sottoposta al questionario	>	30	escluso	
Efficacia	1	Numero di questionari attivati	n°		escluso	
Efficacia	1	Numero di questionari da attivare	n°		escluso	
Efficacia	1	(Numero di questionari attivati/Numero di questionari da attivare) moltiplicato 100	%	95	escluso	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la chiusura dei report (fase di classificazione) e l'elaborazione dei risultati	gg.	10	5	100
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'acquisizione dei questionari e l'elaborazione dei risultati	gg.	30	5	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni		Descrizione			Responsabile EP	Struttura
A1.1		Attivare la procedura on-line dei questionari per il supporto al sistema AVA			Mazzone M. - La Porta N.	Settore controllo di gestione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Tasso di copertura della popolazione sottoposta al questionario	>	30	ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di questionari attivati	n°		1	100
Efficacia	1	Numero di questionari da attivare	n°		1	
Efficacia	1	Numero di questionari attivati/Numero di questionari da attivare) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'acquisizione dei questionari e l'elaborazione dei risultati	gg.	30	30	100
Tempestività	1	Numero di giorni tra la chiusura dei report (fase di classificazione) e l'elaborazione dei risultati	gg.	10	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Tasso di copertura dei dati richiesti dal sistema AVA	>	80	100	100
Efficacia	2	Numero di procedure attivate	n°		29	100
Efficacia	2	Numero di procedure da attivare	n°		29	
Efficacia	2	(Numero di procedure attivate/Numero di procedure da attivare) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni necessari per la disponibilità dei dati, prima della data di scadenza del sistema AVA	gg.	30	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A1.2	Attivare la procedura di raccolta dati per il supporto al sistema AVA				Mazzone Michele	Settore staff NVA
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Tasso di copertura dei dati richiesti dal sistema AVA	>	80	100	100
Efficacia	2	Numero di procedure attivate	n°		3	100
Efficacia	2	Numero di procedure da attivare	n°		3	
Efficacia	2	(Numero di procedure attivate/Numero di procedure da attivare) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni necessari per la disponibilità dei dati, prima della data di scadenza del sistema AVA	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A1.3	Acquisire documentazioni ed informazioni in merito al procedimento di validazione dell'accreditamento del dipartimento di Medicina e Chirurgia per i corsi ECM				Di Trani M. - Muscio R.	Settore alta formazione del dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	3	Publicazione della documentazione acquisita	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Relazione finale agli organi di governo, da presentare entro i giorni fissati nel target	gg.	180	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Rispetto delle scadenze finalizzate alla verifica della richiesta di accreditamento per l'anno 2014	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A1.4	Inserire i dati e le informazioni richieste ai fini dell'accreditamento di UNIFG come provider provvisorio tramite AGE.NA.S. (AGenzia Nazionale peri Servizi sanitari regionali)				Di Trani M. - Muscio R.	Settore alta formazione del dipartimento di medicina clinica e sperimentale, scienze mediche e chirurgiche
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	4	Numero di ore messe a disposizione al mese ai fini dell'inserimento in banca dati	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	4	Numero di inserimenti effettuati ai fini della verifica dell'azione in essere	n°		1	100
Efficacia	4	Numero di inserimenti da effettuare ai fini della verifica dell'azione in essere	n°		1	
Efficacia	4	(Numero di inserimenti effettuati ai fini della verifica dell'azione in essere/Numero di inserimenti da effettuare ai fini della verifica dell'azione in essere) moltiplicato 100	%	100	100	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	4	Rispetto delle scadenze riferite al processo di accreditamento	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO A2): POTENZIARE IL SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DELLA QUALITA' E DELL'EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
A2.1	Sostenere l'istituzione dei corsi di studio			Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreteria studenti	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Ordinamenti disponibili sul sito ministeriale OFF	S/N	S	S	100
Accessibilità	1	Ricezione via web degli atti e delle delibere degli organi proponenti	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di documenti oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di controllo esterno	n°		0	100
Efficacia	1	Numero totale di documenti trasmessi	n°		62	
Efficacia	1	(Numero di documenti oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di controllo esterno/Numero totale di documenti trasmessi) moltiplicato 100	<	10	0	
Efficacia	1	Numero di corsi istituiti con un possesso dei requisiti superiore a quelli previsti dalle norme nazionali	n°		31	100

Efficacia	1	Numero totale di corsi istituiti	n°		31		
Efficacia	1	Numero di corsi istituiti con un possesso dei requisiti superiore a quelli previsti dalle norme nazionali, rapportato a 100	>	80	100		
Efficacia	1	Numero di documentazione oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di controllo interno	n°		0	100	
Efficacia	1	Numero totale di documenti trasmessi	n°		62		
Efficacia	1	(Numero di documentazione oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di controllo interno/ totale di documenti trasmessi) moltiplicato 100	<	10	0		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Tempestività	1	Numero di giorni tra la predisposizione della documentazione, utile all'istituzione ed attivazione dei vari corsi e il completame	gg.	60	30	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100	
Azioni	Descrizione					Responsabile EP	Struttura
A2.2	Sostenere l'aggiornamento banche dati degli ordinamenti didattici					Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Accessibilità	2	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Efficacia	2	Percentuale di Ordinamenti Didattici di Corso di Studio inseriti in banca dati ministeriale	%	95	100	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013	

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni tra la richiesta di verifica dei requisiti minimi per corso di laurea e la corrispondente risposta	gg.	5	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreteria studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	3	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Ottenere l'accreditamento iniziale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)

Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	4	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Mazzone M. - La Porta N.	Settore controllo di gestione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Grado di implementazione delle procedure di AiQ di Ateneo	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni per il riesame previsto dal procedimento AVA e la loro comunicazione ai Dipartimenti	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Valente Maria	Settore didattica e servizi agli studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	3	Numero di dipendenti adibiti alle procedure di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	n°	>1	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Ottenere l'accreditamento iniziale	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	3	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza- settore didattica e servizi agli studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di dipendenti adibiti alle procedure di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	n°	>1	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100

Efficacia	3	Ottenere l'accreditamento iniziale	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di dipendenti adibiti alle procedure di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	n°	>1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Ottenere l'accreditamento iniziale	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	30	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Rosa R. – Carrozza R.	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore didattica e servizi agli studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di dipendenti adibiti alle procedure di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	n°	>1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Ottenere l'accreditamento iniziale	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	5	100

Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
A2.3	Potenziare il sistema di autovalutazione della qualità delle attività didattiche				Sevi M. – Valente F.	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore didattica e servizi agli studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di dipendenti adibiti alle procedure di autovalutazione della qualità delle attività didattiche	n°	>1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	3	Elaborazione della Matrice delle responsabilità per ciascun processo attraverso il quale si gestisce il CdS (area didattica)	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Ottenere l'accREDITAMENTO iniziale	S/N	S	S	100
Efficacia	3	Messa a punto e aggiornamento della documentazione richiesta dalla SUA CdS	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la disponibilità delle informazioni richieste dalla SUA/CdS e il loro aggiornamento on line prima della data di scadenza prevista dal sistema AVA	gg.	30	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	gg.	5	3	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO B): POTENZIAMENTO DELLE AZIONI FINALIZZATE ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE						

OBIETTIVO OPERATIVO B1): POTENZIARE LA MOBILITA' INTERNAZIONALE DI DOCENTI, RICERCATORI, DOTTORANDI						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
B1.1	Rafforzare la mobilità internazionale di docenti, ricercatori, dottorandi				Lovallo G. - Puccini V.	Settore relazioni internazionali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di bandi pubblicati sul sito web	n°		3	100
Accessibilità	1	Numero totale di bandi pubblicati	n°		3	
Accessibilità	1	(Numero di bandi pubblicati sul sito web/Numero totale di bandi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di eventi finalizzati al placement pubblicati sul sito web	n°		15	100
Accessibilità	1	Numero totale di eventi espletati	n°		15	
Accessibilità	1	(Numero di eventi finalizzati al placement pubblicati sul sito web/Numero totale di eventi espletati) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di programmi pubblicati sul sito web	n°		10	100
Accessibilità	1	Numero totale di programmi	n°		10	
Accessibilità	1	(Numero di programmi pubblicati sul sito web/Numero totale di programmi) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dottorandi in mobilità in ingresso	n°		2	100
Efficacia	1	Numero totale di dottorandi	n°		115	
Efficacia	1	(Numero di dottorandi in mobilità in ingresso/Numero totale di dottorandi) moltiplicato 100	>	1	1,74	
Efficacia	1	Numero di dottorandi in mobilità in uscita	n°		7	100
Efficacia	1	Numero totale di dottorandi	n°		115	
Efficacia	1	(Numero di dottorandi in mobilità in uscita/Numero totale di dottorandi) moltiplicato 100	>	1	6,08	
Efficacia	1	Numero di ricercatori in mobilità in uscita	n°		10	100
Efficacia	1	Numero totale di ricercatori	n°		185	
Efficacia	1	(Numero di ricercatori in mobilità in uscita/Numero totale di ricercatori) moltiplicato 100	>	1	5,4	
Efficacia	1	Numero di ricercatori in mobilità in ingresso	n°		10	

Efficacia	1	Numero totale di ricercatori	n°		185	
Efficacia	1	(Numero di ricercatori in mobilità in ingresso/Numero totale di ricercatori) moltiplicato 100	>	1	5,4	
Efficacia	1	Numero di docenti in mobilità in ingresso	n°		7	100
Efficacia	1	Numero totale di docenti	n°		174	
Efficacia	1	(Numero di docenti in mobilità in ingresso/Numero totale di docenti) moltiplicato 100	>	1	4,02	
Efficacia	1	Numero di docenti in mobilità in uscita	n°		4	100
Efficacia	1	Numero totale di docenti	n°		174	
Efficacia	1	(Numero di docenti in mobilità in uscita/Numero totale di docenti) moltiplicato 100	>	1	2,29	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la preparazione di un Programma ed il suo avvio	gg.	90	20	100
Tempestività	1	Frequenza con la quale si organizzano servizi a supporto della mobilità internazionale	gg.	90	5	100
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'organizzazione di eventi finalizzati al placement e l'espertamento degli eventi	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO B2): POTENZIARE LA MOBILITA' INTERNAZIONALE DEGLI STUDENTI STRANIERI, ATTIVANDO CORSI DI LINGUA ITALIANA						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
B2.1	Rafforzare la mobilità internazionale di studenti				Lovallo G. - Puccini V.	Settore relazioni internazionali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	1	Numero di bandi pubblicati sul sito web	n°		3	100
Accessibilità	1	Numero totale di bandi pubblicati	n°		3	
Accessibilità	1	(Numero di bandi pubblicati sul sito web/Numero totale di bandi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di eventi finalizzati a placement pubblicati sul sito web	n°		15	100
Accessibilità	1	Numero totale di eventi espletati	n°		15	
Accessibilità	1	(Numero di eventi finalizzati al placement pubblicati sul sito web/Numero totale di eventi espletati) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di programmi pubblicati sul sito web	n°		10	100
Accessibilità	1	Numero totale di programmi	n°		10	
Accessibilità	1	(Numero di Programmi pubblicati sul sito web/Numero totale di Programmi) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di studenti in mobilità in uscita nell'a.a. 2012_2013	n°		125	100
Efficacia	1	Numero totale di studenti iscritti	n°		10850	
Efficacia	1	(Numero di studenti in mobilità in uscita nell'a.a. 2012_2013/Numero totale di studenti iscritti) moltiplicato 100	>	1	1,15	
Efficacia	1	Numero di studenti in mobilità in ingresso nell'a.a. 2012_2013	n°		154	100
Efficacia	1	Numero totale di studenti iscritti	n°		10850	
Efficacia	1	(Numero di studenti in mobilità in ingresso nell'a.a. 2012_2013/Numero totale di studenti iscritti) moltiplicato 100	>	1	1,41	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la preparazione di un Programma ed il suo avvio	gg.	90	20	100
Tempestività	1	Frequenza con la quale si organizzano servizi a supporto della mobilità internazionale	gg.	90	5	100
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'organizzazione di eventi finalizzati al placement e l'espletamento degli eventi	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
B2.2	Attivazione di un corso di lingua italiana				Lovallo G. - Puccini V.	Settore relazioni internazionali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	2	Iscrizione on-line al corso	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	2	Numero di iscritti stranieri	>	20	154	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	2	Giorni antecedenti all'inizio del corso per la pubblicazione del programma per il corso stesso	gg.	15	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	2	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO B3): ATTIVARE UN CORSO DI LAUREA IN LINGUA INGLESE						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
B3.1	Attivazione di un corso di laurea in lingua inglese				Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione di una relazione dello studio di fattibilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Predisposizione di uno studio di fattibilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei tempi fissati per lo studio di fattibilità	gg.	365	180	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	ESCLUSO	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	ESCLUSO	
OBIETTIVO OPERATIVO B4): ADOZIONE DI UN REGOLAMENTO DI ATENEO SUL RICONOSCIMENTO DEI PERIODI DI STUDIO ALL'ESTERO						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
B4.1	Predisposizione di una bozza di Regolamento di Ateneo sul riconoscimento dei periodi di studio trascorsi all'estero e sua approvazione da parte degli Organi di governo			Lovallo G. - Puccini V.		Settore relazioni internazionali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Regolamento visionabile on line	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Efficacia	1	Redazione del Regolamento secondo le disposizioni previste dalla LLP – Lifelong Learning Programme – Agenzia Italiana di Roma	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la predisposizione della bozza di Regolamento e la presentazione agli Organi di governo	gg.	180	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO C): POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DEGLI INTERVENTI A FAVORE DEGLI STUDENTI						
OBIETTIVO OPERATIVO C1): POTENZIARE LE AZIONI DI ORIENTAMENTO						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C1.1	Intensificare le visite a Istituti scolastici di Capitanata				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione nel sito web del programma delle visite organizzate presso gli istituti	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di visite effettuate	n°		5	100
Efficacia	1	Numero di visite programmate	n°		5	
Efficacia	1	(Numero di visite effettuate/Numero di visite programmate) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Tempestività	1	Numero di giorni tra l'organizzazione delle visite guidate e la loro completa effettuazione	gg.	180	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO C2): POTENZIARE GLI STRUMENTI INFORMATICI NECESSARI A MIGLIORARE LA QUALITA' DELLA VITA DEGLI STUDENTI UNIVERSITARI						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
C2.1	Potenziare il supporto alla procedura Student Card/G2S			De Rogatis D.- Di Francesco A.	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di richieste pervenute via mail	n°		3	100
Accessibilità	1	Numero totale richieste pervenute	n°		3	
Accessibilità	1	(Numero di richieste pervenute via mail/Numero totale di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di interventi assolti	n°		613	100
Efficacia	1	Numero di interventi richiesti	n°		626	
Efficacia	1	(Numero di interventi assolti/Numero di interventi richiesti) moltiplicato 100	%	80	98	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Intervallo, in giorni, tra l'apertura di intervento tecnico (e-mail o TT) e la sua chiusura	gg.	10	3	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C2.2	Potenziare la gestione Smart Card				De Rogatis D.- Di Francesco A.	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di richieste pervenute via mail	n°		2	100
Accessibilità	2	Numero totale richieste pervenute	n°		2	
Accessibilità	2	(Numero di richieste pervenute via mail/Numero totale di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di smart card emesse	n°		18	100
Efficacia	2	Numero di smart card richieste	n°		18	
Efficacia	2	(Numero di smart card emesse/Numero di smart card richieste) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Intervallo, in giorni, tra la richiesta della smart card (e-mail o TT) e la consegna della stessa	gg.	5	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	2	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	2	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C2.3	Qualificare la gestione delle Immatricolazioni, iscrizioni ed atti di carriera				Formato Antonio	Settore programmazione didattica e segreterie studenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di moduli on-line	n°		20	100
Accessibilità	3	Numero totale di moduli	n°		20	
Accessibilità	3	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	3	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	10	24	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Questionari somministrati	n°		ESCLUSO	
Efficacia	3	Numero di studenti iscritti	n°		escluso	
Efficacia	3	Percentuale di questionari somministrati rispetto al numero degli studenti iscritti	>	30	escluso	
Efficacia	3	Numero di questionari con una valutazione positiva	n°		escluso	
Efficacia	3	Numero totale di questionari	n°		escluso	
Efficacia	3	(Numero di questionari con una valutazione positiva/Numero totale di questionari) moltiplicato 100	>	70	escluso	
Efficacia	3	Numero di ricorsi presentati dagli studenti	n°		0	100
Efficacia	3	Numero di studenti iscritti	n°		11000	
Efficacia	3	(Numero di ricorsi presentati dagli studenti/Numero di studenti iscritti) moltiplicato 100	<	1	0	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la seduta di laurea dello studente e la consegna della pergamena di laurea	gg.	1	0	100
Tempestività	3	Numero di giorni tra la richiesta di atti di carriera da parte dello studente e l'espletamento dell'atto richiesto	gg.	7	3	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO C3): FAVORIRE E MONITORARE L'INSERIMENTO DEGLI STUDENTI NEL MONDO DEL LAVORO						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
C3.1	Attività informativa/formativa per la ricerca attiva del lavoro rivolta ai laureandi/laureati e dottorandi			Formato Antonio		Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di visite il cui programma è consultabile sul sito web	n°		6	100
Accessibilità	1	Totale visite programmate	n°		6	
Accessibilità	1	(Numero di visite il cui programma è consultabile sul sito web/Totale visite programmate) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di questionari con una valutazione positiva	n°		150	100
Efficacia	1	Numero totale di questionari somministrati	n°		150	
Efficacia	1	(Numero di questionari con una valutazione positiva/Numero totale di questionari somministrati) moltiplicato 100	%	70	100	
Efficacia	1	Numero di visite effettuate	n°		3	100
Efficacia	1	Numero totale di visite programmate	n°		3	
Efficacia	1	(Numero di visite effettuate/Numero totale di visite programmate) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Questionari somministrati	n°		150	100
Efficacia	1	Numero studenti iscritti	n°		150	
Efficacia	1	Percentuale di questionari somministrati rispetto al numero degli studenti iscritti	%	30	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'organizzazione delle visite guidate e la loro completa effettuazione	gg.	180	40	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C3.2	Favorire gli Stage				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di moduli on-line	n°		4	100
Accessibilità	2	Numero totale di moduli	n°		4	
Accessibilità	2	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di laureati che hanno fatto stage e tirocini	n°		ESCLUSO	
Efficacia	2	Totale laureati	n°		ESCLUSO	
Efficacia	2	(Numero di laureati che hanno fatto stage e tirocini/Totale laureati) moltiplicato 100	%	80	ESCLUSO	
Efficacia	2	Numero convenzioni	>	2	778	100
Efficacia	2	Numero di tirocini	n°		0	100
Efficacia	2	Stage attivati	n°		62	
Efficacia	2	Numero di tirocini/stage attivati	>	12	62	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni per la stesura del progetto formativo	gg.	15	7	100
Tempestività	2	Numero di giorni tra la raccolta e la pubblicazione delle offerte	gg.	30	2	100

Tempestività	2	Numero di giorni utili per la stipula delle convenzioni	gg.	30	7	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C3.3	Intensificare l'attività di Placement Intermediazione Aziende/imprese e inserimento curricula studenti				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di offerte di lavoro consultabili sul sito web	n°		15	100
Accessibilità	3	Numero totale di offerte di lavoro pervenute	n°		15	
Accessibilità	3	(Numero di offerte di lavoro consultabili sul sito web/Numero totale di offerte di lavoro pervenute) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	3	Numero di curriculum inseriti consultabili sul sito web	n°		1537	100
Accessibilità	3	Numero totale di curriculum inseriti	n°		1537	
Accessibilità	3	(Numero di curriculum inseriti consultabili sul sito web/Numero totale di curriculum inseriti) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di curriculum inseriti	n°		1537	100
Efficacia	3	Numero laureati	n°		1537	
Efficacia	3	(Numero di curriculum inseriti/Numero laureati) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni intercorrenti tra la ricezione del curriculum ed il rispettivo inserimento	gg.	7	3	100
Tempestività	3	Numero di giorni intercorrenti tra la raccolta delle offerte di lavoro da parte delle aziende e gli eventuali incontri con i laureati	gg.	90	30	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C3.4	Potenziare le attività di Career e Recruiting Day				Formato Antonio	Settore orientamento, tutorato e diritto allo studio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	4	Numero di moduli on-line	n°		4	100
Accessibilità	4	Numero totale di moduli	n°		4	
Accessibilità	4	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	4	Numero di laureati presenti all'evento	n°		150	100
Efficacia	4	Numero totale di laureati invitati	n°		210	
Efficacia	4	(Numero di laureati presenti all'evento/Numero totale di laureati invitati) moltiplicato 100	%	50	71	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	4	Numero di giorni tra la raccolta dei curricula e l'espletamento dell'evento	gg.	45	40	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

OBIETTIVO OPERATIVO C4): IMPLEMENTARE IL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C4.1	Incrementare le acquisizioni di Skill's Cards e moduli esame da AICA				De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di pagine web informative	n°	≥1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Elenco attestante le skill's card emesse	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Intervallo, in giorni, tra la richiesta della skill card (e-mail o TT) e la consegna della stessa	gg.	5	2	100
Tempestività	1	Frequenza con la quale si riepilogano le fatture e si riscontrano le stesse nel registro	gg.	90	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C4.2	Incrementare le sessioni d'esame ECDL				De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di comunicati per sessione di esame pubblicati	n°		15	100
Accessibilità	2	Numero totale per sessioni	n°		15	

Accessibilità	2	(Numero di comunicati per sessione di esame pubblicati /Numero totale sessioni) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero minimo di sessioni da realizzare in un anno solare	n°	10	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni trascorsi tra la prenotazione della sessione di esame e l'espletamento dello stesso	gg.	30	7	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

OBIETTIVO OPERATIVO C5): POTENZIARE I SERVIZI OFFERTI AI DIVERSAMENTE ABILI

Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
C5.1	Sportello WEST:Attivazione di contatti e accordi con enti esterni			Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di iniziative a favore degli studenti diversamente abili pubblicate on-line	n°		9	100
Accessibilità	1	Numero totale di iniziative	n°		9	
Accessibilità	1	(Numero di iniziative a favore degli studenti diversamente abili pubblicate on-line/Numero totale di iniziative) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di contatti e accordi con enti esterni a sostegno degli studenti diversamente abili attivati e/o aggiornati nel 2013	n°		50	100
Efficacia	1	Numero di convenzioni a sostegno degli studenti diversamente abili attivate nel 2012	n°		2	

Efficacia	1	(Numero di contatti e accordi con enti esterni a sostegno degli studenti diversamente abili attivati e/o aggiornati nel 2013/ Numero di convenzioni a sostegno degli studenti diversamente abili attivate nel 2012) moltiplicato 100	>	100	2500	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la programmazione e l'espletamento dell'iniziativa	gg.	5	3	100
Tempestività	1	Numero di giorni necessari all'aggiornamento del sito web in merito alle iniziative adottate	gg.	3	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO C6): POTENZIARE I SERVIZI BIBLIOTECARI						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo			Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area umanistica	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione del piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	1	Numero di documenti riscontrati	n°		26604	100
Efficacia	1	Numero totale di documenti inventariati	n°		26604	
Efficacia	1	(Numero di documenti riscontrati/Numero totale di documenti inventariati), moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei tempi indicati nel piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni)	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni)	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo			Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione del piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di documenti riscontrati	n°		61901	100
Efficacia	1	Numero totale di documenti inventariati	n°		61901	
Efficacia	1	(Numero di documenti riscontrati/Numero totale di documenti inventariati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei tempi indicati nel piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni)	gg	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni)	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
C6.1	Ricognizione inventariale del patrimonio bibliotecario dell'Ateneo			Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area scientifica	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione del piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di documenti riscontrati	n°		6950	100
Efficacia	1	Numero totale di documenti inventariati	n°		6950	
Efficacia	1	(Numero di documenti riscontrati/Numero totale di documenti inventariati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei tempi indicati nel piano ricognitivo patrimoniale	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni				Tammone Isabella	Centro di costo Settore coordinamento biblioteche e servizi di area umanistica
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Disponibilità delle notizie catalografiche in OPAC	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di donazioni catalogate	n°		929	100
Efficacia	2	Numero di donazioni ricevute	n°		929	
Efficacia	2	(Numero di donazioni catalogate/Numero di donazioni ricevute) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni intercorsi tra la inventariazione dei volumi e catalogazione in OPAC	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni				Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Disponibilità delle notizie catalografiche in OPAC	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di donazioni catalogate	n°		635	100
Efficacia	2	Numero di donazioni ricevute	n°		635	
Efficacia	2	(Numero di donazioni catalogate/Numero di donazioni ricevute) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni intercorsi tra la inventariazione dei volumi e catalogazione in OPAC	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C6.2	Catalogazione e immissione in OPAC delle donazioni				Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area scientifica
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	2	Disponibilità on-line	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	2	Numero di donazioni catalogate	n°		463	100
Efficacia	2	Numero di donazioni ricevute	n°		463	
Efficacia	2	(Numero di donazioni catalogate/Numero di donazioni ricevute) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni intercorsi tra la inventariazione dei volumi e catalogazione in OPAC	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su Catalogo on line	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C6.3	Formazione dell'utenza ai servizi innovativi attraverso l'APP "Biblio Unifg"				Tammone Isabella	Settore coordinamento biblioteche e servizi di area giuridico economica e servizi centralizzati di sistema
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Disponibilità dei servizi on line	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	3	Numero utenti dell'APP	n°		778	100
Efficacia	3	Numero di iscritti ai servizi	n°		2010	
Efficacia	3	(Numero di utenti dell'APP/Numero di iscritti ai servizi) moltiplicato 100	%	5	38,7	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	3	Numeri di giorni intercorsi tra la prenotazione attraverso l'APP del servizio di prestito e l'erogazione del servizio stesso	gg.	1	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO C7): STABILIZZARE E QUALIFICARE GLI STUDENTI DOPO LA LAUREA, ATTRAVERSO ATTIVITA' DI ALTA FORMAZIONE						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.1	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione e attivazione Assegni di Ricerca e Dottorati				Formato A.-Vasco T.	Settore alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	1	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	4	19	100
Accessibilità	1	Numero di moduli on-line	n°		5	100
Accessibilità	1	Numero totale di moduli	n°		5	
Accessibilità	1	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di richieste evase	n°		50	100
Efficacia	1	Numero di richieste pervenute	n°		50	
Efficacia	1	(Numero di richieste evase/Numero di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la consegna della documentazione e la predisposizione degli atti per la sua approvazione	gg.	60	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.2	Intensificare la gestione delle procedure di istituzione Borse post-doc e Borse di ricerca				Formato A.-Vasco T.	Settore alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di moduli on-line	n°		2	100
Accessibilità	2	Numero totale di moduli	n°		2	
Accessibilità	2	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	2	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	4	19	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di richieste evase	n°		400	100
Efficacia	2	Numero di richieste pervenute	n°		400	
Efficacia	2	(Numero di richieste evase/Numero di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni tra la consegna della documentazione e la predisposizione degli atti per la sua approvazione	gg.	60	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.3	Intensificare la gestione delle procedure per le scuole di specializzazione				Formato A.-Vasco T.	Settore alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di moduli on-line	n°		4	100
Accessibilità	3	Numero totale di moduli	n°		4	
Accessibilità	3	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	3	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	4	19	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di richieste evase	n°		30	100
Efficacia	3	Numero di richieste pervenute	n°		30	
Efficacia	3	(Numero di richieste evase/Numero di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la consegna della documentazione e la predisposizione degli atti per la sua approvazione	gg.	60	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.4	Stabilizzare la gestione procedure esami di stato				Formato A.-Vasco T.	Settore alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	4	Numero di moduli on-line	n°		3	100
Accessibilità	4	Numero totale di moduli	n°		3	
Accessibilità	4	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	4	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	4	19	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	4	Numero di atti/procedure informatizzate	n°		6	100
Efficacia	4	Numero totale di atti/procedure	n°		6	
Efficacia	4	(Numero di atti/procedure informatizzate/Numero totale di atti/procedure) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	4	Numero di giorni tra la chiusura della procedura di esame di stato e la consegna della pergamena di laurea	gg.	30	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	4	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.5	Stabilizzare la gestione procedure istituzione e attivazione Master e Corsi di perfezionamento				Formato A.-Vasco T.	Settore alta formazione

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	5	Numero di moduli on-line	n°		3	100
Accessibilità	5	Numero totale di moduli	n°		3	
Accessibilità	5	(Numero di moduli on-line/Numero totale di moduli), moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	5	Ore settimanali di apertura dello sportello al pubblico	n°	4	19	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	5	Numero di richieste evase	n°		500	100
Efficacia	5	Numero di richieste pervenute	n°		500	
Efficacia	5	(Numero di richieste evase/Numero di richieste pervenute), moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	5	Numero di giorni tra la consegna della documentazione dell'esame finale e la chiusura della procedura	gg.	20	10	100
Tempestività	5	Rispetto delle scadenze imposte dai bandi interni	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
C7.6	Promuovere le attività di formazione secondo gli accordi BIOGEM-UNIFG				Cardinale Giuseppe	Sede distaccata di Ariano Irpino
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	6	Pubblicazione sul web degli accordi stipulati finalizzati alle attività di formazione	S/N	S	S	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	6	Numero di ore di formazione effettuate	n°		30	100
Efficacia	6	Numero di ore di formazione preste dagli accordi	n°		30	
Efficacia	6	Numero di ore di formazione effettuate/Numero di ore di formazione preste dagli accordi	%	95	100	
Efficacia	6	Numeri di ore di formazione	n°	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	6	Rispetto dei termini fissati negli accordi	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	6	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	6	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO D): POTENZIAMENTO DEI PROGRAMMI DI SVILUPPO DELLA RICERCA SCIENTIFICA						
OBIETTIVO OPERATIVO D1): RENDERE SEMPRE PIU' EFFICACE IL SUPPORTO TECNICO AMMINISTRATIVO ALLA PROGETTAZIONE DELLA RICERCA						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D1.1	Rendere efficace la ricerca istituzionale				Lovallo Giovanni	Settore ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la ricerca istituzionale	n°		2	100
Accessibilità	1	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		2	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la ricerca istituzionale/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	30	100	
Accessibilità	1	Numero di ore settimanali (con prenotazione preventiva) disponibili per le attività di supporto	n°	18	30	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Percentuale di informazioni inserite nelle procedure informatizzate, finalizzate alle attività di ricerca e che hanno ricaduta sul valore di assegnazione del FFO	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la richiesta di supporto da parte degli interessati ai progetti di ricerca e il completamento dell'attività	gg.	30	1	100
Tempestività	1	Rispetto dei termini imposti dai bandi di ricerca	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D1.2	Rendere efficace il supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca				Lovallo Giovanni	Settore ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti i progetti di ricerca	n°		4	100
Accessibilità	2	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		5	
Accessibilità	2	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti i progetti di ricerca/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	30	80	
Accessibilità	2	Numero di ore settimanali (con prenotazione preventiva) disponibili per le attività di supporto	n°	18	24	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di progetti di ricerca supportati e presentati	n°		87	100
Efficacia	2	Totale numero di progetti supportati	n°		87	
Efficacia	2	(Numero di progetti di ricerca supportati e presentati/Totale numero di progetti supportati) moltiplicato 100	%	95	100	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero medio di giorni tra la richiesta di supporto da parte degli interessati ai progetti di ricerca e il completamento dell'attività	gg.	30	1	100
Tempestività	2	Rispetto dei termini imposta dai bandi di ricerca	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D1.3	Sostenere le procedure di rendicontazione dell'Ateneo				Lovallo Giovanni	Settore ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la rendicontazione	n°		3	100
Accessibilità	3	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		5	
Accessibilità	3	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la rendicontazione/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	30	60	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero rendiconti oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di vigilanza	n°		0	100
Efficacia	3	Totale rendiconti presentati	n°		10	
Efficacia	3	(Numero rendiconti oggetto di osservazioni/ricieste di rettifica da parte degli organi di vigilanza/Totale rendiconti presentati) moltiplicato 100	<	10	0	
Efficacia	3	Valore delle spese non riconosciute	n°		0	100
Efficacia	3	Valore spese rendicontate	n°		1434810	
Efficacia	3	(Valore delle spese non riconosciute/Valore spese rendicontate) moltiplicato 100	<	10	0	

Efficacia	3	Numero di procedure di rendicontazioni effettuate	n°		10	100	
Efficacia	3	Numero totale di procedure da rendicontare	n°		10		
Efficacia	3	(Numero di procedure di rendicontazioni effettuate/Numero totale di procedure da rendicontare) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Tempestività	3	Rispetto dei termini imposti dalla norma intercorrenti tra la chiusura dei progetti e la loro rendicontazione	S/N	S	S	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100	
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100	
Azioni	Descrizione					Responsabile EP	Struttura
D1.4	Supportare la convenzione BIOGEM-UNIFG					Cardinale Giuseppe	Sede distaccata di Ariano Irpino
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Accessibilità	4	Pubblicazione sul web degli accordi stipulati	%	95	100	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Efficacia	4	Numero di accordi stipulati	n°		1	100	
Efficacia	4	Numero di accordi previsti	n°		1		
Efficacia	4	Numero di accordi stipulati/Numero di accordi previsti	%	95	100		
Efficacia	4	Numero di accordi	≥	1	1	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Tempestività	4	Rispetto dei termini fissati negli accordi previsti dalla convenzione	S/N	S	S	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013	

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO D2): ATTIVARE LA FORMAZIONE FINALIZZATA ALL'ACQUISIZIONE DI METODOLOGIE PER POTENZIARE LA CAPACITA' PROGETTUALE DEI PROPONENTI						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
D2.1	Attivare la formazione al supporto organizzativo per la presentazione e gestione dei progetti di ricerca			Lovallo Giovanni	Settore ricerca	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti i progetti di ricerca	n°		5	100
Accessibilità	1	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		5	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti i progetti di ricerca/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di ore settimanali (con prenotazione preventiva) disponibili per le attività di supporto	n°	20	36	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di progetti di ricerca supportati e presentati	n°		87	100
Efficacia	1	Totale numero di progetti supportati	n°		87	
Efficacia	1	(Numero di progetti di ricerca supportati e presentati/Totale numero di progetti supportati) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero medio di giorni tra la richiesta di supporto da parte degli interessati ai progetti di ricerca e il completamento dell'attività di supporto richiesta	gg.	30	1	100
Tempestività	1	Rispetto dei termini imposta dai bandi di ricerca	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO D3): COMPLETARE L'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DELLE QUALITA' DELLA RICERCA						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca			Lovallo Giovanni		Settore ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°		2	100
Accessibilità	1	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		2	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Numero di docenti di Unifg con credenziali di accesso all'anagrafe della Ricerca	n°		360	100
Accessibilità	1	Numero totale di docenti Unifg	n°		360	
Accessibilità	1	(Numero di docenti di Unifg con credenziali di accesso all'anagrafe della Ricerca/Numero totale di docenti Unifg) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di informazioni integrate nel modulo U-GOV al 31.12.2013	n°		33719	100
Efficacia	1	Numero di informazioni presenti nel modulo U-GOV al 01.01.2013	n°		22793	
Efficacia	1	(Numero di informazioni integrate nel modulo U-GOV al 31.12.2013/Numero di informazioni presenti nel modulo U-GOV al 01.01.2013) moltiplicato 100	%	95	147,94	
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		3000	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		956	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	313,81	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'aggiornamento dell'anagrafe della ricerca	gg.	180	2	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca			Valente Maria	Dipartimento di Economia - settore ricerca e alta formazione	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		36	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		36	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	48	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	8	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca				Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza- settore ricerca e alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		10	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		10	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	90	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca				Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		5	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		5	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	90	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca				Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		5	100

Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		5	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	90	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca				Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore ricerca e alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		10	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		10	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	5	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	45	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
D3.1	Intensificare le attività dell'Anagrafe e Valutazione della ricerca				Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore ricerca e alta formazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°	≥1	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Attività di supporto adempiute	n°		6	100
Efficacia	1	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		6	
Efficacia	1	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di comunicazioni/informative inviate ai docenti	n°	4	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale avviene l'attività informativa	gg.	90	30	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
D3.2	Validazione dei prodotti della ricerca sul catalogo "U-GOV-Ricerca"			Lovallo Giovanni	Settore ricerca	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca	n°		2	100
Accessibilità	2	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		2	
Accessibilità	2	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti l'anagrafe e la valutazione della ricerca/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	2	Numero di docenti di Unifg con credenziali di accesso all'anagrafe della Ricerca	n°		360	100
Accessibilità	2	Numero totale di docenti Unifg	n°		360	
Accessibilità	2	(Numero di docenti di Unifg con credenziali di accesso all'anagrafe della Ricerca/Numero totale di docenti Unifg) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di informazioni integrate nel modulo U-GOV	n°		1	100
Efficacia	2	Numero di informazioni integrabili nel modulo U-GOV	n°		1	
Efficacia	2	(Numero di informazioni integrate nel modulo U-GOV /Numero di informazioni integrabili nel modulo U-GOV) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	2	Attività di supporto adempiute	n°		5	100
Efficacia	2	Attività di supporto previste ai fini della valutazione	n°		5	
Efficacia	2	(Attività di supporto adempiute/Attività di supporto previste ai fini della valutazione) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Tempestività	2	Frequenza con la quale avviene l'aggiornamento dell'anagrafe della ricerca	gg.	180	2	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO E): POTENZIAMENTO DELLE AZIONI DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO PER LA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA SCIENTIFICA						
OBIETTIVO OPERATIVO E1): POTENZIARE LE ATTIVITA' PER LO SVILUPPO DELLA RICERCA IN COLLABORAZIONE CON IMPRESE ED ENTI DEL TERRITORIO						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
E1.1	Valorizzare l'organizzazione e gestione delle attività connesse a convenzioni, consorzi e partecipate			Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di attività connesse a convenzioni in essere pubblicate sul sito web	n°		23	100
Accessibilità	1	Numero totale di attività organizzate e gestite	n°		23	
Accessibilità	1	(Numero di attività connesse a convenzioni in essere pubblicate sul sito web/Numero totale di attività organizzate e gestite) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di convenzioni sottoscritta	n°		2	100
Efficacia	1	Numero totale di convenzioni proposte	n°		2	
Efficacia	1	(Numero di convenzioni sottoscritta/Numero totale di convenzioni proposte) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Tempestività	1	Numero di giorni necessari tra l'organizzazione e l'espletamento dell'attività posta in essere	gg.	30	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
E1.2	Incrementare la Brevettazione, il Trasferimento Tecnologico e lo spin-off				Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti brevetti, trasferimento tecnologico e spin-off	n°		2	100
Accessibilità	2	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		2	
Accessibilità	2	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti brevetti, trasferimento tecnologico e spin-off/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	30	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di brevetti per i quali si è sviluppato un'attività di supporto	n°		12	100
Efficacia	2	Numero totale di brevetti presentati	n°		12	
Efficacia	2	(Numero di brevetti per i quali si è sviluppato un'attività di supporto/Numero totale di brevetti presentati) moltiplicato 100	%	50	100	
Efficacia	2	Numero di prodotti finalizzati al trasferimenti tecnologici per i quali si è sviluppato un'attività di supporto	n°		20	100
Efficacia	2	Numero totale di prodotti presentati per il trasferimento tecnologico	n°		20	
Efficacia	2	(Numero di prodotti finalizzati al trasferimenti tecnologici per i quali si è sviluppato un'attività di supporto/Numero totale di prodotti presentati per il trasferimento tecnologico) moltiplicato 100	%	50	100	

Efficacia	2	Numero di spin-off per i quali si è sviluppato un'attività di supporto	n°		6	100
Efficacia	2	Numero totale di spin-off in essere	n°		6	
Efficacia	2	(Numero di spin-off per i quali si è sviluppato un'attività di supporto/Numero totale di spin-off in essere) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero medio di giorni tra la richiesta di supporto da parte degli interessati ai processi di brevettazione, trasferimento tecnologico e spin-off e il completamento dell'attività di supporto richiesta	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
E1.3	Sostenere la gestione del punto UNI di diffusione di Foggia				Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numeri di servizi consultabili sul sito web	n°		4	100
Accessibilità	3	Numero totale di servizi disponibili	n°		4	
Accessibilità	3	(Numeri di servizi consultabili sul sito web/Numero totale di servizi disponibili) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di seminari espletati	n°		7	100
Efficacia	3	Numero totale di seminari programmati	n°		5	
Efficacia	3	(Numero di seminari espletati/Numero totale di seminari programmati) moltiplicato 100	%	95	140	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Tempestività	3	Numero di giorni tra l'organizzazione e l'espletamento del seminario	gg.	180	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO E2): POTENZIARE LE ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE AI FINI DELLA VALORIZZAZIONE DELLE COMPETENZE E DELLE CONOSCENZE DEGLI ENTI TERRITORIALI						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
E2.1	Sostenere la Carta europea dei ricercatori e codice di condotta per il reclutamento dei ricercatori (C&C)				Lovallo Giovanni	Settore trasferimento tecnologico
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la carta europea dei ricercatori	n°		2	100
Accessibilità	1	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		2	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione delle procedure riguardanti la carta europea dei ricercatori/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	30	100	
Accessibilità	1	Numero di seminari e corsi previsti dalla strategia per la formazione dei ricercatori pubblicati sul sito web	n°		7	100
Accessibilità	1	Numero totale di seminari e corsi previsti	n°		5	
Accessibilità	1	(Numero di seminari e corsi previsti dalla strategia per la formazione dei ricercatori pubblicati sul sito web/Numero totale di seminari e corsi previsti) moltiplicato 100	%	95	140	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di requisiti presenti ai fini del mantenimento della carta europea al 31.12.2013	n°		9	100
Efficacia	1	Numero di requisiti presenti al 01.01.2013	n°		9	
Efficacia	1	(Numero di requisiti presenti ai fini del mantenimento della carta europea al 31.12.2013/Numero di requisiti presenti al 01.01.2013) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'organizzazione di seminari e corsi previsti dalla strategia per la formazione dei ricercatori e l'inizio dei seminari e/o corsi	gg.	30	30	100
Tempestività	1	Numero di giorni tra la preparazione e l'invio della reportistica alla Commissione Europea	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO F): MIGLIORAMENTO DELLA DOTAZIONE DI PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO IN COERENZA CON I PRINCIPI DI EFFICIENZA ED EFFICACIA						
OBIETTIVO OPERATIVO F1): CONSOLIDARE LE ATTIVITA' DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
F1.1	Promuovere le Pari opportunità			Campagna Tommaso	Settore gabinetto del Rettore, rapporti istituzionali, trasparenza e comunicazione	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di iniziative a favore della comunità femminile pubblicate on-line	n°		1	100
Accessibilità	1	Numero totale di iniziative	n°		1	
Accessibilità	1	(Numero di iniziative a favore della comunità femminile pubblicate on-line/Numero totale di iniziative) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di comunicazioni sulle attività del Comitato delle Pari Opportunità del 2013	n°		1	100
Efficacia	1	Numero di comunicazioni sulle attività del Comitato delle Pari Opportunità del 2012	n°		1	

Efficacia	1	(Numero di comunicazioni sulle attività del Comitato delle Pari Opportunità del 2013/Numero di comunicazioni sulle attività del Comitato delle Pari Opportunità del 2012) moltiplicato 100	>	100	100	
Efficacia	1	Numero di iniziative realizzate dal comitato per le pari opportunità	n°		1	100
Efficacia	1	Numero totale di iniziative programmate	n°		1	
Efficacia	1	(Numero di iniziative realizzate dal comitato per le pari opportunità/Numero totale di iniziative programmate) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni necessari all'aggiornato il sito web in merito alle iniziative adottate	gg.	15	5	100
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la programmazione e l'espletamento dell'iniziativa	gg.	30	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.2	Consolidare la gestione del personale docente e ricercatore				Costantini V.- Checchia A.	Settore personale docente e ricercatore
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	2	Numero medio di ore settimanali disponibili al pubblico	n°	15	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	2	Numero di inserimenti di eventi di carriera in procedura CSA	n°		1616	100
Efficacia	2	Numero totale di eventi di carriera accertati	n°		1616	
Efficacia	2	(Numero di inserimenti di eventi di carriera in procedura CSA/Numero totale di eventi di carriera accertati) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	2	Numero di giorni tra la richiesta dell'incarico esterno ed il rilascio del nulla osta	gg.	30	30	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni tra l'inizio e la fine della procedura di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato	gg.	180	135	100
Tempestività	2	Numero di giorni tra la richiesta di pagamento e l'ordinativo di pagamento per il personale incaricato	gg.	45	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.3	Consolidare la gestione del personale tecnico-amministrativo e CEL				Costantini V.- Cecchia A.	Settore personale tecnico amministrativo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero medio di ore settimanali disponibili al pubblico	n°	15	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di giorni tra la richiesta dell'incarico esterno ed il rilascio del nulla osta	gg.	30	5	100
Efficacia	3	Numero di inserimenti di eventi di carriera in procedura CSA	n°		2817	100
Efficacia	3	Numero totale di eventi di carriera accertati	n°		2817	
Efficacia	3	(Numero di inserimenti di eventi di carriera in procedura CSA/Numero totale di eventi di carriera accertati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra l'inizio e la fine della procedura di reclutamento	gg.	180	50	100
Tempestività	3	Numero di giorni tra la richiesta della Direzione Generale e la produzione di report	gg.	5	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.4	Potenziare la gestione dei trattamenti economici				Costantini Vincenzo	Settore trattamenti economici
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	4	Numero medio di ore settimanali disponibili al pubblico	n°	15	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	4	Numero di missioni liquidate	n°		328	100
Efficacia	4	Numero di missioni presentate	n°		344	
Efficacia	4	(Numero di missioni liquidate / Numero di missioni presentate) moltiplicato 100	%	95	95,35	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	4	Numero di giorni tra la richiesta di pagamento e l'ordinativo di pagamento e l'inserimento in procedura	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	4	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	4	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.5	Potenziare la gestione dell'innovazione e dei servizi al personale				Costantini Vincenzo	Settore innovazione e servizi al personale
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)

Accessibilità	5	Numero medio di ore settimanali disponibili al pubblico	n°	15	20	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	5	Numero di fruitori di buoni pasto	n°		308	100
Efficacia	5	Totale personale tecnico amministrativo	n°		308	
Efficacia	5	(Numero di fruitori di buoni pasto / totale personale tecnico amministrativo) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	5	Risorse erogate a titolo di trattamento accessorio	n°		237589	100
Efficacia	5	Risorse disponibili	n°		248755	
Efficacia	5	(Risorse erogate a titolo di trattamento accessorio / Risorse disponibili) moltiplicato 100	%	95	95,51	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	5	Numero di giorni intercorrenti tra la richiesta di proposta di inserimento in banca dati di una nuova offerta al personale dell'Ateneo	gg.	30	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.6	Potenziare la formazione del personale				Volpe A.-Mazzamurro R.	Settore staff del Direttore Generale
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	6	Numero di dipendenti tecnici amministrativi che possono accedere alla propria situazione della formazione acquisita	n°		368	100
Accessibilità	6	Totale personale tecnico amministrativo	n°		368	
Accessibilità	6	Numero di dipendenti tecnici amministrativi che possono accedere alla propria situazione della formazione acquisita/Totale personale tecnico amministrativo	%	1	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	6	Numero di corsi di formazione programmati	n°		4	
Efficacia	6	Numero di corsi di formazione effettivamente espletati	n°		11	
Efficacia	6	(Numero di corsi di formazione programmati/Numero di corsi di formazione effettivamente espletati) moltiplicato 100	%	80	275	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	6	Numero di giorni tra la fine del corso certificabile al quale si è partecipati e l'aggiornamento della banca dati della formazione	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	6	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	6	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.7	Potenziare le attività del centro studi di supporto giuridico-amministrativo d'Ateneo				Volpe A.-Mazzamurro R.	Settore staff del Direttore Generale
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	7	Numero di commenti pubblicati	n°		130	100
Accessibilità	7	Numero di commenti effettuati	n°		130	
Accessibilità	7	(Numero di commenti pubblicati/Numero di commenti effettuati) moltiplicato 100	%	80	100	
Accessibilità	7	Numero di risposte inviate per quesiti sottoposti	n°		25	100
Accessibilità	7	Numero totale di risposte fornite	n°		25	
Accessibilità	7	(Numero di risposte inviate per quesiti sottoposti/Numero totale di risposte fornite) moltiplicato 100	%	80	100	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	7	Numero di risposte fornite a quesiti	n°		25	100
Efficacia	7	Numero totale di requisiti ricevuti	n°		25	
Efficacia	7	(Numero di risposte fornite a quesiti/Numero totale di requisiti ricevuti) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Frequenza con la quale si aggiornano le informazioni on-line in merito alle norme giuridiche finalizzate all'espletamento delle attività amministrative	gg.	30	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	7	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	7	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F1.8	Supportare la gestione delle procedure per la redazione di nuovi testi normativi e per la revisione dei testi normativi vigenti				Volpe Anna Maria	Settore affari generali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	8	Numero di nuovi testi normativi pubblicati on-line	n°		29	100
Accessibilità	8	Numero totale di nuovi testi normativi pubblicati	n°		29	
Accessibilità	8	(Numero di nuovi testi normativi pubblicati on-line/Numero totale di nuovi testi normativi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	8	Numero di regolamenti di nuova elaborazione	n°		29	100
Efficacia	8	Numero di regolamenti da adeguare	n°		30	
Efficacia	8	(Numero di regolamenti di nuova elaborazione/Numero di regolamenti da adeguare) moltiplicato 100	%	95	96	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	8	Frequenza con la quale si verifica l'adeguatezza della normativa vigente	gg.	30	30	100
Tipo	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	8	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	8	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO F2): INTRODURRE NUOVI STRUMENTI INFORMATICI E NON A SOSTEGNO DELLA SEMPLIFICAZIONE DELLA GESTIONE DEL PERSONALE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
F2.1	Innovare la procedura di gestione presenze			Costantini V.- Cecchia A.		Settore personale tecnico amministrativo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di interventi effettuati finalizzati al miglioramento della procedura informatica delle presenze	n°		2	100
Efficacia	1	Numero di interventi programmati	n°		4	
Efficacia	1	(Numero di interventi effettuati finalizzati al miglioramento della procedura informatica delle presenze/Numero di interventi programmati) moltiplicato 100	%	50	50	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni necessari, dall'avvio della revisione della procedura alla consegna della stessa	gg.	180	ESCLUSO	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
F2.2	Decentrare la gestione degli incarichi				Costantini V.- Cecchia A.	Settore personale tecnico amministrativo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di relazioni presentate per gli incarichi conferiti (al personale interno ed esterno)	n°		65	100
Efficacia	2	Numero complessivo di incarichi conferiti	n°		65	
Efficacia	2	Numero di relazioni presentate per gli incarichi conferiti (al personale interno ed esterno)/ Numero complessivo di incarichi conferiti	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Rispetto delle scadenze previste dalla legge per gli adempimenti relativi al conferimento di incarichi al personale interno	gg.	15	15	100
Tempestività	2	Rispetto delle scadenze previste dalla legge per gli adempimenti relativi al conferimento di incarichi al personale esterno	gg.	180	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

OBIETTIVO OPERATIVO F3): CONSOLIDARE I PROCESSI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione				Costantini V.- Cecchia A.	Settore personale tecnico amministrativo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di schede di valutazione disponibili on-line	n°		1	100
Accessibilità	1	Numero totale di schede di valutazione	n°		1	
Accessibilità	1	(Numero di schede di valutazione disponibili on-line/Numero totale di schede di valutazione) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dipendenti sottoposti a valutazione	n°		680	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti	n°		680	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti sottoposti a valutazione/Numero di dipendenti) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di dipendenti ricorrenti per motivi procedurali	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di dipendenti sottoposti a valutazione	n°		680	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti ricorrenti per motivi procedurali/Numero di dipendenti sottoposti a valutazione) moltiplicato 100	<	3	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la chiusura del periodi di valutazione e la valutazione stessa	gg.	90	90	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
F3.1	Supportare le attività di valutazione definite nel Sistema di misurazione valutazione				Mazzone M. - La Porta N.	Settore staff NVA
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di schede di valutazione disponibili on-line	n°		9	100
Accessibilità	1	Numero totale di schede di valutazione	n°		9	
Accessibilità	1	(Numero di schede di valutazione disponibili on-line/Numero totale di schede di valutazione) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dipendenti sottoposti a valutazione	n°		320	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti	n°		320	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti sottoposti a valutazione/Numero di dipendenti) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di dipendenti ricorrenti per motivi procedurali	n°		5	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti sottoposti a valutazione	n°		320	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti ricorrenti per motivi procedurali/Numero di dipendenti sottoposti a valutazione)	<	3	1,6	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la chiusura del periodo di valutazione e la valutazione stessa	gg.	90	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura

F3.2		Adottare il piano della performance			Mazzone M. - La Porta N.	Settore controllo di gestione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Pubblicazione sul sito del piano della performance e dei documenti collegati	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di allegati, al piano della performance, somministrati al personale	n°		9	100
Efficacia	2	Numero di allegati da somministrare	n°		9	
Efficacia	2	(Numero di allegati, al piano della performance, somministrati al personale/Numero di allegati da somministrare), moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	2	Presentazione della bozza di Piano della Performance agli organi	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Rispetto delle scadenze interne al piano della performance	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO G): MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA E DELL'EFFICACIA NELLE AZIONI AMMINISTRATIVE E GESTIONALI						
OBIETTIVO OPERATIVO G1): DEFINIRE IL PATRIMONIO DI ATENEO						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	1	Numero di dipendenti abilitati alla gestione degli acquisti in economia	n°		4	100
Accessibilità	1	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		4	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione degli acquisti in economia/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	95	100	
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		159	100
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		159	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	7	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Valente M. – La Bella D.	Dipartimento di Economia-settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	95	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		18150	100
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		26680	

Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	66,67	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza- settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		6500	100
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		9720	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	66,67	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		1500	90,00
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		2500	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	60	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura

G1.1		Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale			Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		7000	80,76
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		13000	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	53,84	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione- settore amministrazione e contabilità
Tipo	Cod.	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		7800	79,36
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		14743	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	52,91	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	2	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
G1.1	Ricognizione inventariale dei beni mobili dell'Ateneo ai fini della predisposizione dello stato patrimoniale				Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente- settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Efficacia	1	Numero di beni mobili rilevati	n°		10160	100
Efficacia	1	Numero di beni mobili inventariati	n°		15224	
Efficacia	1	(Numero di beni mobili rilevati/Numero di beni mobili inventariati) moltiplicato 100	%	66,67	66,67	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la presa in carico del bene mobile e l'aggiornamento delle scritture di inventario	gg.	20	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.2	Chiusura progetti in corso nel Centro Bioagromed				Basile E.- Monaco M.	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e protocollo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di progetti rendicontati	n°		4	100
Efficacia	2	Numero di progetti da rendicontare	n°		4	
Efficacia	2	(Numero di progetti rendicontati/Numero di progetti da rendicontare) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Rispetto delle scadenze previste dai progetti	S/N	S	S	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.3	Ricognizione inventariale dei beni mobili del Centro Bioagromed finalizzata alla liquidazione del Centro stesso				Basile E.- Monaco M.	Settore gestione "Bioagromed", logistica, servizi generali e protocollo
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di beni rilevati	n°		1122	100
Efficacia	3	Numero di beni inventariati	n°		1122	
Efficacia	3	(Numero di beni rilevati/Numero di beni Inventariati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni per la comunicazione agli organi competenti del mancato riscontro	gg.	3	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G1.4	Verifica ed riallocazione degli spazi alla luce delle nuove strutture disponibili				Basile E.- Monaco M.	Settore lavori e gestione amministrativa del

						patrimonio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	4	Grado di reperibilità delle informazioni riferite alle attività di gestione dell'azione stessa	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	4	Totale metri quadri riallocati	n°		20000	100
Efficacia	4	Numero di metri quadri da riallocare	n°		20000	
Efficacia	4	(Totale metri quadri riallocati/Numero di metri quadri da riallocare), moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	4	Numero di giorni intercorrenti tra la verifica e riallocazione degli spazi disponibili e l'effettiva disponibilità degli stessi	gg.	180	180	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G2): ATTIVARE LE PROCEDURE NECESSARIE ALL'AVVIO DELLA CONTABILITA' ANALITICA						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			Valente M. – La Bella D.		Dipartimento di Economia - settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		5	100

Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		5	100	
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100	
Azioni	Descrizione					Responsabile EP	Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità					Panunzio Marina	Dipartimento di Giurisprudenza - settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		5	100	
Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	

Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		5	100	
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100	
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100	
Azioni	Descrizione					Responsabile EP	Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità					Di Trani Matteo	Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		5	100	
Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013	
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)	
Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		5	100	
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5		
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100		

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità				Di Trani Matteo	Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - settore amministrazione, contabilità e ricerca
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		4	100
Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		4	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		4	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		4	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità				Rosa Rocco	Dipartimento di Studi um., lettere, b. culturali, s. della formazione - settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		5	100
Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		5	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		5	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100

Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.1	Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità				Sevi Marta	Dipartimento di Sc. Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente - settore amministrazione e contabilità
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile	n°		7	100
Accessibilità	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		7	
Accessibilità	1	(Numero di dipendenti adibiti all'adeguamento del sistema contabile/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione	n°		7	100
Efficacia	1	Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità	n°		7	
Efficacia	1	(Numero di dipendenti che hanno partecipato alle attività di formazione/ Numero di dipendenti assegnati al Settore Amministrazione e Contabilità) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura

G2.1		Adeguamento del sistema contabile di Ateneo alla normativa in fieri finalizzata alla revisione della disciplina della contabilità			Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Disponibilità on-line del progetto di contabilità analitica	S/N	S	S	100
Accessibilità	1	Regolamento visionabile on-line	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Presentazione della bozza di regolamento di contabilità revisionata	S/N	S	ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di fasi attivate da progetto	n°		10	100
Efficacia	1	Numero di fasi attivabili da progetto	n°		10	
Efficacia	1	(Numero di fasi attivate da progetto/Numero di fasi attivabili da progetto) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la preparazione della bozza del regolamento di contabilità e la presentazione del nuovo regolamento agli organi di governo	gg.	180	180	100
Tempestività	1	Rispetto dei termini del progetto di contabilità	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.2	Migliorare la gestione delle procedure in economia per l'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento dell'amministrazione centrale				Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numeri di dipendenti abilitati alla gestione degli acquisti in economia	n°		4	100
Accessibilità	2	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		4	

Accessibilità	2	(Numero di dipendenti abilitati alla gestione degli acquisti in economia/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di richieste di acquisto attivate	n°		488	100
Efficacia	2	Numero totale di richieste di acquisto	n°		488	
Efficacia	2	(Numero di richieste di acquisto attivate/Numero totale di richieste di acquisto) moltiplicato 100	%	75	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni tra la richiesta di preventivi e l'emissione del buono d'ordine	gg.	30	7	100
Tempestività	2	Numero di giorni tra la verifica della regolare esecuzione e l'invio dei documenti per la liquidazione della fattura	gg.	7	7	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.3	Migliorare la gestione del magazzino				Volpe Anna Maria	Settore bilancio, economato e patrimonio
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di richieste anno 2013	n°		400	100
Accessibilità	3	Numero di richieste anno 2012	n°		570	
Accessibilità	3	Numero di richieste anno 2013 / Numero di richieste anno 2012	<	1	0,7	
Accessibilità	3	Riduzione delle richieste rispetto all'anno precedente	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di prodotti presenti in magazzino dal 31.12.2012	n°		10102	100

Efficacia	3	Numero di prodotti richiesti nel 2013	n°		12501	
Efficacia	3	(Numero di prodotti presenti in magazzino dal 31.12.2012/Numero di prodotti richiesti nel 2013) moltiplicato 100	<	90	81,81	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	3	Numero di giorni tra la richiesta di beni presenti in magazzino e la consegna degli stessi ai richiedenti	gg.	5	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	4	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.4	Migliorare la gestione Contabile				Volpe Anna Maria	Settore contabilità ed adempimenti fiscali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	4	Numero di dipendenti abilitati a ricevere il pubblico	n°		7	100
Accessibilità	4	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		7	
Accessibilità	4	(Numero di dipendenti abilitati a ricevere il pubblico/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	75	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	4	Numero di fatture liquidate	n°		2800	100
Efficacia	4	Numero di fatture ricevute	n°		2850	
Efficacia	4	(Numero di fatture liquidate/Numero di fatture ricevute) moltiplicato 100	%	80	98,24	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	4	Numero medio di giorni tra il ricevimento della documentazione e la liquidazione delle fatture	gg.	60	15	100

Tempestività	4	Numero medio di giorni tra il ricevimento della documentazione e la liquidazione dei rimborsi agli studenti	gg.	90	7	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G2.5	Migliorare la gestione fiscale				Volpe Anna Maria	Settore contabilità ed adempimenti fiscali
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	5	Numero di dipendenti abilitati a ricevere il pubblico	n°		3	100
Accessibilità	5	Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo	n°		3	
Accessibilità	5	(Numero di dipendenti abilitati a ricevere il pubblico/Numero totale di dipendenti attivi sull'attività/processo) moltiplicato 100	%	75	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	5	Dipendenti assistiti fiscalmente nel 2013	n°		128	100
Efficacia	5	Dipendenti assistiti nel 2012	n°		127	
Efficacia	5	(Dipendenti assistiti fiscalmente nel 2013/Dipendenti assistiti nel 2012) moltiplicato 100	>	100	100,79	
Efficacia	5	Numero minimo di persone assistite	>	30	31	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	5	Rispetto delle scadenze	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100

Trasparenza	5	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G3): ATTIVARE IL CONTROLLO DI GESTIONE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
G3.1	Attivare il controllo di gestione			Mazzone M. - La Porta N.		Numero 09.3 - Centro di costo Settore controllo di gestione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Publicazione sul sito del progetto di controllo di gestione	S/N	S	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di fasi attivate	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di fasi programmate nel progetto	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Stato di avanzamento del progetto: (Numero di fasi attivate/Numero di fasi programmate nel progetto) moltiplicato 100	%	50	ESCLUSO	
Efficacia	1	Predisposizione di una relazione tecnica finalizzata ad evidenziare la fattibilità del progetto	S/N	S	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto delle azioni da effettuarsi nell'arco del 2012, tenendo conto dello stato di avanzamento del progetto, finalizzate all'introduzione del controllo di gestione nel 2013	S/N	S	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	ESCLUSO	
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	ESCLUSO	
OBIETTIVO OPERATIVO G4): REDIGERE IL BILANCIO SOCIALE, PROGETTO PILOTA						

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G4.1	Redigere il Bilancio sociale d'Ateneo, progetto pilota				Mazzone M. - La Porta N.	Settore controllo di gestione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di fasi realizzate via web	n°		1	100
Accessibilità	1	Numero di fasi pubblicate via web	n°		1	
Accessibilità	1	Percentuale delle fasi realizzate e pubblicate via web	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di tabelle prodotte ai fini della stesura del Bilancio Sociale	n°		15	100
Efficacia	1	Numero totale di tabelle previste	n°		15	
Efficacia	1	(Numero di tabelle prodotte ai fini della stesura del Bilancio Sociale/Numero totale di tabelle previste) moltiplicato 100	%	80	100	
Efficacia	1	Numero di fasi attivate	n°		4	100
Efficacia	1	Numero di fasi programmate nel progetto	n°		4	
Efficacia	1	Stato di avanzamento del progetto: (Numero di fasi attivate/Numero di fasi programmate nel progetto) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Rispetto delle azioni da effettuarsi nell'arco del 2013, tenendo conto dello stato di avanzamento del progetto, finalizzate alla definizione della bozza di bilancio sociale nel 2013	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

OBIETTIVO OPERATIVO G5): INTRODURRE NUOVI STRUMENTI INFORMATICI A SOSTEGNO DELLA SEMPLIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G5.1	Gestione front-office della telefonia di Ateneo				De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di richieste pervenute via mail	n°		2100	100
Accessibilità	1	Numero totale di richieste pervenute	n°		2200	
Accessibilità	1	(Numero di richieste pervenute via mail/Numero totale di richieste pervenute) moltiplicato 100	%	95	95,45	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di richieste espletate	n°		2250	100
Efficacia	1	Numero di richieste ricevute	n°		2300	
Efficacia	1	(Numero di richieste espletate/Numero di richieste ricevute) moltiplicato 100	%	95	98	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorsi tra la richiesta (e-mail o TT) e l'espletamento del servizio	gg.	40	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G5.2	Gestione back-office della telefonia di Ateneo				De Rogatis Danilo	Settore manutenzione informatica, telefonia e test center

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Report elettronici relativi alla spesa per la telefonia VOIP fissa per ogni centro di costo	n°		12	100
Accessibilità	2	Numero totale di centri di costo	n°		8	
Accessibilità	2	(Report elettronici relativi alla spesa per la telefonia VOIP fissa per ogni centro di costo / Numero totale di centri di costo) moltiplicato 100	%	95	150	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di fatture registrate	n°		450	100
Efficacia	2	Numero di fatture ricevute	n°		450	
Efficacia	2	(Numero di fatture registrate / Numero di fatture ricevute) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Frequenza con la quale si effettua la rendicontazione periodica	gg.	180	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G5.3	Potenziare la gestione Incidenti di ICT Security (Incident Response)				De Rogatis Danilo	Settore reti di Ateneo, sicurezza e telecomunicazioni
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Numero di ore di disponibilità in un anno	n°		1446	100
Accessibilità	3	Totale ore in un anno	n°		1512	
Accessibilità	3	(Numero di ore di disponibilità in un anno/Totale ore in un anno) moltiplicato 100.	%	95	95,63	

Accessibilità	3	Ore di disponibilità a settimana	n°	15	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di interventi effettuati	n°		670	100
Efficacia	3	Numero di interventi richiesti	n°		700	
Efficacia	3	(Numero di interventi effettuati/Numero di interventi richiesti) moltiplicato 100	%	95	95,71	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Intervallo, in giorni, tra l'apertura di intervento tecnico e la sua chiusura.	gg.	10	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G5.4	Potenziare la gestione di attivazione account wifi Eduroam e Studenti				De Rogatis Danilo	Settore reti di Ateneo, sicurezza e telecomunicazioni
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	4	Numero di moduli on-line su UNIFG	n°		3	100
Accessibilità	4	Numero totale di moduli su UNIFG	n°		3	
Accessibilità	4	(Numero di moduli on-line su UNIFG/Numero totale di moduli su UNIFG) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	4	Numero di abilitazioni credenziali attivate	n°		150	100
Efficacia	4	Numero di abilitazioni credenziali richieste	n°		150	
Efficacia	4	(Numero di abilitazioni credenziali attivate/Numero di abilitazioni credenziali richieste) moltiplicato 100	%	95	100	

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	4	Intervallo, in giorni, tra l'apertura di intervento tecnico e la sua chiusura	gg.	6	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	4	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G5.5	Attivare un sistema software per la gestione del fax server d'Ateneo				De Rogatis D.- Di Francesco A.	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	5	Grado di accessibilità al nuovo sistema con verifica sugli utenti	%	95	98	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	5	Numero di utenze fax attivate	n°		10	100
Efficacia	5	Numero di utenze fax richieste	n°		10	
Efficacia	5	Numero di utenze fax attivate/Numero di utenze fax richieste), moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	5	Giorni medi per l'attivazione di una utenza	gg.	30	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	5	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100

Trasparenza	5	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G6): ATTIVARE SISTEMI INNOVATIVI DI COMUNICAZIONE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
G6.1	Potenziare la comunicazione attraverso i canali sociali			Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero medio di visualizzazioni	n°		52312,95	100
Accessibilità	1	Totale dei fan/follower dei canali social	n°		10864	
Accessibilità	1	(Numero medio di visualizzazioni/Totale dei fan/follower dei canali social) moltiplicato 100	%	80	481	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Misurazione dell'efficacia mediante le analisi di Insights e raffronto con i periodi antecedenti	%	80	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Frequenza con la quale viene aggiornato il profilo FB e il blog del Rettore	gg.	7	5	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Publicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
G6.2	Potenziare la gestione sito web Istituzionale			Campagna Tommaso	Settore stampa e comunicazione	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Accessibilità	2	Percentuale di ore giornaliere di accessibilità al sito d'Ateneo	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	2	Numero di contatti al sito Ufficiale di Ateneo nel 2013	n°		1719321	100
Efficacia	2	Numero di contatti al sito Ufficiale di Ateneo nel 2012	n°		1647537	
Efficacia	2	(Numero di contatti al sito Ufficiale di Ateneo nel 2013/Numero di contatti al sito Ufficiale di Ateneo nel 2012) moltiplicato 100	>	100	104,35	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Tempestività	2	Frequenza con la quale si provvede all'aggiornamento del sito web istituzionale	gg.	1	1	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G6.3	Attivare in via sperimentale il sistema cisco jabber (communication mobility)				De Rogatis Danilo	Settore sistemi informativi amministrativi, open source e coordinamento dipartimenti
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Accessibilità	3	Grado di accessibilità alla sperimentazione con verifica sugli utenti	%	95	98	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)
Efficacia	3	Numero di giorni necessari per la fornitura della piattaforma informatica finalizzata all'attivazione della sperimentazione, a partire dall'acquisto delle licenze del sistema	gg.	180	60	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013 (Target)	2013 (Dato rilevato)	2013 (Punteggio)

Tempestività	3	Giorni medi di attivazione del sistema per l'utenza	gg.	7	4	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	3	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G7): CONSOLIDARE LE FUNZIONI PROFESSIONALI DEL SETTORE AFFARI LEGALI A SUPPORTO DELLA DIREZIONE GENERALE						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
G7.1	Migliorare la gestione del contenzioso			Campagna T. - Tullo E.	Settore affari legali	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	2	100
Accessibilità	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di procedimenti legali adempiuti nei termini	n°		118	100
Efficacia	1	Numero di procedimenti legali adempiuti	n°		118	
Efficacia	1	(Numero di procedimenti legali adempiuti nei termini /Numero di procedimenti legali adempiuti) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	1	Numero di contenziosi assistiti	n°		62	100
Efficacia	1	Numero totale di contenziosi	n°		62	
Efficacia	1	(Numero di contenziosi assistiti/Numero totale di contenziosi) moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la richiesta di consulenza interna ed il corrispondente parere	gg.	15	5	100

Tempestività	1	Numero medio di giorni necessari ad istruire i procedimenti di natura giudiziale e stragiudiziale	gg.	30	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	2	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G8): PROSEGUIRE IL PROGRAMMA DI MESSA IN SICUREZZA DEI LABORATORI, CON IL SOSTEGNO DELLE ATTIVITA' DI GESTIONE DEI RIFIUTI PRODOTTI DAGLI STESSI						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G8.1	Proseguire il piano di gestione della sicurezza				Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Corsi di formazione sulla sicurezza prenotabili on-line	n°		ESCLUSO	
Accessibilità	1	Totale corsi di formazione sulla sicurezza pubblicati	n°		ESCLUSO	
Accessibilità	1	(Corsi di formazione sulla sicurezza prenotabili on-line /Totale corsi di formazione sulla sicurezza pubblicati) moltiplicato 100	%	95	ESCLUSO	
Accessibilità	1	Istituzione del registro delle strutture accreditate	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di persone formate	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di corsi sulla sicurezza	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di persone formate/Numero di corsi sulla sicurezza	>	20	ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di controlli effettuati	n°		10	100
Efficacia	1	Numero di controlli richiesti	n°		10	
Efficacia	1	(Numero di controlli effettuati/Numero di controlli richiesti) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra la richiesta di intervento tecnico e l'espletamento dello stesso	gg.	5	3	100
Tempestività	1	Rispetto delle scadenze indicate nel piano della sicurezza	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G8.2	Proseguire il programma di adeguamento dei laboratori alle norme sulla sicurezza				Di Caterina Roberto	Laboratori della Facoltà di Agraria
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Segnalazioni in materia di sicurezza	n°	4	36	100
Accessibilità	2	Numero di corsi per i quali sono disponibili dispense on-line	n°		2	100
Accessibilità	2	Totale corsi	n°		2	
Accessibilità	2	(Numero di corsi per i quali sono disponibili dispense on-line/Totale corsi) moltiplicato 100	%	50	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Numero di schede analitiche descrittive inviate	n°		29	100
Efficacia	2	Numero totale di laboratori	n°		29	
Efficacia	2	(Numero di schede analitiche descrittive inviate / Numero totale di laboratori) moltiplicato 100	%	95	100	
Efficacia	2	Numero di laboratori visionati ai fini della sicurezza	n°		29	100
Efficacia	2	Numero totale di laboratori	n°		29	
Efficacia	2	(Numero di laboratori visionati ai fini della sicurezza/Numero totale di laboratori) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)

Tempestività	2	Frequenza con la quale effettuare segnalazioni in materia di sicurezza	gg.	90	10	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Diffusione di regolamenti, circolari tecniche, informazioni relative a corsi di formazione in materia di sicurezza mediante pubblicazione sul sito web ed invio email	S/N	S	S	100
Trasparenza	2	Calendarizzazione della formazione	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G8.3	Proseguire il programma di ottimizzazione della gestione dei rifiuti speciali				Di Caterina Roberto	Laboratori della Facoltà di Agraria
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	3	Pubblicazione del programma di gestione rifiuti	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	3	Numero di verifiche effettuate in un anno	n°	6	18	100
Efficacia	3	Quantità di rifiuti smaltiti	n°		5673	100
Efficacia	3	Quantità totale rifiuti prodotti	n°		5673	
Efficacia	3	(Quantità di rifiuti smaltiti/Quantità totale rifiuti prodotti) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	3	Giacenza dei rifiuti	gg.	180	180	100
Tempestività	3	Numero medio di giorni ai fini del rilievo delle anomalie nel processo di gestione dei rifiuti speciali da parte dei gestori	gg.	90	90	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	3	Diffusione di regolamenti, circolari tecniche, informazioni relative alla gestione tecnica dei rifiuti speciali di laboratorio mediante pubblicazione sul sito web ed invio email	S/N	S	S	100

Trasparenza	3	Calendarizzazione dei controlli periodici	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G9): MIGLIORARE L'EFFICACIA DEI CONTRATTI DI ASSICURAZIONI						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP	Struttura	
G9.1	Potenziare gli effetti migliorativi dei contratti assicurativi stipulati			Basile E.- Monaco M.	Settore servizi forniture e assicurazioni	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di bandi di gara pubblicati online	n°		2	100
Accessibilità	1	Numero di bandi di gara predisposti	n°		2	
Accessibilità	1	Tasso di pubblicità dei contratti	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di bandi di gara predisposti - 2012	n°		2	100
Efficacia	1	Numero di bandi di gara predisposti - 2013	n°		2	
Efficacia	1	Numero di bandi di gara predisposti – 2013/ Numero di bandi di gara predisposti - 2012	>	0,75	1	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la richiesta copertura assicurativa per un sinistro potenziale e la segnalazione del rischio da coprire	gg.	3	3	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G10): MIGLIORARE GLI ADEMPIMENTI INFORMATICI ED AMMINISTRATIVI EFERITI ALLE INDAGINE MINISTERIALI						

Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G10.1	Attivazione del post-laurea sulle nuove piattaforme				Mazzone Michele	Settore programmazione statistica
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di accessibilità ai report prodotti	%	95	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di procedure attivate	n°		4	100
Efficacia	1	Numero di procedure da attivare	n°		4	
Efficacia	1	Tasso di attivazione delle procedure di accesso alle nuove piattaforme	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Tempo necessario all'attivazione delle procedure	gg.	365	365	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G11): POTENZIARE LE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE E GESIONALE DELLA SSPL						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G11.1	Potenziare le procedure a sostegno delle attività della SSPL				Quartucci Costantino	Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali - Lucera
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Grado di disponibilità delle informazioni reperibili sul sito unifg	%	95	100	100

Accessibilità	1	Ore settimanali di apertura al pubblico	n°	36	36	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di procedure amministrative e gestionali totalmente informatizzate	n°		10	100
Efficacia	1	Numero di procedure amministrative e gestionali	n°		18	
Efficacia	1	(Numero di procedure amministrative e gestionali totalmente informatizzate/ Numero di procedure amministrative e gestionali) moltiplicato 100	%	50	55,55	
Efficacia	1	Questionari somministrati ai fine della valutazione della SSPL	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di studenti iscritti	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Percentuale di questionari somministrati rispetto al numero di studenti iscritti	% >	30	ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero di questionari con una valutazione positiva	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	Numero totale di questionari	n°		ESCLUSO	
Efficacia	1	(Numero di questionari con una valutazione positiva/Numero totale di questionari) moltiplicato 100	>	70	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni necessari all'aggiornamento del sito web in merito alle attività didattiche e di approfondimento adottate	gg.	30	5	100
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la programmazione e l'espletamento delle iniziative didattiche e di approfondimento	gg.	60	30	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO G12): POTENZIARE IL SERVIZIO DI SUPPORTO DELL'UFFICIO URP						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
G12.1	Potenziare il servizio di supporto dell'ufficio URP				Quartucci Costantino	URP (Ufficio Relazioni con il Pubblico)

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Presenza on-line dei moduli di richiesta di accesso agli atti	S/N	S	S	100
Accessibilità	1	Numero di ore settimanali di accesso al pubblico	n°	15.00	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di segnalazioni risolte positivamente	n°		1858	100
Efficacia	1	Numero totale di segnalazioni	n°		1858	
Efficacia	1	(Numero di segnalazioni risolte positivamente/ Numero totale di segnalazioni) moltiplicato 100	%	80	100	
Efficacia	1	Numero di risposte fornite a seguito di quesiti scritti	n°		1932	100
Efficacia	1	Numero di quesiti scritti	n°		1932	
Efficacia	1	(Numero di risposte fornite a seguito di quesiti scritti/ Numero di quesiti scritti) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra la richiesta di quesito e la risposta allo stesso	gg.	3	1	100
Tempestività	1	Numero massimo di giorni necessario entro il quale permettere l'accesso agli atti ai richiedenti	gg.	30	28	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	1	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO STRATEGICO H): MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA E DELL'EFFICACIA STRUTTURALE PER LA DIDATTICA, LA RICERCA E LO SPORT						
OBIETTIVO OPERATIVO H1): ATTUARE IL PROGRAMMA DI SVILUPPO EDILIZIO DELL'ATENEO						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura

H1.1		Attuare le attività di realizzazione di nuove costruzioni e ristrutturazioni			Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di bandi e procedure di gara pubblicati on-line	n°		1	100
Accessibilità	1	Numero totale di bandi pubblicati	n°		1	
Accessibilità	1	Numero di bandi e procedure di gara pubblicati on-line/Numero totale di bandi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Valore delle varianti	n°		0	100
Efficacia	1	Valore a base d'asta dell'opera	n°		0	
Efficacia	1	(Valore delle varianti/Valore a base d'asta dell'opera) moltiplicato 100	<	20	0	
Efficacia	1	Numero di progetti deliberati per i quali hanno avuto inizio i lavori	n°		1	100
Efficacia	1	Numero totale di progetti deliberati	n°		1	
Efficacia	1	(Numero di progetti deliberati per i quali hanno avuto inizio i lavori/Numero totale di progetti deliberati)moltiplicato 100	%	80	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'aggiudicazione e la stipula del contratto	gg.	30	30	100
Tempestività	1	Rispetto termini posti nel bando	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
H1.2	Attuare gli appalti di lavori				Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Numero di bandi pubblicati on-line	n°		1	100
Accessibilità	2	Numero totale di bandi pubblicati	n°		1	
Accessibilità	2	(Numero di bandi pubblicati on-line/Numero totale di bandi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	Valore delle varianti	n°		0	100
Efficacia	2	Valore a base d'asta dell'opera	n°		0	
Efficacia	2	(Valore delle varianti/Valore a base d'asta dell'opera) moltiplicato 100	<	20	0	
Efficacia	2	Numero di progetti deliberati per i quali hanno avuto inizio i lavori	n°		0	
Efficacia	2	Numero totale di progetti deliberati	n°		0	
Efficacia	2	(Numero di progetti deliberati per i quali hanno avuto inizio i lavori/Numero totale di progetti deliberati) moltiplicato 100	%	95	ESCLUSO	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni tra l'aggiudicazione e la stipula del contratto	gg.	30	30	100
Tempestività	2	Rispetto termini posti nel bando	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO H2): ATTUARE UN'EFFICACE AZIONE DI MANUTENZIONE ORDINARIA PER LE STRUTTURE DI ATENEO						
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
H2.1	Controllare le attività di manutenzione Impianti				Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza
Indicatori	Codice	Descrizione	Unità	2013	2013	2013

associati all'Azione			Misura	(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di bandi pubblicati on-line	n°		1	100
Accessibilità	1	Numero totale di bandi pubblicati	n°		1	
Accessibilità	1	(Numero di bandi pubblicati on-line/Numero totale di bandi pubblicati) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di interventi manutentivi per urgenza	n°		4	100
Efficacia	1	Numero totale di interventi programmati	n°		25	
Efficacia	1	(Numero di interventi manutentivi per urgenza/Numero totale di interventi programmati) moltiplicato 100	<	20	16	
Efficacia	1	Numero di bandi attivati	n°		1	100
Efficacia	1	Numero totale di bandi previsti dalla programmazione della manutenzione	n°		1	
Efficacia	1	(Numero di bandi attivati/Numero totale di bandi previsti dalla programmazione della manutenzione) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni tra l'aggiudicazione e la stipula del contratto	gg.	30	30	100
Tempestività	1	Rispetto termini posti nel bando	S/N	S	S	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
Azioni	Descrizione				Responsabile EP	Struttura
H2.2	Minimizzare i tempi di intervento per manutenzioni				Basile Elisabetta	Settore edilizia e sicurezza
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	2	Grado di accessibilità ai servizi di richiesta interventi	%	95	100	100

Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	2	% di interventi manutentivi effettuati in seguito a segnalazioni	%	95	100	100
Efficacia	2	% di certificazioni non obbligatorie	%	40	ESCLUSO	
Efficacia	2	% di certificazioni per edifici costruiti e ristrutturati dopo il 1982	%	95	100	100
Efficacia	2	% certificazioni obbligatorie per edifici costruiti prima del 1982 senza interventi di ristrutturazione	%	85	100	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	2	Numero di giorni medi di interventi dalla segnalazione del problema	gg.	3	2	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	3	100
Trasparenza	2	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100
OBIETTIVO OPERATIVO H3): POTENZIARE LE STRUTTURE A SUPPORTO DELLO SPORT UNIVERSITARIO						
Azioni	Descrizione			Responsabile EP		Struttura
H3.1	Potenziare il comitato per lo sport universitario			Campagna Tommaso		Settore stampa e comunicazione
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Accessibilità	1	Numero di iniziative a favore dello sport universitario pubblicate on-line	n°		8	100
Accessibilità	1	Numero totale di iniziative	n°		8	
Accessibilità	1	(Numero di iniziative a favore dello sport universitario pubblicate on-line/Numero totale di iniziative) moltiplicato 100	%	95	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Efficacia	1	Numero di convenzioni a sostegno dello sport universitario attivate e/o aggiornate nel 2013	n°		2	100
Efficacia	1	Numero di convenzioni a sostegno dello sport universitario attivate nel 2012	n°		2	

Efficacia	1	(Numero di convenzioni a sostegno dello sport universitario attivate e/o aggiornate nel 2013/Numero di convenzioni a sostegno dello sport universitario attivate nel 2013) moltiplicato 100	≥	100	100	
Efficacia	1	Numero di iniziative realizzate dal comitato per lo sport universitario	n°		8	100
Efficacia	1	Numero totale di iniziative programmate	n°		8	
Efficacia	1	(Numero di iniziative realizzate dal comitato per lo sport universitario/Numero totale di iniziative programmate) moltiplicato 100	%	90	100	
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Tempestività	1	Numero di giorni necessari all'aggiornato il sito web in merito alle iniziative adottate	gg.	15	7	100
Tempestività	1	Numero di giorni intercorrenti tra l'organizzazione e l'espletamento dell'iniziativa	gg.	30	15	100
Indicatori associati all'Azione	Codice	Descrizione	Unità Misura	2013	2013	2013
				(Target)	(Dato rilevato)	(Punteggio)
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	gg.	5	5	100
Trasparenza	1	Pubblicazione ed aggiornamento (in giorni) su sito web delle indicazioni riferite all'attività: Responsabile, orari di apertura	S/N	S	S	100

Allegato 2 - Documenti del ciclo di gestione della performance

Documento	Data di approvazione	Data di pubblicazione	Data ultimo aggiornamento	Link documento
Sistema di misurazione e valutazione della performance	26/03/2013	26/03/2013		http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/17-12-2013/sistema-misurazione-valutazione-performance-2013.pdf
Piano della performance	29/01/2013	29/01/2013		http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-10-2013/piano_performance_2013_2015.pdf http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-10-2013/piani_operativi_2013.pdf http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-10-2013/allegato_1_bis_pianodegliobiettivi_2013.pdf http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-10-2013/130725_piano_deiprocessi_2013.pdf
Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	26/02/2013	26/02/2013		http://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/07-10-2013/programma-trasparenza-2013-2015.pdf
Standard di qualità dei servizi				