

Relazione sulla Performance

Anno 2016

Relazione redatta ai sensi dell'art. 10 del d.lgs 150/2009 così come modificato dal d.lgs 74/2017
entrato in vigore il 22.06.2017

INDICE

I	Presentazione della Relazione	03
2	Informazioni d'interesse per cittadini e stakeholder	
2.1	Il quadro normativo di riferimento	03
2.2	Il mandato istituzionale	04
2.3	Analisi del contesto interno	05
2.3.1	Analisi delle risorse umane	06
2.3.2	Analisi delle risorse finanziarie	09
3	Obiettivi: Risultati raggiunti e scostamenti	
3.1	L'Albero della Performance	10
3.2	Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi	11
3.3	I risultati dell'Area Valutazione della Università	11
3.4	I risultati dell'Area Valutazione della Ricerca	24
3.5	I risultati dell'Area Amministrativo – Contabile	35

I. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE

La Relazione sulla Performance dell'ANVUR, redatta ai sensi dell'art. 10, comma I, lettera b) del Decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, illustra i risultati dell'attività dell'Agenzia conseguiti nel corso dell'anno 2016, con la finalità di dare attuazione ai principi generali di cui all'art. 3 del suddetto decreto quali:

- a) il miglioramento della qualità dei servizi offerti dalle amministrazioni pubbliche;
- b) la crescita delle competenze professionali del personale, attraverso la valorizzazione del merito;
- c) la trasparenza dei risultati e delle risorse impiegate per il loro perseguimento.

La prima parte della Relazione contiene informazioni di carattere generale riguardanti il quadro normativo di riferimento e il mandato istituzionale dell'Agenzia, nonché aspetti caratterizzanti la situazione delle risorse umane, strumentali e finanziarie, mentre **la seconda parte** evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati, le cause degli eventuali scostamenti e le azioni correttive poste in essere, nonché l'integrazione all'interno del ciclo della performance delle aree della trasparenza, della corruzione e del bilancio.

In particolare la redazione della presente relazione sulla performance si propone di dare al lettore una chiara, sintetica e immediata comprensione degli obiettivi realizzati rispetto a quelli perseguiti, così come richiesto esplicitamente dal d.lgs. n. 74/2017 entrato in vigore il 22 giugno 2017.

Il dettaglio complessivo delle attività espletate e i relativi riflessi economico finanziari sono contenuti nel Rendiconto 2016 approvato dal Consiglio Direttivo nel mese di aprile 2017, cui si rinvia.

2. INFORMAZIONI DI INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER

2.1 Il quadro normativo di riferimento.

L'art. 2, comma 138, del decreto legge 3 ottobre 2006, n. 262, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2006, n. 286, ha istituito l'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) con l'obiettivo di razionalizzare il sistema di valutazione della qualità delle attività delle università e degli enti di ricerca pubblici e privati destinatari di finanziamenti pubblici. Le attribuzioni dell'Agenzia ai sensi della legge sono:

- a) valutazione esterna della qualità delle attività delle università e degli enti di ricerca pubblici e privati destinatari di finanziamenti pubblici, sulla base di un programma annuale approvato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca;
- b) indirizzo, coordinamento e vigilanza delle attività di valutazione demandate ai nuclei di valutazione interna degli atenei e degli enti di ricerca;
- c) valutazione dell'efficienza e dell'efficacia dei programmi statali di finanziamento e di incentivazione delle attività di ricerca e di innovazione.

La legge n. 240/2010 di riforma del sistema universitario ha altresì attribuito all'ANVUR il compito di definire criteri e parametri per l'accREDITAMENTO dei corsi e delle sedi universitarie. Il Ministero, nelle procedure di accREDITAMENTO di corsi e sedi, è tenuto ad acquisire il preventivo parere dell'Agenzia.

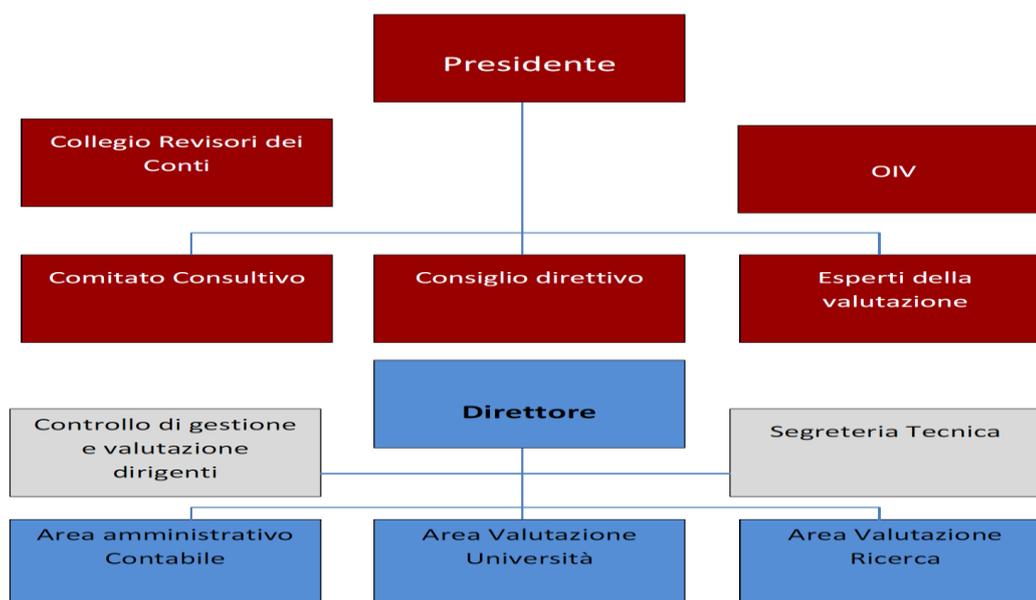
In attuazione della normativa è stato emanato il DPR n. 76/2010 che ha assicurato l'operatività dell'Agenzia, disciplinando la struttura ed il funzionamento secondo principi di imparzialità, trasparenza e pubblicità, nonché la nomina e la durata dei componenti dell'organo collegiale. La costituzione dell'Agenzia, peraltro, allinea l'Italia alle migliori pratiche in ambito europeo.

L'Agenzia ha personalità giuridica di diritto pubblico ed ha sede a Roma. E' dotata di autonomia organizzativa, amministrativa e contabile, anche in deroga alle disposizioni sulla contabilità generale dello Stato ed opera ai sensi dell'art. 8, comma I, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300. E' sottoposta alla vigilanza del Ministro e al controllo sulla gestione da parte del MEF e della Corte dei Conti. Gli organi dell'Agenzia sono:

- ✓ il Presidente, che ne ha la rappresentanza legale, ne assicura il coordinamento e l'unitarietà delle strategie e delle attività;

- ✓ il Consiglio Direttivo, che ne determina le attività e gli indirizzi della gestione, nonché i criteri e i metodi di valutazione;
 - ✓ il Collegio dei Revisori dei Conti, che provvede al controllo dell'attività amministrativa e contabile;
- Gli organi sono supportati dal Direttore che è responsabile dell'organizzazione interna e della gestione delle attività amministrativo-contabili e cura, in particolare, l'esecuzione delle deliberazioni, delle indicazioni operative e degli indirizzi strategici del Presidente e del Consiglio Direttivo.
- Inoltre è previsto un Comitato Consultivo, nominato dal Presidente su proposta del Consiglio Direttivo, il quale dà pareri e formula proposte, in particolare sui programmi di attività e sui documenti riguardanti la scelta dei criteri e metodi di valutazione. La sua composizione è disciplinata dal DPR n. 76/2010 e riflette la volontà di aprire l'Agenzia alle sollecitazioni del contesto esterno. L'organizzazione dell'Agenzia si presenta nel modo descritto nella figura 01.

Organigramma ANVUR



2.2 Il mandato istituzionale

Ai sensi di quanto previsto dal DPR n. 76/2010, l'Agenzia sovrintende al sistema pubblico nazionale di valutazione della qualità delle Università e degli Enti di ricerca; essa cura inoltre la valutazione esterna della qualità delle attività delle Università e degli Enti di Ricerca destinatari di finanziamenti pubblici ed indirizza le attività di valutazione dei Nuclei di valutazione interna, valutando l'efficacia e l'efficienza dei programmi pubblici di finanziamento e di incentivazione alle attività di ricerca e innovazione. In particolare, l'Agenzia svolge le seguenti attività:

- ✓ Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca, ivi compreso il trasferimento tecnologico delle università e degli enti di ricerca, anche con riferimento alle singole strutture dei predetti enti;
- ✓ Definisce criteri e metodologie per la valutazione, in base ai parametri oggettivi e certificabili, delle strutture delle università e degli enti di ricerca, e dei corsi di studio universitari, ivi compresi i dottorati di ricerca, i master universitari e le scuole di specializzazione, ai fini dell'accreditamento periodico degli stessi da parte del Ministro, prevedendo comunque il contributo delle procedure di auto-valutazione;
- ✓ Esercita attività di indirizzo delle attività di valutazione demandate ai nuclei di valutazione interna degli atenei e degli enti di ricerca

- ✓ Elabora e predisporre i requisiti quantitativi e qualitativi, in termini di risorse umane, infrastrutturali e finanziarie stabili, e di adeguatezza dei programmi di insegnamento e di capacità di ricerca, ai fini dell'istituzione fusione o federazione ovvero soppressione di università, nonché per l'attivazione, la chiusura o l'accorpamento di tutti i corsi di studio universitari;
- ✓ Elabora, su proposta del Ministro, i parametri di riferimento per l'allocazione dei finanziamenti statali, ivi inclusa la determinazione dei livelli essenziali di prestazione e dei costi unitari riferiti a specifiche tipologie di servizi;
- ✓ Valuta sulla base dei risultati attesi e di parametri predefiniti i risultati degli accordi di programma ed il loro contributo al miglioramento della qualità complessiva del sistema universitario e della ricerca;
- ✓ Valuta l'efficienza e l'efficacia dei programmi pubblici di finanziamento e di incentivazione delle attività didattiche, di ricerca e di innovazione.

L'Agenzia attraverso l'espletamento delle proprie attività istituzionali si propone di:

- innescare un processo virtuoso tra le università che attraverso la diffusione dei risultati dell'attività di valutazione delle strutture del sistema universitario, dei corsi e dei dottorati, si proponga di ottimizzare l'utilizzo delle risorse disponibili e migliorare gli attuali livelli di qualità per lo sviluppo di un sistema premiale;
- favorire il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia e finalizzate a razionalizzare, canalizzare e ottimizzare le risorse finanziarie disponibili per lo sviluppo di un sistema premiale.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, gli *output* che l'ANVUR produce sono perciò essenzialmente di tre tipi: *generale*, *settoriale* e di *verifica*, individuati, rispettivamente, in:

- Rapporti a cadenza biennale sullo stato del sistema universitario e della ricerca;
- Rapporti di valutazione sulla qualità della ricerca;
- Rapporti su accreditamenti iniziali e periodici di Atenei e corsi di studio e verifiche AFAM.

Il rapporto a cadenza biennale costituisce l'output conclusivo di una serie di altri output intermedi quali la definizione di criteri e metodologie, la raccolta, l'elaborazione e l'analisi dei dati sul sistema universitario e sugli enti di ricerca vigilati dal MIUR.

A questi si aggiungono i *pareri* che l'Agenzia è tenuta a fornire nei casi previsti dalla normativa, e in particolare nei casi disciplinati dalla legge 240/2010 di riforma del sistema universitario, anche ai fini delle procedure di accreditamento di sedi e corsi di laurea e della ripartizione della quota premiale delle risorse tra gli Atenei.

2.3 Analisi del contesto.

L'ANVUR è un ente vigilato dal MIUR che approva annualmente il piano delle attività deliberato dal Consiglio Direttivo dell'Agenzia.

L'Agenzia, con criteri di autonomia e trasparenza, fornisce al Ministero pareri, analisi e valutazioni relativi al sistema universitario e della ricerca. I soggetti interessati dall'attività di valutazione dell'Agenzia sono complessivamente 97 Istituzioni universitarie di cui 67 Università statali, 19 Università non statali legalmente riconosciute, 11 Università non statali telematiche legalmente riconosciute, nonché 12 enti di ricerca vigilati dal Ministero.

Alcuni degli esercizi di valutazione condotti dall'ANVUR possono estendersi su base volontaria anche ad altri soggetti che svolgono attività di ricerca, come nel caso dell'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR 2004-2010 e VQR 2011-2014).

L'attività di valutazione dell'Agenzia, resa pubblica attraverso il sito istituzionale, si offre inoltre come strumento conoscitivo per tutti i soggetti interessati, anche nei confronti delle famiglie e degli studenti chiamati alla scelta dei corsi e delle sedi universitarie.

L'Agenzia è inoltre aperta ai temi di interesse delle parti sociali, rappresentate nel Comitato Consultivo, consapevole del ruolo fondamentale che la ricerca e la formazione universitaria rivestono per il mondo del

lavoro e dell'impresa. Si confronta inoltre direttamente con gli studenti, rappresentati nel Comitato Consultivo, e che sono chiamati a far parte anche nelle commissioni per le visite *on site* alle università.

L'Agenzia, infine, è chiamata a confrontarsi nel contesto internazionale con le linee guida europee per l'assicurazione della qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore e con l'Associazione europea per l'assicurazione della qualità del sistema universitario. Quest'ultima sarà chiamata a valutare se le attività svolte dall'ANVUR si conformano alle suddette linee guida.

Relativamente al contesto interno, essendo l'Agenzia di recente istituzione, è necessario evidenziare anche per l'anno 2016 la presenza di una serie di criticità che ne hanno condizionato l'operatività e rendono particolarmente difficoltosa la gestione:

✓ la dotazione organica prevista dal DPR n. 76/2010 risulta estremamente esigua (appena 15 unità di personale non dirigente) ed il riferimento al trattamento economico e giuridico del comparto Ministeri comporta notevoli difficoltà, a differenza di altre Autorità indipendenti, nell'attuare una politica di reclutamento ed incentivazione del personale dotato peraltro di elevata professionalità;

✓ l'Agenzia, a fronte della già limitata dotazione organica, ha potuto procedere solo ad un numero limitato di assunzioni ai sensi dell'art. 9, comma 36, del d.l. 78/2010 ed è stata sottoposta comunque al preventivo parere del DFP, del MEF e del MIUR. Tale scenario ha condizionato fortemente la fase di avvio dell'Agenzia e solo nel mese di luglio 2013 il Dipartimento della Funzione Pubblica ha approvato il cronoprogramma di assunzioni per superare, almeno in parte, le difficoltà di una fase iniziale e transitoria (blocco delle assunzioni).

✓ l'Agenzia ha incontrato notevoli difficoltà nell'acquisire tramite lo strumento della mobilità il 40% del personale che non poteva a normativa vigente reclutare tramite concorso, anche per il mancato rilascio del nullaosta da parte delle Amministrazioni di appartenenza da parte del personale individuato. A ciò va aggiunto il blocco delle procedure di mobilità volontaria per gli anni 2015 e 2016 per favorire il ricollocamento del personale delle province, ai sensi dell'art. 1, commi 424 e 425, della legge n. 190/2014.

✓ sempre in relazione alla esiguità di risorse disponibili, tenuto conto della normativa restrittiva anche in materia di utilizzo di forme di lavoro flessibile, risulta estremamente difficoltoso il presidio di importanti funzioni quali quella dell'Ufficio legale e del contenzioso, dell'addetto stampa, nonché di una figura interna con competenze informatiche.

2.3.1 Analisi sulle risorse umane.

Ai sensi dell'art. 12 del DPR n. 76/2010 l'Agenzia è organizzata in una struttura direzionale generale articolata in una direzione *Amministrativo Contabile*, una direzione *Valutazione dell'Università* e una direzione *Valutazione della Ricerca* (vedi figura 01).

A capo della struttura direzionale generale è posto il Direttore, dirigente di prima fascia, mentre le tre direzioni sono dirette da dirigenti di seconda fascia¹.

Sin dall'avvio dell'operatività nel 2012, l'Agenzia si è sempre adoperata per incrementare la dotazione organica dell'Agenzia, dotazione estremamente esigua per poter assicurare nel tempo il regolare svolgimento delle attività, tenuto conto inoltre che – per espressa previsione normativa - i compiti istituzionali dell'Agenzia sono gradualmente aumentati.

L'acquisizione del personale da assumere a seguito dell'approvazione del piano di assunzioni da parte dei Ministeri competenti (11 unità di personale su 18 previste in dotazione organica), è stata ultimata nell'anno 2015.

La politica di reclutamento del personale – limitata nel corso dell'anno 2016 ai profili amministrativi – è stata fortemente condizionata sia dal blocco delle procedure di mobilità volontaria in attuazione dell'art. 1, commi 424 e 425, della legge 190/2014, sia per l'impossibilità di fruire della mobilità gestita, sempre ai

¹ La dotazione organica è stabilita dall'allegato A dal DPR n. 76/2010 in 18 unità di personale di cui 3 unità dirigenziali, dodici risorse di area terza del CCNL Ministeri e tre risorse di area seconda del CCNL Ministeri.

sensi della suddetta norma, dal DFP per il personale in esubero delle province, in quanto l'ANVUR, essendo un ente di recente istituzione, è privo di budget assunzionale.

Pertanto, si è provveduto ad avviare procedure solo per l'acquisizione di personale in posizione di comando: due unità appartenenti all'Area Terza comparto Ministeri o aree equivalenti (una da destinare alla Segreteria Tecnica per l'improvvisa cessazione del responsabile e una da destinare all'attività del bilancio, programmazione e controlli), e una di Area seconda da destinare alle gestione della contabilità e della liquidazione della spesa a seguito della cessazione di un dipendente in posizione di comando.

La procedura relativa alla posizione di impiegato non ha avuto esito positivo per il mancato rilascio del nullaosta da parte dell'amministrazione di appartenenza del candidato individuato (la procedura è stata pertanto riaperta), mentre per la posizione da destinare alla Segreteria Tecnica, a seguito di due dinieghi e successivo scorrimento della graduatoria, è di recente pervenuta un'autorizzazione al comando per una risorsa acquisita a decorrere dal mese di aprile 2017. Anche la procedura di comando per individuare una risorsa da destinare al bilancio, alla programmazione e ai controlli non ha avuto esito positivo e la risorsa non è stata ancora individuata.

Ancora una volta dunque è emersa una difficoltà obiettiva ad acquisire personale amministrativo per il mancato rilascio del necessario nulla osta da parte delle Amministrazioni di appartenenza.

Nel corso dell'anno 2016 è stata completata la procedura per l'individuazione del nuovo Direttore che è stato tra l'altro nominato responsabile del trattamento dei dati personali, responsabile anticorruzione e responsabile della conservazione sostitutiva.

Sono state gestite altresì 7 procedure comparative che hanno comportato la stipula di 20 contratti di esperto della valutazione a supporto delle strutture sottoposti alla registrazione della Corte dei Conti e alle successive denunce presso il Centro per l'impiego e il Dipartimento della Funzione Pubblica.

Per lo svolgimento delle attività di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio, delle strutture universitarie e delle istituzioni AFAM sono stati stipulati e registrati alla Corte dei Conti circa 125 contratti di esperto della valutazione nei diversi profili (sistema, disciplinare, telematico, studente, esperto AFAM), nonché avviate le procedure per l'aggiornamento degli iscritti all'albo degli esperti di sistema, disciplinari, studenti valutatori e AFAM).

Sono state supportate le attività per la gestione degli albi degli esperti della valutazione, del settore AFAM e degli studenti valutatori, comprensive dell'organizzazione delle giornate di formazione previste per poter partecipare alle visite istituzionali.

L'Agenzia per l'espletamento delle attività di valutazione, oltre i due dirigenti tecnici, si è avvalsa dei sei funzionari valutatori tecnici previsti in dotazione organica, di cui due assegnati all'Area Valutazione della Ricerca e quattro all'Area Valutazione delle Università. Tale dotazione è obiettivamente estremamente esigua considerato che all'Area Valutazione della Ricerca fanno capo le attività di coordinamento dell'esercizio di valutazione della qualità della ricerca, nonché tutte le attività di analisi e studio dei risultati, le attività di competenza dell'ANVUR in materia di abilitazione scientifica nazionale, con particolare riferimento all'attività di classificazione delle riviste, l'accREDITamento dei dottorati, le attività di ricerca e sviluppo su nuovi metodi e indicatori per la valutazione, mentre ulteriori attività riguardanti la predisposizione di linee guida per la valutazione degli enti di ricerca e la predisposizione di elenchi di ricercatori e professori associati cui erogare un finanziamento per la ricerca di base andranno a regime nel corso dell'anno 2017. Anche l'attività dell'Area valutazione Università è particolarmente onerosa. Infatti la stessa è preposta alla gestione delle attività valutative per l'accREDITamento iniziale sia di corsi di studio che sedi universitarie (al momento circa 15 visite istituzionali l'anno), nonché delle strutture AFAM, oltre alla predisposizioni di indicatori e parametri per la valutazione della didattica e ulteriori attività di rilevazione e ricerca concernenti la Terza missione, l'opinione degli studenti, gli esiti occupazionali e gli esiti degli apprendimenti. A partire dall'anno 2013 è stata assegnata all'Agenzia anche l'attività di valutazione della performance del personale amministrativo delle Università e degli Enti di ricerca.

Per quanto concerne il settore amministrativo, al 31 dicembre 2016 risultano in servizio complessivamente quattro funzionari, oltre due impiegati, di cui uno assegnato temporaneamente alla Segreteria Tecnica,

struttura di raccordo tra il Direttore e gli organi, e uno all'Area valutazione delle Università, mentre i restanti due funzionari sono assegnati all'area Amministrativo-contabile.

L'Area amministrativo-contabile continua a registrare l'assenza di un funzionario esperto in bilancio e contabilità, mentre nel corso dell'anno è cessata l'unità di personale di Area seconda destinata al supporto delle attività contabili, essendo rientrata all'Amministrazione di appartenenza.

Il personale amministrativo deve far fronte in particolare alle attività di supporto al Direttore e agli organi (Presidente e Consiglio direttivo composto da sette componenti), alla gestione delle procedure per la formazione delle commissioni di esperti della valutazione degli atenei e dei corsi e gestione delle visite in loco, nonché a tutte le attività amministrative tipiche di qualsiasi ente pubblico (reclutamento, trattamento economico e giuridico del personale, formazione del personale, attività in materia di trasparenza, rilevazione presenze, protocollo e gestione dei flussi documentali, contabilità e bilancio, gare e contratti, affari generali, ivi compresa la manutenzione degli impianti e la gestione dell'immobile, organizzazione, gestione dei rapporti con istituti previdenziali e fiscali, supporto all'attività di programmazione (programma attività, performance, trasparenza, anticorruzione), studio e analisi della normativa.

In particolare, nel corso dell'anno è stata data piena attuazione ad una prima politica di valorizzazione delle risorse attraverso sostanzialmente tre canali:

- a) erogazione di premi di produttività sulla base di valutazione dei comportamenti e dei risultati della struttura di appartenenza, nonché degli obiettivi assegnati al personale dirigente;
- b) progressione economica destinata al personale appartenente alla Terza Area funzionale;
- c) attività formativa specialistica.

Per quanto concerne l'erogazione dei premi è stata definita pertanto una disciplina sia per il personale non dirigente che dirigente che ha comportato l'erogazione di premi differenziati, per quanto compatibili con una struttura di piccole dimensioni, previa validazione della relazione da parte dell'OIV.

Contestualmente, tenuto conto che l'introduzione del sistema di misurazione e valutazione del personale è avvenuta nei primi mesi dell'anno 2013, in un contesto estremamente provvisorio caratterizzato da esiguità di risorse e avvio graduale delle attività istituzionali, sono state effettuate di recente le prime valutazioni, d'intesa con l'OIV, sull'adeguatezza dell'attuale sistema che dovranno concludersi nel 2017, con l'eventuale introduzione, se ritenuto opportuno, di misure correttive finalizzate ad un miglioramento della valutazione dei risultati.

In considerazione dell'esiguo dimensionamento della dotazione organica dell'Agenzia, non sono presenti né RSU, né RSA, né tantomeno, ai sensi dell'art. 42, comma 8, del d.lgs. n. 165/2001 esiste l'obbligo per le OO.SS. di costituire tali rappresentanze. Peraltro, la disciplina definita per l'erogazione dei premi di produttività, oltre ad essere sottoposta all'esame del Collegio dei Revisori, è stata trasmessa a tutte le OO.SS. rappresentative del comparto Ministeri, senza aver avuto riscontro alcuno.

E' stata espletata inoltre una procedura concernente la progressione economica di un funzionario di area terza che ha comportato il passaggio dalla fascia economica F3 a F4.

L'attività di formazione si è concentrata soprattutto sull'avvio della procedura negoziata per l'avvio dei corsi di lingua inglese, nonché sull'acquisizione delle competenze per l'utilizzo di specifici applicativi. L'anno 2016 costituisce infatti il primo anno di internalizzazione della contabilità e di una serie di moduli annessi che hanno reso necessario una consistenze attività formativa.

Negli ultimi mesi dell'anno particolare attenzione è stata destinata alla formazione per la predisposizione del fascicolo informatico sia attraverso la partecipazione a formazione da remoto che in presenza. E' stato inoltre dato seguito ad alcuni corsi specialistici in materia di valutazione e si è ultimata la partecipazione a titolo gratuito di alcuni funzionari a master organizzati dalla SNA.

E' stata inoltre completata l'attività obbligatoria formativa per tutti i funzionari in materia di sicurezza sul lavoro. Complessivamente sono state erogate al personale circa 21 ore medie di formazione per dipendente. Va da sé che la suesposta situazione del personale ha condizionato anche per l'anno 2016 la funzionalità dell'Agenzia, dal momento che l'assenza a qualsiasi titolo (maternità, malattia ecc.) anche di una sola risorsa finisce per condizionare l'attività relativa a uno o più settori. Indubbiamente le autorizzazioni ad assumere ulteriori 17 unità di personale contenute nella legge di bilancio 2017, portando così le risorse dell'Agenzia

da 18 a 35, consentiranno un miglioramento nell'ordinario svolgimento delle attività istituzionali e nell'attività di programmazione.

Personale in servizio alla data del 31 dicembre 2016

Tipologia	Consistenza numerica			
	Dotazione organica	Personale in servizio		
		Ruolo	Comando	Contratto t.d.
Dirigenti	3	3	-	-
Funzionario amministrativo-giuridico-contabile	6	4	-	-
Funzionario Valutatore tecnico	6	6	-	-
Coadiutore	3	2		-
Totale	18	15		-

2.3.2 Analisi delle risorse finanziarie.

Il finanziamento dell'Agenzia è disciplinato dall'art. 12, comma 7, del DPR 76/2010, ai sensi del quale l'Agenzia provvede alla gestione delle spese per il proprio funzionamento nei limiti delle disponibilità finanziarie iscritte a tale scopo nello stato di previsione della spesa del Ministero. Il Ministro inoltre riserva annualmente per l'Agenzia ulteriori risorse, a valere sul fondo per il finanziamento ordinario delle università e sul fondo ordinario per gli enti di ricerca, in relazione alle esigenze della stessa per lo svolgimento delle proprie attività istituzionali di valutazione.

Anche per l'anno 2016, dunque, le fonti di finanziamento sono state costituite dalle risorse finanziarie iscritte per l'attività dell'ANVUR nello stato di previsione della spesa del MIUR per complessivi € 3.656.255,00, a cui si sono aggiunte nel corso dell'anno le ulteriori risorse finanziarie trasferite dal MIUR gravanti sul FFO e sul FOE (€ 3.000.000).

La legge di stabilità 2017 ha finalmente risolto una forte criticità che ha sempre condizionato l'attività di programmazione dell'Agenzia, in quanto la certezza della disponibilità dei trasferimenti annui a valere su FFO e FOE da parte del MIUR, pari mediamente a € 3.000.000, era nota solamente nel corso dell'esercizio finanziario, ciò comportando una obiettiva difficoltà nella predisposizione del bilancio di previsione.

A partire dall'anno 2017, nell'ambito di una politica di rafforzamento dell'ANVUR che ha portato le risorse umane di cui disporre da 18 a 35, le disponibilità finanziarie certe e stabili previste nell'ambito del bilancio di previsione della spesa del MIUR per il funzionamento dell'ANVUR sono state incrementate di circa 4 milioni di euro, attestandosi a circa 7.650.000,00 euro, con una contestuale eliminazione dei trasferimenti che venivano effettuati in corso d'anno da parte del MIUR a valere su FFO e FOE. Tali previsioni consentono sia di far fronte all'incremento di personale previsto dalla legge di stabilità 2017, che ad un'adeguata programmazione.

3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

3.1 L'Albero della Performance

Il Piano della Performance 2016, redatto ai sensi dell'art. 10, comma 1, lett. a) del d.lgs. 150/2009, riportava l'albero della performance riferito alle attività istituzionali dell'Agenzia per l'anno 2016.

Albero della Performance dell'Anvur in sintesi

MANDATO ISTITUZIONALE		
<ul style="list-style-type: none"> • Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca, ivi compreso il trasferimento tecnologico delle università, anche con riferimento alle singole strutture; • Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca degli enti di ricerca, ivi compreso il trasferimento tecnologico. 		
INTERPRETAZIONE DEL MANDATO (OUTCOMES)		
<ul style="list-style-type: none"> - Innescare un processo virtuoso che, attraverso la diffusione dei risultati dell'attività di valutazione delle strutture del sistema universitario, dei corsi, dei dottorati, promuova l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse disponibili e il miglioramento degli attuali livelli di qualità, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali; - Favorire il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia e finalizzate a razionalizzare, canalizzare e ottimizzare le risorse finanziarie disponibili, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali. 		
ASSET STRATEGICO VALUTAZIONE RICERCA	ASSET STRATEGICO VALUTAZIONE SISTEMA UNIVERSITARIO	ASSET SERVIZI GENERALI
Rapporto biennale sullo stato degli enti di ricerca Rapporti di valutazione Rapporti di verifica Pareri Trasparenza attività valutative Misure di prevenzione alla corruzione nelle attività valutative	Rapporto biennale sullo stato del sistema universitario Rapporti di valutazione Rapporti di verifica Pareri Trasparenza attività valutative Misure di prevenzione alla corruzione nelle attività valutative	Ottimizzazione dei processi interni anche mediante l'utilizzo di procedure informatiche Gestione delle risorse e ottimizzazione del loro utilizzo Valorizzazione del personale Trasparenza gestione amministrativa Misure di prevenzione alla corruzione nelle gestione amministrativa

Al Piano della Performance 2016 risultavano allegare le schede relative agli obiettivi individuali e di performance organizzativa assegnati alle Aree, ai Dirigenti e al Direttore in coerenza con le indicazioni provenienti dal Programma delle Attività approvato dal Consiglio Direttivo.

Gli obiettivi allegati al Piano della Performance 2016 e pubblicati sul sito istituzionale dell'Agenzia nella sezione "Amministrazione Trasparente" sono stati condivisi con il Direttore e discussi con l'OIV.

Questi costituiscono gli obiettivi individuali (40%) del personale dirigente che verrà altresì valutato anche secondo la performance organizzativa (30%) e la valutazione dei comportamenti organizzativi e gestionali (30%).

A decorrere dal 2013, con l'introduzione del primo sistema di misurazione e valutazione è stata altresì predisposta una scheda di valutazione per il personale non dirigente che sarà valutato per la performance della struttura alla quale è assegnato (40%) e per il comportamento organizzativo e gestionale (60%).

3.2 Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi.

L'Agenzia dopo aver ben individuato ed interpretato la sua funzione in stretta connessione con il proprio mandato istituzionale, attraverso la valutazione della propria *mission*, ha individuato anche una serie di programmi e di attività operative necessarie per il perseguimento degli obiettivi istituzionali.

In coerenza con i principi sanciti dal d.lgs 150/2009, l'Agenzia, nell'ambito del processo di pianificazione e programmazione ha coinvolto tutte le aree e le risorse a sua disposizione onde pervenire ad un programma di attività/obiettivi concreto, realizzabile e misurabile in ordine a tempi e risorse.

Anche per il 2016 il contesto è stato ancora di transizione per le motivazioni citate in premessa. Comunque, in considerazione della peculiarità del settore in cui opera l'Agenzia e della necessaria condivisione di regole e indirizzi con Università ed Enti di ricerca, per il perseguimento di obiettivi quali/quantitativi si rende necessario definire in via continuativa i programmi in relazione a mutate esigenze e contesti dei soggetti destinatari.

Ciò comporta un approccio metodologico ispirato a criteri di flessibilità, in modo da poter effettuare tempestivamente gli opportuni aggiustamenti e interventi correttivi ma pur sempre nell'ambito di un sistema orientato alla piena soddisfazione delle finalità istituzionali.

L'Agenzia ha in ogni caso adottato una strategia coerente con la delibera n. 112/2012 della Civit, e per ogni obiettivo strategico, corrispondente ai propri *asset istituzionali*, in funzione della propria struttura dimensionale (unico centro di responsabilità) e della necessaria integrazione tra le aree del bilancio, della contabilità, della trasparenza e del controllo, ha articolato obiettivi operativi specifici ed organizzativi per i quali sono state individuate le risorse, i tempi ed i target di riferimento.

Il tutto seguendo la logica dell'*Albero della Performance* che costituisce tra l'altro la rappresentazione di un flusso che è sia discendente (dalle aspettative degli stakeholder e dalle priorità politiche) che ascendente (dalle conoscenze operative incorporate nei piani operativi).

Il d.lgs 150/2009, così come modificato prima dal DPR 105/2016 e successivamente dal d.lgs 75/2017, da pochi giorni in vigore, stabilisce all'art. 1 che *“la misurazione e la valutazione della performance sono volte al miglioramento della qualità dei servizi offerti dalle amministrazioni pubbliche, nonché alla crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati perseguiti dai singoli e dalle unità organizzative in un quadro di pari opportunità di diritti e doveri, trasparenza dei risultati delle amministrazioni pubbliche e delle risorse impiegate per il loro perseguimento”*.

Ogni amministrazione pertanto è tenuta a misurare ed a valutare la performance con riferimento all'amministrazione nel suo complesso, alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola e ai singoli dipendenti, secondo le modalità previste dalla normativa vigente e dalle indicazioni provenienti dal Dipartimento Funzione Pubblica.

A tal fine, come previsto dall'art. 10, comma 1, lettera b) entro il 30 giugno le amministrazioni redigono ed approvano la Relazione Annuale sulla Performance, nel quale è necessario evidenziare, a consuntivo, e con riferimento all'anno precedente tutti i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse assegnate, con rilevazione degli eventuali scostamenti rilevati.

Nei paragrafi successivi, al fine di dare evidenza ai risultati concretamente realizzati dall'Agenzia, sono esplicitati e rendicontati, in modo dettagliato ed analitico, i singoli obiettivi assegnati con il Piano della Performance 2016.

3.3 I risultati nel Settore Valutazione dell'Università

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Valutazione del Sistema Universitario* con l'indicazione degli obiettivi operativi ed organizzativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione. Tali obiettivi sono stati formalmente assegnati al Dirigente dell'Area nel mese di febbraio 2016 per il tramite di schede obiettivo individuali.

MISSION VALUTAZIONE UNIVERSITA'

Obiettivo strategico			
Ottimizzare l'utilizzo delle risorse disponibili e il miglioramento degli attuali livelli di qualità del sistema universitario, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali, attraverso l'attività di valutazione delle strutture del sistema universitario, dei corsi di studio e dei dottorati, nel rispetto della trasparenza e delle misure di prevenzione alla corruzione.			
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Effettuare 15 visite istituzionali presso Università nel corso dell'anno 2016	Tempo/quantità	Entro il 31 dicembre 2016
	Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio	Tempo	Entro il 30 giugno 2016
	Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR entro il 30 giugno 2016 nel numero massimo di 15	Tempo	Entro il 31 dicembre 2016
	Assicurare adeguata trasparenza riguardante gli accreditamenti delle Università e dei corsi di studio, le verifiche AFAM, i rapporti dei Nuclei di valutazione, il progetto TECOD, la valutazione della performance amministrativa	Tempo	Entro il 31 dicembre 2016
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente l'Accreditamento AVA iniziale delle strutture e dei corsi e dell'accREDITamento periodico delle strutture e dei corsi, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	Entro il 30 novembre 2016
	Semplificazione delle procedure per l'accREDITamento iniziale dei corsi, anche mediante l'utilizzo di applicativi informatici;	Tempo	Entro il 30 giugno 2016
	Semplificazione delle procedure per l'accREDITamento periodico delle strutture universitarie e dei corsi mediante la pubblicazione di nuove linee guida	Tempo	Entro il 30 novembre 2016
	predisposizione degli indicatori sulla didattica erogata dai docenti sulla base delle analisi della scheda SUA – cds	Tempo	entro l'11 marzo 2016 – presentazione pubblica prevista per il 18 marzo 2016
	produrre, per le parti di competenza, il rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e della Università	Tempo	Almeno 15 giorni prima la presentazione pubblica

Al fine di rispondere nel miglior modo possibile ai principi del d.lgs 150/2009 e consentire a tutti gli stakeholders interessati una lettura agevole, comprensibile e valutabile delle attività e degli obiettivi conseguiti, in coerenza con le attività e gli obiettivi programmati, si è utilizzato un approccio metodologico semplice ma nel contempo integrato grazie al quale, per ogni obiettivo predefinito in fase di approvazione del Piano della Performance sono riportate informazioni analitiche circa processi avviati, criticità riscontrate, grado e tempi di realizzazione, risorse utilizzate e la connessione le sfere della trasparenza e della prevenzione della corruzione.

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare 15 visite istituzionali presso le Università per accreditamento periodico	Tempo/Quantità	20	Entro il mese di dicembre 2016 effettuare 15 visite istituzionali	Entro il mese di dicembre 2016 effettuare 13 visite istituzionali	Entro il mese di dicembre 2016 effettuare 10 visite istituzionali	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Curare l'organizzazione e l'espletamento di 15 visite istituzionali di accreditamento periodico.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nel 2016 sono state effettuate 11 visite di accreditamento periodico, come elencate nella seguente tabella.

Università	Data
Telematica San Raffaele Roma	11-15 aprile
IULM Milano	9-13 maggio
Politecnico Torino	23-27 maggio
E-campus	18-22 luglio
Bocconi Milano	10-14 ottobre
Urbino	24-28 ottobre
IUAU – Venezia	24-28 ottobre
Ferrara	7-11 Novembre
Politecnica Marche – Ancona	7-11 Novembre
Piemonte Orientale – Vercelli	28 Novembre - 2 Dicembre
Udine	12-16 Dicembre

L'obiettivo di effettuare 15 visite istituzionali non era potenzialmente raggiungibile in quanto, su istanza delle Università interessate, e dopo apposita decisione del Consiglio Direttivo in corso di anno, sono state rimandate al 2017 le visite di accreditamento già programmate per il 2016 delle seguenti istituzioni:

Università	Nuova data di programmazione
Telematica Giustino Fortunato – Benevento	
Telematica Marconi – Roma	11-15 dicembre 2017
Telematica Mercatorum – Roma	25-29 settembre 2017
Telematica Pegaso – Napoli	6-10 novembre 2017
Bologna	27 novembre-1 dicembre 2017
Palermo	Svolta nella settimana 22-26 maggio 2017

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:
L'obiettivo, considerate le criticità emerse in corso d'anno e le variazioni apportate dal Consiglio Direttivo, si ritiene raggiunto con l'effettuazione di 11 visite di accreditamento periodico e il rinvio di ulteriori 6 visite di accreditamento periodico per le quali erano già state avviate le attività relative alla loro organizzazione.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:
Nel corso del 2016, sulla base dell'esperienza accumulata nelle visite di accreditamento periodico svolte, l'ANVUR, in stretta collaborazione con la CRUI, ha iniziato una riflessione mirata a riconoscere i punti di forza del sistema AVA, a colmarne le lacune e le eventuali debolezze, a modificarne o eliminarne gli aspetti meno efficaci e produttivi, anche facendo ricorso a nuovi strumenti. L'ANVUR ha a tal fine istituito un Gruppo di Lavoro formato da esponenti del mondo accademico titolari di diversi ruoli e responsabilità nell'ambito della valutazione e dei processi di AQ. Attraverso un lavoro di analisi comune, la revisione del sistema AVA si è posta il fine principale di raggiungere una sostanziale semplificazione del sistema e un alleggerimento degli adempimenti perseguendo, nel contempo, una maggiore aderenza agli standard europei ESG 2015, mantenendo fermo il raggiungimento dei propri obiettivi fondanti. Una prima versione provvisoria delle nuove linee guida è stata pubblicata sul sito dell'ANVUR il 4 luglio del 2016, al fine di raccogliere commenti e suggerimenti provenienti da tutto il mondo accademico coinvolto. Tale processo di revisione ha portato all'emanazione di un nuovo decreto ministeriale in materia di accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari (DM n. 9897 del 12 dicembre 2016) e successivamente all'emanazione delle nuove linee guida Anvur il 22 dicembre del 2016

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:
L'attività ha coinvolto 4 funzionari esperti valutatori e 4 esperti della valutazione collaboratori ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):
Tutte le versioni provvisorie e definitive sono state pubblicate sul sito ANVUR

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):
Il regolamento ANVUR sulla composizione delle Commissioni di Esperti della Valutazione, che, su incarico del Consiglio Direttivo, effettuano le visite di Accreditamento periodico presso le università, fissa le regole di esclusione. Tali regole sono rese note sia agli Esperti selezionati sia agli Atenei nel momento in cui viene comunicata la composizione della Commissione. Gli Atenei vengono esplicitamente invitati a segnalare eventuali conflitti di interesse che non siano stati preventivamente rilevati dall'ANVUR.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio	Tempo/Quantità	20	Entro il mese di giugno accreditare tutti i corsi	Entro il mese di luglio accreditare tutti i corsi	Entro il mese di agosto accreditare tutti i corsi	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: Accreditamento iniziale dei corsi di studio proposti dalle Università per la nuova attivazione per l'anno accademico 2016/2017.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Sono pervenute all'ANVUR 90 proposte di accreditamento iniziale per corsi di nuova attivazione. La valutazione dei corsi ha impegnato oltre 40 Esperti Disciplinari raggruppati in otto Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV). Sono state poste in essere le attività volte al reclutamento degli Esperti, la eventuale contrattualizzazione degli Esperti non sotto contratto. È stata garantita assistenza tecnica e metodologica a tutti gli Esperti impegnati. La valutazione è stata effettuata attraverso una piattaforma informatica appositamente predisposta con l'ausilio del CINECA. Le CEV hanno prodotto entro il mese di aprile i rapporti preliminari che sono stati messi a disposizione delle Università coinvolte attraverso il portale SUA-CdS. Sempre il medesimo portale le Università in caso di valutazione non positiva hanno potuto trasmettere le loro controdeduzioni o inviare la documentazione integrativa richiesta. Le CEV hanno quindi prodotto una valutazione finale che, insieme a tutta la documentazione disponibile, è stata posta all'attenzione del Consiglio Direttivo che ha potuto deliberare sull'accREDITamento o meno delle proposte di nuova attivazione (vedi Delibera n. 86 del 25 maggio 2016). È stato inoltre effettuato il monitoraggio della sussistenza dei requisiti iniziali di docenza per tutti i corsi già attivi l'anno accademico precedente (oltre 4500 corsi di studio) che ha portato alla formulazione della delibera n. 89 del 31 maggio 2016. Successivamente sono state svolte le attività di supporto all'area amministrativa relative al pagamento degli Esperti.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Tutti i corsi proposti per la nuova attivazione sono stati valutati nei tempi previsti, entro il mese di maggio, in tempo per la deliberazione del Consiglio Direttivo nella seduta del 31 maggio 2016.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Durante lo svolgimento delle attività sono state riscontrate criticità inerenti la piattaforma informatica utilizzata per la valutazione, implementata dall'ANVUR con l'ausilio tecnico di CINECA. Sono state avviate delle attività volte al miglioramento degli strumenti tecnici a disposizione degli Esperti che potranno essere utilizzate nel prossimo esercizio di valutazione. Inoltre sono state modificate le linee guida per l'accREDITamento iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione, sia a seguito delle criticità riscontrate durante lo svolgimento delle attività sia a seguito della revisione complessiva del sistema AVA.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per le attività relative al raggiungimento dell'obiettivo sono state impiegate due unità di personale a tempo pieno nel periodo marzo-giugno, un funzionario valutatore e un collaboratore. Inoltre sono stati coinvolti oltre 40 Esperti della valutazione iscritti all'Albo degli esperti Disciplinari e Telematici.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

I protocolli di valutazione preliminari e finali, insieme agli estratti della relativa delibera Anvur sono stati messi a disposizione degli Atenei coinvolti all'interno del portale SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>) ad accesso riservato degli Atenei. Finalità della pubblicazione dei documenti è il miglioramento continuo della capacità degli Atenei nella progettazione dei nuovi percorsi formativi a disposizione degli studenti.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il regolamento ANVUR sulla composizione delle Commissioni di Esperti della Valutazione, che, su incarico del Consiglio Direttivo, effettuano le valutazioni di AccREDITamento iniziale, fissa le regole di esclusione. Tali regole sono rese note agli Esperti selezionati nel momento in cui viene comunicata la composizione della Commissione.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR nel numero massimo di 15	Tempo/Quantita'	50	Entro il mese di dicembre tutte le richieste pervenute fino ad un massimo di 15	Entro il mese di dicembre il 75% del massimo previsto	Entro il mese di dicembre il 50% del massimo previsto	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Preso in carico e effettuazione delle verifiche AFAM richieste dal MIUR entro il 31.12.2016

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nella tabella seguente sono riassunte le richieste di valutazioni relative al comparto AFAM giunte dal MIUR ed il relativo stato di attuazione delle valutazioni

Istituzioni non statali legalmente riconosciute (richiesta di nuovi corsi di studio)

	Istituzione	Settore AFAM	Passata in CD del	Visita (Si/No)	Data visita
1	Istituto di Cultura Pantheon Design and Technology di Roma	Arte	13/01/2016	Si	02/02/2016
2	Santa Giulia di Brescia	Arte		No	-
3	Capo d'Orlando	Arte		No	-
4	Accademia di belle arti leg. ric. "Michelangelo" di Agrigento	Arte		No	-
5	Nike di Catania	Arte		No	-
6	Mediterranea di Messina	Arte		No	-
7	Mediterranea di Ragusa	Arte		No	-
8	Accademia Italiana Arte, Moda e Design, sede di Firenze	Arte	13/01/2016	Si	11/07/2016
9	Accademia Italiana Arte, Moda e Design, sede di Roma	Arte	13/01/2016	Si	12/07/2016
10	Accademia di belle arti leg. ric. "Kandinskij" di Trapani	Arte	13/01/2016	Si	RINVIATA
11	Accademia di belle arti leg. ric. "Eleonora d'Aragona" di Sciacca	Arte	13/01/2016	Si	19-20/07/2016
12	Trentino Art Academy	Arte	07/07/2016	No	-
13	Accademia Costume e Moda, di Roma	Arte	22/03/2016	Si	06/10/2016
14	IED Cagliari	Arte	31/05/2016	Si	17/10/2016
15	St. Louis College of Music di Roma	Musica	31/05/2016	Si	18/10/2016
16	"Lorenzo da Viterbo", di Viterbo	Arte	22/03/2016	Si	24/10/2016
17	Accademia di belle arti legalmente riconosciuta LABA di Brescia	Arte	27/06/2016	Si	24/10/2016

	Istituzione	Settore AFAM	Passata in CD del	Visita (Si/No)	Data visita
18	"Rosario Gagliardi", di Siracusa	Arte	22/03/2016	Si	31/10/2016
19	IAAD Torino	Arte	07/09/2016	Si	04/11/2016
20	Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "NABA" di Milano	Arte	03/08/2016	Si	05/11/2016
21	Accademia di belle arti leg. ric. "FIDIA" di Stefanconi (VV)	Arte	31/05/2016	Si	07/11/2016
22	Istituto Polo Michelangelo Arte e Design di Bologna	Arte	31/05/2016	Si	28/11/2016
23	Accademia di belle arti leg. ric. di Sant'Agata Li Battiati (CT)	Arte	27/06/2016	Si	06/12/2016
24	Accademia Italiana Arte, Moda e Design, sede di Roma	Arte	07/09/2016	Si	20/01/2017
25	Scuola di Musica di Fiesole	Musica	05/10/2016	Si	02/02/2017
26	Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "A.C.M.E." di Milano	Arte	03/08/2016	Si	DOMANDA RITIRATA
27	Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "A.C.M.E." di Novara	Arte	03/08/2016	Si	DOMANDA RITIRATA

Accreditamento nuove istituzioni non statali

	Istituzione	Settore AFAM	Passata in CD del	Visita (Si/No)	Data visita
1	Florence Design Academy	Arte	02/11/2016	No	-
2	POLIMODA	Arte	02/11/2016	No	-
3	ABAN - Accademia di Belle Arti di Nola	Arte	02/11/2016	No	-
4	Accademia Artisti	Arte drammatica	02/11/2016	No	-
5	Accademia di belle arti Val di Noto	Arte	02/11/2016	No	-
6	Accademia Pictor	Arte	02/11/2016	No	-
7	ADLM SRL	Arte	30/11/2016	No	-
8	IED - Istituto Europeo di Design	Arte	02/11/2016	Si	18/11/2016
9	Duofin Art srl - Accademia delle Arti e Nuove Tecnologie	Arte	02/11/2016	Si	01/12/2016
10	MUSSIDA MUSIC PUBLISHING SRL	Musica	02/11/2016	Si	12/12/2016
11	Scuole Civiche di Milano Fondazione di Partecipazione	Arte drammatica	02/11/2016	Si	12/12/2016
12	Fondazione Accademia d'Arti e Mestieri dello Spettacolo Teatro alla Scala	Coreutico	02/11/2016	Si	13/12/2016

Nel corso del 2016 sono state effettuate 22 visite presso istituzioni AFAM. Tutte le istanze pervenute (39) sono state analizzate con l'ausilio degli esperti di valutazione del Settore, che in alcuni casi hanno ritenuto non necessario procedere alla visita in loco, esprimendo un parere sulla base della documentazione disponibile.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Sono pervenute 39 istanze a fronte delle quali sono state effettuate 22 visite presso le istituzioni AFAM, ben oltre il numero massimo previsto di 15.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono state riscontrate particolari criticità.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

L'attività ha coinvolto il lavoro di 1 funzionario esperto valutatore, 2 esperti della valutazione collaboratori ANVUR, circa 20 esperti di valutazione del settore AFAM iscritti all'Albo.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Sono stati prodotti, approvati in Consiglio Direttivo, inviati al MIUR e successivamente alle istituzioni i seguenti 28 pareri relativi a istituzioni del comparto AFAM. Gli atti inerenti le relative procedure sono pubblicati, nel rispetto dei limiti previsti, sul portale dell'Agenzia.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il regolamento ANVUR per la formazione e l'attività di esperti di valutazione Anvur per i settori AFAM della musica, delle arti visive e dello spettacolo, del design fissa all'articolo 4 le modalità di individuazione della delegazione e le cause di esclusione. Tali regole sono rese note agli Esperti selezionati nel momento in cui viene comunicata la composizione della Commissione. Secondo tale regolamento non possono far parte della delegazione: a. il Presidente o il Direttore presso qualsiasi Istituzione AFAM; b. Esperti in servizio o che hanno prestato servizio negli ultimi 5 anni nell'Istituzione AFAM presso cui viene chiesta l'accreditamento del corso; c. Esperti che hanno o hanno avuto contratti di insegnamento negli ultimi 5 anni nell'Istituzione AFAM presso cui viene chiesta l'accreditamento del corso; d. Esperti con parenti fino al II grado o affini che prestano servizio nell'Istituzione AFAM presso cui viene chiesta l'accreditamento del corso; e. Esperti membri di Nucleo di Valutazione nell'Istituzione AFAM presso cui viene chiesta l'accreditamento del corso.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare l'adeguata e tempestiva pubblicazione (trasparenza) degli atti riguardanti gli accreditamenti delle Università e dei Corsi di studio, le verifiche AFAM, i Rapporti dei Nuclei di valutazione, il Progetto TECOD, la valutazione della performance	Tempo	10	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo è quello di dare immediata trasparenza sul sito dell'Agenzia nei tempi più brevi possibili della documentazione riguardante gli accreditamenti delle Università e dei Corsi di Studio, le verifiche AFAM, i Rapporti dei Nuclei di valutazione, il Progetto TE-COD, la valutazione della performance.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

La documentazione di rilevanza esterna relativa a accreditamenti delle Università e dei Corsi di Studio, le verifiche AFAM, i Rapporti dei Nuclei di valutazione, il Progetto TE-COD, la valutazione della performance è pubblicata regolarmente sul sito dell'agenzia, senza alcuna segnalazione pervenuta.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Tutti i documenti rilevanti ai fini delle procedure relative agli accreditamenti delle Università e dei corsi di studio, le verifiche AFAM, i rapporti dei Nuclei di valutazione, il progetto TECOD, la valutazione della performance amministrativa sono regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia nei tempi previsti

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Tutti i funzionari valutatori assegnati all'Area ricerca hanno curato la pubblicazione della documentazione di loro pertinenza, con l'ausilio tecnico del funzionario amministrativo.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):
L'attività non presenta rischi specifici sotto il profilo corruttivo.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente l'Accreditamento AVA iniziale delle strutture e dei corsi e dell'accREDITamento periodico delle strutture e dei corsi, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo/Quantità	20	Entro il 30 novembre 2016	Entro il 15 dicembre 2016	Entro il 31 dicembre 2016	In fase di valutazione

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari sono due delle principali attività facenti capo all'Area Valutazione della Università. L'obiettivo, assegnato al Dirigente dell'Area, è quello di mappare il processo operativo delle due attività al fine di individuare ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'attività è stata avviata nei tempi previsti; sono state in particolare avviate le fasi di mappatura di ambedue i processi.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Entrambi i processi sono stati mappati. Per quanto riguarda l'accREDITamento periodico, tale mappatura ha contribuito alla revisione critica dell'intero processo di accREDITamento periodico, determinando, insieme agli altri fattori, alla revisione e pubblicazione delle nuove linee guida per l'accREDITamento, in cui sono stati meglio definiti i compiti e il ruolo dei diversi attori del sistema di assicurazione della qualità. Per quanto riguarda l'accREDITamento iniziale dei corsi di studio la mappatura del processo ha portato ad una migliore definizione dei ruoli sia del personale interno che degli esperti coinvolti. Le mappature predisposte saranno utilizzate per definire il rischio corruttivo complessivo.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Nella seduta del 21 settembre 2016, il Consiglio direttivo, in considerazione dei picchi di attività riguardanti ASN, VQR e fascicolo informatico, connessi sempre all'esiguo dimensionamento

dell'ANVUR, ha differito il conseguimento degli obiettivi di prossima scadenza (settembre, ottobre e novembre 2016) al 31 dicembre 2016.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Hanno partecipato tutti i funzionari valutatori e 4 esperti di valutazione collaboratori ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): La mappatura dei processi di accreditamento periodico è stata pubblicata tra gli allegati alle nuove linee guida nella sezione AVA del sito ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):
 Non rilevante per questa attività.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Semplificazione delle procedure per l'accREDITamento iniziale dei corsi, anche mediante l'utilizzo di applicativi informatici	Tempo	10	Entro il mese di giugno	Entro il mese di luglio	Entro il mese di agosto	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'accREDITamento iniziale dei corsi di studio avviene attraverso una procedura informatica predisposta da ANVUR con l'ausilio tecnico di CINECA. L'obiettivo era di analizzare le procedure relative all'accREDITamento iniziale al fine della loro semplificazione anche mediante l'utilizzo di applicativi informatici

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Le procedure per l'accREDITamento iniziale dei corsi di studio sono state analizzate e sono state poste in essere attività volte alla loro semplificazione. Sulla base delle indicazioni fornite a CINECA la piattaforma di gestione degli accREDITamenti iniziali è stata integrata in tutte le sue fasi, ivi comprese quelle relative alle interlocuzioni con gli Atenei e la sottoscrizione dei verbali di approvazione collegiale da parte delle CEV, non ricomprese nella gestione informatizzata fino al 31 dicembre 2015. Infatti, ora attraverso la procedura informatica predisposta gli esperti possono visionare tutta la documentazione disponibile e compilare on-line il protocollo di valutazione che viene messo a disposizione degli Atenei nel portale SUA-CdS. Nello stesso portale gli Atenei possono caricare la documentazione integrativa eventualmente richiesta o le loro eventuali controdeduzioni alla valutazione preliminare degli Esperti. Tale documentazione viene poi visualizzata nella piattaforma degli esperti che possono compilare, sempre on-line, la valutazione finale. Anche la procedura di approvazione collegiale da parte di tutti i componenti di ciascuna Commissione avviene attraverso al piattaforma informatica.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Con delibera n. 89 del 31 maggio 2016 si sono concluse le fasi concernenti l'accREDITamento iniziale gestito mediante la piattaforma CINECA, oggetto di manutenzione evolutiva riguardante l'integrazione di tutte le fasi del processo.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: Non sono emerse particolari criticità nell'ambito delle azioni attuate.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: I funzionario valutatore I esperto di valutazione collaboratore ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Agli esperti valutatori coinvolti nell'accreditamento iniziale sono state date opportune indicazioni relative al processo di accreditamento iniziale e all'utilizzo degli strumenti informatici e relative attività di pubblicazione dei dati e dei documenti. Non sono state rilevate criticità in materia di anticorruzione.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Semplificazione delle procedure per l'accreditamento periodico delle strutture universitarie e dei corsi mediante la pubblicazione di nuove linee guida	Tempo	20	Entro il 30 novembre	Entro il 15 dicembre	Entro il 31 dicembre	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: Nel corso del 2016 ci si è prefissati di ultimare le attività legate alla semplificazione delle procedure per l'accreditamento periodico delle strutture universitarie e dei corsi mediante la pubblicazione di nuove linee guida.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Nel corso del 2016, sulla base dell'esperienza accumulata nelle visite di accreditamento periodico svolte, l'ANVUR, in stretta collaborazione con la CRUI, ha iniziato una riflessione mirata a riconoscere i punti di forza del sistema AVA, a colmarne le lacune e le eventuali debolezze, a modificarne o eliminarne gli aspetti meno efficaci e produttivi, anche facendo ricorso a nuovi strumenti. L'ANVUR ha a tal fine istituito un Gruppo di Lavoro formato da esponenti del mondo accademico titolari di diversi ruoli e responsabilità nell'ambito della valutazione e dei processi di AQ. Attraverso un lavoro di analisi comune, la revisione del sistema AVA si è posta il fine principale di raggiungere una sostanziale semplificazione del sistema e un alleggerimento degli adempimenti perseguendo, nel contempo, una maggiore aderenza agli standard europei ESG 2015, mantenendo fermo il raggiungimento dei propri obiettivi fondanti. Una prima versione provvisoria delle nuove linee guida è stata pubblicata sul sito dell'ANVUR il 4 luglio del 2016, al fine di raccogliere commenti e suggerimenti provenienti da tutto il mondo accademico coinvolto. Tale processo di revisione ha portato all'emanazione di un nuovo decreto ministeriale in materia di accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari (DM n. 9897 del 12 dicembre 2016) e successivamente all'emanazione delle nuove linee guida Anvur il 22 dicembre del 2016. Nella seduta del 21 settembre 2016, il Consiglio direttivo, in considerazione dei picchi di attività riguardanti ASN, VQR e fascicolo informatico, connessi sempre all'esiguo dimensionamento dell'ANVUR, ha differito il conseguimento degli obiettivi di prossima scadenza (settembre, ottobre e novembre 2016), al 31 dicembre 2016.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Le nuove linee guida sono state emanate il 22 dicembre 2016.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Dirigente Area Università, 4 funzionari valutatori, 4 esperti della valutazione collaboratori Anvur.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Le linee guida per l'accreditamento periodico sono state pubblicate sul sito dell'Agenzia. Nel corso della gestione non sono emerse particolari opportunità/criticità né l'attività ha presentato rischi specifici sotto il profilo corruttivo.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione degli indicatori sulla didattica erogata dai docenti universitari sulla base delle analisi della Scheda SUA-Cds	Tempo	20	Entro il 11.03.2016 Presentazione pubblica prevista per il 18.03.2016	Entro il 13.03.2016 Presentazione pubblica prevista per il 18.03.2016	Entro il 15.03.2016 Presentazione pubblica prevista per il 18.03.2016	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo era predisporre dati e informazioni relative a indicatori sulla didattica erogata dai docenti universitari sulla base delle analisi della Scheda SUA-CdS.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Nel corso dei primi mesi del 2016 sono state analizzate le informazioni presenti nella scheda SUA-CdS relativamente alla didattica erogata dai docenti universitari. Per ciascun corso di studi sono state raccolte le informazioni sugli insegnamenti erogati dai docenti di ruolo e a contratto, le ore di didattica frontale, il numero di Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati e il Settore Scientifico Disciplinare di afferenze del docente e dell'insegnamento erogato. Le informazioni, dopo un'opera di pulizia dei dati, compiuta in collaborazione con gli Atenei e con la consulenza di Cineca, sono state elaborate entro l'11 marzo e gli indicatori calcolati sono stati illustrati, per la prima volta in Italia, nel corso di un pubblico convegno organizzato dall'Area il 18 marzo scorso.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Gli indicatori sono stati predisposti entro il termine previsto dell'11 marzo 2016 e inviati al Direttore per le vie brevi al fine di predisporre le presentazioni utilizzate per la Conferenza ANVUR "La didattica universitaria in Italia. Una prima ricognizione" che si è tenuta il 18 marzo 2016. Il programma e le relazioni della conferenza sono disponibili sul sito ANVUR:

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: Nell'analisi delle informazioni contenute nella scheda SUA-CdS in relazione alla didattica erogata in ciascun corso di studi sono emerse criticità in merito alla qualità dei dati contenuti. Attraverso una capillare

azione di pulizia dei dati svolta in collaborazione con gli Atenei e con la consulenza di Cineca le informazioni sono state rese più affidabili. Si è inoltre agito anche su alcune lacune riscontrate nella tipologia delle informazioni trasmesse, come ad esempio la periodicità degli insegnamenti (annuale, semestrale o altro).

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Dirigente Area Università, 1 funzionario valutatore, 1 esperti della valutazione collaboratore Anvur.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): I contenuti della Conferenza ANVUR "La didattica universitaria in Italia. Una prima ricognizione" che si è tenuta il 18 marzo 2016 sono pubblici e consultabili sul sito ANVUR. L'attività non ha presentato rischi specifici sotto il profilo corruttivo.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Produrre, per le parti di competenza, il rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e della Università	Tempo	30	Almeno 15 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	Almeno 10 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	Almeno 05 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Il Direttore Generale dell'ANVUR ha predisposto nel corso del 2015 l'indice dei lavori da far confluire nel rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e delle Università. L'Area ricerca aveva il compito di sviluppare i temi ad essa assegnati nel rispetto dei tempi previsti.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: I capitoli curati dall'Area sono i seguenti: I.1.1 - L'OFFERTA FORMATIVA; I.1.2 - IL SISTEMA DELL'ALTA FORMAZIONE ARTISTICA MUSICALE E COREUTICA (AFAM); I.1.3 - LA MOBILITÀ INTERNAZIONALE DEGLI STUDENTI E GLI STAGE E TIROCINI; I.1.4 - GLI IMMATRICOLATI E GLI ISCRITTI AL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO; I.1.5 - I PERCORSI DI STUDIO UNIVERSITARI: MONITORAGGIO, ESITI, INDICATORI; I.1.6 - I LAUREATI; I.1.7 - I LAUREATI NEL MERCATO DEL LAVORO; I.1.8.1 - ASSICURAZIONE DI QUALITÀ NELL'ISTRUZIONE SUPERIORE; I.1.9 - I SISTEMI DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA; I.1.10 - LA SPERIMENTAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI CARATTERE GENERALISTA ATTRAVERSO IL TEST SULLE COMPETENZE (TECO - 2013 e 2015); I.2.1 - RISORSE ECONOMICHE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO E SPESA DEGLI ATENEI; I.2.2 - DIRITTO ALLO STUDIO E CONTRIBUZIONE STUDENTESCA; I.2.3 - LE RISORSE UMANE DOCENTE: UN QUADRO DI INSIEME; I.2.4 - IL CARICO DIDATTICO DEI DOCENTI

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: La redazione dei capitoli è stata effettuata almeno 15 giorni prima della presentazione del Rapporto tenutasi il 24 maggio 2016, in quanto nel periodo intercorrente tra il 12 maggio e il 24 maggio si è proceduto a

gestire i rapporti con la società affidataria preposta alla predisposizione della versione del rapporto da pubblicare on-line. In data 2 maggio 2016 tutti i capitoli del rapporto erano stati consegnati.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Dirigente Area Università, 4 funzionari, 9 esperti della valutazione collaboratori Anvur.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Tutti i lavori effettuati sono stati pubblicati all'interno del Rapporto Biennale ANVUR. Non sono emerse particolari criticità nello svolgimento dell'attività né la stessa ha presentato rischi specifici sotto il profilo corruttivo.

3.4 I risultati nel settore Valutazione della Ricerca

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Valutazione della Ricerca* con l'indicazione degli obiettivi operativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione.

MISSION VALUTAZIONE RICERCA

Obiettivo strategico			
Favorire il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia e finalizzate a razionalizzare, canalizzare e ottimizzare le risorse finanziarie disponibili, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali, nel rispetto della trasparenza e delle misure di prevenzione alla corruzione			
	Obiettivo operativo	Tipo di indicatore	Misurazione
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Produzione del rapporto ANVUR/VQR	Tempo	Entro il 31 dicembre 2016
	Istruttoria di tutte le richieste di accreditamento dei dottorati	Tempo/quantità	Entro il 31 luglio 2016
	Revisione della classificazione delle riviste	Tempo	Entro il 30 settembre 2016
	Analisi dei dati raccolti con la scheda sua RD.	Quantità/Tempo	Entro il 31 luglio 2016
	Assicurare adeguata trasparenza mediante pubblicazione sul sito dei documenti riguardanti VQR, classificazione delle riviste, dottorati di ricerca, ASN	Tempo	Entro il 31 dicembre 2016
	Assicurare un'organizzazione standard delle informazioni con riferimento a riferimenti normativi, procedure ed esiti valutativi	Tempo	Entro il 30 novembre 2016
	OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente la valutazione del rischio corruttivo nella VQR e la classificazione delle riviste	Tempo
Ridefinire la nuova scheda Sua RD da utilizzare per il prossimo triennio		tempo	Entro il 31 dicembre 2016
Predisporre un documento di analisi su possibili utilizzi applicativi dei progetti di ricerca presentati		Tempo/quantità	Entro il 31 dicembre 2016 il 100% dei progetti presentati entro il 30 giugno

	Produrre, per le parti di competenza, il rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e della Università	tempo	Almeno 15 giorni prima la presentazione del rapporto biennale
--	---	-------	---

Nel corso del 2016 l'Area Ricerca è stata impegnata nelle attività relative alla valutazione della ricerca (VQR; ASN; SUA RD), in quelle concernenti le richieste di accreditamento di nuove Università non statali e l'accREDITamento e valutazione di Corsi di formazione superiore (Dottorati e Scuole di Specializzazione di Area Medica). L'Area ha proseguito inoltre le proprie attività di ricerca sulla valutazione, in primo luogo attraverso la redazione di numerosi capitoli del Rapporto Biennale ANVUR sull'Università e la Ricerca, e quindi attraverso il coordinamento dei lavori dei due Concorsi Idee di Ricerca e la partecipazione a vari gruppi di lavoro internazionali sulla valutazione. Nel seguito si descrivono più nel dettaglio le attività e i risultati conseguiti.

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Produzione del rapporto ANVUR/VQR.	Tempo	20	Entro il 31 dicembre 2016			100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Redazione del Rapporto analitico basato sui dati raccolti con la VQR 2011-14 e riguardante la qualità della ricerca delle Università ed Enti di Ricerca vigilati dal MIUR. La VQR è stata avviata dalla pubblicazione del Bando ANVUR in data 11 novembre 2015.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Le attività hanno riguardato la valutazione di quasi 120.000 prodotti della ricerca sottomessi dalle Università e dagli Enti e quindi l'analisi dei dati raccolti con la valutazione e la redazione del rapporto, che si compone di una parte principale, di 17 rapporti di Aree e dei 96 rapporti per istituzione.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

ANVUR ha trasmesso nei tempi previsti al MIUR i dati rilevanti per la distribuzione della parte premiale del FFO, trasmissione avvenuta in data 23 novembre 2016. Nei mesi successivi i Gruppi di Esperti della Valutazione e l'ANVUR hanno quindi proceduto alla redazione dei Rapporti di Area e del Rapporto finale VQR, che è stato pubblicato il 21 febbraio u.s., in lieve ritardo sui tempi inizialmente previsti a causa di alcune criticità emerse (cfr. infra). L'obiettivo è comunque da intendersi pienamente conseguito nei termini stabiliti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Le attività hanno subito alcuni ritardi interamente imputabili a fattori di natura esterna, legati dapprima ad un prolungamento della fase di consegna prodotti per le Istituzioni partecipanti, resasi necessaria a causa di un movimento di protesta del mondo Universitario legato a ragioni totalmente estranee al processo di valutazione, e quindi a ritardi ed inefficienze sostanziali nel rilascio di alcune interfacce informatiche da parte del consorzio CINECA. I ritardi sono stati comunque minimizzati tramite un più stretto coordinamento delle attività dei collaboratori e degli esperti dell'Agenzia.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: L'attività ha coinvolto il lavoro di 2 funzionari esperti valutatori, 5 esperti della valutazione collaboratori ANVUR, 436 esperti nazionali e internazionali di valutazione divisi in 17 Gruppi di Esperti (GEV), 17 collaboratori esterni addetti all'assistenza dei 17 GEV e 16,969 esperti revisori.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): ANVUR ha diffuso sul proprio sito Web in una speciale sezione dedicata alla VQR 2011-14: 1) L'avviso di ricerca e selezione dei componenti dei Gruppi di Esperti di Valutazione; 2) Il Bando VQR (italiano e inglese); 3) Le tabelle di ausilio alla pre-valutazione bibliometrica dei prodotti, con relativo documento di accompagnamento; 4) I documenti relativi ai criteri di valutazione adottati dai GEV; 5) Gli elenchi dei componenti i GEV e dei coordinatori; 6) il Rapporto VQR; 7) L'elenco completo di tutti i revisori che hanno partecipato alla valutazione.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

I documenti sui criteri dei singoli GEV fissano le modalità di individuazione dei revisori interni, esplicitando che queste devono essere improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità. La selezione dei revisori, sia all'interno del GEV che per quanto riguarda i revisori esterni, ha cura di minimizzare i rischi di conflitto di interesse (ad esempio, un revisore/componente GEV non può valutare parenti e affini sino al terzo grado, i propri coautori, e i membri del proprio Dipartimento).

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Istruttoria di tutte le richieste di accreditamento dei dottorati.	Tempo/Quantità'	20	Entro il mese di luglio tutti i corsi	Entro il mese di agosto tutti i corsi	Entro il mese di settembre tutti i corsi	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Sulla base del DM 45/2013 ANVUR ha ogni anno l'incarico di proporre l'accREDITAMENTO dei Corsi di Dottorato, accreditamento che è quindi concesso dal MIUR sulla base del parere conforme dell'Agenzia. Le domande di accreditamento sono state presentate nel mese di aprile e ANVUR ha proceduto alla valutazione entro il mese di luglio 2016.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Sono pervenute all'ANVUR 914 richieste di accreditamento per i Dottorati del XXXII Ciclo; tra le richieste pervenute, 41 sono riferite a Dottorati di nuova Istituzione e 873 a riaccREDITAMENTO di Dottorati esistenti. Le analisi ANVUR hanno condotto all'accREDITAMENTO diretto di 905 Corsi di Dottorato; in 9 casi, invece, i Corsi sono risultati non accREDITATI, con conseguente apertura della procedura di riesame. Durante la procedura di riesame, i 9 Corsi inizialmente non accREDITATI hanno presentato ulteriore documentazione a supporto della richiesta di accreditamento. A seguito di tale documentazione, 7 dei 9 corsi sono state accREDITATI, mentre per due corsi il parere ANVUR è rimasto non favorevole.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'approvazione definitiva della decisione di accreditamento o non accreditamento è avvenuta l'8 luglio 2016. L'obiettivo è quindi da intendersi conseguito nei termini.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: L'attività è stata svolta da due esperti valutatori collaboratori dell'Agenzia. Non si sono rilevate particolari criticità

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): I criteri di accreditamento sono pubblicati sul sito dell'Agenzia. L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia e pertanto non sono stati rilevate problematiche di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Revisione della classificazione delle riviste.	Tempo	10	Entro il mese di settembre	Entro il mese di ottobre	Entro il mese di novembre	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

ANVUR sovrintende alla classificazione delle riviste in cui pubblicano i ricercatori delle Aree non bibliometriche. La classificazione ha valore ai fini delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'ANVUR ha aperto la procedura di revisione generale della Classificazione delle riviste, con il supporto del Gruppo di Lavoro Riviste e Libri scientifici, composto da studiosi di chiara fama e istituito con Delibera del Consiglio Direttivo del 16 settembre 2014, così come modificata con Delibere n. 12 del 20 gennaio 2015, n. 32 del 18 febbraio 2015, n. 120 del 23 settembre 2015, n. 125 del 7 ottobre 2015 e n. 144 del 11 novembre 2015. Le liste riguardano tutte le Aree non bibliometriche con l'inclusione dei nuovi settori concorsuali introdotti con il D.M. n.855 del 30 Ottobre 2015 (I0/F4 e I4/C3 e I2/E4). In una prima fase, il GdL si è concentrato sulla selezione di riviste internazionali di qualità non precedentemente incluse nelle liste perché nessuno dei candidati alle ASN precedenti vi aveva pubblicato. Ciò rende possibile non penalizzare gli studiosi che nel frattempo vi avessero pubblicato e intendessero presentarsi alla nuova tornata ASN.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Il processo si è concluso con la pubblicazione delle nuove liste di riviste scientifiche e di Fascia A, pubblicate sul sito ANVUR in data 7 settembre 2016, nel pieno rispetto dei tempi previsti, con un completo raggiungimento dell'obiettivo.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Durante i lavori è emersa la necessità di pervenire ad una maggiore trasparenza circa i termini di selezione dei componenti i Gruppi di Lavoro; a tal fine, si è predisposta una procedura di selezione per la scelta dei componenti dei nuovi Gruppi di Lavoro. Tale procedura di selezione è stata posta in linea sul sito dell'Agenzia nel mese di maggio 2017; la procedura è tutt'ora in corso e sarà alla base della selezione dei prossimi GdL.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Un funzionario valutatore, 6 esperti valutatori ANVUR e 41 Professori esperti disciplinari.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): I risultati della classificazione sono stati pubblicati sul sito ANVUR il 7 settembre 2016. L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia e pertanto non sono stati rilevate problematiche di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi dei dati raccolti con la scheda SUA/RD.	Tempo	30	Entro il mese di luglio	Entro il mese di agosto	Entro il mese di settembre	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: L'obiettivo è quello di analizzare i dati raccolti presso i Dipartimenti Universitari relativi alle attività di ricerca ivi svoltesi; l'obiettivo è stato assegnato nel quadro dei lavori preparatori per la redazione del Rapporto Biennale dell'agenzia, definiti alla fine del 2015.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Le analisi effettuate hanno riguardato tutti i principali dati contenuti nella SUA RD, con una copertura relativa al 100% delle schede pervenute; in particolare, sono state prese in esame le informazioni relative a: descrizione del sistema universitario italiano secondo la SUA-RD; infrastrutture degli atenei (grandi attrezzature di ricerca e il patrimonio bibliografico); personale di ricerca e amministrativo degli atenei; gruppi di ricerca e loro caratterizzazione disciplinare; produzione scientifica nei dipartimenti italiani; produttività di ricerca dei Dipartimenti.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Tutti i dati sono stati analizzati nei tempi previsti, e le analisi hanno consentito la pubblicazione del rapporto – inclusivo del capitolo riguardante la SUA RD – il 24 maggio 2016. Pertanto l'obiettivo è da ritenersi pienamente conseguito nei termini previsti e richiesti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: I dati analizzati si sono dimostrati molto utili per fornire un quadro sintetico sulla ricerca svolta dai Dipartimenti italiani, ed è confermata quindi l'esigenza di procedere ad una regolarizzazione delle attività di raccolta. Dall'analisi dei dati è emersa anche l'opportunità di apportare dei piccoli cambiamenti e miglioramenti alla scheda in vista delle successive rilevazioni. Dato che la scheda è ideata da ANVUR in collaborazione con il MIUR, che è anche titolare ultimo dei dati ivi raccolti, è stato recentemente avviato un tavolo tecnico con il MIUR per procedere ad apportare alcuni correttivi, al fine di procedere all'apertura della rilevazione per il triennio 2014-2016, prevista entro la prima metà del 2017.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Le attività relative all'analisi dei dati della SUA RD hanno coinvolto 1 funzionario valutatore e 1 esperto di valutazione ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Tutti i dati raccolti con la SUA RD sono pubblicati sul sito Internet dell'Agenzia. I risultati delle analisi effettuate

sono stati pubblicati in un capitolo del Rapporto Biennale 2016 nonché in un lavoro di ricerca presentato in una delle principali conferenze internazionale in ambito di valutazione). L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia e pertanto non sono stati rilevate problematiche di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVI A	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare l'adeguata e tempestiva pubblicazione (Trasparenza) degli atti riguardanti la VQR, Classificazione delle riviste, Dottorati di Ricerca e ASN.	Tempo/Quantità	10	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: L'obiettivo è quello di dare immediata trasparenza sul sito dell'Agenzia nei tempi più brevi possibili della documentazione riguardante la VQR, la classificazione delle riviste e dottorati di ricerca e l'ASN. L'obiettivo è stato assegnato dalla Direzione all'inizio dell'anno.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: La documentazione di rilevanza esterna relativa a VQR, classificazione delle riviste, dottorati di ricerca e ASN è pubblicata regolarmente sul sito dell'agenzia, senza alcuna segnalazioni pervenuta.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Tutti i documenti rilevanti ai fini delle procedure VQR, classificazione delle riviste, dottorati di ricerca e ASN sono regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia nei tempi previsti. L'obiettivo è quindi da intendersi come pienamente raggiunto.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: I due funzionari valutatori assegnati all'Area ricerca hanno curato la pubblicazione della documentazione di loro pertinenza. L'attività non ha evidenziato particolari criticità.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Tutti i documenti sono pubblicati sul sito dell'Agenzia.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione): L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia

Obiettivo n. 6

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare un'organizzazione standard delle informazioni sul sito con riferimento a riferimenti normativi, procedure ed esiti valutativi.	Quantità	10	Organizzazione standard di tutte le informazioni	Organizzazione standard della prevalenza delle informazioni	Organizzazione standard delle principali informazioni	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo consiste nel procedere ad una organizzazione sistematica e standardizzata di tutte le informazioni che sono alla base dei processi valutativi realizzati dall'area, con particolare riguardo ai riferimenti normativi, alle procedure seguite e agli esiti dei processi. L'obiettivo è stato assegnato dalla Direzione Generale all'inizio dell'anno.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: Tutte le informazioni relative a riferimenti normative, procedure ed esiti valutativi, per tutti i processi valutativi di competenza dell'area, sono adeguatamente organizzate e messe a disposizione sul sito dell'Agenzia.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: L'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi previsti.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: I due funzionari valutatori all'epoca assegnati all'Area ricerca hanno curato la pubblicazione della documentazione di loro pertinenza. Non sono emerse opportunità o criticità rilevanti.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Documentazione relativa a riferimenti normativi, procedure e risultati della valutazione è regolarmente pubblicata sul sito dell'Agenzia. L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente la valutazione del rischio corruttivo nella VQR e classificazione delle riviste	Tempo	30	Entro il 30 novembre 2016	Entro il 15 dicembre 2016	Entro il 31 dicembre 2016	In fase di valutazione

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

La valutazione della qualità della Ricerca (VQR) e la classificazione delle riviste ai fini ASN sono due delle principali attività facenti capo all'Area Valutazione della Ricerca. L'obiettivo, assegnato al Dirigente dell'Area alla fine del 2015, è quello di mappare il processo operativo delle due attività al fine di individuare i possibili rischi correttivi ad esse inerenti, al fine di poter approntare le necessarie misure di contrasto.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'attività è stata avviata nei tempi previsti; sono state in particolare avviate le fasi di mappatura di ambedue i processi, mentre le fasi di puntuale identificazione delle aree a rischio corruttivo sono ancora in corso di espletamento.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

A causa del già menzionato protrarsi degli impegni relativi al progetto VQR, non è stato tuttavia possibile ultimare la mappatura del macroprocesso e l'individuazione delle aree a rischio corruttivo nei tempi stabiliti; l'attività è quindi tuttora in corso e si prevede di portarla a compimento entro il corrente anno.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse particolari criticità nell'ambito delle azioni attuate.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

I Funzionario valutatore e I esperto di valutazione.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Non appena ultimata, la mappatura del macroprocesso e l'individuazione del rischio corruttivo sarà resa pubblica nella sezione trasparenza del sito dell'ANVUR.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			MISURAZIONE DEL RISULTATO CONSEGUITO
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Ridefinire la nuova scheda SUA RD da utilizzare per il prossimo triennio	Tempo	20	Entro il 31 dicembre 2016	-	-	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

La Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale (SUA RD) ha l'obiettivo di raccogliere, con cadenza annuale, informazioni di dettaglio circa l'attività di ricerca svolta all'interno dei Dipartimenti Universitari. Sulla base dell'analisi preliminare delle informazioni raccolte per il triennio 2011-2013 si è avviata un'attività di ridefinizione della SUA RD al fine di renderla meglio rispondente agli obiettivi prefissati.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: L'area valutazione della ricerca è stata impegnata nella prima metà dell'anno nella redazione delle nuove Linee guida per la scheda SUA RD riferita al triennio 2014-2016. Le principali novità introdotte hanno riguardato le modalità di rilevazione delle recensioni per le monografie di ricerca, l'introduzione di un nuovo quadro relativo ai progetti competitivi, e la semplificazione del quadro relativo ai premi. La bozza delle nuove Linee guida è stata posta in consultazione pubblica sul sito dell'ANVUR il giorno 27 maggio 2016. La scadenza per eventuali commenti e suggerimenti, da far pervenire per posta elettronica all'indirizzo sua_rd@anvur.it era fissata per il 30 giugno 2016. L'area ricerca ha quindi analizzato le osservazioni ricevute, giungendo ad una versione finale del documento, che è stata condivisa con il CODAU, giungendo ad una versione definitiva il giorno 27 dicembre, nel rispetto dei tempi previsti.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: L'obiettivo è da intendersi raggiunto nei tempi previsti con la redazione della scheda il 27 dicembre us.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: La scheda SUA RD è iscritta all'interno del processo AVA, e come tale deve ricevere l'avallo ufficiale del MIUR prima di essere attivata. Nei primi mesi del 2017 si è aperto quindi un tavolo tecnico con il MIUR che ha ridiscusso ulteriormente i contenuti della scheda, che sarà quindi aperta alla compilazione solo alla conclusione dei lavori del tavolo tecnico, prevista per il mese di settembre 2017.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: 1 Funzionario valutatore e 1 esperto di valutazione

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): La bozza delle nuove Linee guida è stata posta in consultazione pubblica sul sito dell'ANVUR il giorno 27 maggio 2016.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			MISURAZIONE DEL RISULTATO CONSEGUITO
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisporre un documento di analisi su possibili utilizzi applicativi dei progetti di ricerca presentati	Tempo	20	Entro il 31.12.2016 esaminati il 100% dei progetti presentati entro il 30.06.2016	Entro il 31.12.2016 esaminati il 75% dei progetti presentati entro il 30.06.2016	Entro il 31.12.2016 esaminati il 50% dei progetti presentati entro il 30.06.2016	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: Nel corso del 2015 si sono ultimate le attività legate ai progetti presentati nell'ambito del primo concorso idee di ricerca indetto dall'agenzia (<http://www.anvur.it/attachments/article/672/bando.pdf>). L'obiettivo dell'attività, assegnata alla fine del 2015, è quindi quello di analizzare i possibili utilizzi applicativi dei progetti presentati.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: L'area ricerca ha redatto un documento di analisi delle possibilità di utilizzo di tutti i progetti di ricerca presentati nell'ambito del primo concorso idee di ricerca. In particolare, i progetti presentati e analizzati sono i seguenti: Verifica della disponibilità delle monografie attraverso i cataloghi delle biblioteche (VerDiMAC); The role of books in non-bibliometric areas (ROBINba); For a liable evaluation of Book's role in socio-economic sciences and humanities: an international comparison (LIBRO); oltre il confine dell'autonomia accademica e verso l'oggettività nella valutazione delle monografie (OLTRE); estrazione, validazione e analisi dei dati di Google Scholar per i settori non bibliometrici (EVA); copertura, attendibilità e validità degli indicatori bibliometrici tratti da Google Scholar nel campo delle scienze politiche e sociali (CAVIB Scholar).

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Il documento è stato trasmesso per le vie brevi al Direttore Generale ANVUR in data 3 novembre 2016.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016: Dirigente Area Ricerca. Non sono emerse particolari opportunità/criticità.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): L'esito della procedura di selezione dei progetti presentati nell'ambito del primo progetto idee di ricerca è stato pubblicato sul sito dell'Agenzia.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			MISURAZIONE DEL RISULTATO CONSEGUITO
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Produrre, per le parti di competenza, il Rapporto Biennale sul sistema universitario della ricerca e della	Tempo	30	Almeno 15 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	Almeno 10 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	Almeno 5 giorni prima la presentazione del rapporto biennale	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Il Direttore Generale dell'ANVUR ha predisposto nel corso del 2015 l'indice dei lavori da far confluire nel rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e delle Università. L'Area ricerca aveva il compito di sviluppare i temi ad essa assegnati nel rispetto dei tempi previsti.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: I capitoli curati dall'Area sono i seguenti: 3.1. Il dimensionamento della ricerca in Italia e nel confronto internazionale: risorse finanziarie e umane; 3.2. Il finanziamento pubblico della ricerca: il ruolo del MIUR; 3.3. La capacità di accesso ai finanziamenti europei; 3.4. I Dottorati: cambiamenti istituzionali e loro effetti dal XXVIII al XXX Ciclo; 3.5. Gli Enti Pubblici di Ricerca vigilati dal MIUR; 4.1. Il posizionamento internazionale della ricerca italiana; 4.2. Il Programma Nazionale della Ricerca e le aree di specializzazione strategica; 4.3. La scheda SUA-RD; 4.4. La valutazione della ricerca: confronti internazionali; 4.5. La valutazione della ricerca in Italia: evoluzione storica e metodologica.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Tutti i capitoli sono stati consegnati nei tempi previsti, garantendo il pieno rispetto degli obiettivi. La redazione dei capitoli è stata effettuata almeno 15 giorni prima della presentazione del Rapporto tenutasi il 24 maggio 2016, in quanto nel periodo intercorrente tra il 12 maggio e il 24 maggio si è proceduto a gestire i rapporti con la società affidataria preposta alla predisposizione della versione del rapporto da pubblicare on-line. In data 2 maggio 2016 tutti i capitoli del rapporto erano stati consegnati.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: Non sono emerse particolari criticità nello svolgimento dell'attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:
 2 funzionari valutatori e 6 esperti valutatori.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): Tutti i lavori effettuati sono stati pubblicati all'interno del Rapporto Biennale ANVUR.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività degli esperti valutatori ANVUR sono improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

3.5 I risultati nel settore Servizi generali

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Servizi Generali* con l'indicazione degli obiettivi operativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione.

MISSION SERVIZI GENERALI

Obiettivo strategico			
Migliorare la gestione amministrativa dell'Agenzia sia con riferimento alla gestione del personale, ricorrendo a processi di informatizzazione integrata che a nuovi modelli organizzativi dei processi, nel rispetto della trasparenza e delle misure di prevenzione alla corruzione			
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Assicurare il rispetto degli indicatori di tempestività dei pagamenti nel corso dell'anno 2016	Tempo/quantità	Anno 2016 con riferimento a tre quadrimestri
	Rispettare le scadenze delle denunce annuali 770, Irap, Anagrafe delle prestazioni, bilanci, Inail, adempimenti Anac	Tempo	Anno 2016
	Pubblicare la scheda di monitoraggio sui dati pubblicati alla data del 30 giugno	Tempo	Entro il 15 luglio 2016
	Assicurare la pubblicazione della validazione OIV dei dati sulla trasparenza nei termini di legge	Tempo	Entro la scadenza di legge
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Avviare la sperimentazione di un fascicolo informatico per la trattazione dei flussi interni ed esterni relativi all'Area	Tempo	Entro il 31 dicembre 2016
	Introdurre la gestione dell'Istituto della Banca ore	Tempo	Entro il 30 settembre 2016
	Avviare la procedura per l'acquisizione di un servizio di lingua inglese per il personale, compatibilmente con le risorse disponibili in bilancio	Tempo	Entro il 30 novembre 2016
	Analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente l'acquisizione di beni e servizi e le procedure selettive	Tempo	Entro il 30 novembre 2016

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare il rispetto degli indicatori di tempestività dei pagamenti nel corso dell'anno 2016	Tempo/quantità	20	per tutti i quadrimestri dell'anno	Per due quadrimestri dell'anno	Per un quadrimestre dell'anno	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo indicato si prefigge di fornire un riscontro al rispetto della tempestività dei pagamenti, a fronte di fatture pervenute per l'acquisizione di beni, servizi e lavori. Viene così dato rilievo a quelle attività di carattere ordinario che sono da ritenersi ugualmente rilevanti ai fini della performance organizzativa dell'Area. L'indicatore ha come periodo di riferimento i tre quadrimestri dell'anno 2016.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'attività di liquidazione della spesa prevede una istruttoria della fattura concernente l'acquisizione di tutta la documentazione a supporto: verifica della completezza e correttezza della documentazione, acquisizione del DURC e di altra documentazione rilasciata da Enti terzi, regolarità della prestazione, predisposizione determina di liquidazione, registrazione contabile, ordinazione e pagamento. Nel corso dell'anno 2016 sono state predisposte n. 248 determinazioni di liquidazione. Gli indicatori di tempestività per i tre quadrimestri sono risultati essere: -14 (I quadrimestre), - 13 (II quadrimestre), -11 (terzo quadrimestre). Va precisato che i valori se negativi indicano che sono stati rispettati i tempi medi di pagamento previsti dalla norma, ovvero dalle disposizioni contrattuali disciplinanti le singole acquisizioni, se positivi ne indicano il ritardo.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto per tutti i quadrimestri di riferimento l'indice è inferiore a zero. Sul sito sono altresì pubblicati gli indicatori trimestrali di tempestività.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'obiettivo è stato raggiunto nonostante l'unità di personale preposta esclusivamente alle attività di liquidazione della spesa a partire dal 1.07.16 è rientrata all'Amministrazione di appartenenza. Contestualmente l'Area per tutto l'anno ha messo a disposizione della Segreteria tecnica un funzionario. Si è resa necessaria pertanto una continua redistribuzione delle attività che potessero assicurare il regolare svolgimento delle attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo sono state coinvolte tre unità di personale.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Gli indicatori di tempestività sono stati pubblicati sul sito.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

La liquidazione della spesa è sottoposta di per sé a controlli da parte del Dirigente dell'Area, del Direttore e del Collegio dei revisori.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Rispettare la scadenza delle denunce annuali riguardanti 770, Irap, Anagrafe delle prestazioni, bilanci, Inail, adempimenti Anac	report con l'indicazione degli adempimenti	30	Rispetto di tutte le scadenze	Rispetto di tutte le scadenze, con un solo ritardo	Rispetto di tutte le scadenze con due ritardi	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo si propone la finalità di dare rilevanza alle attività ordinarie dell'Area che contribuiscono in modo significativo alla performance organizzativa. Il rispetto dei termini di pagamento e dell'inoltro regolare delle principali denunce indubbiamente dà rilevanza anche alla qualità delle attività ordinarie dell'Area che risultano quantitativamente molto onerose se commisurate all'esiguo numero di risorse assegnate all'Area.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

La descrizione analitica delle attività propedeutiche alla predisposizione dei modelli e dei versamenti, nonché dei documenti contabili è ben nota, in quanto trattasi di attività ordinarie e conosciute in tutte le amministrazioni.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto tutti gli adempimenti sono stati effettuati nei termini di legge e di regolamento. Inoltre, su F24 e Bilanci esiste uno specifico controllo da parte del Collegio dei revisori. E' stato predisposto un report che riepiloga le scadenze e i termini in cui le denunce e i versamenti sono stati effettuati. La documentazione è disponibile presso l'Area amministrativo-contabile.

Tipologia adempimento	Scadenza prevista	Versamento/inoltro
F24 EP gennaio 2016	16 del mese successivo	5 febbraio 2016
F24 EP febbraio 2016		16 marzo 2016
F24 EP marzo 2016		15 aprile 2016
F24 EP aprile 2016		16 maggio 2016
F24 EP maggio 2016		16 giugno 2016
F24 EP giugno 2016		15 luglio 2016
F24 EP luglio 2016		12 agosto 2016
F24 EP agosto 2016		15 settembre 2016
F24 EP settembre 2016		14 ottobre 2016
F24 EP ottobre 2016		15 novembre 2016
F24 EP novembre 2016		15 dicembre 2016

F24 EP dicembre 2016		28 dicembre 2016
Autoliquidazione Inail	16 febbraio 2016	16 febbraio 2016
Mod. 770	15 settembre 2016	8 settembre 2016
Denuncia Irap	30 settembre 2016	23 settembre 2016
Anagrafe delle prestazioni	30 giugno e 31 dicembre	30 giugno e 23 dicembre 2016
Rendiconto 2015	30 aprile 2016	Delibera CD n. 60 del 20 aprile 2016
Bilancio di previsione 2017	31 dicembre 2016	Delibera CD n. 160 del 21 dicembre 2016
Adempimento ANAC elenco art. I, comma 32 legge n. 190/2012	31 gennaio 2016	29 gennaio 2016 a mezzo pec
I documenti sono disponibili in atti presso l'Area amministrativo contabile.		

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Il rispetto degli adempimenti assume ancora maggior rilevanza se contestualizzato. Infatti, l'Amministrazione nel corso dell'anno 2016 ha operato in condizioni di forte criticità per aver dovuto riorganizzare le attività diverse volte (cessione di una unità di personale per assicurare il regolare svolgimento delle attività del CD per l'improvvisa mancanza del responsabile della Segreteria Tecnica; cessazione di una unità di personale preposta alle attività contabili)

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo, oltre al Dirigente, sono state coinvolte 2,5 unità personale dipendente

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Sono stati rispettati tutti gli obblighi di trasparenza come tra l'altro emerso in sede di validazione da parte dell'OIV. Per la tipologia di obiettivo certificabile da enti terzi o da atti ufficiali non è necessaria alcuna misura di prevenzione di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Pubblicare una scheda di monitoraggio sui dati pubblicati alla data del 30 giugno	tempo	20	Entro il 15 luglio	Entro il 31 luglio	Entro il 10 agosto	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione: L'obiettivo si propone dare ufficialità ad una fase di monitoraggio sugli adempimenti in materia di trasparenza con cadenza semestrale. Riguarda pertanto la predisposizione di una scheda di monitoraggio da pubblicare sul sito ANVUR nei termini previsti.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

E' stata effettuata una ricognizione degli adempimenti di pubblicazione ai sensi del d.lgs n. 33/2013, individuando quelli maggiormente significativi, sulla base degli accadimenti aziendali verificatisi nel primo semestre.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:
 L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la scheda predisposta è stata pubblicata il 15.07.16.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:
 Per il conseguimento dell'obiettivo, oltre al dirigente, è stata coinvolta una unità di personale dipendente. Nessuna criticità.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):
 La scheda è stata pubblicata sul sito ANVUR. Per la tipologia di obiettivo non emergono fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVO OPERATIVO PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare la pubblicazione della validazione OIV dei dati sulla trasparenza nei termini di legge	tempo	30	Nei termini di legge	2 giorni dopo la scadenza	5 giorni dopo la scadenza	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo: L'obiettivo si propone dare ufficialità alle attività in materia di trasparenza necessarie per assicurare all'OIV la validazione sui dati da pubblicare ai sensi del d.lgs. n. 33/2013.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:
 E' stata effettuata una ricognizione degli adempimenti di pubblicazione ai sensi del d.lgs n. 33/2013, individuando quelli da pubblicare sulla base degli accadimenti aziendali verificatisi nell'anno.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:
 L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la tabella ANAC è stata pubblicata il 31 gennaio 2016, così come la validazione dell'OIV.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:
 Nessuna

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:
 Per il conseguimento dell'obiettivo è stata coinvolta una unità di personale dipendente

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):
 La scheda è stata pubblicata sul sito ANVUR. Non emergono fenomeni corruttivi.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Gestire la procedura concernente la progressione orizzontale prevista per l'Area Terza	Tempo/Quantità	20	Entro il mese di maggio	Entro il mese di giugno	Entro il mese di luglio	100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione: L'Agenzia ha avviato sin dall'anno 2016 una politica di valorizzazione delle risorse da effettuarsi anche mediante il ricorso a progressioni economiche a partire dalla Terza Area funzionale e per il profilo amministrativo. Va segnalato che l'ANVUR alla data del 1° gennaio 2016 aveva appena cinque funzionari amministrativi di Area Terza che hanno contribuito e contribuiscono in modo molto rilevante ad assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative, funzionari il cui numero risulta estremamente esiguo rispetto alla enorme mole di attività. In considerazione dell'esiguo dimensionamento di risorse di cui si dispone, il rispetto delle scadenze è ritenuto un fattore di estrema importanza proprio perché eventuali ritardi nel conseguimento di un obiettivo potrebbero avere ricadute negative sul regolare svolgimento di altre linee di attività.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Con delibera n. 155 del 16 dicembre 2015 il Consiglio direttivo ha avviato la procedura riguardante una progressione orizzontale nell'ambito dell'Area Terza. In data 12 febbraio 2016 è stato pubblicato sul sito dell'ANVUR l'avviso con scadenza 2 marzo 2016. La procedura si è conclusa con delibera del Consiglio direttivo n. 62 del 20 aprile 2016 riguardante l'approvazione della graduatoria.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la procedura si è conclusa con l'approvazione della graduatoria. L'inquadramento del dipendente risultato vincitore è stato effettuato con determina del direttore n. 29 dell'II maggio 2016.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'obiettivo è stato conseguito in condizioni di particolare criticità per l'esiguo dimensionamento delle unità di personale assegnato all'Area amministrativo-contabile che per tutto l'anno 2016, per l'assenza improvvisa del responsabile della Segreteria Tecnica, ha ceduto alla Segreteria Tecnica l'unica risorsa dell'Area preposta, tra l'altro, alle procedure di reclutamento e di progressione interna.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo sono state coinvolte il Dirigente e due unità di personale dipendente.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): L'avviso disciplinante la procedura è stato pubblicato sul sito dell'ANVUR e il personale è stato informato degli esiti.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Criteri definiti preventivamente e in modo dettagliato nell'avviso approvato sia dal Consiglio Direttivo che dal Direttore, il responsabile anticorruzione.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Avviare la sperimentazione di un fascicolo informatico per la trattazione dei flussi interni ed esterni relativi all'Area	tempo	20	Entro il 31 dicembre			100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo indicato si prefigge di favorire il progressivo processo di dematerializzazione partendo dai flussi documentali interni ed esterni all'Area. Gradualmente la creazione del fascicolo informatico dovrà sostituire l'archiviazione cartacea e favorire anche l'efficientamento dei processi attraverso una più rapida e più completa disponibilità e inalterabilità delle informazioni. L'attivazione del fascicolo informatico consente di integrare la fase iniziale della gestione dei flussi documentali che è quella del protocollo informatico, ossia della registrazione secondo specifiche regole tecniche dei flussi in ingresso e in uscita, con quella della creazione del fascicolo informatico e del successivo invio in conservazione sostitutiva. Il fascicolo dovrà avere un identificativo e contenere sia i documenti informatici transitati dal protocollo, nonché quelli formati internamente rilevanti ai fini della completezza del fascicolo.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Con determina del Direttore n. 37 del 26 luglio 2016 nell'ambito dell'acquisizione della suite Urbi dalla società PA digitale è stato acquisito un modulo che ricomprende anche la gestione del fascicolo informatico, prevedendo altresì una specifica attività formativa anche per le altre Aree. Nel mese di settembre 2016 è stata fornita specifica assistenza alla società per procedere alla configurazione del gestionale e in data 29 settembre 2016 è stata organizzata una giornata di formazione per il personale dell'Area, mentre con email del 30 settembre 2016 i dirigenti dell'Area sono stati invitati a definire il piano di fascicolazione interno all'Area. L'Area ha altresì fornito assistenza al personale delle altre Aree per avviare la fascicolazione di propria competenza. In data 7 dicembre 2016 è stata altresì organizzata una ulteriore giornata di formazione per il restante personale delle Aree. A partire dal mese di novembre 2016 è stata avviata la fascicolazione dei documenti in ingresso e uscita, nonché di quelli interni, come è desumibile dalla consultazione dell'applicativo Urbi.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la fascicolazione è stata avviata nei termini previsti per l'Area amministrativo-contabile, ed anche per le altre Aree.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'obiettivo è stato conseguito in condizioni di particolare criticità per l'esiguo dimensionamento delle unità di personale assegnato all'Area amministrativo-contabile che, in considerazione della notevole mole di attività e delle pressanti scadenze, ha reso obiettivamente difficile la programmazione delle attività finalizzate alla Ofascicolazione.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo sono state coinvolte, oltre al Dirigente cinque unità di personale dipendente dell'Area e il personale delle altre Arre nell'attività di formazione (circa 10 unità di personale)

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Trattandosi di procedure operative interne non sono state necessarie particolari attività in materia di trasparenza, se non la pubblicazione della determina riguardante l'acquisizione del gestionale. Per la tipologia di obiettivo da conseguire non si sono rese necessarie azioni/misure in materia di prevenzione di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Introdurre la gestione dell'Istituto della Banca ore (obiettivo ridefinito nella seduta del 21.09.16 come segue: Predisposizione di uno schema di disciplina in materia di telelavoro)	tempo	20	Entro il mese di dicembre			100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo iniziale assegnato riguardava la predisposizione di una disciplina per l'introduzione una banca a ore per il personale non dirigente. Nella seduta del Consiglio direttivo del 21 settembre 2016, in considerazione delle evoluzioni registratesi nell'ambito di una miglior conciliazione dei tempi di vita e di lavoro, su proposta del Direttore, l'obiettivo è stato ridefinito nella predisposizione di uno schema di disciplina in materia di telelavoro che definisse la procedura per l'attivazione di tale istituto. In considerazione dell'esiguo dimensionamento l'introduzione di tale istituto migliorerebbe l'utilizzo del personale dipendente con evidenti benefici per l'organizzazione delle attività.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Si è provveduto ad avviare una attività di analisi e studio dell'istituto del telelavoro che si è conclusa con la predisposizione di uno schema di disciplina trasmesso al Direttore con nota prot. interno n. 5/2016 del 16 dicembre 2016. Lo schema di disciplina ha previsto una fase preliminare di definizione dei progetti telelavorabili da parte dei dirigenti dell'Area, una fase successiva di pubblicazione di un avviso per la presentazione della domande con la possibilità di attivare al massimo un progetto telelavorabile per Area. In caso di presentazione di più domande è stata prevista la possibilità di predisporre una graduatoria sulla base di alcune motivazioni personali, familiari e di salute, riconoscendo un punteggio differenziato. Per

quanto riguarda gli aspetti della dotazione delle apparecchiature, delle coperture assicurative e dello svolgimento dell'attività, la disciplina è allineata a quella generale prevista dalla normativa vigente.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto lo schema di disciplina è stato predisposto nei termini previsti assicurando al Direttore un tempo adeguato per valutarla e proporre l'approvazione al Consiglio del testo definitivo.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'evoluzione della disciplina in materia di conciliazione dei tempi di vita e di lavoro ha rappresentato un impulso per apportare in corsa un correttivo nell'assegnazione dell'originale obiettivo (banca ore) ed avviare il processo finalizzato all'introduzione dell'istituto del telelavoro presso l'ANVUR, agenzia di esigue dimensioni e di recente istituzione.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Il Dirigente dell'Area e I unità di personale dipendente

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

trattasi di una fase propedeutica all'approvazione di una disciplina che non necessita di promozione e diffusione. L'obiettivo riguarda il perseguimento di un obiettivo nell'interesse dell'ANVUR e coerente con la normativa generale.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Avviare la procedura per l'acquisizione di un servizio di lingua inglese per il personale, compatibilmente con le risorse disponibili in bilancio	tempo	20	Ottobre 2016, rimodulato al mese di dicembre			100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo indicato si prefigge di avviare presso l'ANVUR dei corsi di lingua inglese ritenuti estremamente necessari per migliorare e mantenere nel tempo un buon livello di conoscenza della lingua inglese tra il personale, considerato che l'ANVUR, oltre a prevedere all'interno dei gruppi di lavoro e altri comitati la partecipazione di esperti stranieri con cui ordinariamente si interagisce, partecipa a board internazionali sui temi della valutazione, si confronta con altre agenzie europee e molte pubblicazioni di settore sono in lingua inglese. Tale formazione ed aggiornamento costituisce una linea di attività ordinaria per il personale dell'Agenzia. Il termine per il conseguimento di tale obiettivo era inizialmente previsto per il mese di ottobre. Nella seduta del 21 settembre 2016, il Consiglio direttivo, in considerazione dei picchi di attività riguardanti ASN, VQR e fascicolo informatico, connessi sempre all'esiguo dimensionamento dell'ANVUR, ha differito il conseguimento degli obiettivi di prossima scadenza (settembre, ottobre e novembre 2016), al 31 dicembre 2016.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'avvio della procedura è obiettivamente da individuarsi nella determina a contrarre con cui viene definita la modalità di acquisizione del servizio, il criterio di aggiudicazione, individuato il responsabile del procedimento e dunque approvato il capitolato

La fase preliminare all'avvio della procedura è consistita in un'analisi finalizzata ad individuare la modalità di erogazione del corso ritenuta più funzionale alle esigenze e all'organizzazione dell'Agenzia (modalità blended), tenendo conto delle disponibilità finanziarie sul capitolo di riferimento e predisponendo a conclusione dell'analisi un capitolato tecnico. E' stata effettuata una approfondita ricognizione sul MEPA per individuare qualificati e potenziali fornitori effettuando altresì una analisi per definire il prezzo a base d'asta. Con determinazione del Direttore n. 46 del 15 dicembre 2016 è stata avviata la procedura per l'acquisizione mediante RDO sul MEPA del servizio, invitando II fornitori. La scadenza per la presentazione delle offerte è stata prevista per il 20 gennaio 2017. La RDO è stata aggiudicata con determinazione del 23 marzo 2017 alla società EASY Life srl.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto l'avvio della procedura è avvenuto entro il 31 dicembre 2016.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

In considerazione dei picchi di attività su fascicolo informatico e dell'esiguo dimensionamento del personale, il consiglio direttivo ha rimodulato il termine di avvio della procedura dal mese di ottobre al mese di dicembre. Va evidenziato che tutta l'attività di programmazione nel corso dell'anno è stata condizionata dagli avvicendamenti ai vertici (nomina nuovo Presidente, nomina nuovo Direttore, assenza del Collegio dei revisori per 5 mesi), nonché dalla temporanea assegnazione alla Segreteria tecnica di un funzionario dell'Area.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo, oltre al Dirigente, è stata coinvolta una unità di personale dipendente

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Sono state rispettati tutti gli obblighi di comunicazione previste dal codice degli appalti nei confronti dei fornitori invitati e ne è stata data informazione sul sito.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Sono stati invitati un numero di fornitori presenti sul MEPA abbastanza rilevante: II. Tutte le determinazioni di avvio e aggiudicazione sono state direttamente sottoscritte dal Direttore, responsabile anticorruzione.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura del macro/processo concernente l'acquisizione di beni e servizi e le procedure selettive	Tempo	20	Novembre 2016, rimodulato al 31 dicembre			100%

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo indicato si prefigge di effettuare un ulteriore approfondimento sulla mappatura di alcuni processi ritenuti a rischio corruttivo, considerato che la prima valutazione era stata effettuata in fase di avvio delle disposizioni in materia di anticorruzione. La finalità è quella di meglio definire le probabilità del verificarsi del rischio corruttivo e proporre eventuali misure aggiuntive. Entro il 2017 dovrà altresì essere completato l'approfondimento della mappatura sui rimanenti processi dell'Area. Il risultato della valutazione è contenuto in una scheda allegata al piano anticorruzione 2017-2019 approvato nel mese di febbraio 2017. Nella seduta del 21 settembre 2016, il Consiglio direttivo, in considerazione dei picchi di attività riguardanti ASN, VQR e fascicolo informatico, connessi sempre all'esiguo dimensionamento dell'ANVUR, ha differito il conseguimento degli obiettivi di prossima scadenza (settembre, ottobre e novembre 2016), al 31 dicembre 2016.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Per quanto concerne le procedure di acquisizioni di beni e servizi sono state predisposte due schede: una riguardante le procedure di acquisizione di beni, servizi e lavori sottosoglia e una sopra soglia. Sono stati esaminati tutti i fattori riguardanti la probabilità del rischio e l'impatto del rischio secondo quanto previsto dalle linee guida ANAC individuando dei valori che non si discostano in modo significativo da quelli già determinati nella prima fase. Per le acquisizioni sottosoglia il valore è pari a 7 (range medio basso da 4 a 9). Anche in presenza di tale valore medio basso sono state comunque previste ulteriori misure soprattutto in caso di acquisizioni per un valore sopra € 40.000,00 prevedendo l'invito di almeno 8 fornitori. Per gli affidamenti ripetitivi è stato previsto di seguire il criterio della rotazione tra i fornitori utilizzati effettuando al massimo tre affidamenti consecutivi e fino ad un massimo di € 2.000,00. Per gli affidamenti sopra soglia non si è ritenuto di adottare particolari misure in quanto rivestono carattere estremamente residuale. Per quanto concerne le analisi effettuate per le procedure selettive i valori emersi sono risultati nella media (8,33 e 9,17) e non si è ritenuto di prevedere ulteriori misure, se non quella di utilizzare criteri standard e trasparenza, considerato che l'intero processo è sottoposto a verifiche del Consiglio Direttivo e del Direttore, responsabile anticorruzione. Sono state prodotte quattro schede di mappatura per quattro macroprocessi trasmessi al Direttore con nota n. 6/2016 del 30 dicembre 2016.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la mappatura è avvenuta nei termini, consentendone una preventiva valutazione al responsabile anticorruzione per poi essere allegate al piano anticorruzione approvato nel mese di febbraio 2017.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

In considerazione dei picchi di attività su fascicolo informatico e dell'esiguo dimensionamento del personale, Il Consiglio direttivo ha rimodulato il termine per l'analisi di dettaglio della mappatura dal mese di novembre a quello di dicembre. Va evidenziato che l'attività di programmazione nel corso dell'anno è stata condizionata dagli avvicendamenti ai vertici (nuovo Presidente, nuovo Direttore e ingresso di due nuovi componenti del Consiglio Direttivo, assenza del Collegio dei revisori per 5 mesi)

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2016:

Per il conseguimento dell'obiettivo non è stata coinvolta nessuna unità di personale dipendente, oltre al dirigente.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Ne è stata assicurata la pubblicazione nell'ambito del piano anticorruzione. Nelle schede prodotte sono contenute ulteriori misure per alcuni macroprocessi, anche se il valore del rischio corruttivo è risultato nella media.