



Università
degli Studi
del Sannio

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Anno 2016

(Ai sensi dell'articolo 10 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150)

Giugno 2017

INDICE

1	Premessa	3
2	I principali documenti di riferimento	4
3	Informazioni di carattere generale: analisi del contesto	5
3.1	Risorse Umane	5
3.2	Offerta Formativa	6
3.3	Offerta Formativa post-laurea	9
3.4	Attività di Ricerca	9
3.4.1	La valutazione ANVUR	9
3.4.2	Le risorse per la ricerca	11
3.5	Attività di Terza Missione	13
4	La Pianificazione nel ciclo della performance	17
4.1	Attori e compiti	17
4.2	Definizione di un sistema di misurazione e valutazione	18
4.3	Definizione di obiettivi ed indicatori per la valutazione della performance organizzativa e del	19
4.4	Monitoraggio e gestione dei progressi	20
4.5	Azioni correttive	20
5	Il processo di valutazione della performance (nel nuovo quadro normativo)	22
5.1	Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance di ateneo	22
5.2	Il processo di rendicontazione degli obiettivi	24
5.3	Risultati raggiunti nell'anno 2016 ed eventuali scostamenti	25
6	Opportunità	26
Allegati	1, 2	

1. PREMESSA

La Relazione sulla Performance viene redatta ai sensi dell'art. 10, comma 1, lettera b) del D.Lgs 27 ottobre 2009, n. 150, nel quadro generale del Ciclo di gestione della Performance, a sua volta finalizzato all'attuazione dei "Principi generali" esposti all'art. 3 del suddetto D.lgs.

La Relazione illustra, a consuntivo, i risultati raggiunti dall'Università degli Studi del Sannio nell'anno 2016 rispetto ai singoli obiettivi ed alle risorse assegnate, con rilevazione degli eventuali scostamenti verificatisi nel corso dell'anno, enunciati dall'Ateneo nei propri documenti di programmazione e nello specifico in attuazione a quanto dichiarato nel Piano Integrato 2016-2018.

Il Piano Integrato costituisce un Documento unico che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e, non ultima, della programmazione economico-finanziaria. Il citato Documento, che sostituisce il Piano della Performance, è stato approvato dal CDA il 15/06/2016 ed è stato redatto nel rispetto dei criteri della chiarezza e della sintesi espositiva nel rispetto del criterio della trasparenza e pubblicità al fine di garantire una maggiore qualità dei processi di comunicazione e partecipazione degli stakeholder dell'Ateneo.

La presente relazione, redatta a partire dal Piano Integrato 2016-2018, sarà validata dal Nucleo di Valutazione nella sua funzione di OIV che è chiamato ad effettuare una valutazione di primo livello sulla *qualità* del documento redatto e sulla *significatività dei contenuti* presentati dall'Ateneo del Sannio.

L'ANVUR invita in questa sede gli Atenei ad utilizzare questo momento come "*... un'autovalutazione sull'andamento del proprio ciclo di performance annuale e per questo, nella sua attività di valutazione di secondo livello, osserva:*

- *la completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato;*
- *il grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;*
- *l'evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;*
- *il grado di approfondimento degli aspetti critici emersi;*
- *la presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del successivo Piano Integrato".*

2. PRINCIPALI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

I documenti a partire dai quali è stato avviato il processo di rendicontazione dei risultati conseguiti dall'Ateneo del Sannio nell'anno 2016 sono:

- *Piano Integrato 2016-2018* (approvato dal CDA in data 15/06/2016);
- *Piano Strategico 2016-2018* (approvato dal CDA in data 31/05/2016);
- *Programmazione Triennale Ministeriale 2016-2018* (approvato dal CDA in data 26/06/2016);
- *Bozza del Piano triennale di Prevenzione della Corruzione 2017-2019* (in via di approvazione);
- *Risultati VQR 2011-2014*;

Una nota di approfondimento, oltre la citata documentazione, merita l'analisi degli *Indicatori* che l'ANVUR fornisce agli Atenei ed ai CdS ai fini del loro di monitoraggio annuale (ex Riesame annuale) - così come definito nelle nuove Linee Guida (LG) AVA - e che offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti avendo a disposizione valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS e in Italia. In aggiunta ai tradizionali indicatori sono presenti Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (gruppo C, Allegato E DM 987/2016) e pertanto vengono fornite informazioni circa i risultati della VQR, la qualità media dei collegi di dottorati, l'attrattività dei corsi di dottorato e il rinnovo del corpo docente di Ateneo.

La diffusione di tali indicatori da parte dell'ANVUR mira a favorire, negli Atenei e nei CdS, una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi esaminando i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali), per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento e attuare politiche di miglioramento. Tenuto conto della recente chiusura della fase sperimentale, durata circa 40 giorni, nella quale gli Atenei si sono confrontati con l'Anvur e con il CINECA in merito ad eventuali segnalazioni di tipo tecnico o relativamente a riflessioni su aspetti metodologici, la rendicontazione dei risultati forniti dall'ANVUR attraverso gli indicatori sarà illustrata in altre sedi, e comunque in ossequio alle disposizioni dell'Agenzia, ma con lo stesso fine di fornire un effettivo miglioramento della formazione disciplinare degli studenti.

3. INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE: ANALISI DEL CONTESTO

Quale premessa all'analisi del contesto interno dell'Università del Sannio, si ritiene utile riportare una prospettiva assertiva della Relazione Annuale 2016 (AVA), nella quale il Nucleo di Valutazione di Ateneo riassume gli aspetti di maggiore rilievo emersi dall'analisi della complessità del Sistema di Assicurazione di Qualità attuata dall'Ateneo:

"... nel 2015 il sistema di AQ dell'Ateneo del Sannio ha raggiunto la piena operatività. I gruppi deputati al Riesame in ogni Consiglio di Corso di Studio e le tre Commissioni Paritetiche dipartimentali, hanno espletato le loro funzioni regolate da una serie di "Linee Guida", con indicazioni puntuali sui processi e sugli indicatori, e grazie all'intensissima attività di coordinamento svolta dal Presidio di Qualità.

L'attività di valutazione delle opinioni percepite dai portatori di interesse è capillare ed in linea con le indicazioni degli organi preposti al controllo del sistema universitario, ANAC e ANVUR. Studenti, frequentanti e non, e docenti hanno espresso il loro parere in modalità on_line, laureati e laureandi sono stati direttamente intervistati dal Consorzio "AlmaLaurea" ed infine è stata svolta la prima indagine sul "Benessere Organizzativo" del Personale Tecnico ed Amministrativo sotto la diretta supervisione del Nucleo che ha svolto anche l'audizione diretta dei tre Dipartimenti e di sei Corsi di Studio.

Come elementi di forza vanno ricordati inoltre, oltre alla consolidata tradizione di autovalutazione dell'Ateneo, la qualità dei Rapporti del Riesame elaborati, il diffuso utilizzo di database e strumenti di supporto alle analisi, la qualità e la fruibilità degli strumenti di elaborazione e pubblicazione dell'opinione degli Studenti ed infine l'elevata professionalità del Personale Tecnico Amministrativo a supporto dei molteplici attori del sistema di AQ.

Il Nucleo di Valutazione esprime all'unanimità una valutazione molto positiva sull'organizzazione per l'Assicurazione di Qualità dell'Ateneo.

Anche, la valutazione sull'organizzazione per la formazione dell'Ateneo e dei Corsi di Studio è molto positiva e il Nucleo ha rilevato che l'Ateneo continua a svolgere un fondamentale ruolo di promozione sociale sia sul territorio di pertinenza, contribuendo al suo sviluppo culturale ed economico, che sui suoi Allievi che manifestano un elevato livello di soddisfazione per gli studi intrapresi e ne riconoscono l'utilità in termini occupazionali.

Per l'analisi delle principali dimensioni fattuali si rinvia a quanto di seguito riportato.

3.1. RISORSE UMANE

Tabella 1 - PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO per area funzionale al 31 dicembre 2016

	TEMPO INDETERMINATO	TEMPO DETERMINATO	TOTALE
Dirigenti	1 (in aspettativa)	1	2
Area Amministrativa-Gestionale (*)	19	-	19

Area Amministrativa	75	0	75
Area Biblioteche	11	-	11
Area Servizi Generali e Tecnici	32	-	32
Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati	24	-	24
Collaboratori ed Esperti Linguistici	1	-	1
Totale complessivo	163	1	164

(*) n.1 unità in posizione di comando

Fonte: (Interna)

Tabella 2 - PERSONALE DOCENTE E RICERCATORE al 31 dicembre 2016

	DEMM	DING	DST	Totali
Docenti di I° fascia	19	14	9	42
<i>a tempo definito</i>	1	-	-	1
Docenti di II° fascia	20	31	18	69
<i>a tempo definito</i>	3	-	1	4
Ricercatori	27	16	23	66
<i>a tempo definito</i>	4	1	-	5
Ricercatori a tempo determinato	5	2	3	10
Totale complessivo	79	64	54	197

Fonte:(Interna)

3.2. OFFERTA FORMATIVA

L'offerta formativa dell'Ateneo del Sannio nell'AA 2016/17 si articola in 20 Corsi di Studio (10 Corso di Laurea CL, 9 Corso di Laurea Magistrale CLM e 1 Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico CLMCU) (<http://www.unisannio.it/it/didattica/corsi-di-studio/corsi-di-laurea>) erogata dai tre Dipartimenti come di seguito specificato:

DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (DEMM)

Lauree della Classe "L18 - Scienze della Economia e della Gestione Aziendale"

- *CL in Economia Aziendale* per il quale è attivo un programma di mobilità internazionale con l'Hanoi University (Vietnam) con rilascio di doppio titolo;
- *CL in Economia Bancaria e Finanziaria*;

Lauree della Classe "L41 - Statistica"

- *CL in Scienze Statistiche e Attuariali* per il quale è attivo un programma di mobilità internazionale con l'Hanoi University (Vietnam) con rilascio di doppio titolo;

Lauree Magistrali della Classe "LMG01 - Giurisprudenza"

- *CLMCU in Giurisprudenza*;

Lauree Magistrali della Classe "LM77 - Scienze Economico-Aziendali"

- *CLM in Economia e Management* per il quale sono attivi programmi di mobilità internazionale con l'Hanoi University (Vietnam) e con la Gdansk School of Banking (Polonia) con rilascio di doppio titolo;

Lauree Magistrali della Classe "LM83 - Scienze Statistiche, Attuariali e finanziarie"

- *CLM in Scienze Statistiche e Attuariali* per il quale è attivo un programma di mobilità internazionale con l'Hanoi University (Vietnam) con rilascio di doppio titolo;

Inoltre il DEMM partecipa in convenzione al CLM in Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale interAteneo con rilascio congiunto del titolo e con sede amministrativa Università di Napoli Parthenope.

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA (DING)

Lauree della Classe "L7 - Ingegneria civile e ambientale"

- *CL in Ingegneria Civile*, interAteneo con l'Università del Molise con rilascio congiunto del titolo, sede amministrativa Università del Sannio;

Lauree della Classe "L8 - Ingegneria della informazione"

- *CL in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni*;
- *CL in Ingegneria Informatica*;

Lauree della Classe "L9 - Ingegneria industriale"

- *CL in Ingegneria Energetica*;

Lauree Magistrali della Classe "LM23 - Ingegneria Civile"

- *CLM in Ingegneria Civile*, interAteneo con l'Università di Napoli Federico II con rilascio congiunto del titolo, sede amministrativa Università del Sannio;

Lauree Magistrali della Classe "LM29 - Ingegneria elettronica"

- *CLM in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni*;

Lauree Magistrali della Classe "LM32 - Ingegneria informatica"

- *CLM in Ingegneria Informatica*;

Lauree Magistrali della Classe "LM30 - Ingegneria Energetica e Nucleare"

- *CLM in Ingegneria Energetica*, interAteneo con l'Università di Napoli Federico II con rilascio congiunto del titolo, sede amministrativa Università del Sannio.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE (DST)

Lauree della Classe "L2 - Biotecnologie"

- *CL in Biotecnologie*;

Lauree della Classe "L13 - Scienze Biologiche"

- *CL in Scienze Biologiche*;

Lauree della Classe "L34 - Scienze Geologiche"

- *CL in Scienze Geologiche*;

Lauree Magistrali della Classe "LM6 - Biologia"

- *CLM in Biologia*, per il quale è attivo un programma di mobilità internazionale con l'Universidade de Coimbra (Portogallo) con rilascio di doppio titolo;

Lauree Magistrali della Classe "LM9 - Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche"

- *CLM in Scienze e Tecnologie Genetiche* interAteneo con le Università di Napoli Federico II, di Foggia, di Bari e con la società consortile BIOGEM (Biologia e genetica molecolare) con rilascio congiunto del titolo e con programmazione locale degli accessi (10 posti di cui 2 stranieri);

Lauree Magistrali della Classe "LM74 - Scienze e Tecnologie Geologiche"

- *CLM in Scienze e Tecnologie Geologiche*.

Al fine di favorire la mobilità internazionale degli studenti e di introdurre elementi di internazionalizzazione dei titoli accademici sono stati stipulati accordi e convenzioni con diversi atenei stranieri sia per favorire lo scambio di studenti sia per il rilascio del doppio titolo. Di seguito

si elencano le istituzioni con cui sono stati stipulati accordi bilaterali per lo scambio di studenti. Gli accordi contrassegnati con un asterisco (*) sono in fase di perfezionamento:

- Universidad Nacional Autonoma de Mexico, MESSICO
- University of Coimbra (doppia laurea in Biologia), PORTOGALLO
- Gdansk School of Banking (doppia laurea in Economica e Management), POLONIA
- Università di Medellin, COLOMBIA
- Università di Hanoy, VIETNAM
- Università di Hanoy (doppia laurea in Economia e Management), VIETNAM
- Napa (National Academy of Public Administration), VIETNAM
- Università di Hanoy (doppia laurea in Economia aziendale ed Economia dei Servizi), VIETNAM
- Spiru Haret, ROMANIA
- Bundesinstiut Fur Bau-Stadt-und Raumforschung - Istituto Federale per la Ricerca sugli Edifici, gli Affari Urbani e lo Sviluppo Territoriale, GERMANIA
- University of Abdelmaleck Assadi, MAROCCO
- Universiti Malaysia Sarawak, MALESIA
- Ho Chi Minh City Open University, VIETNAM
- Università di Siviglia, SPAGNA
- Odessa Regional Institut For Public Administration of The National Academy, UCRAINA
- Texas Tech University, USA
- Universita' del Nicaragua, NICARAGUA
- International Islamic University, MALAYSIA (*)
- Stefan Cel Mare Universiy, ROMANIA (*)
- Institut d'Investigacio Biomedica de Bellvitge (IDIBELL), SPAGNA(*)
- Accademia degli Studi Economici della Moldavia, MOLDAVIA (*)
- National Kapodistrian University of Athens, GRECIA (*)
- Fundacao Cultural de Curitiba, BRASILE (*)
- Università di Yahounde, CAMERUN (*)
- Università di Doula, CAMERUN (*)
- Università di Castilla La Mancha (doppia laurea in Giurisprudenza), SPAGNA (*)

Tabella 4 - STUDENTI ISCRITTI AL 31/12/2016

DIPARTIMENTO	I° livello	II° livello	Ciclo Unico	Ante DM 509	Totale
DING	1081	234		3	1318
DEMM	1123	259	952	39	2373
DST	1292	224		5	1521
Totale	3496	717	952	47	5212

Fonte: (Datawarehouse, 2017)

3.3. OFFERTA FORMATIVA POST-LAUREA

Tabella 2 - CORSI MASTER ATTIVI AL 31/12/2016

DIPARTIMENTO	II° livello	N. iscritti
DEMM	E-commerce management (Interateneo - con sede Amministrativa presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli)	15
	Totale iscritti	15

Fonte: (Interna, 2017)

Tabella 5 - CORSI, CICLI E STUDENTI DI DOTTORATO ATTIVI AL 31/12/2016

DIPARTIMENTO	CORSO	XXIX ciclo	XXX ciclo	XXXI ciclo	XXXII ciclo
DING	Tecnologia dell'Informazione per l'Ingegneria	11	7	15	11
DEMM	Persona, Mercato, Istituzioni	10	8	8	8
DST	Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Salute	8	8	8	8

Fonte: (Cineca, 2017)

3.4. ATTIVITÀ DI RICERCA

Si riporta nel seguente paragrafo un estratto della relazione annuale redatta nel mese di maggio del 2017 in ossequio all'art 3-quater della Legge 1/09, che recita " ... con periodicità annuale, in sede di approvazione del conto consuntivo relativo all'esercizio precedente, il Rettore presenta al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico un'apposita relazione concernente i risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico nonché i finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati".

3.4.1. La valutazione ANVUR

In questa sezione si riporta l'analisi dei dati prodotti nel mese di febbraio 2017 dall'ANVUR - Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca, (www.anvur.org) relativi ai risultati conseguiti nella Valutazione della Qualità della Ricerca VQR 2011-2014 dalle Università e dagli Enti di Ricerca.

L'ANVUR ha individuato diversi criteri basati principalmente sulla valutazione della qualità dei prodotti presentati da ciascuna struttura, ma anche su altri criteri legati ai dati finanziari o di propensione all'internazionalizzazione della ricerca e all'alta formazione. Questi parametri sono stati utilizzati per l'elaborazione di un unico indicatore finale che, messo in relazione con la dimensione della struttura ha consentito di valutarne la performance.

Le unità di analisi prese in considerazione dall'ANVUR sono state sia le Aree scientifiche (o Aree CUN) sia i Dipartimenti, la tabella 7 riporta l'elenco delle aree esistenti con indicazione dei prodotti conferiti da ricercatori nell'Ateneo sannita. La tabella mostra che su 359 prodotti attesi, 22 non sono stati consegnati, in particolare nelle aree 1, 3, 4, 5, 9, 12, 13.

Tabella 7 - STATISTICHE SUI PRODOTTI PER AREA

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	16	0,28	12	75,00	4	25,00
2	7	0,18	7	100,00	0	0,00
3	6	0,11	4	66,67	2	33,33
4	33	1,73	29	87,88	4	12,12
5	40	0,46	38	95,00	2	5,00
6	2	0,01	2	100,00	0	0,00
7	7	0,13	7	100,00	0	0,00
8a	2	0,06	2	100,00	0	0,00
8b	18	0,64	18	100,00	0	0,00
9	92	0,96	86	93,48	6	6,52
10	4	0,04	4	100,00	0	0,00
11a	8	0,13	8	100,00	0	0,00
12	58	0,66	56	96,55	2	3,45
13	60	0,69	58	96,67	2	3,33
14	6	0,20	6	100,00	0	0,00
Totale	359	0,35	337	93,87	22	6,13

Fonte: ANVUR - VQR 2011-2014

La tabella 8 da una visione complessiva della valutazione dell'Ateneo nelle diverse aree in cui è attivo.

Tabella 8 -VQR: Valutazione dei prodotti di ricerca dell'Università del Sannio

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	6	4	2	0	0	4	9,60	16	0,60	0,99	0,28	0,28	33	59	P	19	34	62,50	1,03
2	1	1	3	1	1	0	3,00	7	0,43	0,55	0,18	0,10	55	55	P	24	24	28,57	0,36
3	4	0	0	0	0	2	4,00	6	0,67	0,89	0,11	0,10	44	56	P	26	35	66,67	0,84
4	5	14	6	4	0	4	17,60	33	0,53	0,85	1,73	1,47	30	43	P	9	17	57,58	0,91
5	10	16	8	4	0	2	24,80	40	0,62	0,95	0,46	0,44	40	62	P	23	31	65,00	0,98
7	0	1	3	3	0	0	2,20	7	0,31	0,53	0,13	0,07	38	40	P	18	19	14,29	0,24
8b	14	4	0	0	0	0	16,80	18	0,93	1,48	0,64	0,94	2	51	P	2	40	100,00	1,57
9	47	18	14	4	2	7	65,60	92	0,71	1,10	0,96	1,06	18	63	P	16	43	70,65	1,09
11a	0	1	6	1	0	0	3,20	8	0,40	0,72	0,13	0,09	67	74	P	42	48	12,50	0,22
12	9	28	10	9	0	2	33,50	58	0,58	1,16	0,66	0,76	12	82	P	9	49	63,79	1,37
13	6	9	21	15	7	2	22,20	60	0,37	0,80	0,69	0,55	56	82	P	22	43	25,00	0,57
14	0	1	0	4	1	0	1,10	6	0,18	0,42	0,20	0,08	68	69	P	47	48	16,67	0,44

Fonte: ANVUR - VQR 2011-2014

I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B)

dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza della istituzione (P=piccolo, M=medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Tali risultati vengono, in linea generale, rispettati nella graduatoria che riconduce le aree ai Dipartimenti. La tabella 9 riporta i dati relativi ai Dipartimenti dell'Università degli Studi del Sannio (post Legge 240) con i valori degli indicatori della qualità media della ricerca per ogni area in cui il Dipartimento risulta attivo. E' importante notare che, con riferimento al periodo di osservazione (2011-2014) il Dipartimento di Ingegneria con l'area 8a "Ingegneria civile" si colloca in seconda posizione nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza.

Tabella 9 -VQR: Valutazione dei dati dei Dipartimenti dell'Università del Sannio

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# Sottoistituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# Sottoistituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	Scienze e Tecnologie	2,80	6	0,47	0,77	94	120	P	62	87	50,00	0,82
1	Ingegneria	6,80	10	0,68	1,12	35	120	P	30	87	70,00	1,15
3	Scienze e Tecnologie	4,00	6	0,67	0,89	81	114	P	50	75	66,67	0,84
4	Scienze e Tecnologie	17,60	33	0,53	0,85	35	51	P	15	28	57,58	0,91
5	Scienze e Tecnologie	24,80	40	0,62	0,95	123	211	P	101	175	65,00	0,98
7	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi	1,40	5	0,28	0,47	75	78	P	36	38	20,00	0,33
8b	Ingegneria	16,80	18	0,93	1,48	2	73	P	2	56	100,00	1,57
9	Ingegneria	63,40	88	0,72	1,12	40	140	P	37	124	72,73	1,13
11a	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi	3,20	8	0,40	0,72	161	190	P	115	142	12,50	0,22
12	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi	33,40	57	0,59	1,18	20	167	P	17	137	64,91	1,39
13	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi	20,80	58	0,36	0,78	124	186	P	79	131	22,41	0,51
14	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi	1,10	6	0,18	0,42	115	119	P	98	102	16,67	0,44

Fonte: ANVUR - VQR 2011-2014

3.4.2. Le risorse per la ricerca

La tabella 10 (A) riepiloga il numero di risorse umane impegnate, presso le sedi dipartimentali, nelle attività di ricerca. Nel complesso, il maggior numero di risorse umane fa capo al Dipartimento di Ingegneria (101), segue il DEMM (82) ed infine il DST (62).

Considerando le tipologie di risorse impiegate nelle attività di ricerca risulta, invece, che il maggior numero di risorse umane strutturate fa riferimento al DEMM (79), seguono il DING (64) e il DST (54). Tali valori ricalcano sostanzialmente la stessa situazione registrata al 31.12.2015, e

riportata per completezza nella parte (B) della Tabella 10. Come per il 2015, il DING è il Dipartimento che presenta la più bassa incidenza di personale strutturato 66,36%, rispetto ad una media pari a 80,41%.

Tabella 10 - Il personale addetto alla ricerca per Dipartimento di afferenza

Dipartimento	N. Ordinari	N. Associati	N. Ricercatori	Tot. Personale Strutturato	N. Assegnisti	Totale	Indice ¹
DEMM	20	23	36	79	3	82	96,34%
DING	14	31	19	64	37	101	63,36%
DST	9	19	26	54	8	62	87,10%
Totale	43	73	81	197	48	245	80,41%

(A) Valori al 31.12.2016

Dipartimento	N. Ordinari	N. Associati	N. Ricercatori	Tot. Personale Strutturato	N. Assegnisti	Totale	Indice
DEMM	19	24	33	76	9	85	89,41%
DING	14	29	24	67	39	106	63,20%
DST	8	20	24	52	5	57	91,23%
Totale	41	73	81	195	53	248	78,62%

(B) Valori al 31.12.2015

La tabella 11 fornisce una panoramica dei fondi di ricerca suddivisi per Dipartimento e per tipologia di finanziamento. Nel complesso, confrontando le parti (A) e (B) della tabella 11, relativi agli anni 2016 e 2015 rispettivamente, si evidenzia una significativa riduzione dei fondi di ricerca. Dalla distribuzione dei fondi per Dipartimento si evince, anche per il 2016, una marcata differenza tra i singoli dipartimenti; il dipartimento che riesce ad attrarre maggiori fondi in totale è il DING, con una percentuale pari al 73,16% del totale dei fondi a livello di Ateneo, segue il DST (17,52%) ed infine il DEMM (9,32%).

TABELLA 11 - I FONDI DI RICERCA PER TIPOLOGIA

Natura	DEMM	DING	DST	Totale
Pubblici	44.371	1.670.912	390.205	2.105.488
Privati	209.054	320.039	86.697	615.790
TOTALE	253.425	1.990.951	476.902	2.721.278

(A) Valori al 31.12.2016

¹ Percentuale di Personale strutturato rispetto al totale delle risorse.

Natura	DEMM	DING	DST	Totale
Pubblici	81.409	4.362.761	583.000	5.027.170
Privati	54.659	699.565	222.000	976.224
TOTALE	136.068	5.062.326	805.000	6.003.394

(B) Valori al 31.12.2015

3.5. ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

Con “terza Missione” si fa riferimento all’insieme delle attività con le quali le Università attivano processi di interazione diretta con la società civile ed il tessuto imprenditoriale, con l’obiettivo di promuovere la crescita di un territorio, in modo che la conoscenza diventi strumentale per l’ottenimento di *output* produttivi. “Terza missione” rappresenta lo strumento principale di reperimento di risorse da parte degli Atenei nazionali ed internazionali.

In sintesi, in tema di terza missione, il sostegno alla ricerca scientifica per migliorare le diverse forme di produzione, il benessere sociale e l’attrattività del territorio, lo sviluppo di attività di valorizzazione della proprietà intellettuale, il potenziamento dei rapporti con l’esterno per sostenere il trasferimento e la condivisione di conoscenze, la formazione permanente rappresentano i punti fondamentali che l’Ateneo del Sannio intende valorizzare attraverso il Piano Strategico.

Si riporta di seguito il riepilogo delle attività di terza missione al 31.12.2016.

Tabella 12 - RIEPILOGO DELLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

SPIN-OFF	BREVETTI	CONTRATTI	PROGETTI	EVENTI
3	n.d.	1	3	2

Ad oggi, nell’Ateneo del Sannio, risultano autorizzate 18 società di spin-off accademico, nelle quali vi è la partecipazione di almeno un docente o ricercatore di ruolo.

Tabella 13 - Numero Imprese Spin-Off autorizzate dall’Ateneo del Sannio e anno di autorizzazione

	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Totale
Numero di società di spin-off	2	2	2	4	1	1	0	1	0	2	3	18

Tabella 14 - NUMERO BREVETTI CONCESSI

N.	TITOLO	N.	AUTORITY	ANNO PUBBLICAZIONI	FAMILY ID	NUM. PB FAMILY	ELENCO INVENTORI
1	Alimentatore universale in corrente e tensione regolabili specifico per applicazione a led denominato "UNI-VI"	BN20120003	IT	2014	46832672	0	Baccari Silvio (Area:09)
2	Biosensore, sensore chimico, modulatore e <i>switch</i> ottico basato su reticoli a passo lungo in fibra ottica ricoperti da unasottile stratificazione di materiali ad alto indice di rifrazione e regolati in regime di transizione modale	BN20090004	IT	2011	42338379	1	Cusano Andrea (Area:09)
3	Copolimeri dendronizzati biodegradabili a base di poliesteri alifatici	SA20090017	IT	2011	42246353	1	Pappalardo Daniela(Area:03)
4	Macchina per la deposizione controllata su fibre ottiche di materiali in fase liquida, polimerici, non polimerici, fotosensibili e non, anche in soluzione	CS20120003	IT	2013	46018051	1	Cusano Andrea (Area:09) ConsalesMarco (Area:09)
5	Sistema di previsione della portata idrica di acquiferi carsici	BN20120005	IT	2014	48046700	0	Rampone Salvatore (Area:09)
6	Sistema di rilevazione di onde acustiche in mare	BO20120711	IT	2014	47748683	0	Cusano Andrea (Area:09)
7	Sistema per il monitoraggio del peso e delle anomalie di ruote di materiale rotabile in movimento	BN20110004	IT	2012	44554717	1	Cusano Andrea (Area:09)
8	Sistemi per il monitoraggio di terreni a rischio di frane, in particolare frane causate dalla pioggia	RM20110682	IT	2013	45614968	1	Guadagno Francesco Maria (Area:04) Ravellino Paola (Area:04)
9	<i>Smart led supply</i> (SLS) alimentatoreintelligente per led	BN20110012	IT	2012	45540927	1	Vasca Francesca (Area:09) Iannelli Luigi (Area:09)
10	<i>System, method and computer program for forecasting energy price</i>	2013071414	WO	2013	48428881	3	Vaccaro Alfredo (Area:09)
11	Un nuovo rivelatore ottico per la misura senza cottato delle variabili cinematiche	BN20110011	IT	2013	45955249	1	Cusano Andrea (Area:09)

Tabella 15 - PROGETTI DI TRASFERIMENTO AL 31/12/2016

NOME PROGETTO	DURATA	BUDGET	IMPORTO RICEVUTO	ATTIVITÀ REALIZZATE
TecTNet (TEMPUS IV PROGRAMME) codiceprogetto: 544197- TEMPUS-1-2013-1-IT- TEMPUS-JPHES (2013- 4614/001-001)	01.12.2013 - 30.11.2016	€ 570.165,55	FINANZIATO	Redazione e sottoscrizione Di n.10 partnership-agreements con i 10 partners internazionali internships presso TTO Unisannio gestione progetto come capofila
Avviso pubblico "Sostegno ai programmi di <i>scouting</i> , idea generation ed accelerazione di start up innovative. Campania in Hub ecosistema regionale a favore della nuova imprenditoria innovativa- PAc III DGR 497/2013	Luglio- settembre 2016	€24.000,00	FINANZIATO MA NON REALIZZATO	Supporto alla stesura del progetto
DOMANDA DI AGEVOLAZIONI FINANZIARIE DM 1 giugno 2016 " <i>Horizon</i> 2020-PON 2014 /2020" ottobre 2016	36 mesi	1.655.002,56	IN ATTESA DI FINANZIAMENTO	Organizzazione partenariato e stesura dell'Accordo di Collaborazione
Progetto di valorizzazione delle eccellenze della ricerca per il trasferimento tecnologico (progetto a valenza strategica nell'ambito della programmazione dell'Ateneo connesso agli ambiti della ricerca, della didattica e dell'internazionalizzazione - art 11 del D.M. 6 Luglio 2016 n. 552.) presentato il 30.9. 2016	5 anni	€ 391.198,70	IN ATTESA DI APPROVAZIONE	Stesura ed ideazione del progetto
MA.CROSS. MATCHING AND CROSSING	1.6.2016/31.5 .2018	€54.000,00	FINANZIATO DAL MISE AL 50%	<ul style="list-style-type: none"> • Contatti e incontri con le strutture di ricerca dell'Università del Sannio e con le Spin-off • Contatti con associazioni di categoria • Contatti con le imprese ed analisi realtà aziendali • Predisposizione di piani di sviluppo di ricerca, scouting tecnologico ed assistenza nella fase di predisposizione di progetti

Le Associazioni di categoria insieme ad altri enti, in quanto soggetti rappresentativi degli operatori economici del territorio costituiscono un elemento di congiunzione importante tra le istituzioni ed il territorio. Attraverso la loro collaborazione è stato possibile contattare molte aziende associate ed avviare insieme un percorso di diagnosi innovativa.

Le associazioni contattate sono state: Confindustria Benevento, CLAAI - Unione Provinciale Artigiani e della Piccola Impresa Benevento, CNA-Confederazione Nazionale Artigiani Benevento, CIA Benevento (Confederazione italiana agricoltori), Unimpresa Benevento. E' stato,

inoltre, contattato il gruppo di azione locale GAL Taburno che associa diverse associazioni e soggetti pubblici e privati con la finalità di promozione del territorio e dello sviluppo rurale. Contestualmente si è avviata un'attività di analisi e di mappatura delle aziende associate e programmate una serie di visite al fine di trasferire al tessuto imprenditoriale locale le competenze di ricerca ed innovazione dell'Ateneo. Con Confindustria, inoltre, si è intrapresa una intensa attività di collaborazione con gli organi direttivi mediante incontri e riunioni collegiali.

4. LA PIANIFICAZIONE NEL CICLO DELLA PERFORMANCE

L'Università degli Studi del Sannio ha disegnato la propria programmazione strategica per il 2016-2018 tenendo conto innanzitutto dell'esperienza consolidata e del rafforzamento della sua presenza istituzionale nelle aree dell'entroterra campano e delle regioni limitrofe, quale fattore di sviluppo culturale, di volano per l'economia e di forte e positiva aggregazione sociale.

A partire da tale disegno, reso noto nelle Linee Guida per la stesura del Piano Strategico approvate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21 dicembre 2015, nel Piano Strategico 2016-2018, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 maggio 2016, e tenendo conto delle Linee Guida ANVUR emanate nel mese di Luglio 2015, è stato redatto il Piano Integrato 2016-2018, esclusivamente per gli obiettivi relativi all'anno 2016.

Le priorità strategiche per il triennio 2016-2018 sono state accorpate nei cinque ambiti di seguito indicati, alcuni di natura funzionale, altri di natura trasversale:

- promuovere una DIDATTICA di qualità;
- promuovere una RICERCA di qualità;
- migliorare la qualità della vita degli STUDENTI attraverso una offerta integrata dei servizi;
- rafforzare i legami con il TERRITORIO e promuoverne lo sviluppo (Terza missione);
- migliorare l'efficienza e l'efficacia dell'AZIONE ORGANIZZATIVA (Governance).

4.1. ATTORI E COMPITI

Gli attori coinvolti al perseguimento delle finalità e degli obiettivi del ciclo di gestione della Performance dell'Ateneo sono:

- CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE, che ha il compito di indicare nel Piano Integrato e di concerto con il Direttore Generale, gli indirizzi, gli obiettivi e i relativi indicatori programmati per la misurazione dei risultati che sono poi rendicontati, a consuntivo, nella Relazione della performance;
- il DIRETTORE GENERALE, che ha il compito di declinare e condividere tali obiettivi con la struttura tecnico-amministrativa, individuare le dimensioni trasversali, per valutare poi i propri dirigenti in base alle performance complessivamente conseguite;
- il RESPONSABILE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA che svolge attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando completezza, chiarezza e aggiornamento delle informazioni pubblicate. Si fa garante della correttezza dell'assolvimento che permette di rafforzare l'efficacia del sistema di controllo preventivo;

- i DIRIGENTI e i RESPONSABILI, che concorrono alla costruzione e condivisione degli obiettivi, declinano gli stessi nelle Unità Organizzative ed Uffici di cui sono responsabili e valutano a loro volta i propri collaboratori per le prestazioni rese al servizio dell'ateneo nel suo complesso;
- il PERSONALE T-A che concorre al raggiungimento degli Obiettivi propri e a quelli dell'U.O. ovvero all'Ufficio di afferenza;
- i PRESIDII POLITICI responsabili del perseguimento di obiettivi specifici riguardanti le tre missioni istituzionali dell'Ateneo: Didattica, Ricerca e Terza Missione;
- il NUCLEO DI VALUTAZIONE nelle sue funzioni degli OIV tra le quali figurano: il monitoraggio del funzionamento complessivo del sistema di valutazione; la validazione della Relazione sulla Performance, la garanzia della correttezza dei processi di misurazione e valutazione, la responsabilità sulla corretta applicazione delle Linee Guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dall'ANVUR nel rispetto dei principi generali previsti dall'art. 3 del d.lgs. 150/2009, in conformità ai poteri di indirizzo dell'ANAC e infine del DFP.

Il 23 gennaio 2017 presso la sede della Direzione Generale dell'Università degli Studi del Sannio, al fine di implementare le attività propedeutiche al ciclo di gestione della performance, si è inoltre insediato, un tavolo di lavoro costituito da:

- il PRORETTORE, prof. Massimo Squillante;
- il prof. Paolo Esposito, successivamente DELEGATO con D.R. del 15.02.2017 per le funzioni relative al "Piano e al Ciclo della Performance";
- il DIRETTORE GENERALE, dott. Ludovico Barone;
- la dott.ssa Iolanda Manicadori, la dott.ssa Maria Labruna, dott.ssa Maria Grazia De Girolamo, dott. Pasqualino Pascucci nella qualità di componenti del GRUPPO DI LAVORO sul "Ciclo di gestione delle Performance" costituito ai sensi del DD n. 56 del 20 gennaio 2016 e del DD n. 751 del 25 agosto 2016;
- la dott.ssa Francesca Lombardi, afferente all'UFFICIO QUALITÀ E VALUTAZIONE, nella qualità di supporto al Gruppo di Lavoro come da decreto citato.

4.2. DEFINIZIONE DI UN SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE

Alla base delle fasi del Ciclo delle Performance insiste il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), che rappresenta lo strumento metodologico che ogni amministrazione predispone, adeguandolo alle esigenze specifiche della propria organizzazione.

Il SMVP, approvato il 30/05/2014 ed emendato con deliberazione del CdA nella seduta del 27/07/2015, è costituito da un "insieme di sistemi" con il quale l'Ateneo del Sannio individua modelli e metodologie generali per affrontare la misurazione e la valutazione della propria

performance e perseguire anche la creazione di una virtuosa interrelazione tra i circuiti di governance dell'Ateneo. Il SMVP è composto pertanto da una serie di "micro-sistemi" e "modelli" che consentono di: a) individuare gli elementi strutturanti il sistema di misurazione e valutazione della performance (obiettivi, indicatori, scale di valutazione etc.); b) supportare le decisioni programmatiche con un modello di analisi dei dati, finalizzato ad evidenziare i nessi causali intercorrenti tra obiettivi, strategici, gestionali e operativi, e relativi indicatori; c) definire i modelli gestionali finalizzati alla valutazione delle performance.

In ogni caso l'adozione del Sistema di misurazione e valutazione della performance è propedeutico alla definizione degli "indirizzi" di performance (Piano Integrato), alla rendicontazione e alla valutazione dei risultati annuali (Relazione sulla Performance) e si pone nell'ottica di favorire l'interrelazione tanto tra le programmazioni e pianificazioni (strategiche, gestionali e operative), quanto tra gli output interni ed esterni dei sistemi direzionali, gestionali e di misurazione dei servizi.

4.3. DEFINIZIONE DI OBIETTIVI ED INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E DEL PERSONALE

Le priorità strategiche trovano la loro specificazione attraverso la definizione di un sistema di obiettivi e di sub-obiettivi funzionale alla identificazione delle azioni necessarie per l'attuazione degli stessi, tenendo conto della nuova classificazione del Bilancio in Missioni e Programmi.

Le risorse necessarie per l'attuazione del Piano derivano da:

- risorse interne, derivanti dal Fondo di Finanziamento Ordinario, dalla revisione della spesa e dalla contribuzione studentesca;
- risorse esterne/una tantum, derivanti, ad esempio, da finanziamenti regionali o da partecipazione a progetti specifici, regionali e/o nazionali, riguardanti attività didattiche, scientifiche ed organizzative.

Nell'ambito di ciascuna Missione, e della corrispondente priorità strategica, sono stati individuati gli obiettivi strategici e gli obiettivi gestionali, prevalentemente di natura trasversale, ciascuno dei quali collegati ad uno o più indicatori di performance.

I singoli obiettivi individuati, in coerenza con le priorità strategiche, sono proposti dal Rettore al Direttore Generale e, in via subordinata, dal Direttore Generale ai Responsabili di Settori e così via fino a tutto il personale dipendente, in un processo di condivisione delle priorità e delle modalità di monitoraggio e valutazione dei risultati da conseguire, secondo le modalità indicate nel documento SMVP.

L'individuazione dei soggetti responsabili comporta l'attribuzione della responsabilità attuativa agli uffici amministrativi competenti.

La declinazione di dettaglio degli obiettivi al personale è alla base della valutazione della performance individuale.

4.4. MONITORAGGIO E GESTIONE DEI PROGRESSI

L'art. 6 del D.lgs. 150/2009 stabilisce che "... gli organi di indirizzo politico amministrativo, con il supporto dei dirigenti, verificano l'andamento delle performance rispetto agli obiettivi di cui all'articolo 5 durante il periodo di riferimento e propongono, ove necessario, interventi correttivi in corso di esercizio". E ancora "gli organi di indirizzo politico amministrativo si avvalgono delle risultanze dei sistemi di controllo di gestione presenti nell'amministrazione".

Evidentemente tale attività di monitoraggio periodica, prevista anche dal Piano Integrato 2016-2018 e necessaria a verificare lo stato di raggiungimento degli obiettivi con l'opportunità di ridefinirli alla luce dello stato di avanzamento del loro conseguimento e di nuovi aspetti e di eventuali ulteriori contingenze, non è stata realizzata nel corso dell'anno 2016 anche in ragione dei limiti all'applicazione delle varie fasi del ciclo di gestione delle Performance riportate nei paragrafi successivi.

L'attività di monitoraggio sull'avvio del Ciclo della Performance prevista invece dalle delibere CiVIT n. 6/2013 e n. 23/2013, in capo agli OIV, sembra essere stata superata con il passaggio delle competenze relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università all'Anvur (Legge 98/2013), e soprattutto alla luce delle "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della performance delle università statali italiane" emanate dalla stessa Anvur a luglio 2015. Rispetto a tale adempimento, non più necessario secondo le modalità previste dalle citate delibere, l'Anvur ha ritenuto di lasciare gli OIV liberi di gestire quest'attività secondo proprie modalità, in un'ottica di semplificazione.

L'attività di monitoraggio sull'avvio del ciclo della performance, sulla relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni e sulle validazioni delle relazioni sulla performance (relazioni, verbali, ecc.) sono disponibili nella pagina del Nucleo di Valutazione (<http://www.unisannio.it/it/ateneo/organizzazione/nucleo-di-valutazione>).

4.5. AZIONI CORRETTIVE

L'attività di Auto-valutazione dell'Ateneo, attesa dall'Anvur, sull'andamento del ciclo di performance annuale rispetto ai contenuti dichiarati nel Piano Integrato, deve evidentemente porre in evidenza un'accurata rendicontazione che metta in luce il grado di approfondimento degli

aspetti critici emersi nonché la presenza di ipotesi migliorative da inserire all'interno del prossimo Piano Integrato.

Nonostante l'impegno degli Organi di Governo ad avviare una nuova fase in linea con i più recenti indirizzi dell'ANVUR l'Ateneo non è riuscito ancora a superare le criticità di gestione del Ciclo delle Performance più volte richiamate dal Nucleo di Valutazione.

Un'ulteriore perturbazione è derivata dal recente cambio della Direzione Generale avvenuto il 4/08/2016 che, a metà dell'anno 2016, ha rallentato, seppure moderatamente, il processo legato alle varie attività nonché alla predisposizione di documenti di gestione del ciclo della Performance. Tuttavia, significative sono le considerazioni del Nucleo di Valutazione in merito alle novità organizzative già operanti, e in corso di potenziamento, nonché verso l'attenzione del nuovo Direttore Generale al ciclo di programmazione e controllo.

5. IL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE (NEL NUOVO QUADRO NORMATIVO)

Il decreto legge 21 giugno 2013, n. 69, art. 60 comma 2, in seguito convertito dalla legge n. 98/2013 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale del 20 agosto 2013, ha stabilito che le competenze relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti pubblici di ricerca vigilati dal MIUR, precedentemente in capo alla Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT - all'art.13 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150), sono trasferite all'ANVUR.

Con l'approvazione del decreto legge 31 agosto 2013, n. 101 (art.5 comma 3), convertito dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, la CIVIT è stata in seguito trasformata in Autorità nazionale anticorruzione e per la valutazione della trasparenza delle amministrazioni pubbliche (ANAC).

L'art.19 comma 9 del decreto legge 24 giugno 2014, n. 90 (convertito dalla legge 11 agosto 2014, n. 114) ha trasferito poi al Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) le competenze in materia di misurazione e valutazione della performance di cui era titolare l'ANAC, che rimane dunque titolare del ruolo di indirizzo in tema di trasparenza e anticorruzione.

Secondo il dettato normativo i compiti valutativi in materia di performance sono svolti dall'Agenzia nel rispetto dei principi generali previsti dall'art. 3 del d.lgs. 150/2009, in conformità ai poteri di indirizzo della Commissione (quindi successivamente dell'ANAC e infine del DFP).

L'approccio dell'ANVUR in tema di valutazione della performance mira a generare un Sistema di Valutazione delle università statali e degli EPR vigilati dal MIUR, all'interno del quale Agenzia Nazionale e Nuclei di Valutazione, nella loro funzione di OIV, agiscono in stretta sinergia tra loro.

L'aspettativa è che la parte della Relazione dei Nuclei dedicata alla performance assuma in futuro la funzione di rendicontare sinteticamente e in modo non formale l'attività svolta dal Nucleo nell'anno precedente, in modo integrato e complementare rispetto alle altre attività valutative. Il riferimento primario è ovviamente al processo di Assicurazione della Qualità (AVA), ma in generale l'idea è di utilizzare questo strumento per mettere in evidenza come e quanto il lavoro degli uffici di supporto aiuti l'ateneo a perseguire le proprie finalità istituzionali (didattica, ricerca e terza missione).

5.1. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DEL CICLO DELLA PERFORMANCE DI ATENEO

Relativamente ai fattori di criticità, di sviluppo e di miglioramento, nonché ai punti di forza del ciclo della performance e dei documenti di pianificazione si rimanda di seguito agli elementi rilevati dal Nucleo di Valutazione nella sua ultima Relazione Annuale 2016:

Punti di Forza:

- *“...Dal punto di vista formale il livello di integrazione dei documenti è sostanzialmente corretto. Infatti, gli obiettivi strategici trovano la loro specificazione attraverso la definizione di un sistema di obiettivi gestionali-indicatori-baseline-target, collegati alla programmazione economico-finanziaria, inquadrati nella classificazione COFOG in Missioni e Programmi;*
- *Anche il Piano triennale di Prevenzione della Corruzione 2015-2017 (contenente il Piano per la Trasparenza e l'Integrità) è correttamente integrato nel sistema obiettivi strategici-obiettivi gestionali;*
- *Il Piano dunque rivela un processo di integrazione soddisfacente, pur nei limiti già evidenziati;*
- *Gli obiettivi strategici e gestionali sono sintetici e definiti con chiarezza;*
- *Il NdV apprezza lo sforzo dell'Ateneo di rispettare le scadenze previste per il completamento del processo di valutazione. Si può affermare che nel corso del 2017 il ciclo della performance è stato finalmente avviato nei tempi giusti e con modalità corrette e ci si aspetta che le altre criticità messe in luce dal NdV sul processo di programmazione e controllo, sulle metodologie di valutazione, nei contenuti dei piani e nei documenti di rendicontazione, siano progressivamente risolte;*
- *La situazione è molto migliorata rispetto al ciclo precedente anche grazie all'assunzione delle funzioni del nuovo DG che ha avviato il ciclo 2017-2019 migliorando il livello di integrazione, il rispetto dei tempi e i contenuti del Piano, facendo tesoro delle sollecitazioni del NdV con il quale ha mantenuto un contatto continuo e collaborativo”*

Punti di debolezza:

- *“... per il 2016 il CdP è stato relegato ad un adempimento prevalentemente formale, con scarsa incidenza sui reali processi di gestione.*
- *il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), approvato il 30 maggio 2014, e emendato dal CdA il 27 luglio 2015, mantiene la sua validità essendo basato su criteri e modelli allo stato dell'arte (p.e. SerQual per la valutazione dei Servizi), ma non è ancora applicato in molte sue parti e deve comunque essere aggiornato alla luce delle “Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” approvato da ANVUR in aprile 2016 e delle “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane”, approvato da ANVUR in luglio 2015;*
- *l'esame degli obiettivi operativi mette in luce la mancata copertura di tutti gli ambiti gestionali con particolare riferimento alla pianificazione delle attività dei Dipartimenti e dei processi di servizio continui. ... Attualmente la pianificazione dei Dipartimenti è in capo alle Direzioni di Dipartimento e non viene attuata con approccio integrato;*
- *debbono essere evidenziati i limiti dell'approccio ANVUR in quest'ambito con riferimento all'insufficiente determinazione del significato di performance organizzativa. La performance organizzativa dovrebbe implicare la copertura di tutte le attività dell'Ateneo: progetti a termine e una tantum e processi di servizio continui;*
- *Nel Piano integrato non sono riportati indicatori di outcome, baseline e target associati agli obiettivi strategici, mentre gli indicatori adottati per gli obiettivi gestionali sono prevalentemente indicatori di stato di avanzamento o numeri di eventi. Mancano del tutto indicatori di qualità e di efficienza.*
- *La mappatura, oltre all'analisi del rischio, prevede una descrizione dei processi articolata per macroprocesso-processo-attività, integrata con l'organigramma e il funzionigramma dell'Ateneo, ma non riporta una definizione dei prodotti/servizi erogati. Inoltre non prevede una mappa del flusso dei processi, necessaria per ogni intervento di reingegnerizzazione;*

- *Sempre con riferimento al periodo in esame la valutazione individuale, pur prevista dal SMVP, ha messo in evidenza alcuni limiti:*
 - *ritardi nell'assegnazione degli obiettivi, assenza di monitoraggio sullo stato di attuazione, indicatori non appropriati, target generici. Questa, inoltre, non riguarda tutto il personale, ma, almeno per l'ultimo biennio ha interessato soltanto gli uffici/UO coinvolti nel perseguimento degli obiettivi dichiarati nel Piano Integrato (prima Piano della Performance).*
 - *La procedura di assegnazione degli obiettivi per il 2016 non è stata formalizzata e gli obiettivi, oggetto di rendicontazione nella Relazione sulla Performance, sono stati perseguiti dai soggetti responsabili di uffici/UO in base al Piano 2016/2018 pubblicato sul sito web di Ateneo.*
 - *Nel 2016 la distribuzione della premialità è legata alla sola valutazione della performance del DG e non sono previsti premi ai dipendenti legati direttamente al Ciclo della Performance. Tuttavia la Contrattazione Integrativa ha previsto l'erogazione di un'indennità di risultato al personale di cat. EP e D sulla base di un processo di valutazione previsto dal CCN.*
- *gli indicatori prescelti non consentono una effettiva valutazione dell'andamento della gestione;*
- *Per quanto riguarda la COEP non esiste a tutt'oggi un allineamento puntuale dei dati contabili analitici con gli obiettivi del CdP per questa ragione l'impatto della COEP per il 2016 sulla gestione della performance è limitato;*
- *dagli esiti delle indagini sul Benessere Organizzativo, con specifico riferimento al " ... Grado di condivisione del sistema di valutazione", il giudizio globale e per i singoli ambiti risulta insoddisfacente fotografando il generale malfunzionamento dell'intero Ciclo delle Performance, solo parzialmente realizzato e in ritardo rispetto alle scadenze e conseguentemente, avvertito come mero adempimento burocratico ... critica è la percezione del PTA sul coinvolgimento in fase di pianificazione strategica, sull'efficacia dei sistemi di valutazione del merito e sulla condivisione del sistema di valutazione;*

5.2. IL PROCESSO DI RENDICONTAZIONE DEGLI OBIETTIVI

Il Piano ha rispettato la corrispondenza con le Missioni ed i Programmi, definiti con il Decreto Interministeriale del 16 gennaio 2014, n. 21, emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, ed ha consentito l'integrazione con il Bilancio di Ateneo per il tramite della classificazione COFOG. In linea con le indicazioni del Nucleo gli obiettivi gestionali individuati sono stati declinati con un orizzonte prevalentemente di natura trasversale.

La procedura di assegnazione degli obiettivi, di individuazione dei comportamenti organizzativi e di definizione degli indicatori non è stata formalizzata come previsto dal SMVP; in concomitanza con l'audizione per la verifica del raggiungimento degli obiettivi relativi all'anno 2015, sono stati convocati tutti i Responsabili di Settori/Uffici/Unità Organizzative al fine di illustrare e condividere con gli stessi gli obiettivi relativi all'anno 2016 pubblicati sul sito web di ateneo.

La fase della misurazione e valutazione delle performance, prevista dal SMVP è stata realizzata con il supporto del Gruppo di Lavoro a supporto degli Organi di Governo per il “Ciclo di gestione delle Performance”.

Il Gruppo di Lavoro, in esecuzione delle indicazioni ricevute dal Direttore Generale, ha proceduto a convocare i Responsabili di Settori/Uffici/Unità Organizzative al fine di acquisire informazioni necessarie per la rendicontazione dei risultati della performance 2016, documentate dagli atti allegati (Allegato 2 - Verbali delle audizioni [gli originali sono depositati presso la Direzione Generale]).

5.3. RISULTATI RAGGIUNTI NELL'ANNO 2016 ED EVENTUALI SCOSTAMENTI

Si rinvia all'Allegato 1.

6. OPPORTUNITA'

Alla luce dell'avvio del sistema AVA, diventa sempre più evidente ed esplicita la stretta relazione tra l'assicurazione della qualità e le prestazioni del personale tecnico-amministrativo di supporto. L'ANVUR infatti "... considera utile e necessaria la progressiva convergenza programmatica delle due logiche che caratterizzano l'accademia e per questo ritiene di dover integrare di conseguenza le sue funzioni valutative. Partendo dal presupposto che la performance amministrativa è la misura delle prestazioni di supporto di ogni attività che si realizza all'interno dell'università, l'intenzione è di intraprendere un percorso che si concentri dapprima sulla mappatura delle diverse forme di didattica, ricerca e terza missione, per fornire in seconda battuta un supporto metodologico per una loro opportuna descrizione e valutazione. ... Sul piano valutativo l'ANVUR si aspetta un percorso argomentativo più ampio, centrato sulla qualità del contributo offerto dal personale amministrativo per l'espletamento delle funzioni istituzionali che l'Agenzia valuta dall'esterno attraverso le procedure AVA e VQR".

L'Impegno dell'Ateneo, con lo sforzo di tutti gli attori coinvolti nella gestione del Ciclo della Performance e nei processi di Assicurazione di Qualità, è di adeguare documenti di programmazione e processi ad essi legati alle metodologie che l'ANVUR, nel suo più ampio disegno valutativo, sta proponendo al fine di incentivare il miglioramento continuo delle attività amministrative e di supporto alla didattica e alla ricerca del sistema universitario italiano.

Un apprezzamento particolare va al Nucleo di Valutazione di Ateneo che ricopre un ruolo fondamentale grazie alla sua posizione di valutatore interno-esterno, che gli consente di cogliere fattori di ostacolo e di successo, specifici e generali, relativamente alla gestione della performance nell'Ateneo del Sannio, nonché di raccomandare, attraverso una meritevole attività di accompagnamento, adeguate soluzioni alle frequenti difficoltà che l'Ateneo incontra nell'applicazione dei sistemi di gestione del Ciclo delle Performance.

Università degli Studi del Sannio

Relazione sulla Performance 2016

Allegato 1 - risultati raggiunti nell'anno 2016 ed eventuali scostamenti

MISSIONE: RICERCA E INNOVAZIONE

PROGRAMMA: RICERCA DI BASE

Priorità strategica - R - Promuovere una RICERCA di qualità

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatori	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
RI Potenziare le infrastrutture informatiche e fisiche a sostegno della ricerca	RI1 Progettazione Anagrafe della ricerca	Stato di Avanzamento dei Lavori per progettazione e realizzazione	0%	50%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte) CA.01.11.02 Macchinari attrezzature ed impianti(quota parte)	Direttore Generale Sistemi IT Programmi e Progetti di ricerca	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
	RI2 Razionalizzazioni e degli spazi studio per Servizi bibliotecari e laboratori in modo da migliorare i servizi per studenti e docenti	Stato di Avanzamento dei Lavori per la realizzazione di almeno un laboratorio di ricerca e/o di un punto di consultazione on line di banche dati scientifiche	0%	50%	CA.04.41.01 Oneri servizi manutenzione e riparazione (quota parte) CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte) CA.01.11.02 Macchinari attrezzature ed impianti(quota parte)	Direttore Generale Sistemi IT Biblioteche Laboratori didattici	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
RII Riorganizzazione degli uffici di ateneo al fine di assicurare un maggiore supporto tecnico amministrativo nelle fasi di preparazione	RII1 Progettazione e realizzazione della riorganizzazione degli uffici di ateneo	Stato di avanzamento dei lavori	0%	100%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte)	Direttore Generale Ufficio PTA e D Programmi e Progetti di ricerca Segreterie Amministrative dei Dipartimenti	<input type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto X non valutabile Firma (*)

<p>delle proposte, di gestione e di rendicontazione dei progetti di ricerca e con il compito di individuare canali pubblici e privati per reperire risorse finanziarie per il sostegno alla ricerca</p>							
<p>R III Migliorare la capacità di attrazione di fondi esterni</p>	<p>R III 1 Semplificazione delle procedure per la presentazione di progetti di ricerca</p>	<p>Stato di Avanzamento dei Lavori per la definizione di linee guida volte a ridurre i tempi dei procedimenti</p>	<p>0%</p>	<p>100%</p>	<p>CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato (quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte)</p>	<p>Direttore Generale Programmi e Progetti di ricerca</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)</p>

MISSIONE: ISTRUZIONE UNIVERSITARIA

PROGRAMMA: ISTRUZIONE SUPERIORE

Priorità strategica - D - Promuovere una DIDATTICA di qualità

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatore	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
DI Migliorare la proiezione internazionale della didattica	DI1 Monitoraggio dei tempi di registrazione degli esami degli studenti in mobilità	Stato di avanzamento del monitoraggio	0	50%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto
	DI2 Revisione delle procedure di gestione delle pratiche riguardanti gli studenti in mobilità	Stato di avanzamento della revisione	0	50%		Segreteria Studenti	<input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile
						Analisi Statistiche	Firma (*)
						Supporto Amministrativo Didattico dei Dipartimenti	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

	DI 3 Censimento del numero di docenti in ingresso al fine di migliorare la mobilità dei docenti	Stato di Avanzamento dei Lavori del censimento del numero di docenti in ingresso	0%	100%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato (quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte)	Programmi di Mobilità	<input checked="" type="checkbox"/> X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
D II Migliorare l'organizzazione della didattica	D II 1 Analisi del contesto normativo, Benchmark, attività istruttoria e predisposizione di una bozza avanzata di regolamento didattico di Ateneo	Stato di avanzamento del lavoro	80%	100%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato (quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte)	Direttore Generale Offerta Formativa Segreteria Studenti	<input checked="" type="checkbox"/> X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
D III Potenziare le attività di orientamento	D III 1 Organizzazione della campagna di orientamento	Numero eventi	6	baseline +3	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Ufficio Orientamento Supporto amministrativo didattico dei Dipartimenti Segreterie di Direzione dei Dipartimenti	<input checked="" type="checkbox"/> X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
	D III 2 Realizzazione di una banca dati degli studenti che hanno conseguito titoli di terzo livello al fine di favorirne l'inserimento professionale	Stato di avanzamento dei lavori di realizzazione della banca dati	0%	40%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato (quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte)	Direttore Generale Supporto amministrativo didattico dei Dipartimenti Esami di Stato, Dottorati e Master	<input checked="" type="checkbox"/> X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

<p>D IV Differenziazione dell'offerta formativa di Unisannio rispetto altri atenei campani</p>	<p>D IV 1 Attività amministrativa di supporto alla costruzione di un percorso formativo che risponda alle esigenze di sostenibilità ambientale ed agroalimentare dei territori interni</p>	<p>Stato di Avanzamento dei Lavori di un progetto di differenziazione dell'offerta formativa</p>	<p>0%</p>	<p>100%</p>	<p>CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato (quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato (quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta (quota parte) CA.07.70.02.04 Oneri per trasferimenti interni (quota parte)</p>	<p>Direttore Generale</p> <p>Supporto Amministrativo didattico dei Dipartimenti</p> <p>Offerta Formativa</p>	<p>X raggiunto</p> <p><input type="checkbox"/> non raggiunto</p> <p><input type="checkbox"/> parz.te raggiunto</p> <p><input type="checkbox"/> non valutabile</p> <p>Firma (*)</p>
--	---	--	-----------	-------------	---	--	--

MISSIONE: ISTRUZIONE UNIVERSITARIA

PROGRAMMA: ISTRUZIONE SUPERIORE

Priorità strategica - S - Migliorare la qualità di vita degli STUDENTI

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatori	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
SI Potenziamento dei servizi informativi	SI 1 Definizione di una metodologia per la migrazione dei dati di carriera degli studenti dal vecchio al nuovo sistema di gestione delle carriere	Stato di avanzamento della migrazione al nuovo sistema delle carriere	0%	50%	CA.01.11.02 Macchinari attrezzature ed impianti(quota parte) CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Sistemi IT Segreteria Studenti Offerta Formativa	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
	SI 2 Nuovo portale web di ateneo	Stato di Avanzamento dei Lavori per la realizzazione del nuovo portale	0%	70%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Sistemi IT	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
	SI 3 Potenziamento dei servizi bibliotecari agli studenti	Stato di Avanzamento dei Lavori del progetto di unificazione delle banche dati regionali (Progetto Share)	50%	100%	CA.01.11.02 Macchinari attrezzature ed impianti(quota parte) CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Biblioteche	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

MISSIONE: SERVIZI ISTITUZIONALI E GENERALI

PROGRAMMA: ISTRUZIONE NON ALTROVE CLASSIFICATA

Priorità strategica - 0 - Miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia dell'AZIONE AMMINISTRATIVA

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatori	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
O I Revisione delle procedure	O I 1 Analisi e reingegnerizzazione delle procedure	Percentuale di processi analizzati	0	10%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Tutti gli Uffici	<input checked="" type="checkbox"/> raggiunto
		Percentuale di processi reingegnerizzati	0	5%			<input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
O II Revisione della struttura organizzativa	O II 1 Definire la mappa delle U.O. e delle relazioni intercorrenti e analizzare le posizioni organizzative	Stato di Avanzamento dei Lavori del Progetto di riorganizzazione	0%	20%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale PTA e D	<input type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input checked="" type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
O III Revisione della spesa (rispetto agli indicatori per migliorare il turnover, ma anche liberare risorse da dedicare a progetti di sviluppo)	O III 1 Razionalizzazione dei costi di funzionamento	Costi di funzionamento	Valore attuale	- 5%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Contabilità e Bilancio Manutenzione Edilizia e Impiantistica Approvvigionamento, Appalti e	<input checked="" type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

						Patrimonio	
OVI Miglioramento del clima organizzativo	OVI 1 Analisi delle criticità derivanti dalla rilevazioni del benessere organizzativo e avvio delle azioni di miglioramento	Stato di Avanzamento dei Lavori del progetto di analisi e miglioramento del benessere organizzativo	0%	40%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale PTA e D Servizio Prevenzione e protezione Iniziative culturali, ricreative, sportive e socio-assistenziali	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

MISSIONE: SERVIZI ISTITUZIONALI E GENERALI

PROGRAMMA: ISTRUZIONE NON ALTROVE CLASSIFICATO

Priorità strategica - T - Rafforzare i legami con il TERRITORIO e promuoverne lo sviluppo

TERZA MISSIONE

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatori	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
TI Iniziative sviluppate congiuntamente	TI1 Costituzione di un Comitato di Indirizzo permanente rappresentativo dei portatori di interesse e avvio delle attività	Stato di Avanzamento dei Lavori per la Costituzione della struttura	0	100%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale Segreteria del Rettore	<input checked="" type="checkbox"/> raggiunto
		numero incontri	0	≥ 2			<input type="checkbox"/> non raggiunto
		numero iniziative	0	≥ 2			<input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile
TI2 Servizi di supporto allo sviluppo di nuove imprese sia a sostegno di quelle esistenti	TI21 Progettazione di uno sportello "consulta un esperto unisannio" che tenga conto dell'anagrafe delle competenze	Stato di Avanzamento dei Lavori del Progetto	0%	50%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Direttore Generale	<input type="checkbox"/> raggiunto <input checked="" type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile
							Firma (*)

OBIETTIVI STRATEGICI	Obiettivi gestionali	Indicatori	Baseline	Target 2016	Collegamento con la programmazione economico-finanziaria	RESPONSABILE	
CI Promuovere e verificare l'utilizzo degli strumenti e delle misure previste in tema di prevenzione della corruzione (Legge 6 novembre 2012, n. 190, Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33, Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39, Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62)	CI1 Perfezionamento del processo di gestione del rischio (analisi e valutazione del rischio, monitoraggio e misure attuative)	Aggiornamento della mappatura dei rischi	50%	70%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	X raggiunto
		numero controlli, anche ex post, su processi lavorativi critici ed esposti a rischio corruzione	5	≥2015			<input type="checkbox"/> non raggiunto
		numero incontri di coordinamento	0	Almeno 1			<input type="checkbox"/> parz.te raggiunto
		numero eventi organizzati per promuovere la trasparenza	0	Almeno 1			<input type="checkbox"/> non valutabile
	CI2 Perfezionamento del sistema di controllo in materia di inconferibilità, incompatibilità, conflitto di interessi	Numero di Circolari/Direttive predisposte	0	Almeno una Direttiva e/ una Circolare	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	X raggiunto
							<input type="checkbox"/> non raggiunto
CI3 Tutela del whistleblower	Stato di Avanzamento dei Lavori del Progetto per l'adozione di misure per la denuncia anonima di fatti corruttivi da parte dei dipendenti e a tutela del whistleblower Redazione di un piano di rotazione del personale responsabile del procedimento in aree a maggior rischio di corruzione	0	50%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	X raggiunto	
		Off	On			<input type="checkbox"/> non raggiunto	
						<input type="checkbox"/> parz.te raggiunto	
						<input type="checkbox"/> non valutabile	
						Firma (*)	

	C14 Redazione di un Piano di formazione in materia di Legalità/Trasparenza	Numero corsi formativi "base", "gerarchica", "mirata", "continua" organizzati	2	Almeno quattro in totale	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte) CA.04.43.18 Altri oneri per il personale	Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	X raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto <input type="checkbox"/> parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
CII Migliorare la trasparenza e la pubblicazione di dati e informazioni nella sezione "Amministrazione Trasparente"	CII1 Miglioramento del flusso informativo in termini di aggiornamento, completezza, chiarezza, comprensibilità e facile accessibilità alle informazioni	Stato di Avanzamento dei Lavori del Progetto di miglioramento del flusso informativo	50%	70%	CA.04.43.03 Oneri per assegni fissi pta tempo indeterminato(quota parte) CA.04.43.09 Oneri per Dirigenti e personale tecnico amministrativo tempo determinato(quota parte) CA.04.43.15 Trattamento accessorio pta(quota parte)	Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	<input type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto X parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)
		Stato di Avanzamento dei Lavori per Redazione della Carta dei Servizi	30%	70%			<input type="checkbox"/> raggiunto <input type="checkbox"/> non raggiunto X parz.te raggiunto <input type="checkbox"/> non valutabile Firma (*)

Università degli Studi del Sannio

Relazione sulla Performance 2016

Allegato 2 - Verbali delle Audizioni

Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

Verbale del 14 giugno 2017

Il giorno 14 giugno 2017, alle ore 10.00 si riunisce, presso la sala degli Atti delle Gare dell'Università degli Studi del Sannio, il Gruppo di Lavoro a supporto degli Organi di Governo per il “Ciclo di gestione delle Performance”, per procedere all'intervista dei responsabili di Settore/Uffici/UO, secondo il calendario definito e di seguito riportato:

CALENDARIO

9.30	Scianguetta/Facchiano
10.00	Scianguetta /Altieri
10.30	Scianguetta/Furno
11.00	Scianguetta /Zuzolo
11.30	Scianguetta /Gatto
12.00	Scianguetta/ Mottola
12.30	Mancini /Caridei
13.00	Napolitano
13.30	De Girolamo
13.45	Labruna

Le modalità operative, come da indicazioni della Direzione Generale, sono le stesse utilizzate per la rendicontazione delle attività per

l'anno 2015, così come stabilito nella riunione del 30 maggio 2017.

Le predette modalità operative consistono in:

- un'intervista ai responsabili delle Settori, Uffici e Unità Organizzative riportati nel Piano 2016 – 2018 al fine di acquisire dagli stessi informazioni circa il raggiungimento degli obiettivi di competenza da esprimersi esclusivamente mediante le seguenti opzioni:
 - raggiunto
 - non raggiunto
 - parzialmente raggiunto

Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

- non valutabile

e in caso di criticità l’acquisizione di eventuali osservazioni a supporto.

- L’acquisizione della firma dell’intervistato in corrispondenza della colonna denominata “raggiungimento obiettivo”.

In via preliminare, il Delegato del Rettore per il Piano e il Ciclo della Performance, prof. Paolo Esposito fa presente a ciascuno dei Responsabili presenti all’incontro che saranno inviati, a breve, gli indicatori e gli obiettivi strategici e gestionali contenuti nel Piano Integrato 2017 – 2019, peraltro, già presenti sul sito di ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente, alla voce “Performance”, a far data dal 15 maggio 2017, al fine di poter ricevere eventuali integrazioni, modifiche, proposte e suggerimenti per poter poi valutare la possibilità di eventuali riconfigurazioni dei processi decisionali delineati all’interno della pianificazione strategica di ateneo.

Quindi, il gruppo di lavoro espone di volta in volta ai convocati le ragioni dell’incontro e chiede, come da indicazione del Direttore Generale informazioni circa il raggiungimento degli obiettivi di competenza del proprio Settore/Ufficio/UO da esprimersi mediante le suddette opzioni (raggiunto, non raggiunto, parzialmente raggiunto, non valutabile).

I lavori procedono con la lettura congiunta di volta in volta con i singoli responsabili degli obiettivi indicati nel PP 2016-2018 per il Settore/Ufficio/UO di competenza e l’acquisizione delle informazioni circa il raggiungimento degli stessi che avviene mediante la spunta di una delle opzioni previste e l’apposizione della firma (All. 1).

Alle ore 10.30 viene ascoltata la Dott.ssa Monica Facchiano.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltato l’Ing. Altieri.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltata la Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltato l’architetto Rosario Gatto. Si accerta che non vi sono obiettivi relativi all’Ufficio di assegnazione.

Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

Successivamente, viene ascoltata la Dott.ssa Pierangela Mottola. Si accerta che non vi sono obiettivi relativi all’Ufficio di assegnazione.

Successivamente, vengono ascoltati il Prof. Francesco Paolo Mancini e la Signora Domenica Caridei.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltata la Dott.ssa Maria Grazia De Girolamo

La Dott.ssa De Girolamo fa presente che non ha ricevuto come Unità Organizzativa input dagli Organi competenti pur avendo segnalato la necessità di dare attuazione agli obiettivi RII1 e OII1.

Successivamente, viene ascoltata la Dott.ssa Maria Labruna.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Infine, viene ascoltata la Professoressa Antonella Napolitano.

Inoltre, convocati per le vie brevi, vengono ascoltati anche il dott. Fabio Corsale la Dott.ssa Irma Di Donato.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all’allegato n.1.

Al termine delle audizioni, i componenti del Gruppo di Lavoro decidono di fissare un prossimo incontro il giorno 21 giugno 2017 per terminare le interviste con i Responsabili dei laboratori Didattici e con i Manager Didattici.

I lavori si chiudono alle ore 14.10.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Paolo Esposito _____ F.to _____

Dott.ssa Iolanda Manicadori _____ F.to _____

Dott.ssa Pasquale Pascucci _____ F.to _____

Dott.ssa Maria Labruna _____ F.to _____

Dott.ssa Maria Grazia De Girolamo _____ F.to _____

Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

Verbale del 21 giugno 2017

Il giorno 21 giugno 2017, alle ore 10.00 si riunisce, presso la sala degli Atti delle Gare dell'Università degli Studi del Sannio, il Gruppo di Lavoro a supporto degli Organi di Governo per il “Ciclo di gestione delle Performance”, per procedere all'intervista dei responsabili di Settore/Uffici/UO, secondo il calendario definito e di seguito riportato:

CALENDARIO

9.30	Carmen Capone
10.00	Rosa Simone
10.30	Monica Mazzone
11.00	Umberto Villano
11.30	Vincenzo Delli Veneri
12.00	Michele Ricciardelli
12.30	Biagio Clemente
13.00	Felice Pinto

Le modalità operative, come da indicazioni della Direzione Generale, sono le stesse utilizzate per la rendicontazione delle attività per l'anno 2015, così come stabilito nella riunione del 30 maggio 2017.

Le predette modalità operative consistono in:

- un'intervista ai responsabili delle Settori, Uffici e Unità Organizzative riportati nel Piano 2016 – 2018 al fine di acquisire dagli stessi informazioni circa il raggiungimento degli obiettivi di competenza da esprimersi esclusivamente mediante le seguenti opzioni:
 - raggiunto
 - non raggiunto
 - parzialmente raggiunto
 - non valutabilee in caso di criticità l'acquisizione di eventuali osservazioni a supporto.
- L'acquisizione della firma dell'intervistato in corrispondenza della colonna denominata “raggiungimento obiettivo”.

Come esposto nella precedente riunione del 14 giugno, avente le stesse finalità, in via preliminare, il Delegato del Rettore per il Piano e il Ciclo della Performance, prof. Paolo Esposito fa presente a ciascuno dei Responsabili presenti all'incontro che saranno inviati, a breve, gli indicatori e gli obiettivi strategici e gestionali contenuti nel Piano Integrato 2017 – 2019, peraltro, già presenti sul sito di ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente, alla voce “Performance”, a far data dal 15 maggio 2017, al fine di poter ricevere eventuali integrazioni, modifiche, proposte e suggerimenti per poter poi valutare la possibilità di eventuali riconfigurazioni dei processi decisionali delineati all'interno della pianificazione strategica di ateneo.



Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

Quindi, il gruppo di lavoro espone di volta in volta ai convocati le ragioni dell'incontro e chiede, come da indicazione del Direttore Generale informazioni circa il raggiungimento degli obiettivi di competenza del proprio Settore/Ufficio/UO da esprimersi mediante le suddette opzioni (raggiunto, non raggiunto, parzialmente raggiunto, non valutabile).

I lavori procedono con la lettura congiunta di volta in volta con i singoli responsabili degli obiettivi indicati nel PP 2016-2018 per il Settore/Ufficio/UO di competenza e l'acquisizione delle informazioni circa il raggiungimento degli stessi che avviene mediante la spunta di una delle opzioni previste con specifico riferimento all'obiettivo in analisi (All. 1) e l'apposizione della firma nel documento all'uopo predisposto (All. 2).

Alle ore 9:30 viene ascoltata la Dott.ssa Carmen Capone

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltata la dott.ssa Rosa Simone. Relativamente alle attività di rendicontazione dell'obiettivo DIII2 l'interessata comunica che le attività in questione non ricadono nella sfera di competenza dell'UO Supporto amministrativo-didattico. L'attività di cui all'obiettivo in esame all'interno del Dipartimento DST sono svolte dalla dott.ssa Gabriella Giorgione, responsabile dell'UO Segreteria della Direzione.

Il GdL provvederà ad acquisire per le vie brevi dalla dott.ssa Giorgione le informazioni necessarie.

Per le informazioni fornite dalla Dott.ssa Simone utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

A seguire, viene ascoltata la Dott.ssa Monica Mazzone.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

Viene anticipata l'audizione con l'ing. Biagio Clemente.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltato il dott. Vincenzo Delli Veneri.

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

Successivamente, viene ascoltato il dott. Felice Pinto

Per le informazioni fornite utili alla rendicontazione dei risultati si rinvia all'allegato n.1.

Sono assenti il prof. Umberto Villano ed il dott. Michele Ricciardelli che non hanno delegato loro sostituti.

Costituiscono parte integrante del presente verbale:

All. 1: Tabella degli obiettivi con il relativo valore di raggiungimento;

All. 2: presenze Elenco delle firme.



Gruppo di Lavoro a supporto del “Ciclo di gestione delle Performance”

I lavori si chiudono alle ore 13.00.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Paolo Esposito _____ F.to _____

Dott.ssa Iolanda Manicadori _____ F.to _____

Dott.ssa Pasquale Pascucci _____ F.to _____

Dott.ssa Maria Labruna _____ F.to _____

Dott.ssa Maria Grazia De Girolamo _____ F.to _____

Dott.ssa Francesca Lombardi _____ F.to _____