



RELAZIONE DELLA PERFORMANCE
-
ANNO 2016

Approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20/06/2017

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Sommario

1.	Premessa.....	3
2.	Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni	3
2.1	Il contesto esterno di riferimento	3
2.2	L'amministrazione	3
2.3	I risultati raggiunti.....	4
2.4	Le criticità e le opportunità	4
3.	Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti.....	5
3.1	Albero della performance.....	5
3.2	Obiettivi strategici.....	7
3.3	Obiettivi e aree di azione.....	8
3.4	Obiettivi individuali	12
4.	Risorse, efficienza ed economicità.....	17
4.1	Conto consuntivo	17
5.	Pari opportunità e bilancio di genere.....	18
6.	Processo di redazione della Relazione sulla performance	20
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	20
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance.....	20
7.	Allegati.....	21
7.1	Tabella "Obiettivi strategici"	21
7.2	Tabella "Documenti del ciclo".....	22
7.3	Tabelle della valutazione individuale.....	22

1. Premessa

Oggetto del presente documento è la Relazione della performance organizzativa ed individuale dell'anno 2016 dall'Università degli Studi di Milano - Bicocca, come previsto dall'art. 10 del DLgs. 150/09, tenendo in considerazione le linee guida contenute nelle delibere A.N.AC. n. 5/2012 sulla struttura e sulla modalità di redazione della Relazione sulla performance e n.9/2010 in tema di applicabilità del decreto legislativo n.150/2009 alle Università.

2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni

2.1 Il contesto esterno di riferimento

Di seguito si riportano alcune delle principali novità normative che nel 2016 hanno determinato cambiamenti sul mondo universitario ed impatti di natura funzionale ed organizzativa:

- con le modifiche apportate dal D.Lgs. 97/2016, la trasparenza è da intendersi come accessibilità totale dei dati e documenti detenuti dalle pubbliche amministrazioni. Al riguardo, l'Università è impegnata già da alcuni anni nel garantire e promuovere, secondo criteri di facile accessibilità, la diffusione dei dati, dei documenti e delle informazioni concernenti l'organizzazione. Nel 2016 l'attività dell'amministrazione ha dovuto ulteriormente migliorare e strutturare le procedure di accessibilità, allo scopo di tutelare i diritti dei cittadini, promuovere la partecipazione degli interessati all'attività amministrativa e favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche. La trasparenza concorre, infatti, ad attuare il principio democratico e i principi costituzionali di eguaglianza, imparzialità, buon andamento, responsabilità, efficacia ed efficienza nell'utilizzo di risorse pubbliche, integrità e lealtà nel servizio alla nazione. La trasparenza integra, altresì, "il diritto ad una buona amministrazione e concorre alla realizzazione di un'amministrazione aperta, al servizio del cittadino (art. 1 c. 2 D.Lgs. 33/2013)".
- nel corso del 2016 l'Ateneo è stato coinvolto nelle operazioni previste dalla Valutazione della Ricerca (VQR2) avviata dall'Anvur a fine 2015 e inoltre ha partecipato alle rilevazioni relative alle attività di terza missione.

2.2 L'amministrazione

La situazione dell'amministrazione per l'anno 2016 (in termini di caratteristiche del personale, entità delle risorse finanziarie, organizzazione territoriale) è già descritta nel capitolo 1 del Piano della Performance, triennio 2017/2019¹.

Il 2016 è stato un anno importante per l'Ateneo, dominato da alcune iniziative di particolare rilievo per tutti i nostri stakeholder:

- durante il 2016 l'Ateneo ha programmato, organizzato e realizzato le seguenti iniziative per gli studenti:
 - Garanzia Giovani: adesione al progetto Garanzia Giovani FIXO – YEI promosso da Anpal Servizi e rivolto a neolaureati da non più di 12 mesi;
 - Servizio di consulenza individuale di carriera, presso le Segreterie Studenti in U17;
 - Talent lab: realizzazione della seconda edizione rivolta a studenti di Economia e di Giurisprudenza realizzato in collaborazione con Ernst & Young;
 - Giovani & Impresa: percorso di formazione organizzato in collaborazione con AISTP rivolto agli studenti della Scuola di Scienze. Sono state realizzate 2 edizioni, la prima dal 2 al 6 maggio (18 partecipanti) e la seconda dal 9 al 13 maggio (21 partecipanti);
 - Sperimentazione e consolidamento del percorso di orientamento, rivolto agli studenti dei rispettivi corsi di laurea magistrali.

¹ <http://www.unimib.it/link/news.jsp?2151173733392328928> Piano approvato dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 24/01/2017

- nel corso del 2016, le attività amministrative si sono concentrate sul miglioramento delle performance delle attività core dell'Università attraverso molte iniziative, di cui le principali sono :
 - potenziamento e ammodernamento delle infrastrutture per la conservazione e la gestione delle notevoli quantità di dati prodotti dalla ricerca (ad esempio, il cloud storage che consente ai ricercatori di conservare i dati in sicurezza e con un livello di servizi personalizzabile a seconda delle esigenze dei singoli gruppi) e necessari per il suo sviluppo;
 - implementazione di un sistema ERP (*Enterprise Resource Planning*) dei sistemi di gestione delle risorse (umane, finanziarie, mobili ed immobili) per garantire una migliore e maggiore funzionalità ed integrazione delle funzioni;
 - sviluppo di una sempre maggiore interoperabilità per poter creare base dati ampie e complete che possano alimentare i datawarehouse e creare cruscotti utili al sistema di decisioni d'ateneo strategiche ed operative;
 - istituzione dell'Area della Comunicazione per rafforzare la percezione e la conoscenza dell'ateneo sul territorio nazionale e in ambito internazionale;
 - creazione della Centrale di Committenza, ossia di una struttura centrale per gli acquisti per migliorare efficienza ed efficacia dei processi di approvvigionamento.

2.3 I risultati raggiunti

I risultati raggiunti dall'Ateneo nel corso del 2016 sono stati coerenti con quanto programmato e con le evoluzioni dei fatti di contesto esterno e interno. In sintesi:

- la funzionalità e la continuità del nuovo sistema gestionale UGov è stata garantita nel corso dell'anno con attività di supporto al personale interno da parte di gruppi di tutor interni e con l'assistenza di Cineca;
- il coordinamento degli azioni degli obiettivi operativi per la realizzazione degli obiettivi strategici;
- il continuo monitoraggio delle attività di prevenzione alla corruzione a 360 gradi su tutte le aree e gli ambiti dell'Ateneo; e la realizzazione delle attività necessarie alle misure di trasparenza intesa come accessibilità totale agli atti e alle informazioni e dati utili a tutelare i diritti dei cittadini tutelando anche il buon funzionamento delle attività amministrative.

2.4 Le criticità e le opportunità

Le principali criticità riscontrate nel corso del 2016 sono state:

- il processo di riorganizzazione dei servizi amministrativi ha prodotto importanti resistenze al cambiamento e la necessità di nuovi interventi per specifiche situazioni, prolungandosi in un processo di aggiornamento e revisione che si è protratto per buona parte del 2016;
- la mappatura dei processi ha rivelato una grande varietà di attività e quindi di approcci nel descriverle e organizzarle;
- la perdurante difficoltà di completare il processo di definizione dei servizi e della carta dei servizi dovuta ad una organizzazione sottoposta a continui riesami e in revisione.

Le principali opportunità manifestatesi nel corso del 2016 sono state:

- il nuovo aumento della quota premiale dell'FFO (+1,96% rispetto al 2015), contribuendo a definire le linee di sviluppo indicate nel Piano Integrato 2017-2019²;
- l'avvio della mappatura dei processi ha permesso una conoscenza e opportuna catalogazione delle attività e delle competenze che promettono una migliore gestione dei servizi;
- si conferma la buona efficienza economica dell'amministrazione, come risulta dagli indicatori di Ateneo riportanti nel successivo paragrafo 3.2.

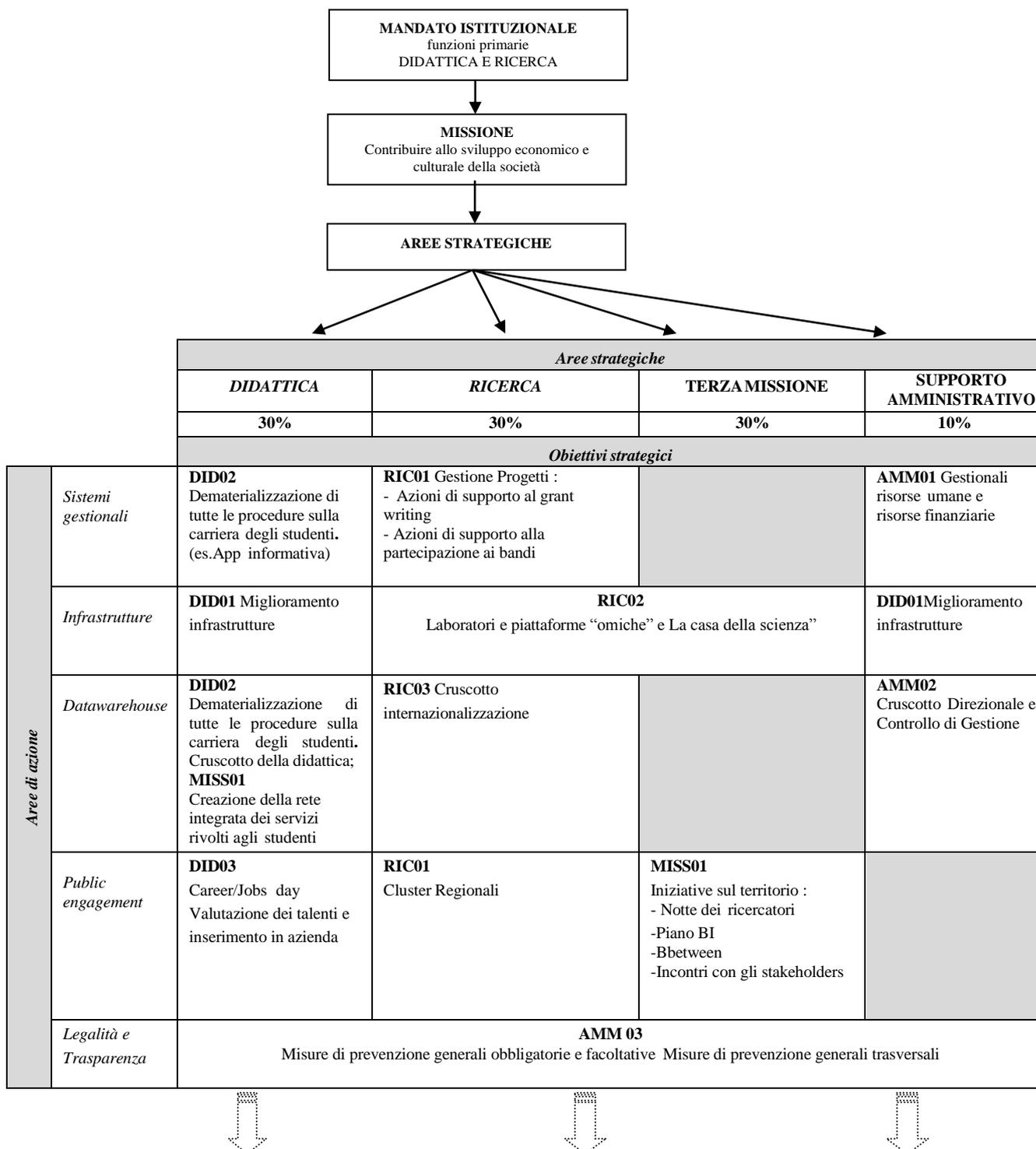
² <http://www.unimib.it/link/news.jsp?2151173733392328928>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3. Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti

3.1 Albero della performance

Ai fini di una rappresentazione visuale sintetica e complessiva della performance dell'amministrazione, viene proposto l'albero della performance.



RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Elenco degli **Obiettivi Operativi** corrispondenti a ciascun obiettivo strategico e a ciascun Dirigente:

	Direzione Generale	Area Risorse Immobiliari	Area Risorse finanziarie e bilancio	Area del Personale	Area Sistemi Informativi	Area Biblioteca di Ateneo
DID01 Miglioramento infrastrutture		RIS03 miglioramento laboratori e ammodernamento aule			ASI02 Progetto Aule informatizzate	
DID02 Dematerializzazione di tutte le procedure sulla carriera degli studenti					ASI04 Ugov - Sistemi e portale di ateneo ASI03 Cruscotto direzionale Didattica e Ricerca (Internazionalizzazione)	BIB01 Elearning, Didattica blended
DID03 Career/Jobs day						
RIC01 Azioni di supporto al grant writing e alla partecipazione ai bandi						
RIC02 Laboratori e piattaforme "omiche" e La casa della scienza"		RIS02 Laboratori e piattaforme "omiche" e La casa della scienza"			ASI01 Messa a regime continuità laboratori, database server	
RIC03 Cruscotto internazionalizzazione					ASI03 Cruscotto direzionale Didattica e Ricerca (Internazionalizzazione)	
MISS01 Iniziative sul territorio						BIB02 Iniziative sul territorio
AMM01 Gestionali risorse umane e risorse finanziarie	DIR01: Coordinamento e supervisione dei progetti operativi DIR02 Monitoraggio attività di riorganizzazione amministrativa DIR04 Coordinamento acquisizione ex Cidis	RIS04 Ugov – gestione del patrimonio RIS05 Diritto allo studio: acquisizione residenze ex CIDIS RIS01 Edificio U10 Realizzazione pertinenze aree verdi	ARS02 Diritto allo studio (acquisizione delle risorse ex Cidis e gestione del servizio)	PERS01 Ugov – gestione Risorse Umane PERS02 Diritto allo studio (acquisizione del personale ex Cidis)		
AMM02 Cruscotto Direzionale e Controllo di Gestione	DIR03 Coordinamento progetto UGov		ARS01 Ugov – Bilancio Cruscotto direzionale controllo di gestione	PERS03 Allocazione costi in Contabilità Analitica		
AMM 03 Misure di prevenzione generali obbligatorie e facoltative Misure di prevenzione generali trasversali	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione	DIR05 Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3.2 Obiettivi strategici

Nella tabella che segue si rende conto dei risultati ottenuti (*outcome*) nel corso del 2016 rispetto alle aree strategiche descritte nel capitolo 2 del Piano della Performance di questa amministrazione per il triennio 2016/2018³.

Area strategica	Indicatore	Valore attuale	Valore di confronto	Fonte	Scostamento
Didattica Ricerca	01) Autofinanziamento (altre entrate rispetto a FFO ⁴ / totale entrate)	Anno 2016: 31,99%	Media triennio 2013-2015: 31,94%	Bilancio di Ateneo	+0,5%
	02) Finanziamenti per la ricerca / totale entrate	Anno 2016: 5,64%	Media triennio 2013-2015: 6,27%	Bilancio di Ateneo	-0,63%
Didattica	03) Proporzione di iscritti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale	a. a. 2015/16: 1,8%	Media triennio 2012/13-2014/15: 1,1%	Database d'ateneo	+0,7%
	04) Abbandono al 1 anno d'iscrizione L. Triennali; a C.unico L. Magistrali	coorte 2014: 20,1% 10,2%	Media coorti 2011,2012,2013: 26,3% 12,7%	Database d'ateneo	-6,2% -2,5%
	05) Laureati in corso per coorte L. Triennali; a C.unico L. Magistrali	coorte 2014: 58,3% 68,2%	Media coorti 2011,2012,2013: 57,7% 64,1%	Database d'ateneo	+0,6% +4,1%
	06) Ranking internazionale dell'Ateneo	anno 2016: 51° su 100	anno 2015: 24° su 100	Times Higher Education 100 under 50 ⁵	
Supporto amministrativo	07) Consumi intermedi al netto dell'inflazione	Anno 2016 27.257 k€	Media periodo 2011/2015: 27.830 k€	MIUR Bilancio d'Ateneo	-2,1%
	08) Soddisfazione complessiva: valore medio su tutti i servizi (min 1 max 6)	GP2016: PTA: 3,64 Docenti: 3,72	GP2015: PTA: 3,32 Docenti: 3,26	GP2016	PTA: +0,32 Docenti: +0,46

³ In tale documento non sono stati definiti il peso degli obiettivi strategici, il peso degli indicatori, il target, le risorse (umane e finanziarie) e le strutture di riferimento, per cui non se ne prevede la rendicontazione in questa sede.

⁴ Al netto della cosiddetta quota premiale.

⁵ <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2016/young-university-rankings>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3.3 Obiettivi e aree di azione

I risultati ottenuti nel corso dell'anno 2016 rispetto alle aree di azione su cui è intervenuta l'amministrazione per il perseguimento degli obiettivi strategici del triennio 2016-2018 sono riassunti nella seguente tabella.

Area di azione	Obiettivo strategico	Target	Principali azioni attivate nell'anno 2016	Risultato
Sistemi gestionali	Dematerializzazione e automazione delle procedure gestionali (DID02; RIC01; AMM01)	entro 31/12/2016	Messa a regime nuovo programma CINECA UGOV per la gestione integrata del personale, del bilancio, dell'offerta formativa. Biblioteca digitale.	100%
Infrastrutture	Sviluppo delle infrastrutture per la didattica e per la ricerca (DID01; RIC02)	entro 31/12/2016	Progetto per l'ammodernamento aule e laboratori. Realizzazione laboratori U8. Messa a regime continuità laboratori. Progetto aule informatizzate. Acquisizione residenze ex CiDIS.	100%
Datawarehouse	Cruscotti direzionali e servizi digitali integrati per gli studenti (DID02, MISS01, RIC03, AMM02)	entro 31/12/2016	Cruscotto per internazionalizzazione. Allocazione costi contabilità analitica. Implementazione nuovo ERP di ateneo. Avvio nuovo web di ateneo.	100%
Public engagement	Sviluppo delle collaborazioni dell'ateneo con aziende e istituzioni (DID03, MISS01, RIC01)	entro 31/12/2016	Attività di promozione culturale. Eventi per l'orientamento e il job placement. Cluster regionali di aziende e laboratori per la ricerca	100%
Legalità e trasparenza	Misure di prevenzione della corruzione e di garanzia della trasparenza dell'azione amministrativa (AMM03)	entro 31/12/2016	Azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione e per la Trasparenza	100%

3.3.1 Risultati conseguiti in base al Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità

Il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità del triennio 2016-2018⁶ prevede obiettivi strategici di durata pluriennale, per i quali nel corso del 2016 sono stati raggiunti i seguenti risultati:

1. Analisi dei processi

Nel corso del 2016 è stato attivato (in collaborazione con l'Area del Personale) un progetto d'integrazione della valutazione del rischio basata sull'analisi dei procedimenti, ampliandola all'analisi dei processi sottostanti tutti i servizi amministrativi. L'attività è risultata particolarmente impegnativa ed è tuttora in corso, sebbene già a fine anno avesse prodotto i diagrammi di flusso per tre strutture (le aree del Personale, della Biblioteca di Ateneo, delle Risorse finanziarie).

⁶ Approvato in data 26/01/2016, consultabile alla pagina <http://www.unimib.it/link/news.jsp?3311013980516550968>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

2. Rotazione del personale

Nel corso del 2016 è stata sperimentata per la prima volta la rotazione “ordinaria”, come misura che può essere utilizzata nei confronti di coloro che operano in settori particolarmente esposti alla corruzione, adottando l’apposita ordinanza direttoriale n. 2137/2016 in vigore dal 15.07.2016.

3. Consultazione degli Stakeholder

Il giudizio dei principali stakeholder sulle attività di comunicazione svolte dall’Ateneo nel 2016 è ricavabile dagli esiti delle indagini previste dal progetto Good Practices, di cui si riporta il dato:

<i>Soddisfazione percepita per le attività di Comunicazione e trasparenza</i>	
<p>Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%) Media risposte: 3,57 (2015: 3,50)</p> <p>Destinatari: iscritti corsi di laurea - 1 anno Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 1.393 su 7.675 = 18% Media risposte: 3,98 (2015: 4,24)</p>	<p>Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 = 38% (2015: 33%) Media risposte: 3,60 (2015: 3,47)</p> <p>Destinatari: iscritti corsi di laurea - anni successivi Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 3.949 su 25.918 = 15% Media risposte: 3,86 (2015: 4,05)</p>

4. Adeguamento di tutti i regolamenti alle misure di prevenzione alla corruzione

Le attività di prevenzione della corruzione previste per il 2016 sono state portate a termine, come indicato nell’attuale Relazione del responsabile⁷, a cui si rinvia.

5. Procedimenti amministrativi: indicazione referenti e loro pubblicazione sul sito

I dati sui procedimenti amministrativi sono stati aggiornati e completati come previsto e sono ora consultabili sul sito web di Ateneo⁸

6. Aggiornamento sezione “Amministrazione Trasparente”

La sezione del sito web di Ateneo dedicata ai documenti di cui la normativa sulla Trasparenza prevede la pubblicazione⁹ viene aggiornata durante tutto l’anno ed eventualmente integrata con ulteriore documentazione di pubblico interesse

⁷ <http://www.unimib.it/go/47690>

⁸ <http://www.unimib.it/go/47405>

⁹ <http://www.unimib.it/go/46032>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3.3.2 Risultati conseguiti in tema di standard di qualità dei servizi

Nei primi mesi del 2017, l'Ateneo ha partecipato alla decima edizione del progetto Good Practice – GP2016, rilevando la soddisfazione degli utenti dei servizi amministrativi (studenti, personale docente e ricercatore, personale tecnico – amministrativo). I risultati dell'indagine (in termini di valore medio del giudizio espresso per ciascun servizio) sono riassunti qui di seguito (con indicazione del dato storico e del benchmark con gli altri atenei che hanno partecipato al progetto):

SUPPORTO AL PERSONALE	Contabilità	Gestione del personale tecnico amministrativo
	Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 =38% (2015: 33%) Media risposte UNIMIB: 3,69 (2015: 3,38) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a	Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 =38% (2015: 33%) Media risposte UNIMIB: 3,53 (2015: 2,80) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a
	Comunicazione	Gestione del personale docente
	Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%) Media risposte UNIMIB: 3,57 (2015: 3,50) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 =38% (2015: 33%) Media risposte UNIMIB: 3,60 (2015: 3,47) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a	Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%) Media risposte UNIMIB: 3,31 (2015: 3,10) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a
	Supporto alle attività di ricerca	Supporto alle attività della didattica
	Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%) Media risposte UNIMIB: 3,59 (2015: 3,47) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a	Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%) Media risposte UNIMIB: 3,77 (2015: 3,68) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

	<i>Efficacia percepita Docenti</i>	<i>Efficacia percepita Studenti</i>
SERVIZI BIBLIOTECARI	<p>Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%)</p> <p>Media risposte UNIMIB: 4,71 (2015: 4,67) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p>	<p>Destinatari: iscritti corsi di laurea - 1 anno Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 918 su 7.675= 12% Media risposte: 4,59 (2015: 4,71) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p> <p>Destinatari: iscritti corsi di laurea - anni successivi Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 3.149 su 25.918= 12% Media risposte: 4,58 (2015: 4,61) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p>

	Approvvigionamenti	Sistemi informativi
SUPPORTO ALLE INFRASTRUTTURE	<p>Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 =38% (2015: 33%)</p> <p>Media risposte UNIMIB: 3,33 (2015: 3,29) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p> <p>Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%)</p> <p>Media risposte UNIMIB: 3,20 (2015: 3,34) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p>	<p>Destinatari: personale tecnico amministrativo Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 297 su 773 =38% (2015: 33%)</p> <p>Media risposte UNIMIB: 4,06 (2015: 3,99) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p> <p>Destinatari: personale docente e ricercatore, dottorandi e assegnisti di ricerca Scala: da 1 (non soddisfatto) a 6 (soddisfatto) N. rispondenti UNIMIB: 547 su 1738 = 31% (2015: 25%)</p> <p>Media risposte UNIMIB: 3,87 (2015: 3,84) Media risposte Atenei: n/a Ranking UNIMIB: n/a</p>

Tutti i dati delle edizioni del progetto, alle quali ha partecipato l'Ateneo, sono consultabili nella sezione Amministrazione trasparente¹⁰.

Il processo di definizione della Carta dei Servizi di Ateneo non ha ottenuto progressi nel 2016, sia a seguito dei nuovi cambiamenti organizzativi (con i decreti n.2137 del 13/07/2016 e n.3051 del 30/09/2016), sia per gli ulteriori interventi organizzativi dovuti al passaggio alla contabilità economico patrimoniale.

Non è stata ancora attivata una procedura per la gestione degli eventuali reclami.

¹⁰ Alla pagina "Dati aggregati attività amministrative" <http://www.unimib.it/go/47404>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3.4 Obiettivi individuali

La valutazione del personale dirigente è legata all'andamento di indicatori di performance organizzativa, alla valutazione di comportamenti organizzativi, alla realizzazione di obiettivi di innovazione tecnologica e al raggiungimento di obiettivi specifici.

Gli indicatori di **performance organizzativa** a cui è stata legata la performance individuale dei dirigenti sono i seguenti:

Sottocriterio - titolo	Sottocriterio - descrizione	Indicatore	Benchmark	Misura	Target
Autofinanziamento §3.2 indicatore 01)	Capacità dell'Ateneo di attirare entrate proprie e di autofinanziare le attività di miglioramento dei servizi	Totale entrate diverse da trasferimento dallo stato / Totale entrate	Media 2013-2015	scostamento	valore uguale o maggiore
Risparmi sui consumi intermedi §3.2 indicatore 08)	Capacità dell'Ateneo di contenere i costi di elettricità e riscaldamento	Spesa per consumi intermedi al netto dell'inflazione annuale	Media 2011-2015	scostamento	valore uguale o minore

Come risulta dai valori indicati nel paragrafo 3.2, gli indicatori 1) e 6) hanno segnato un netto miglioramento.

La valutazione dei **comportamenti organizzativi** messi in atto dai dirigenti nel corso del 2016, ha determinato i seguenti risultati medi:

- sensibilità interpersonale, ascolto: 4/4 (aiuta concretamente le persone a risolvere problemi comuni);
- sviluppo degli altri: 4/4 (rassicura e incoraggia i propri collaboratori, non delega ancora a sufficienza);
- lavoro di gruppo e cooperazione: 3/4 (istituisce un clima lavorativo positivo e si adopera per la risoluzione dei conflitti);
- pensiero analitico: 4/4 (organizza e analizza sistemi estremamente complessi).

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Gli obiettivi 2016 legati al contributo fornito ai processi innovativi coincidono con le azioni inserite nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione - allegato 1/b (allegato 3.2 del Piano Integrato 2016/18)¹¹ e risultano tutti conseguiti, come riportato nella Relazione del responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza, riferita all'anno 2016¹².

I risultati degli **obiettivi specifici** di ciascun dirigente, modificati in funzione del contesto esterno ed interno, sono riportati nel successivo paragrafo.

3.4.1 Risultati conseguiti dal personale dirigente

Nel presente capitolo si riportano informazioni sintetiche sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali del personale dirigente; per i risultati conseguiti dal personale di categoria B, C, D ed EP si provvederà ad una integrazione appena disponibili.

FUNZIONE	COD	OBIETTIVO	RISULTATO	GRADO RAGGIUNGIMENTO
Direzione Generale	DIR01	Coordinamento e supervisione dei progetti operativi nell'ambito delle linee strategiche	Monitoraggio dello stato di avanzamento dei tutti gli obiettivi operativi, tramite incontri mensili con i Delegati del Rettore e i Dirigenti	100%
	DIR02	Monitoraggio attività di riorganizzazione dei servizi amministrativi	Aggiornamento della struttura organizzativa per le novità normative sugli approvvigionamenti e l'introduzione della contabilità economico patrimoniale. Istituzione Area della Comunicazione. Decreti n.2137 del 13/07/2016 e n.3051 del 30/09/2016.	100%
	DIR03	UGOV: coordinamento del progetto	Avvio del sistema U-Gov per la gestione del personale e la gestione contabile dal 1/1/2016, senza causare interruzioni di servizio. Avvio sistema ERP (Enterprise Resource Planning).	100%
	DIR04	Diritto allo studio: coordinamento attività di acquisizione di risorse e strutture ex CiDIS	Attività già ultimate nel corso del 2016 in modo da poter offrire direttamente i servizi DSU sin dall'a.a.2016/17	100%

¹¹ <http://www.unimib.it/link/news.jsp?3311013980516550968>

¹² <http://www.unimib.it/link/news.jsp?8099782725572503330>

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

FUNZIONE	COD	OBIETTIVO	RISULTATO	GRADO RAGGIUNGIMENTO
Capo Area Risorse Immobiliari	RIS01	Ultimazione edificio U10	Ultimato entro il 31/12/2016	100%
	RIS02	Laboratori e piattaforme omiche	Ultimato entro il 31/12/2016	100%
	RIS03	Miglioramento aule e laboratori esistenti (fase 1: studio di fattibilità)	Studio realizzato entro il 31/12/2016	100%
	RIS04	UGOV Gestione del patrimonio	Avvio nuovo gestionale per il patrimonio entro il 31/12/2016	100%
	RIS05	Diritto allo studio: acquisizione residenze ex CiDIS	Gestione diretta delle residenze ex CiDIS già in corso 2016	100%
Capo Area Risorse Finanziarie e Bilancio	ARS01	UGOV Bilancio: cruscotto per il controllo di gestione	Attività completate: - adozione UGOV contabilità - monitoraggio funzionamento - stesura manuale di gestione - analisi poste patrimoniali - allocazione costi contabilità analitica - data warehouse di ateneo	100%
	ARS02	Diritto allo studio: attività di competenza per subentro a CiDIS	Attività già ultimate nel corso del 2016 per offrire DSU dell'a.a.2016/17	100%
Capo Area del Personale	PERS01	Adozione di UGOV Risorse Umane:	Attività completate: - adozione CSA per compensi, missioni, incarichi - configurazioni - analisi dei processi	100%
	PERS02	Diritto allo studio: attività di competenza per subentro a CiDIS	Attività già ultimate nel corso del 2016 per offrire DSU dell'a.a.2016/17	100%
	PERS03	Allocazione costi in Contabilità analitica	Attività completate: - avvio analisi ripartizione costi - data warehouse di ateneo	100%

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

FUNZIONE	COD	OBIETTIVO	RISULTATO	GRADO RAGGIUNGIMENTO
Capo Area Sistemi informativi	ASI01	Messa a regime continuità laboratori, database server	Attività completate entro il 2016: - data center distribuito - progetto Server Blade - progetto Virtualizzazione - progetto Unimib Cloud Storage - progetto Ticketing di ateneo - progetto assistenza sistemi dipartimentali	100%
	ASI02	Progetto aule informatizzate	Completate tutte le attività, tra cui: - sostituite le postazioni obsolete. - sspletate le gare d'appalto per videoproiettori laser. - cablaggio wi-fi - progetto per la registrazione, distribuzione e elaborazione dei contenuti audiovisivi	100%
	ASI03	UGOV: sistemi e portale di ateneo	Completati: - implementazione nuovo sistema ERP di ateneo - implementazione nuovo sistema integrato del web di ateneo	100%
	ASI04	Cruscotti direzionali per la didattica e la ricerca	Completati: - cruscotto didattica e cruscotto internazionalizzazione - data warehouse di ateneo per sistema DSS - consolidamento dell'offerta didattica sulla piattaforma unica di Ateneo	100%
Capo Area Biblioteca di Ateneo	BIB01	Elearning e didattica blended	Tutte le azioni del progetto sono state condotte a termine entro il 31/12/2016: - gestione integrata biblioteca U12 - progetto BiblioLearning - corsi Information Literacy - BiblioHackDay 2016	100%
	BIB02	Iniziative sul territorio	Tutte le attività del progetto sono state realizzate entro il 31/12/2016: - polo archivistico Torre Sarca - polo multifunzionale Villa Forno - progetto bibliotecario Milano Metropolitana - aperture per scuole superiori - progetti LOL10 e iBicocca - supporto db Brevetti	100%

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

3.4.2 *Risultati conseguiti del personale di categoria B, C, D, EP*

I premi collegati alla performance per l'anno 2016 riguardano la retribuzione della produttività del personale di categoria B, C o D e la retribuzione di risultato del personale di categoria EP, in base a quanto stabilito negli accordi di contrattazione integrativa.

A causa del protrarsi della contrattazione, comunque oramai conclusa, tale valutazione è stata appena avviata, per cui questo paragrafo della Relazione dovrà essere aggiornato non appena sarà stata conclusa e i risultati saranno stati resi disponibili.

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

4. Risorse, efficienza ed economicità

4.1 Conto consuntivo

Il Bilancio unico di Ateneo per l'esercizio 2016 rappresenta la situazione patrimoniale, finanziaria ed economica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Il Bilancio è stato redatto in conformità a quanto disposto dal Decreto Legislativo n. 18 del 27 gennaio 2012 – “Introduzione di un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, del bilancio unico e del bilancio consolidato nelle università, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera b), e comma 4, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”, dal Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze n.19 del 14 gennaio 2014 – “Principi contabili e schemi di bilancio in contabilità economico-patrimoniale per le università”, nonché dalla prima edizione del Manuale Tecnico Operativo predisposto dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicato a dicembre del 2015

A) Proventi operativi 2016	Importo	Incidenza
I Proventi propri, di cui:	€ 53.682.227,33	24,48%
<i>1) Proventi per la didattica</i>	<i>€ 39.845.257,85</i>	
<i>2) Proventi da Ricerche commissionate e trasferimento tecnologico</i>	<i>€ 2.388.186,39</i>	
<i>3) Proventi da Ricerche con finanziamenti competitivi</i>	<i>€ 11.448.783,09</i>	
II Contributi, di cui:	€ 142.309.019,53	64,90%
<i>1) Contributi Miur e altre Amministrazioni centrali</i>	<i>€ 136.765.931,25</i>	
<i>2) Contributi Regioni e Province autonome</i>	<i>€ 202.217,81</i>	
<i>4) Contributi Unione Europea e altri Organismi Internazionali</i>	<i>€ 18.000,00</i>	
<i>5) Contributi da Università</i>	<i>€ 530.814,51</i>	
<i>6) Contributi da altri (pubblici)</i>	<i>€ 3.584.707,1</i>	
<i>7) Contributi da altri (privati)</i>	<i>€ 1.207.348,86</i>	
III Proventi per attività assistenziale	€ 6.098.910,2	2,78%
IV Proventi per gestione diretta interventi per il DSU	€ 5.026.212,00	2,29%
V Altri proventi e ricavi diversi	€ 12.157.655,27	5,54%
Totale Proventi operativi	€ 219.274.024,33	

I contributi ministeriali per il 2016 registrano un calo del 2,1% rispetto all'anno passato, distribuito in quasi tutte le voci che li compongono:

Descrizione	2016	2015
Fondo Funzionamento Ordinario (comunicazione ministeriale)	€ 118.465.702,00	€ 119.318.292,00
di cui quota premiale	€ 28.029.063,00	€ 29.794.328,00
Cofinanziamento MIUR Borse Post Laurea	€ 2.578.743,00	€ 2.712.439,00
Finanziamenti dal MIUR per piani triennali di programmazione del sistema universitario	-	€ 909.177,00
Fondo per il sostegno dei giovani e per favorire la mobilità degli studenti DM n. 976/2014	€ 1.829.187,00	€ 1.338.365,00
Totale Contributi ministeriali	€ 150.902.695,00	€ 154.072.601,00

Il totale per proventi da ricerche commissionate, fatturato nel 2016, ammonta complessivamente a € 6.004.580,61 in aumento rispetto al totale fatturato 2015 (€ 5.487.814,69) e 2014 (€ 3.379.683,04).

Il totale per tasse e contributi dalle iscrizioni ai corsi di laurea cala del 7,13%, passando da € 39.013.516,28 nel 2015 a € 36.230.558,40 nel 2016, nonostante gli iscritti siano leggermente aumentati, passando dai 32.458 al 31/1/2016 ai 32.841 al 31/1/2017.

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

I proventi per la gestione diretta degli interventi in materia di Diritto allo Studio sono una novità del 2016, conseguente alla presa in carico di una parte dei servizi precedentemente gestiti dal consorzio interuniversitario CiDIS.

La composizione dei costi operativi del 2016 (in aumento del 5% rispetto al 2015) è la seguente:

B) Costi operativi 2016	
VIII. Costi del personale	€ 119.122.393,09
IX. Costi della gestione corrente	€ 80.438.839,32
X. Ammortamenti e svalutazioni	€ 9.110.628,16
XI. Accantonamenti per rischi e oneri	€ 2.431.495,31
XII. Oneri diversi di gestione	€ 2.666.068,92
Totale Costi (B)	€ 213.769.424,80

Il risultato dell'esercizio 2016 è il seguente:

Differenza tra costi e proventi operativi (A - B)	€ 5.504.599,53
C) Proventi e oneri finanziari	€ 97.700,13
E) Proventi e oneri straordinari	€ 112.612,95
Risultato prima delle imposte (A - B + - C + - D + - E)	€ 5.519.512,35
F) Imposte sul reddito dell'esercizio correnti, differite, anticipate	€ 335.834,00
Risultato dell'esercizio	€ 5.183.678,35

5. Pari opportunità e bilancio di genere

Con Decreto Rettorale n.1324 del 29 aprile 2014¹³, l'Ateneo ha istituito il proprio Comitato Unico di Garanzia CUG¹⁴, che ha sostituito i precedenti organi (Comitato Pari Opportunità CPO, Comitato paritetico sul fenomeno del mobbing) proseguendone le attività (come sono delineate nel Piano triennale delle Azioni Positive per il periodo 2009/2011¹⁵).

Il Servizio per gli studenti con disabilità e DSA (Disturbi Specifici dell'Apprendimento)¹⁶ ha conservato pienamente le proprie funzioni.

5.1.1 Dimensione delle pari opportunità.

Il CUG ha focalizzato l'attenzione sulle dimensioni riguardanti il genere, le discriminazioni sul posto di lavoro, il *mobbing* e il benessere organizzativo. Tuttavia, sin dal 1999 l'Ateneo si è dotato di una struttura adibita all'assistenza degli studenti disabili, ai quali sono rivolti numerosi servizi¹⁷.

5.1.2 Prospettiva di riferimento.

Le attività del Comitato Unico di Garanzia sono rivolte a tutto il personale dipendente e agli studenti iscritti. Mentre le attività del Servizio per gli studenti con disabilità e DSA sono rivolte soltanto agli studenti.

5.1.3 Obiettivi e tipologia di impatto.

In data 24 febbraio 2015, il CdA ha approvato su proposta del CUG il Piano di azioni positive per il triennio 2015-2018¹⁸, dove sono definiti i seguenti obiettivi:

1. promuovere le pari opportunità nell'accesso al lavoro, nelle progressioni di carriera, nella formazione di personale e nei casi di mobilità;
2. garantire il rispetto del principio di non discriminazione, diretta e indiretta;

¹³ <http://www.unimib.it/upload/pag/47784/dr/dnominacugpresidenza.pdf>

¹⁴ <http://www.unimib.it/go/2863223382826352513>

¹⁵ <https://www.unimib.it/upload/gestioneFiles/pariOpportunita/papestrattoverbaecda.pdf>

¹⁶ <http://www.unimib.it/go/126829762/Home/Italiano/Ateneo/Vivere-UNiversita/DiversamenteAbili>

¹⁷ <http://www.unimib.it/go/47445>

¹⁸ <http://www.unimib.it/upload/gestioneFiles/comitatounicogaranzia/estrattodeliberaadpianodiazionipositive.pdf>

3. favorire il benessere aziendale (integrità fisica e morale degli/delle dipendenti e della componente studentesca).

5.1.4 *Indicatori e target, azioni, risorse e risultati*

Il medesimo Piano si è sviluppato in azioni indirizzate prevalentemente alla prevenzione dei fattori di rischio di discriminazioni e alla rimozione degli ostacoli per la realizzazione degli obiettivi indicati nel precedente paragrafo.

In particolare, le tre linee di azione del 2015 sono state:

1. In data 10/10/2016, l'ateneo ha approvato il "Codice per la tutela della dignità, il benessere delle persone e dell'organizzazione"¹⁹ che sostituisce il precedente "Codice di comportamento per la tutela della dignità delle persone che studiano e lavorano nell'Università degli Studi di Milano-Bicocca" risalente al 27/1/2010.

2. Formazione

I corsi di formazione sono stati progettati al fine di aggiornare e rendere uniformi le conoscenze e il linguaggio dei lavoratori (e in particolare delle figure di responsabilità), onde permettere la piena comprensione e consapevolezza delle situazioni e dei problemi nei luoghi di lavoro in fatto di mobbing, pari opportunità, stress da lavoro correlato e sicurezza.

Durante il 2016, in particolare, sono state realizzate le seguenti iniziative:

- Diritto antidiscriminatorio, tutela della salute e benessere aziendale (in quattro edizioni, nei mesi di febbraio, maggio, novembre e dicembre 2016)
- Corso "Genere, politica e istituzioni" - ottava edizione: organizzato con il Dipartimento di Sociologia e Ricerca, è un corso di 64 ore, a cui corrisponde il riconoscimento di 6 CFU, che mira a favorire l'inserimento delle donne nella vita pubblica e nei centri decisionali, a livello sia nazionale sia locale, nelle assemblee elettive, nei Consigli e nei Comitati Consultivi (dove le donne sono in genere in posizione minoritaria).

3. Incontri e convegni

Durante il 2016, sono stati organizzati 9 tra seminari e convegni sulle tematiche di competenza del Comitato, di cui è possibile consultare l'elenco sulla pagina web dedicata.²⁰

4. Attività di consulenza

La Consigliera di Fiducia dell'Ateneo (Avv. Livia Chiara Mazzone) ha svolto nel 2016, in collaborazione con il Comitato, consulenza gratuita alle persone oggetto di molestie sessuali, morali o di mobbing che lavorano e studiano a qualunque titolo nell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

5.1.5 *Risultati delle indagini in materia di pari opportunità*

Nel corso dell'anno 2016, non sono state promosse ulteriori indagini dopo quella realizzata nell'estate 2012 dal Comitato per le Pari Opportunità relativamente alle molestie sessuali²¹, i cui risultati sono stati pubblicati sul sito web istituzionale²²

¹⁹ <http://www.unimib.it/go/49263>

²⁰ http://www.unimib.it/go/48624?anno=2016&wp_fn=indexScaduti

²¹ In base all'art. 2 del Codice di Comportamento dell'Ateneo, per molestia sessuale si intendono i "comportamenti indesiderati a connotazione sessuale, espressi in forma fisica, verbale o non verbale, aventi lo scopo o l'effetto di violare la dignità di una persona e di creare un clima degradante, umiliante, offensivo, ostile o intimidatorio"

²² Link diretto <https://www.unimib.it/upload/gestioneFiles/pariOpportunita/slidesindaginemolestiesessuali.pdf>

6. Processo di redazione della Relazione sulla performance

6.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SETT
Relazione del personale dirigente sui risultati conseguiti nel 2016, inviata alla Direzione Amministrativa									
Valutazione della performance del personale cat. B, C, D da parte del responsabile di struttura									
Valutazione della performance del personale cat. EP da parte del responsabile di struttura									
Valutazione della performance organizzativa (indicatori di Ateneo) da parte della Direzione Generale									
Predisposizione della Relazione della Performance 2016 da parte della Direzione Generale									
Approvazione della Relazione della Performance 2016 da parte del Consiglio di Amministrazione									
Validazione della Relazione della Performance 2016 da parte dell'OIV (Nucleo di Valutazione)									

6.2 Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance

Il sistema di misurazione e valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca è divenuto oramai parte integrante dell'organizzazione annuale delle attività, giungendo anche a integrare gli altri strumenti di programmazione, quali i piani per la trasparenza e la prevenzione della corruzione, il bilancio preventivo, la valutazione dei risultati della didattica e della ricerca, il piano delle opere pubbliche e le strategie di comunicazione dell'Ateneo.

D'altra parte, la gestione del ciclo della performance deve ancora migliorare sotto numerosi profili: il rispetto della propria tempistica; l'informazione e il coinvolgimento di tutti gli attori interessati dal processo (sia il personale, a partire da chi occupa le posizioni organizzative, sia i principali stakeholder, studenti e partner aziendali) nel perseguire gli obiettivi (i primi) e nella valutazione dei risultati (i secondi); l'analisi dei dati disponibili, in base alla quale definire nuovi interventi; a diffusione della valutazione come fatto culturale e non mero adempimento anche attraverso momenti formativi non meramente nozionistici; la messa a regime dell'integrazione tra la gestione della performance e la pianificazione strategica e di bilancio (anche attraverso l'adozione del sistema di contabilità economica patrimoniale).

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

7. Allegati

7.1 Tabella “Obiettivi strategici”

Area Strategica	Risorse Finanziarie	Indicatori	Target	Valore di confronto	Valore Consuntivo 2016	Scostamento 2016 rispetto alla media del triennio precedente	Grado di Raggiungimento Obiettivo (valore compreso tra 0 e 100%)	Note
Didattica Ricerca	ND	Autofinanziamento (altre entrate rispetto a FFO / totale entrate)	ND	Media triennio 2013-2015: 31,94%	31,99%	0,50%	NA	
	ND	Finanziamenti per la ricerca / totale entrate	ND	Media triennio 2013-2015: 6,27%	5,64%	-0,63%	NA	
Didattica	ND	Proporzione di iscritti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale	ND	Media triennio 2012/13-2014/15: 1,1%	a. a. 2015/16: 1,8%	0,70%	NA	
		Abbandono al 1 anno d'iscrizione L. Triennali; a C.unico L.Magistrali	ND	Media coorti 2011,2012,2013: 26,3% 12,7%	Coorte 2014: 20,1% 10,2%	-6,2% -2,5%	NA	
		Laureati in corso per coorte L. Triennali; a C.unico L.Magistrali	ND	Media coorti 2011,2012,2013: 57,7% 64,1%	Coorte 2014: 58,3% 68,2%	+0,6% +4,1%	NA	
		Ranking internazionale dell'Ateneo	ND	anno 2015: 24° su 100	anno 2015: 51° su 100	ND	NA	
Sviluppo amministrativo	ND	Consumi intermedi al netto dell'inflazione	ND	Media periodo 2011/2015: 27.830 k€	Anno 2016: 27.257 k€	-2,10%	NA	
		Grado di Soddisfazione complessiva: valore medio su tutti i servizi (min 1 max 6)	ND	GP2015: PTA: 3,32 Docenti: 3,26	GP2016: PTA: 3,64 Docenti: 3,72	PTA: (+0,32) Docenti: (+0,46)	NA	
Note generali								

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

7.2 Tabella “Documenti del ciclo”

Documento	Data di approvazione	Data di pubblicazione	Data ultimo aggiornamento	Link documento
Sistema di misurazione e valutazione della <i>performance</i>	26/06/2012	17/07/2012	26/06/2012	http://www.unimib.it/go/3122723294852610406
Piano della <i>performance</i>	29/01/2016 mod. 19/04/2016	10/02/2016 21/04/2016	19/04/2016	http://www.unimib.it/link/news.jsp?5772482968271247430 http://www.unimib.it/link/news.jsp?515285170405262636
Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	26/01/2016	29/01/2016	26/01/2016	http://www.unimib.it/link/news.jsp?3311013980516550968
Standard di qualità dei servizi	N/D	N/D	N/D	N/D

7.3 Tabelle della valutazione individuale

Tabella 7.3.1 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni)		
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso (SI/NO)	50% - 100%	1% -49%	0%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	mag-17	NO	X		
Dirigenti di II fascia e assimilabili	5	mag-17	NO			X
Non dirigenti	730	giu-17	SI			

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Tabella 7.3.2 Peso (%) dei criteri di valutazione

	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza	competenze/comportamenti professionali e organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	20	15	----	50	----	----	15
Dirigenti di II fascia e assimilabili	20	15	----	50	----	----	15
Non dirigenti	----	----	----	----	----	----	----

Tabella 7.3.3 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

	personale per classe di punteggio (valore assoluto)		
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	1	-----	-----
Dirigenti di II fascia e assimilabili	4	-----	-----
Non dirigenti	-----	-----	-----

Tabella 7.3.4 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

	Si (indicare con "X")	No (indicare con "X")	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	x	-----	-----	-----	-----
Non dirigenti	-----	-----	-----	-----	-----

RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Tabella 7.3.5 Obblighi dirigenziali

I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	
Sì (indicare con "X")	No (indicare con "X")

**sono state adeguate le schede di valutazione ma non si è adeguato il sistema di misurazione e valutazione