

Relazione sulla Performance

Anno 2017

Relazione redatta ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 150/2009, così come modificato dal d.lgs. 74/2017 entrato in vigore il 22.06.2017.

Approvata dal Presidente del Consiglio Direttivo con delibera n. 7 del 28 giugno 2018 e ratificata dal Consiglio Direttivo con delibera n. 130 del 4 luglio 2018.
Validata dall'OIV in data 9 luglio 2018.

INDICE

I. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE	2
2. INFORMAZIONI DI INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER	2
2.1 - Il quadro normativo di riferimento.	2
2.2 - Il mandato istituzionale	4
2.3 - Analisi del contesto.	6
3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	10
3.1 - L'Albero della Performance	10
3.2 - Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi.	11
3.3 - I risultati dell'Area strategica valutazione della ricerca e ricerca sulla valutazione	11
3.4 - I risultati nel Settore Valutazione dell'Università	32
3.5 - I risultati nel settore Servizi generali/Area Amministrativo-contabile	50
3.6 - I risultati della Direzione Generale	75
3.7 – Sintesi dei risultati	82
4. ANALISI DI GENERE	86

I. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE

La Relazione sulla Performance dell'ANVUR, redatta ai sensi dell'art. 10, comma I, lettera b) del Decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, così come modificato dal Decreto Legislativo 25 maggio 2017 n. 74, illustra i risultati dell'attività dell'Agenzia conseguiti nel corso dell'anno 2017, con la finalità di dare attuazione ai principi generali di cui all'art. 3 del suddetto decreto quali:

- a) il miglioramento della qualità dei servizi offerti dalle amministrazioni pubbliche;
- b) la crescita delle competenze professionali del personale, attraverso la valorizzazione del merito;
- c) la trasparenza dei risultati e delle risorse impiegate per il loro perseguimento.

oltre che introdurre una prima analisi di genere delle risorse umane presenti nell'organizzazione sia negli organi che nella struttura tecnica.

La prima parte della Relazione contiene informazioni di carattere generale riguardanti il quadro normativo di riferimento e il mandato istituzionale dell'Agenzia, nonché aspetti caratterizzanti la situazione delle risorse umane, strumentali e finanziarie, con particolare riferimento all'evoluzione intervenuta nel corso del 2017, mentre **la seconda parte** evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati, le cause degli eventuali scostamenti e le azioni correttive poste in essere, nonché l'integrazione all'interno del ciclo della performance delle aree della trasparenza, della corruzione e del bilancio.

In particolare la redazione della presente relazione sulla performance si propone di dare al lettore una chiara, sintetica e immediata comprensione degli obiettivi realizzati rispetto a quelli perseguiti, così come richiesto esplicitamente dal d.lgs. n. 74/2017 entrato in vigore il 22 giugno 2017.

Il dettaglio complessivo delle attività espletate e i relativi riflessi economico finanziari sono contenuti nel Rendiconto 2017 approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 106 nella seduta del 30 maggio 2018, cui si rinvia.

2. INFORMAZIONI DI INTERESSE PER CITTADINI E STAKEHOLDER

2.1 - Il quadro normativo di riferimento.

L'art. 2, comma 138, del decreto legge 3 ottobre 2006, n. 262, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2006, n. 286, ha istituito l'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) con l'obiettivo di razionalizzare il sistema di valutazione della qualità delle attività delle università e degli enti di ricerca pubblici e privati destinatari di finanziamenti pubblici. Le attribuzioni dell'Agenzia ai sensi della legge sono:

- a) valutazione esterna della qualità delle attività delle università e degli enti di ricerca pubblici e privati destinatari di finanziamenti pubblici, sulla base di un programma annuale approvato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca;
- b) indirizzo, coordinamento e vigilanza delle attività di valutazione demandate ai nuclei di valutazione interna degli atenei e degli enti di ricerca;
- c) valutazione dell'efficienza e dell'efficacia dei programmi statali di finanziamento e di incentivazione delle attività di ricerca e di innovazione.

La legge n. 240/2010 di riforma del sistema universitario ha altresì attribuito all'ANVUR il compito di definire criteri e parametri per l'accREDITAMENTO dei corsi e delle sedi universitarie. Il Ministero, nelle procedure di accREDITAMENTO di corsi e sedi, è tenuto ad acquisire il preventivo parere dell'Agenzia.

In attuazione della normativa è stato emanato il DPR n. 76/2010 che ha assicurato l'operatività dell'Agenzia, disciplinando la struttura ed il funzionamento secondo principi di imparzialità, trasparenza e pubblicità, nonché la nomina e la durata dei componenti dell'organo collegiale. La costituzione dell'Agenzia, peraltro, allinea l'Italia alle migliori pratiche in ambito europeo.

L'Agenzia ha personalità giuridica di diritto pubblico ed ha sede a Roma. E' dotata di autonomia organizzativa, amministrativa e contabile, anche in deroga alle disposizioni sulla contabilità generale dello Stato ed opera ai sensi dell'art. 8, comma I, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300. E' sottoposta alla vigilanza del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e al controllo sulla gestione da parte del MEF e della Corte dei Conti.

Gli organi dell'Agenzia sono:

- il Presidente, che ne ha la rappresentanza legale, ne assicura il coordinamento e l'unitarietà delle strategie e delle attività;
- il Consiglio Direttivo, che ne determina le attività e gli indirizzi della gestione, nonché i criteri e i metodi di valutazione;
- il Collegio dei Revisori dei Conti, che provvede al controllo dell'attività amministrativa e contabile.

Gli organi sono supportati dal Direttore che è responsabile dell'organizzazione interna e della gestione delle attività amministrativo-contabili e cura, in particolare, l'esecuzione delle deliberazioni, delle indicazioni operative e degli indirizzi strategici del Presidente e del Consiglio Direttivo.

Inoltre è previsto un Comitato Consultivo, nominato dal Presidente su proposta del Consiglio Direttivo, il quale dà pareri e formula proposte, in particolare sui programmi di attività e sui documenti riguardanti la scelta dei criteri e metodi di valutazione. La sua composizione è disciplinata dal DPR n. 76/2010 e riflette la volontà di aprire l'Agenzia alle sollecitazioni del contesto esterno.

L'Anno 2017 ha rappresentato per l'Agenzia un momento di consolidamento delle attività avviate, ma è stato soprattutto caratterizzato dalle disposizioni contenute nella Legge di Bilancio 2017 n. 232/2016 che hanno previsto un notevole rafforzamento dell'Agenzia con l'assegnazione di nuovi importanti compiti nell'ambito della Valutazione della Ricerca e, conseguentemente, anche in termini di dotazione di personale e di risorse finanziarie.

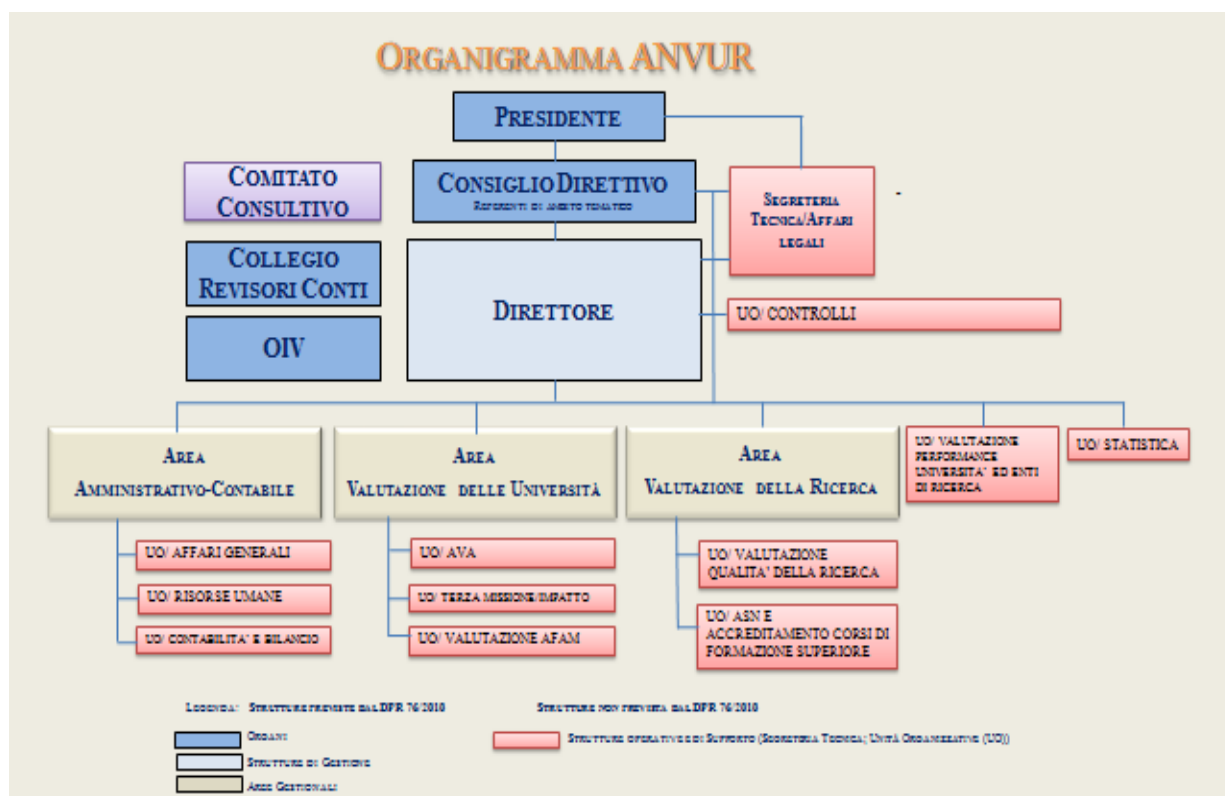
In particolare i commi 299 e ss. dell'art. I, hanno disciplinato le attività di valutazione da parte dell'ANVUR di professori associati e ricercatori per l'erogazione di finanziamenti alla ricerca di base, mentre i commi 319 e ss., hanno disciplinato la procedura per l'individuazione dei dipartimenti di eccellenza che hanno partecipato alla selezione dei progetti di ricerca da finanziare, per la valutazione dei quali l'ANVUR ha elaborato un apposito «Indicatore standardizzato della performance dipartimentale» (ISPD).

Inoltre il comma 306, sempre dell'art. I, ha autorizzato l'Agenzia a portare la dotazione organica da 18 a 35 unità, determinandone il raddoppio della consistenza, ed è stata definitivamente assicurata l'autonomia finanziaria, definendo con certezza e stabilità le risorse finanziarie trasferite, adeguate alla necessità di far fronte alle nuove assunzioni.

Le nuove disposizioni, insieme al progressivo consolidamento delle attività avviate, ha reso necessario, sia nell'ottica di favorire la formazione del processo decisionale, che di valorizzazione del personale, una rimodulazione dell'assetto organizzativo, adottato con delibera del Consiglio Direttivo n. 94 del 28 giugno 2017 di adeguamento del Regolamento di Organizzazione e funzionamento, prevedendo essenzialmente:

- a) una miglior articolazione delle UO all'interno delle Aree operative, al fine di assicurare un presidio su tutte le linee di attività delle Aree;
- b) la valorizzazione del personale mediante l'attribuzione di specifiche responsabilità;
- c) l'istituzione dell'UO "Statistica" necessaria, tra l'altro, per l'adesione al SISTAN;
- d) l'adeguamento delle funzioni della Segreteria Tecnica preposta anche alla gestione del contenzioso, individuata come area critica della gestione.

L'organizzazione dell'Agenzia, a seguito dell'aggiornamento organizzativo sopra descritto, si presenta come illustrato nella figura seguente:



Nonostante il consistente incremento di risorse previsto dalla legge di bilancio 2017 e i fabbisogni declinati per ciascuna unità organizzativa, va evidenziato che al 31.12.2017 erano ancora in corso molte delle procedure per l'acquisizione delle figure professionali sulle diverse linee di attività e che anche a seguito del completamento dei reperimenti previsti, l'ANVUR non sarà comunque dotato di figure professionali specifiche quali un esperto informatico e un addetto stampa.

2.2 - Il mandato istituzionale

Ai sensi di quanto previsto dal DPR n. 76/2010, l'Agenzia sovrintende al sistema pubblico nazionale di valutazione della qualità delle Università e degli Enti di ricerca; essa cura inoltre la valutazione esterna della qualità delle attività delle Università e degli Enti di Ricerca destinatari di finanziamenti pubblici ed indirizza le attività di valutazione dei Nuclei di valutazione interna, valutando l'efficacia e l'efficienza dei programmi pubblici di finanziamento e di incentivazione alle attività di ricerca e innovazione. In particolare, l'Agenzia svolge le seguenti attività:

- a) Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca, trasferimento tecnologico delle attività delle Università e degli Enti di Ricerca.
- b) Definisce i criteri e le metodologie per la valutazione delle sedi e dei corsi di studio, ivi compresi i dottorati di ricerca, le scuole di specializzazione, ai fini dell'accreditamento periodico delle strutture da parte del Ministro
- c) Esercita funzioni di indirizzo delle attività di valutazione demandate ai nuclei di ateneo

- d) Predispone in collaborazione con i Nuclei le procedure per la rilevazione della valutazione della soddisfazione dei corsi da parte degli studenti
- e) Elabora e propone al Ministro i requisiti quantitativi e qualitativi ai fini dell'istituzione, fusione o federazione ovvero soppressione di università o sedi distaccate, ovvero per l'attivazione, la chiusura o l'accorpamento di corsi universitari
- f) Elabora, su richiesta del Ministro, i parametri di riferimento per l'allocazione dei finanziamenti statali, e dei costi unitari riferiti a specifiche tipologie di servizi;
- g) Valuta, sulla base dei risultati attesi e di parametri predefiniti, i risultati degli accordi di programma ed il loro contributo al miglioramento della qualità complessiva del sistema della ricerca;
- h) Valuta l'efficienza e l'efficacia dei programmi pubblici di finanziamento ed incentivazione alle attività didattiche, di ricerca e innovazione;
- i) Svolge su richiesta del Ministro ulteriori attività di valutazione nonché di definizione di standard di parametri e normativa tecnica.

L'Agenzia attraverso l'espletamento delle proprie attività istituzionali si propone di:

- innescare un processo virtuoso tra le università che attraverso la diffusione dei risultati dell'attività di valutazione delle strutture del sistema universitario, dei corsi e dei dottorati, si proponga di ottimizzare l'utilizzo delle risorse disponibili e migliorare gli attuali livelli di qualità per lo sviluppo di un sistema premiale;
- favorire il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia e finalizzate a razionalizzare, canalizzare e ottimizzare le risorse finanziarie disponibili per lo sviluppo di un sistema premiale.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, gli *output* che l'ANVUR produce sono essenzialmente di tre tipi: *generale*, *settoriale* e di *verifica*, individuati, rispettivamente, in:

- Rapporti a cadenza biennale sullo stato del sistema universitario e della ricerca;
- Rapporti di valutazione sulla qualità della ricerca;
- Rapporti su accreditamenti iniziali e periodici di Atenei e corsi di studio e verifiche AFAM.

Il Rapporto a cadenza biennale (non previsto nel 2017) costituisce l'output conclusivo di una serie di altri output intermedi quali la definizione di criteri e metodologie, la raccolta, l'elaborazione e l'analisi dei dati sul sistema universitario e sugli enti di ricerca vigilati dal MIUR.

Per la VQR ora, la Legge 232/2016, art. I, comma 339 prevede una cadenza quinquennale.

Per i *pareri*, l'Agenzia è tenuta a fornirli nei casi previsti dalla normativa, e in particolare nei casi disciplinati dalla legge 240/2010 di riforma del sistema universitario, anche ai fini delle procedure di accreditamento di sedi e corsi di laurea e della ripartizione della quota premiale delle risorse tra gli Atenei.

Le nuove attività sulla base della legge di bilancio per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale 2017-2019

La Legge di bilancio 2017, come illustrato, ha assegnato all'ANVUR nuovi importanti compiti nell'ambito della valutazione della Ricerca. In particolare, il comma 299, dell'art. I, ha previsto che l'ANVUR, con riferimento a ciascun settore scientifico-disciplinare, predisponga, annualmente entro il 31 luglio, gli elenchi dei ricercatori e dei professori di seconda fascia che, sulla base della produzione scientifica individuale relativa agli ultimi cinque anni, possono richiedere un finanziamento annuale individuale aggiuntivo per le attività base di ricerca. La legge di bilancio 2017, all'art. I, comma 319, ha previsto inoltre che l'ANVUR, nell'ambito della politica di valorizzazione dei dipartimenti di eccellenza, elabori un apposito «Indicatore standardizzato della performance dipartimentale» (ISPD), che tenga

conto della posizione dei dipartimenti nella distribuzione nazionale della VQR, nei rispettivi settori scientifico-disciplinari. L'indicatore è utilizzato per l'assegnazione dello speciale «Fondo per il finanziamento dei dipartimenti universitari di eccellenza» costituito dalla stessa legge di bilancio. L'indicatore ISPD è elaborato da ANVUR sulla base della metodologia sviluppata nel corso della VQR 2004-10 nell'ambito della collaborazione ANVUR-CRUI.

L'ANVUR è impegnata a svolgere la sua attività di valutazione in linea con i principi fondatori che sono alla base del suo operato e delle regole deontologiche definite all'interno del proprio Codice Etico.

In particolare, l'Agenzia opera seguendo i principi di indipendenza, imparzialità e professionalità:

Indipendenza - L'Agenzia ha personalità giuridica di diritto pubblico ed opera con autonomia organizzativa, amministrativa e contabile, anche in deroga alle disposizioni sulla contabilità generale dello Stato. Tale status le permette di agire adottando i più opportuni criteri e metodologie di valutazione, secondo standard nazionali ed internazionali, al fine di individuare i punti di forza e di criticità delle istituzioni universitarie e di ricerca.

Imparzialità - L'Agenzia sovrintende al sistema pubblico nazionale di valutazione della qualità delle università e degli enti di ricerca pubblici e privati destinatari di finanziamenti pubblici. L'incarico dei componenti il Consiglio Direttivo è incompatibile con qualsiasi rapporto di lavoro, anche indiretto, con le istituzioni da valutare, e i componenti stessi non possono far parte di commissioni di valutazione o essere assegnatari di finanziamenti statali di ricerca. Questo garantisce il rispetto della fondamentale regola etica relativa al conflitto di interesse.

Professionalità - L'Agenzia svolge la funzione di agenzia nazionale sull'assicurazione della qualità, come previsto nell'ambito degli accordi europei in materia di istruzione superiore e di ricerca. L'ANVUR collabora con organismi europei ed internazionali, con le agenzie e le amministrazioni di altri Paesi anche mediante lo scambio di quelle informazioni ed esperienze, sviluppate e condivise a livello nazionale ed internazionale, che le permettano di sviluppare le proprie strategie istituzionali.

2.3 - Analisi del contesto.

L'ANVUR è un ente vigilato dal MIUR che approva il piano delle attività deliberato dal Consiglio Direttivo dell'Agenzia.

Il Piano triennale attività 2017/2019 è stato adottato dal Consiglio Direttivo con delibera n. 159 del 21 dicembre 2016 e adeguato alle disposizioni contenute nella legge di bilancio 2017 con delibera n. 18 del 22 febbraio 2017, entrambi trasmesse al MIUR con nota prot. 1015 del 10 marzo 2017.

L'Agenzia, con criteri di autonomia e trasparenza, fornisce al Ministero pareri, analisi e valutazioni relativi al sistema universitario e della ricerca. I soggetti interessati dall'attività di valutazione dell'Agenzia sono complessivamente 97 Istituzioni universitarie di cui 67 Università statali, 19 Università non statali legalmente riconosciute, 11 Università non statali telematiche legalmente riconosciute, nonché 12 enti di ricerca vigilati dal Ministero e le Istituzioni del settore AFAM, pubbliche e private (ad oggi oltre 150).

Alcuni degli esercizi di valutazione condotti dall'ANVUR possono estendersi su base volontaria anche ad altri soggetti che svolgono attività di ricerca, come nel caso dell'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR 2004-2010 e VQR 2011-2014).

L'attività di valutazione dell'Agenzia, resa pubblica attraverso il sito istituzionale, si offre inoltre come strumento conoscitivo per tutti i soggetti interessati, anche nei confronti delle famiglie e degli studenti chiamati alla scelta dei corsi e delle sedi universitarie.

L'Agenzia è inoltre aperta ai temi di interesse delle parti sociali, rappresentate nel Comitato Consultivo, consapevole del ruolo fondamentale che la ricerca e la formazione universitaria rivestono per il mondo del

lavoro e dell'impresa. Si confronta inoltre direttamente con gli studenti, rappresentati nel Comitato Consultivo, e che sono chiamati a far parte anche nelle commissioni per le visite *on site* alle università. L'Agenzia, infine, è chiamata a confrontarsi nel contesto internazionale con le linee guida europee per l'assicurazione della qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore e con l'Associazione europea per l'assicurazione della qualità del sistema universitario. Quest'ultima sarà chiamata a valutare, nel corso del 2018, se le attività svolte dall'ANVUR si conformano alle suddette linee guida. Relativamente al contesto interno, è necessario evidenziare per l'anno 2017 la gestione sia tecnica che amministrativo-contabile dell'ANVUR è stata fortemente caratterizzata dalle previsioni contenute nella legge di bilancio 2017, n. 232/2016, come sopra descritte e come analizzate in seguito in relazione alle risorse umane e finanziarie.

2.3.I - Analisi sulle risorse umane.

Ai sensi dell'art. 12 del DPR n. 76/2010 l'Agenzia è organizzata in una struttura direzionale generale articolata in una direzione *Amministrativo Contabile*, una direzione *Valutazione dell'Università* e una direzione *Valutazione della Ricerca* (vedi figura pag. 4).

A capo della struttura direzionale generale è posto il Direttore, dirigente di prima fascia a tempo determinato, mentre le tre direzioni sono dirette da dirigenti di seconda fascia, a tempo indeterminato.

Sin dall'avvio dell'operatività nel 2012, l'Agenzia si è sempre adoperata per incrementare la dotazione organica dell'Agenzia, dotazione estremamente esigua per poter assicurare nel tempo il regolare svolgimento delle attività, tenuto conto inoltre che – per espressa previsione normativa - i compiti istituzionali dell'Agenzia sono gradualmente aumentati.

L'acquisizione del personale da assumere a seguito dell'approvazione del piano di assunzioni da parte dei Ministeri competenti (11 unità di personale su 18 previste in dotazione organica), era stata ultimata nell'anno 2015.

Con la Legge di bilancio 2017, n. 232/2016 è stata raddoppiata la consistenza del personale¹ di cui l'Agenzia può avvalersi, con la previsione di cui all'art. I, comma 306, legge di bilancio 2017, che ha autorizzato l'Agenzia stessa ad assumere ulteriori 17 unità di personale, di cui 13 funzionari valutatori tecnici, 2 funzionari amministrativi e 2 impiegati, portando così la dotazione da 18 a 35 unità di personale.

La stessa disposizione ha definito le modalità di reclutamento di tali risorse, da acquisite mediante scorrimento delle graduatorie vigenti e per le quote non coperte mediante espletamento delle procedure concorsuali, previo ricorso alle procedure di mobilità di cui all'art. 30 del d.lgs. n. 165/2001.

Al fine di dare attuazione a quanto previsto dalla disposizione in materia di acquisizione di personale sono stati posti in essere i seguenti adempimenti:

- a) definito un piano di assunzioni utilizzando i diversi canali di reclutamento individuati dalla norma specifica;
- b) definita la consistenza dell'organico per struttura;
- c) riorganizzazione interna.

In considerazione delle nuove competenze e delle nuove dotazioni si è reso necessario procedere, come sopra descritto, ad un adeguamento del programma triennale delle attività con cui il Consiglio Direttivo con delibera n. 18 del 22 febbraio 2017 ha, tra l'altro, definito il nuovo piano dei fabbisogni e delle assunzioni.

¹ La dotazione organica era stabilita dall'allegato A dal DPR n. 76/2010 in 18 unità di personale di cui 3 unità dirigenziali, dodici risorse di area terza del CCNL Ministeri e tre risorse di area seconda del CCNL Ministeri.

Il significativo rafforzamento dell'Agenzia, unitamente al progressivo consolidamento delle attività avviate, ha reso necessario, sia nell'ottica di favorire la formazione del processo decisionale che di valorizzazione del personale, una rimodulazione dell'assetto organizzativo che è stata adottata con delibera del Consiglio Direttivo n. 94 del 28 giugno 2017, come precedentemente descritto.

Consistenza a regime dell'organico per struttura

	Direzione Amministrativo-contabile		Direzione Valutazione della ricerca		Direzione Valutazione Università, AFAM		Staff strutture a supporto della Direzione (segreteria tecnica, UO controlli, Performance)	
	al 31/12/2016	Nuova dotazione	al 31/12/2016	Nuova dotazione	al 31/12/2016	Nuova dotazione	al 31/12/2016	Nuova dotazione
Dirigenti II fascia	1	1	1	1	1	1	0	0
Funz.amministrativo-giuridico-contabile	3	3	0	1	1	1	2	3
Funz.valutatore tecnico	0	0	2	7	3	10	1	2
Coadiutore	3	4	0	0	0	0	0	1
Totali	7	8	3	9	5	12	3	6

Personale in servizio al 1.1.2017 e al 31.12.2017 per struttura

	Direzione Amministrativo-contabile		Direzione Valutazione della ricerca		Direzione Valutazione Università, AFAM		Staff strutture a supporto della Direzione (segreteria tecnica, UO controlli, Performance)	
	Al 1/1/2017	Al 31/12/2017	Al 1/1/2017	Al 31/12/2017	Al 1/1/2017	Al 31/12/2017	Al 1/1/2017	Al 31/12/2017
Dirigenti II fascia	1	1	1	1	1	1		
Funzionario amministrativo-giuridico-contabile	3	2	0	0	1	1	0	1
Funzionario valutatore tecnico			2	3	3	6	1	2
Coadiutore	2	3*					0	0
Totali	6	6	3	4	5	8	1	3

* di cui n. 1 in Comando

Dal 1 gennaio 2017 al 31.12.2017 il personale in servizio, da aggiungersi al Direttore, è passato da n. 15 risorse a n. 21 (+6 unità).

Nonostante il consistente incremento di risorse previsto dalla legge di bilancio 2017 e i fabbisogni declinati per ciascuna unità organizzativa, va evidenziato che l'Agenzia continua ad essere priva di figure professionali specialistiche su diverse linee di attività. E' infatti attualmente assente la posizione di funzionario esperto nel settore ICT, di funzionario esperto in contabilità, nonché di un funzionario da dedicare alla comunicazione. Inoltre, per la mole di adempimenti amministrativi cui occorre far fronte, il numero di impiegati, attualmente pari a cinque, dovrebbe essere ulteriormente integrato.

In materia di comunicazione nel 2017 ha continuato a rappresentare un problema l'assenza interna di un Ufficio Stampa che possa consentire una continuità d'azione organica sull'adozione di specifiche iniziative per divulgare e diffondere con linguaggi fruibili gli argomenti altamente tecnici di cui si occupa l'ANVUR e possa allo stesso tempo mantenere costanti rapporti con gli organi di stampa e i media per veicolare l'importanza dell'ANVUR nel settore della valutazione.

Nel corso del 2017 sono state attivate n. 5 procedure comparative che hanno comportato la stipula di n. 12 contratti di esperti della valutazione.

Sono state, inoltre, supportate le attività per la gestione degli albi degli esperti della valutazione, del settore AFAM e degli studenti valutatori, comprensive dell'organizzazione delle giornate di formazione previste per poter partecipare alle visite istituzionali.

2.3.2 - Analisi delle risorse finanziarie.

Il finanziamento dell'Agenzia è disciplinato dall'art. 12, comma 7, del DPR 76/2010, ai sensi del quale l'Agenzia provvede alla gestione delle spese per il proprio funzionamento nei limiti delle disponibilità finanziarie iscritte a tale scopo nello stato di previsione della spesa del Ministero.

Il rafforzamento significativo dell'Agenzia previsto dalla legge di bilancio 2017 ha determinato l'incremento della dotazione finanziaria di circa 1 milione di euro – da circa € 6.600.000,00 dell'esercizio 2016 a circa € 7.650.000,00 dell'esercizio 2017, ma in particolare l'assegnazione dal 2017 dello stanziamento del finanziamento da parte del MIUR completamente in sede di bilancio previsionale dello Stato, al capitolo 1688, nell'ambito della Missione 23 "Istruzione Universitari e formazione post-universitari" e del Programma 23.3 "Sistema Universitario e formazione post-universitaria" – COFOG 9.4, dando così precisa indicazione della corretta classificazione per Missioni e Programmi secondo i principi dell'armonizzazione contabile e del consolidamento dei conti pubblici.

La legge di stabilità 2017 ha finalmente risolto una forte criticità che ha sempre condizionato l'attività di programmazione dell'Agenzia, in quanto la certezza della disponibilità dei trasferimenti annui a valere su FFO e FOE da parte del MIUR, pari mediamente a € 3.000.000, era nota solamente nel corso dell'esercizio finanziario, ciò comportando una obiettiva difficoltà nella predisposizione del bilancio di previsione. Tali previsioni consentono sia di far fronte all'incremento di personale previsto dalla legge di stabilità 2017, che ad un'adeguata programmazione.

Per un'analisi più approfondita delle risorse finanziarie disponibili e utilizzate nell'esercizio 2017, si rinvia al Rendiconto approvato con delibera del Consiglio Direttivo n. 106 del 30 maggio 2018.

3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

3.1 - L'Albero della Performance

Il Piano della Performance 2017-2019, redatto ai sensi dell'art. 10, comma I, lett. a) del d.lgs. 150/2009 e approvato con delibera del Consiglio Direttivo n. 21 del 22 febbraio 2017, riportava l'albero della performance riferito alle attività istituzionali dell'Agenzia per il triennio 2017-2019.

Albero della Performance dell'Anvur in sintesi

MANDATO ISTITUZIONALE		
<p>Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca, ivi compreso il trasferimento tecnologico delle università, anche con riferimento alle singole strutture; Valuta la qualità dei processi, i risultati e i prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca degli enti di ricerca, ivi compreso il trasferimento tecnologico.</p>		
INTERPRETAZIONE DEL MANDATO (OUTCOMES)		
<ul style="list-style-type: none"> - Innescare un processo virtuoso che, attraverso la diffusione dei risultati dell'attività di valutazione delle strutture, dei corsi, dei dottorati, promuova da parte del sistema universitario l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse e il miglioramento della qualità della didattica e, più in generale, della produzione di beni pubblici; - Favorire l'ottimizzazione delle risorse disponibili, il trasferimento tecnologico e il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso lo sviluppo del sistema di allocazione delle risorse premiali e riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia. 		
<i>ASSET STRATEGICO VALUTAZIONE RICERCA</i>	<i>ASSET STRATEGICO VALUTAZIONE SISTEMA UNIVERSITARIO</i>	<i>ASSET SERVIZI GENERALI</i>
<p>Linee guida e rapporti generali (Rapporto biennale sullo stato degli enti di ricerca e Rapporto VQR 2011-2014)</p> <p>Metodologie, criteri e parametri per la valutazione della ricerca</p> <p>Valutazione progetti, dottorati, ricercatori e professori associati</p> <p>Trasparenza attività valutative</p> <p>Misure di prevenzione alla corruzione nelle attività valutative</p>	<p>Linee guida e rapporti generali (Rapporto biennale sullo stato del sistema universitario e degli enti di ricerca)</p> <p>Metodologie, criteri e parametri per la valutazione della ricerca</p> <p>Valutazione strutture universitarie/AFAM e corsi</p> <p>Trasparenza attività valutative</p> <p>Misure di prevenzione alla corruzione nelle attività valutative</p>	<p>Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche</p> <p>Valorizzazione del personale</p> <p>Trasparenza gestione amministrativa personale, bilancio e gare e contratti</p> <p>Misure di prevenzione alla corruzione nelle gestione amministrativa</p>

Nell'allegato I al Piano era riportato il dettaglio dell'albero della performance contenente per l'anno 2017 gli obiettivi strategici, gli obiettivi operativi e gli indicatori coerenti sulla base di quanto contenuto nel programma triennale delle attività, delle risorse umane, finanziarie e strumentali rappresentate nel bilancio di previsione, del piano anticorruzione e trasparenza, approvati dal Consiglio Direttivo.

Gli obiettivi allegati al Piano della Performance 2017 e pubblicati sul sito istituzionale dell'Agenzia nella sezione "Amministrazione Trasparente" sono stati condivisi con il Direttore e discussi con l'OIV.

Questi costituiscono gli obiettivi individuali (40%) del personale dirigente che verrà altresì valutato anche secondo la performance organizzativa (30%) e la valutazione dei comportamenti organizzativi e gestionali (30%).

A decorrere dal 2013, con l'introduzione del primo sistema di misurazione e valutazione è stata altresì predisposta una scheda di valutazione per il personale non dirigente che sarà valutato per la performance della struttura alla quale è assegnato (40%) e per il comportamento organizzativo e gestionale (60%).

3.2 - Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi.

Il programma triennale delle attività, così come adeguato alla luce delle nuove disposizioni normative, partendo da un'analisi di sintesi ricognitiva delle attività svolte e delle iniziative progettuali assunte nel corso dell'anno 2016, esaminati gli adempimenti obbligatori di legge cui occorre far fronte nel corso del triennio 2017-2019 ed in particolare dell'anno 2017, ha delineato un quadro di sostanziale dettaglio nel cui ambito declinare in obiettivi operativi le linee di indirizzo descritte.

E' evidente che l'approccio metodologico seguito nell'individuazione di tali obiettivi ha teso da un lato ad evidenziare obiettivi che sostanzialmente concorrevano ad assicurare il regolare funzionamento della struttura (performance organizzativa) e dall'altro obiettivi riconducibili al perseguimento di un continuo miglioramento qualitativo. In un ottica di sempre più ampia integrazione tra i diversi piani, particolare attenzione è stata posta anche ai contenuti del piano anticorruzione e trasparenza.

3.3 - I risultati dell'Area strategica valutazione della ricerca e ricerca sulla valutazione

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Valutazione della ricerca e ricerca sulla valutazione* con l'indicazione degli obiettivi operativi ed organizzativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione. Tali obiettivi sono stati formalmente assegnati al Dirigente dell'Area con nota prot. I/3/2017 del 6 marzo 2017 con allegate le schede obiettivo individuali, approvate con il Piano.

Il programma triennale delle attività 2017-2019 ha definito un complesso di linee di attività di rilevante importanza, oggetto di realizzazione nel corso dell'anno 2017 e negli anni successivi, che tenevano anche in considerazione l'attribuzione delle nuove funzioni previste dalla legge di bilancio 2017, linee di attività sulle quali è stato obiettivamente possibile declinare specifici obiettivi operativi connessi alla performance organizzativa della struttura, ovvero ai miglioramenti di processo.

Esaminati il programma delle attività, i piani anticorruzione e trasparenza, i documenti contabili che definivano il fabbisogno finanziario delle risorse per la realizzazione dei piani, tenuto conto dell'integrazione che i suddetti documenti programmatici dovevano avere come unico momento di programmazione del ciclo di gestione integrata della performance, erano stati individuati per l'anno 2017 i seguenti obiettivi operativi di performance organizzativa dell'Area:

- 1) L'accREDITAMENTO dei dottorati di ricerca e la loro fase istruttoria. Tale attività disciplinata dal DM 8 febbraio 2013, n. 45 ormai è entrata a regime.
- 2) L'attività di classificazione delle riviste. Nell'ambito della procedura di abilitazione scientifica nazionale di cui al DM 76/2012 occorre procedere alla revisione della classificazione delle riviste che sarà espletata da appositi panel di esperti esterni;

- 3) Analisi dei dati raccolti con la VQR 2011-2014 ai fini del rapporto biennale del sistema universitario e della ricerca;
- 4) Assicurare adeguata trasparenza riguardante i dati informativi indicati sul piano anticorruzione
- 5) Fascicolazione informatica dei flussi documentali di competenza dell'Area registrati alla data del 30 novembre 2017;
- 6) Predisposizione degli elenchi dei ricercatori e professori di seconda fascia ai fini dell'attribuzione di un finanziamento annuale per l'attività di ricerca di base.

Hanno costituito altresì per l'anno 2017 obiettivi operativi di miglioramento:

- 1) Analisi di dettaglio della mappatura dei macroprocessi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario, ulteriori misure rispetto a quelle già in uso;
- 2) Predisposizione nei termini di legge dell'indicatore standardizzato della performance dipartimentale (ISPD) di cui all'art. 1, comma 319 della legge di bilancio 2017;
- 3) Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma, per le parti di competenza, del rapporto biennale del sistema universitario e della ricerca, ai fini della presentazione pubblica nel 2018;
- 4) Predisposizione delle linee guida per gli enti di ricerca;
- 5) Assicurare il necessario supporto al restyling del sito.

MISSION VALUTAZIONE RICERCA

Obiettivo strategico			
Favorire il potenziamento delle attività di ricerca di enti e università, attraverso riflessioni metodologiche dettate dai risultati di valutazione dell'Agenzia e finalizzate a razionalizzare, canalizzare e ottimizzare le risorse finanziarie disponibili, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali, nel rispetto della trasparenza e delle misure di prevenzione alla corruzione			
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Obiettivo operativo	Tipo di indicatore	Misurazione
	Istruttoria di tutte le richieste di accreditamento dei dottorati	Tempo	Entro il 31 luglio 2017
	Revisione della classificazione delle riviste	Tempo	Entro 31 dicembre 2017
	Analisi dei dati raccolti con la VQR 2011-2014 ai fini del rapporto biennale	Tempo	Entro 31 dicembre 2017
	Assicurare adeguata trasparenza mediante pubblicazione sul sito dei documenti informativi contenuti nel piano anticorruzione e trasparenza	Tempo/quantità	Entro il 31 dicembre 2017
	Fascicolazione informatica dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Tempo/quantità	Entro il 31 dicembre 2017
	Predisposizione degli elenchi dei ricercatori e professori di seconda fascia per l'attribuzione di un finanziamento annuale per attività di ricerca	Tempo	Entro il 31 luglio 2017
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Analisi di dettaglio della mappatura dei macro/processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario, ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Predisposizione nei termini di legge dell'indicatore standardizzato della performance dipartimentale (ISPD) di cui all'art. 1, comma 319 della legge di bilancio 2017	Tempo	Entro il 30 aprile 2017
	Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le Parti di competenza del Rapporto biennale sul sistema universitario della Ricerca e della Università, ai fini della presentazione pubblica nel 2018	Tempo	Entro il 30 settembre 2017
	Predisposizione delle linee guida enti di ricerca	Tempo	Entro il 30 giugno 2017
	Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017

Al fine di rispondere nel miglior modo possibile ai principi del novellato d.lgs. 150/2009 e consentire a tutti gli stakeholders interessati una lettura agevole, comprensibile e valutabile delle attività e degli obiettivi conseguiti, in coerenza con le attività e gli obiettivi programmati, si è utilizzato un approccio metodologico semplice ma nel contempo chiaro e funzionale, grazie al quale, per ogni obiettivo predefinito in fase di approvazione del Piano della Performance sono riportate informazioni analitiche circa processi avviati, criticità riscontrate, grado e tempi di realizzazione, risorse utilizzate e la connessione le sfere della trasparenza e della prevenzione della corruzione.

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Istruttoria di tutte le richieste di accreditamento dei dottorati	Tempo/Quantità	10	entro il mese di luglio tutti i corsi	entro il mese di agosto tutti i corsi	entro il mese di settembre tutti i corsi	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo da conseguire:

Sulla base del DM 45/2013 ANVUR ha ogni anno l'incarico di proporre l'accREDITAMENTO dei Corsi di Dottorato, accREDITAMENTO che è quindi concesso dal MIUR sulla base del parere conforme dell'Agenzia. Le domande di accREDITAMENTO sono state presentate nel mese di aprile e ANVUR ha proceduto alla valutazione entro il mese di luglio 2017.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Sono pervenute all'ANVUR 952 richieste di accREDITAMENTO per i Dottorati del XXXIII Ciclo; tra le richieste pervenute, 69 sono riferite a Dottorati di nuova Istituzione e 883 a riaccREDITAMENTO di Dottorati esistenti. Le analisi ANVUR hanno condotto all'accREDITAMENTO diretto di 920 Corsi di Dottorato; in 32 casi, invece, i Corsi sono risultati non accREDITATI, con conseguente apertura della procedura di riesame. Durante la procedura di riesame, i 32 Corsi inizialmente non accREDITATI hanno presentato ulteriore documentazione a supporto della richiesta di accREDITAMENTO. A seguito di tale documentazione, 30 dei 32 corsi sono state accREDITATI, mentre per due corsi il parere ANVUR è rimasto non favorevole.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'approvazione definitiva della decisione di accREDITAMENTO o non accREDITAMENTO è avvenuta nella seduta del Consiglio Direttivo del 26 luglio 2017. L'obiettivo è quindi da intendersi conseguito nei termini previsti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione proposte:

Nell'anno in corso le operazioni di accREDITAMENTO dei Corsi di Dottorato hanno sofferto della ritardata partenza delle richieste di accREDITAMENTO da parte delle Università, a causa del ritardo nella predisposizione delle Linee Guida Ministeriali. Per il futuro, si auspica un avvio anticipato della procedura.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	03

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):
I criteri di accreditamento sono pubblicati sul sito del MIUR.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il processo di accreditamento dei Dottorati è una procedura complessa, volta a garantire la prevenzione di ogni possibile rischio corruttivo. In particolare, l'istruttoria è svolta dai funzionari e esperti ANVUR sulla base di criteri predefiniti; i risultati dell'istruttoria sono quindi certificati dal Direttore Generale e trasmessi al Consiglio Direttivo, che li approva a maggioranza.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Revisione della classificazione delle riviste	Tempo	10	entro il 31 dicembre			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

ANVUR sovrintende alla classificazione delle riviste in cui pubblicano i ricercatori delle Aree non bibliometriche. La classificazione ha valore ai fini delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e ai fini della valutazione dei collegi di dottorato e di quelli delle scuole di specializzazione di area medica. La stessa necessita pertanto di un continuo aggiornamento per il quale è necessario, tra l'altro, il supporto di specifici gruppi di lavoro.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Per il processo di revisione della classificazione delle riviste, ANVUR si avvale del supporto del Gruppo di Lavoro Riviste e Libri scientifici, composto da studiosi di chiara fama e istituito con Delibera del Consiglio Direttivo del 16 settembre 2014, così come modificata con Delibere n. 12 del 20 gennaio 2015, n. 32 del 18 febbraio 2015, n. 120 del 23 settembre 2015, n. 125 del 7 ottobre 2015 e n. 144 del 11 novembre 2015. Le liste riguardano tutte le Aree non bibliometriche con l'inclusione dei nuovi settori concorsuali introdotti con il D.M. n.855 del 30.10.2015 (10/F4 e 14/C3 e 12/E4). Il processo di revisione in oggetto ha carattere continuativo nel tempo, e si sostanzia nella periodica pubblicazione di liste aggiornate sul sito dell'Agenzia.

Nel corso del 2017 l'attività dell'Area ricerca relativa alla revisione della classificazione delle riviste ha riguardato:

- Gruppi di lavoro riviste e libri scientifici 2014/16 - conclusione dei lavori
- Gruppi di lavoro riviste e libri scientifici – selezione dei nuovi gruppi
- Aggiornamento d'ufficio liste riviste per ISSN mancanti
- Gruppi di lavoro riviste e libri scientifici – attività dei nuovi gruppi
- Aggiornamento d'ufficio liste riviste ex art. 7 Regolamento riviste

Tali attività hanno condotto nel corso dell'anno a tre rilevanti aggiornamenti delle liste delle riviste scientifiche e di fascia A, pubblicati rispettivamente il 22 marzo 2017, il 26 luglio 2017 e il 29 novembre 2017; i tre aggiornamenti hanno comportato rispettivamente l'inserimento di 221 riviste in Fascia A (aggiornamento 22/3/2017), di 150 riviste precedentemente prive di codici ISSN (aggiornamento 26/7/2017) e di 262 riviste scientifiche internazionali (aggiornamento 29 novembre 2017).

Gruppo di Lavoro riviste e libri scientifici 2014/16

Nei primi mesi del 2017 si sono conclusi i lavori del Gruppo di Lavoro Libri e riviste scientifiche 2014/16 ² ha cessato di operare da 1/4/2017. Il gruppo di lavoro 2014/16 per l'anno 2017 portava a

² Nominato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 95 del 16/9/2014, successivamente modificato con delibere n. 12 del 20 gennaio 2015, n. 120 del 23 settembre 2015, n. 125 del 7 ottobre 2015 e n. 144 dell'11 novembre 2015 e prorogato dal Consiglio Direttivo Consiglio Direttivo nella seduta dal 7 settembre 2016 fino al 31 marzo 2017.

compimento la revisione generale degli elenchi esistenti, avviata l'anno precedente, con particolare riguardo alla inclusione in Fascia A di riviste internazionali indicizzate e/o proposte dai gruppi di lavoro anche sulla base dei pareri di esperti esterni. Assistito dall'area ricerca, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 22 marzo 2017 procedeva quindi alla approvazione dell'inclusione in Fascia A di 221 nuove riviste proposte dal Gdl, in tempo utile per il loro utilizzo per il III Quadrimestre della ASN 2016-18. L'area ricerca procedeva quindi all'aggiornamento dei rispettivi database, che davano luogo alla pubblicazione delle nuove liste in data 12 maggio 2017.

Gruppo di Lavoro riviste e libri scientifici 2017 – selezione dei nuovi gruppi

In previsione della scadenza del Gdl, l'8 marzo 2017 ANVUR, riscontrata la necessità segnalata anche da incontri con ANAC, di dotarsi di procedure più trasparenti per la selezione degli esperti che collaborano con l'Agenzia, ha avviato una procedura di selezione pubblicando l'"Avviso per la presentazione di manifestazioni di interesse a ricoprire l'incarico di esperto nel Gruppo di Lavoro per la classificazione delle riviste ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale e validi per il triennio 2017- 2020". L'avviso fissava la data ultima per la presentazione delle candidature al 28 giugno 2017. Il Consiglio Direttivo ha quindi proceduto, con l'ausilio dell'area, alla selezione degli esperti, che sono stati nominati con Delibera n. 155 del 20 settembre 2017, successivamente integrata con Delibera 166 del 4 ottobre 2017. Il Gruppo di Lavoro ha iniziato ad operare a seguito della riunione di insediamento del 14 novembre 2017.

I principali compiti assegnati da ANVUR ai gruppi di lavoro sono stati i seguenti:

- analisi delle richieste di accesso alle liste di riviste scientifiche (610 istanze presentate).
- analisi delle richieste di accesso alle liste di riviste di Fascia A (710 istanze presentate).
- Analisi del contenzioso (riguardante 19 riviste in totale).

Aggiornamento d'ufficio liste riviste per ISSN mancanti

Nelle more dell'avvio dei lavori del nuovo gruppo, l'Area ha proseguito nella sua continua attività di manutenzione degli elenchi, in funzione del necessario aggiornamento delle liste ai fini della ASN. In particolare, in data 26 luglio 2017 il Consiglio Direttivo dell'ANVUR, sulla base dell'istruttoria effettuata dai funzionari e degli esperti dell'Agenzia, ha approvato un ulteriore aggiornamento delle liste, basato sull'accurato controllo dei codici ISSN, in particolare per le riviste che ne risultavano mancanti, del tutto o in relazione a eventuali nuove versioni elettroniche in precedenza non considerate; a tale scopo, l'Agenzia ha avviato per la prima volta le procedure per sottoscrivere un accordo con ISSN international, la società che gestisce l'attribuzione di tali codici. Tale accordo è stato approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 29 novembre. La revisione approvata il 26 luglio ha condotto all'inserimento di nuovi codici per 150 riviste incluse negli elenchi ANVUR, in tempo utile perché gli elenchi avessero valore per il IV quadrimestre della ASN 2016-18.

Gruppo di Lavoro riviste e libri scientifici 2017 – attività dei nuovi gruppi

L'area Ricerca ha proceduto quindi a supportare i lavori del Gdl: in particolare, ogni gruppo disciplinare è stato seguito da un collaboratore esperto valutatore, con la supervisione di un Funzionario responsabile di UO e di un funzionario tecnico valutatore. In particolare, sulla base di quanto previsto dal regolamento ANVUR sulle riviste, la struttura ha fornito ai Gruppi di lavoro disciplinare le analisi delle valutazioni VQR ottenute dalle riviste che hanno presentato domanda di accesso alla scientificità o alla classe A. I risultati delle verifiche sono stati comunicati ai gruppi di lavoro per la loro opportuna valutazione. Dato il ritardato avvio delle attività, conseguente alla necessità di procedere ad una selezione trasparente dei gruppi, le attività dei gruppi stessi relative alle richieste presentate nell'apposita interfaccia si concluderanno nel corso del 2018.

Aggiornamento d'ufficio liste riviste ex art. 7 Regolamento riviste

L'Area ha proceduto infine a valutare la richiesta di inclusione tra le liste di riviste scientifiche di riviste straniere indicizzate nei principali database internazionali, ai sensi di quanto previsto nell'art. 7 del Regolamento delle riviste. A tale scopo, è stata effettuata una ricognizione delle 262 richieste pervenute tramite apposita interfaccia CINECA o tramite segnalazione all'indirizzo mail dedicato. La verifica ha riguardato l'effettiva indicizzazione nei database e la pertinenza con l'area di riferimento ed ha dato esito positivo. La revisione è stata approvata dal Consiglio Direttivo nella seduta del 29 novembre 2017, in tempo utile per l'adozione delle nuove liste per il V quadrimestre della ASN 2016-18.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Il processo di revisione delle riviste ha raggiunto i suoi obiettivi, con l'aggiornamento regolare delle liste in coincidenza con le deliberazioni dei gruppi di lavoro. Il più recente aggiornamento è quello ratificato dal Consiglio in data 29 novembre 2017, nel pieno rispetto dei tempi previsti.

La classificazione delle riviste ha rilevanza ai fini delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e ai fini della valutazione dei collegi di dottorato e di quelli delle scuole di specializzazione di area medica. La revisione della classificazione è una procedura continua che impegna l'area ricerca ad un costante lavoro di aggiornamento, che trova la sua scadenza principale nella necessità di approvare liste aggiornate in coincidenza con l'apertura di ogni nuovo quadrimestre dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Per la prima volta, al fine di assicurare una maggiore trasparenza del processo di aggiornamento delle liste di riviste, nel mese di maggio 2017 ANVUR ha pubblicato un avviso pubblico a manifestare interesse a far parte dei Gruppi di Lavoro, nel frattempo scaduti. I nuovi gruppi di esperti sono stati selezionati dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nella seduta del 20 settembre 2017. I gruppi hanno iniziato ad operare all'inizio del mese di novembre.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	02
Esperto Valutatore	06
Altro personale (Professori esperti disciplinari)	41

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

I risultati della classificazione sono pubblicati sul sito ANVUR (ultima pubblicazione 31 ottobre 2017).

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Per la selezione dei nuovi gruppi di lavoro, ANVUR ha pubblicato in data 29.05.2017 una manifestazione di interesse a far parte dei nuovi gruppi di lavoro. Tutte le informazioni sono pubblicate nel portale dell'Agenzia – Sezione Gruppi di Lavoro – Riviste e Libri Scientifici 2017 (<http://www.anvur.it/gruppi-di-lavoro/?taxonomy=attivita&term=riviste>). La selezione è stata dunque basata su criteri trasparenti e predefiniti. Le attività degli esperti valutatori esterni sono inoltre sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia (http://www.anvur.it/attachments/article/12/Codice_etico_Anvur2014.pdf). Le decisioni in merito alla classificazione sono poi approvate a maggioranza su base collegiale dal Consiglio Direttivo.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi dei dati raccolti con la VQR 2011-14 ai fini del Rapporto biennale	tempo	20	entro il 31 dicembre			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'Area Ricerca ha svolto nel corso dell'anno una intensa attività di analisi dei dati della VQR 2011-14, propedeutica ai lavori per il Rapporto Biennale. In particolare, le analisi si sono focalizzate sul confronto tra i risultati della VQR 2011/2014 e 2004/2010 al fine di valutare il processo di divergenza/convergenza indotto dalla valutazione sui risultati della ricerca; sull'effetto degli esercizi di valutazione sulle pratiche di pubblicazione nelle aree delle scienze umane e sociali; sull'analisi della correlazione tra le valutazioni bibliometriche e peer review.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nel corso dell'anno sono stati ultimati tre lavori preparatori che analizzano i dati della VQR secondo le direttive precedentemente indicate.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Le analisi dei dati sono state realizzate e hanno dato vita a tre lavori preliminari che sono stati presentati nel mese di settembre in una importante conferenza internazionale
<https://sti2017.paris/wp-content/uploads/2017/11/is2-cicero-on-collaborations.pdf>
<https://sti2017.paris/wp-content/uploads/2017/11/rp-m-alfa-et-al.pdf>;
<https://sti2017.paris/wp-content/uploads/2017/11/uni-checchi-et-al.pdf>.
 La pubblicazione del Rapporto Biennale è prevista per la metà del 2018, in coerenza con quanto stabilito nel Programma triennale delle attività 2018-20.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non si registrano particolari criticità in merito al processo di analisi dei dati della VQR 2011-14

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	02
Esperto Valutatore	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

I risultati delle analisi saranno diffusi sul sito dell'Agenzia in occasione della presentazione del Rapporto Biennale previsto per il mese di Luglio 2018

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività ha carattere di analisi e studio e non presenta pertanto particolari criticità in tema di prevenzione dei fenomeni corruttivi. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia

(http://www.anvur.it/attachments/article/12/Codice_etico_Anvur2014.pdf).

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTCPT dell'Agenzia	Tempo/Quantità	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre 2 segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo consiste nel procedere ad assicurare una adeguata e tempestiva pubblicazione dei dati e delle informazioni prodotte dall'Agenzia. L'obiettivo è stato assegnato dalla Direzione Generale all'inizio dell'anno.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Tutte le informazioni e i dati di rilevanza pubblica, non vincolate dalla garanzia di rispetto della privacy, sono regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Al momento tutti i dati e le informazioni rilevanti sono state regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia, senza segnalazione pervenute al responsabile della trasparenza.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse opportunità o criticità rilevanti.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Esperto Valutatore	06

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Documentazione relativa a riferimenti normativi, procedure e risultati della valutazione è regolarmente pubblicata sul sito dell'Agenzia.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'identificazione dei dati da rendere pubblici si realizza attraverso un processo complesso, svolto dai funzionari sotto il controllo del Dirigente dell'area e del responsabile anticorruzione.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATOR E PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Fascicolazione informatica dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Tempo/ Quantità	20	Fascicolazione e informatica di tutti i flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Fascicolazione informatica del 95% dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Fascicolazione informatica del 90% dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	0,75

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo consiste nel procedere alla fascicolazione informatica, utilizzando il software di riferimento dell'Agenzia, dei flussi documentali in entrata e in uscita assegnati all'Area valutazione della ricerca.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Tutto il flusso documentale pervenuto entro il 30 novembre è stato fascicolato. In particolare nel corso del 2017 sono pervenuti n. 2275 documenti con una percentuale di fascicolazione pari a 97.7%.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'attività di fascicolazione del flusso informativo ricevuto entro il 30 novembre 2017 è stata completata.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse criticità rilevanti, se non quelle iniziali concernenti la definizione di un piano di fascicolazione di Area.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Altro personale	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

L'attività non richiede la promozione o diffusione delle informazioni

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta rischi specifici sotto il profilo corruttivo. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

Obiettivo n. 6

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione degli elenchi dei ricercatori e professori di seconda fascia per l'attribuzione di un finanziamento annuale per attività di ricerca nei termini di legge	Tempo	20	Entro il 31 luglio			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo consiste nella predisposizione di elenchi nominativi dei ricercatori e professori di seconda fascia abilitati a fare domanda per l'attribuzione di un finanziamento alle attività di ricerca di base.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Sono stati predisposti gli algoritmi necessari al calcolo degli indicatori per i professori e ricercatori; si è provveduto quindi ad acquisire da fornitori internazionali il database necessario ai calcoli, procedendo quindi alla predisposizione della graduatoria. Si è quindi predisposto l'elenco degli aventi diritto a fare domanda sulla base dell'applicazione dell'algoritmo precedentemente predisposto.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi previsti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse opportunità o criticità rilevanti.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	03

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Gli elenchi di ricercatori e professori di seconda fascia sono stati trasmessi al MIUR per il seguito di competenza. Inoltre, i risultati conseguiti sono stati pubblicati sul sito di ogni singolo ricercatore e professore di seconda fascia interessati. Sul sito dell'agenzia è stato pubblicato un documento metodologico di descrizione della procedura seguita.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

La costruzione della lista di professori associati e ricercatori è una procedura complessa, volta a garantire la prevenzione di ogni possibile rischio corruttivo. In particolare, l'istruttoria è svolta dai funzionari e esperti ANVUR sulla base di criteri predefiniti; i risultati dell'istruttoria sono quindi certificati dal Direttore Generale e trasmessi al Consiglio Direttivo, che li approva a maggioranza.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura dei macroprocessi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	20	Entro il 31 dicembre tutti i macro processi			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione: L'obiettivo è quello di effettuare un'analisi dettagliata dei rischi corruttivi inerenti l'attività dell'Area, con particolare riguardo ai processi di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e alla Valutazione dei Dottorati e dei Corsi Superiori in genere. L'obiettivo è stato assegnato a inizio anno.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto: E' stata effettuata la mappatura dei macroprocessi e per ciascuno di essi sono stati analizzati i rischi corruttivi, indicando le azioni già approntate per minimizzarli.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento: Le analisi sono state completate nei tempi previsti. La mappatura è stata inoltrata al Direttore Generale con protocollo n. 51 del 27 dicembre 2017.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate: Non sono emerse criticità particolari.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): La diffusione di questo tipo di informazioni sarà disposta dal Direttore.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta particolari criticità in tema di prevenzione dei fenomeni corruttivi. Le attività dei funzionari e esperti valutatori ANVUR sono comunque sempre improntate ai principi di correttezza, obiettività e imparzialità, così come specificato nel codice etico dell'Agenzia.

(http://www.anvur.it/attachments/article/12/Codice_etico_Anvur2014.pdf).

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione nei termini di legge dell'indicatore standardizzato della performance dipartimentale (ISPD) di cui all'articolo 1, comma 319 della legge di bilancio 2017	Tempo	20	Entro il 30 aprile			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'art. 1, commi 314 - 338, della Legge di Bilancio 2017 (Legge 232/2016), istituisce un'apposita sezione denominata "Fondo per il finanziamento dei dipartimenti universitari di eccellenza" nel Fondo per il finanziamento ordinario delle università statali.

In particolare, in base al comma 319, il MIUR ha richiesto all'ANVUR, sulla base dei risultati dell'ultima valutazione della qualità della ricerca (VQR) la definizione del calcolo di un apposito «Indicatore standardizzato della performance dipartimentale» (ISPD), che tenga conto della posizione dei dipartimenti nella distribuzione nazionale della VQR, nei rispettivi settori scientifico-disciplinari e l'attribuzione a ognuno dei dipartimenti delle università statali del relativo ISPD.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Il valore di ISPD assegnato a un particolare dipartimento è determinato in base al posizionamento di questo nella classe di tutti i dipartimenti con la medesima composizione disciplinare (ovvero la stessa struttura in termini di SSD degli afferenti) che è effettivamente possibile comporre permutando gli addetti presenti in quegli SSD nelle istituzioni pubbliche italiane alla data del 1 gennaio 2017 (Dipartimenti Virtuali). ISPD è ottenuto quindi dalla sola comparazione diretta tra i dipartimenti possibili con la stessa composizione disciplinare e tale comparazione è effettuata in termini del grado di successo nell'ultima VQR.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

La graduatoria basata sul calcolo del ISPD è stata approvata dal Consiglio Direttivo ANVUR nella seduta del 3 maggio, nella prima seduta utile coerente con il rispetto della data del 30 aprile prevista dalla norma, e trasmessa in pari data al MIUR.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse particolari criticità relativamente alla attività considerata

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): La graduatoria è stata comunicata al MIUR come previsto dalla norma, unitamente ad un documento tecnico sulle modalità di calcolo dell'indicatore. Entrambi i documenti sono pubblicati sul sito del MIUR (<http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/universita/programmazione/dipartimenti-di-eccellenza>).

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione): La costruzione della graduatoria dei dipartimenti di eccellenza basata sull'indicatore ISPD è una procedura complessa, volta a garantire la prevenzione di ogni possibile rischio corruttivo. In particolare, l'istruttoria è svolta dai funzionari e esperti ANVUR sulla base di criteri predefiniti; i risultati dell'istruttoria sono quindi certificati dal Direttore Generale e trasmessi al Consiglio Direttivo, che li approva a maggioranza.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le parti di competenza del Rapporto biennale	Tempo	20	Entro il 30 settembre	Entro il 31 ottobre	Entro il 30 novembre	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

Tra i compiti istituzionali dell'Agenzia rientra la redazione di un Rapporto Biennale sullo stato del sistema universitario italiano. Il prossimo rapporto biennale sarà pubblicato a metà dell'anno 2018. Al Dirigente dell'Area Ricerca è stato assegnato il compito di definire la struttura del rapporto per le parti di competenza, di concerto con il Direttore Generale dell'Agenzia.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'area ricerca ha definito, di concerto con il Direttore Generale, la struttura dei capitoli riguardanti la ricerca, contestualmente alla assegnazione della redazione dei singoli capitoli ai funzionari e collaboratori.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'indice del Rapporto, con l'assegnazione delle parti e la definizione del cronoprogramma, è stato distribuito a tutti i redattori con mail del Direttore Generale del 21.9.2017, nel pieno rispetto dei tempi previsti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse particolari criticità nella realizzazione di tali attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Esperto Valutatore	06

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza): I capitoli del rapporto saranno pubblicati sul sito dell'Agenzia nel corso del mese di luglio 2018

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione): L'attività è caratterizzata da un profilo di ricerca e analisi e non presenta come tale rischi particolari sotto il profilo corruttivo.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione nei termini di legge delle linee guida enti di ricerca	Tempo	20	Entro il 30 giugno			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

Il Decreto Legislativo 25 novembre 2016, n. 218 assegna a ANVUR il compito di redigere, di concerto con la Consulta dei Presidenti degli Enti Pubblici di Ricerca, apposite linee-guida per la valutazione degli Enti Pubblici di Ricerca.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

ANVUR ha avviato all'inizio del 2017 una attività di consultazione con incontri bilaterali con gli Enti Pubblici di ricerca destinatari delle Linee guida. A seguito degli incontri, è stata redatta una bozza di linee guida, che è stata condivisa con la Consulta dei Presidenti; le Linee guida sono state quindi approvate dal Consiglio Direttivo.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

Le Linee Guida sono state approvate dal Presidente con delibera n. II del 09.06.2017, ratificata dal Consiglio Direttivo nella seduta del 12 giugno 2017, nel pieno rispetto dei tempi previsti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse particolari criticità.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Esperto Valutatore	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Le Linee Guida sono state diffuse sul sito dell'Agenzia il giorno 15.06.2017.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'approvazione delle Linee Guida avviene a valle di un procedimento complesso, che coinvolge il lavoro di un dirigente e un collaboratore dell'Agenzia, oltre che di un Consigliere; le bozze redatte dall'Agenzia sono quindi condivise con un Ente esterno (la Consulta dei Presidenti degli Enti di Ricerca) e approvate dall'organo collegiale dell'Agenzia (il Consiglio Direttivo)

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito per consentire la conclusione dei lavori entro la	Tempo	20	Entro il 31 dicembre			0,50

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo consiste nel contribuire al ridisegno del sito Internet dell'Agenzia, sotto il coordinamento del Direttore Generale, assicurando la migrazione dei dati di interesse nel nuovo sito secondo un nuovo layout.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'Area Valutazione della Ricerca ha avviato nel corso dei primi mesi dell'anno 2017 una ricognizione del layout delle informazioni d'interesse presenti sul sito per formulare una migliore rappresentazione delle informazioni. L'attività ha subito un significativo rallentamento a seguito dei noti attacchi informatici registratisi nel corso del mese di aprile che hanno visto un diretto coinvolgimento della Direzione generale, dell'Area amministrativo contabile e della società preposta al restyling del sito per la soluzione della criticità, rendendo obiettivamente difficoltosa l'attività di coordinamento della Direzione generale. Dunque, compatibilmente con le altre attività in corso, La Direzione ha ripianificato le attività e l'Area ha fornito il supporto al fornitore, che è giunto a rendere disponibile in un ambiente riservato la nuova versione del sito web in data 27 novembre 2017, sia pur ancora parzialmente completo nei contenuti d'interesse dell'Area.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

In considerazione delle valutazioni preliminari svolte e del primo rilascio del nuovo sito, ancora incompleto nei contenuti dell'Area, l'obiettivo può considerarsi realizzato nella misura del 50%.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Le criticità riscontrate che non hanno conseguito il pieno raggiungimento dell'obiettivo sono state superate e la nuova versione del sito è stata messa on line nel mese di maggio 2018.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

L'attività ha in se lo scopo di assicurare una migliore diffusione delle informazioni prodotte dall'agenzia.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

L'attività non presenta particolari criticità sotto il profilo della prevenzione dei fenomeni corruttivi.

3.4 - I risultati nel Settore Valutazione dell'Università

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Valutazione del Sistema Universitario* con l'indicazione degli obiettivi operativi ed organizzativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione. Tali obiettivi sono stati formalmente assegnati al Dirigente dell'Area con nota prot. I/3/2017 del 6 marzo 2017 con allegate le schede obiettivo individuali.

Il programma triennale delle attività 2017-2019 ha definito le linee di indirizzo su cui l'Agenzia doveva muoversi per assicurare un miglioramento continuo della qualità nei corsi di studio, nei dipartimenti e nell'intero ateneo. Al riguardo, il documento di revisione delle linee guida AVA ha definito il modello elaborato per assicurare tale miglioramento attraverso:

- a) un sistema di accreditamento di corsi e sedi da parte dell'ANVUR;
- b) un sistema di autovalutazione interna da parte delle Università;
- c) una valutazione esterna dell'ANVUR.

Esaminati pertanto il programma delle attività, il piano anticorruzione e trasparenza, i documenti contabili che definiscono il fabbisogno finanziario delle risorse per la realizzazione dei piani, tenuto conto dell'integrazione che i suddetti documenti programmatici debbano avere come unico momento di programmazione del ciclo di gestione integrata della performance, sono stati individuati per l'anno 2017 i seguenti obiettivi operativi di performance organizzativa dell'Area:

- 1) Effettuare 15 visite istituzionali presso Università;
- 2) Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio;
- 3) Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR;
- 4) Assicurare la fascicolazione informatica dei flussi documentali di competenza dell'Area registrati alla data del 30 novembre;
- 5) Assicurare adeguata trasparenza riguardante i dati informativi indicati sul piano anticorruzione.

Hanno costituito altresì per l'anno 2017 obiettivi operativi di miglioramento:

- 1) Analisi di dettaglio della mappatura dei macro/processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario, ulteriori misure rispetto a quelle già in uso;
- 2) Miglioramento tempi medi per l'approvazione del rapporto finale ANVUR di accreditamento periodico delle Università;
- 3) Assicurare il necessario supporto al restyling del sito;
- 4) Predisposizione di un set di indicatori quantitativi per ciascun corso di studio ai fini dell'autovalutazione;
- 5) Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma, per le parti di competenza, del rapporto biennale del sistema universitario e della ricerca, ai fini della presentazione pubblica nel 2018;

Al fine di rispondere nel miglior modo possibile ai principi del d.lgs. 150/2009 e consentire a tutti gli stakeholders interessati una lettura agevole, comprensibile e valutabile delle attività e degli obiettivi conseguiti, in coerenza con le attività e gli obiettivi programmati, si è utilizzato un approccio metodologico semplice ma nel contempo integrato grazie al quale, per ogni obiettivo predefinito in fase di approvazione del Piano della Performance sono riportate informazioni analitiche circa processi avviati, criticità riscontrate, grado e tempi di realizzazione, risorse utilizzate e la connessione le sfere della trasparenza e della prevenzione della corruzione.

MISSION VALUTAZIONE UNIVERSITA'

Obiettivo strategico

Ottimizzare l'utilizzo delle risorse disponibili e il miglioramento degli attuali livelli di qualità del sistema universitario, anche al fine di sviluppare il sistema di allocazione delle risorse premiali, attraverso l'attività di valutazione delle strutture del sistema universitario, dei corsi di studio e dei dottorati, nel rispetto della trasparenza e delle misure di prevenzione alla corruzione.

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Effettuare 15 visite istituzionali presso Università	Tempo/quantità	Entro il 31 dicembre 2017
	Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio	Tempo	Entro il 30 giugno 2017
	Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Fascicolazione informatica dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Assicurare adeguata trasparenza mediante pubblicazione sul sito dei documenti informativi contenuti nel piano anticorruzione e trasparenza	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Analisi di dettaglio della mappatura dei macro/processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario, ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Tempi per l'approvazione del rapporto finale ANVUR di accreditamento periodico delle Università	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Predisposizione di un set di indicatori quantitativi per ciascun corso di studio ai fini dell'autovalutazione	Tempo	Entro il 30 giugno 2017
	Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le Parti di competenza del Rapporto biennale sul sistema universitario della Ricerca e della Università, ai fini della presentazione pubblica nel 2018	Tempo	Entro il 30 settembre 2017

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare 15 visite istituzionali presso Università	Tempo/Quantità	35	Entro il mese dicembre effettuare 15 visite	Entro il mese dicembre effettuare 13 visite	Entro il mese dicembre effettuare 10 visite	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo è di effettuare 15 visite di accreditamento periodico presso le Università

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Nel corso dell'anno 2017 sono state effettuate 13 visite di accreditamento periodico presso le seguenti università:

Università	Data inizio visita
Palermo	22/05/2017
Giustino Fortunato	10/07/2017
Università Telematica "Universitas MERCATORUM"	26/09/2017
TERAMO	02/10/2017
CAGLIARI	16/10/2017
Università Telematica PEGASO	06/11/2017
Università degli Studi di PAVIA	06/11/2017
Università degli Studi di FOGGIA	13/11/2017
Università degli Studi della BASILICATA	19/11/2017
Università degli Studi di BOLOGNA	27/11/2017
Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	27/11/2017
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	11/12/2017
Università Telematica GUGLIELMO MARCONI	11/12/2017

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Le visite da effettuare sono stabilite dal Consiglio Direttivo, anche sulla base della disponibilità degli Atenei. Nel 2017, anno in cui sono entrate in vigore nel secondo semestre le nuove linee guida, le visite istituzionali che potevano essere effettuate riguardano 13 Atenei e sono state tutte svolte. Il processo di revisione delle linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio è terminato con la pubblicazione delle linee guida revisionate il 10 agosto 2017. Questo ha di fatto impedito lo svolgimento di visite di accreditamento periodico nel primo semestre dell'anno, ad eccezione della visita presso l'Università di Palermo. Per tali motivi l'obiettivo si intende raggiunto pienamente.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Come detto le visite di accreditamento del 2017 sono state effettuate successivamente all'adozione di nuove linee guida. Tutte le visite sono state precedute da un incontro preparatorio in ANVUR con una delegazione dell'Ateneo (in cui era compreso il Rettore e una rappresentanza della governance e degli uffici preposti al funzionamento del sistema di assicurazione della qualità), in cui si presentavano le nuove

linee guida e si illustrava il processo di accreditamento nella funzione di accompagnamento verso il miglioramento della qualità delle attività di didattica, ricerca e terza missione.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Nel raggiungimento dell'obiettivo sono state impiegate le seguenti unità di personale:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	04
Esperto Valutatore	04

Sono state utilizzati 180 esperti in totale nelle 13 visite dell'anno per un totale di 119 persone diverse, selezionati dall'apposito Albo, in qualità di Esperti di sistema, disciplinari, studenti e telematici, per l'attività di componente delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

Le relazioni, preliminari e finali della CEV, sono inviate all'Ateneo visitato. Il Rapporto ANVUR viene inviato al MIUR, e in copia all'Ateneo, e pubblicato sul sito istituzionale ANVUR.

La composizione della CEV viene preventivamente comunicata all'Ateneo al fine di identificare eventuali conflitti di interesse che l'ANVUR non fosse in grado di rilevare autonomamente.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio	Tempo	10	Entro il mese di giugno tutti i corsi	Entro il mese di luglio tutti i corsi	Entro il mese di agosto tutti i corsi	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

Effettuare le valutazioni relative all'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio proposti dalle Università per la nuova attivazione per l'anno accademico 2017/2018

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Sono pervenute all'ANVUR 118 proposte di accREDITAMENTO iniziale per corsi di nuova attivazione. La valutazione dei corsi ha impegnato 47 Esperti Disciplinari raggruppati in dieci Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) e tre Esperti Telematici per la valutazione dei requisiti aggiuntivi relativi ai corsi integralmente o prevalentemente a distanza. Sono state poste in essere le attività volte al reclutamento degli Esperti e alla contrattualizzazione degli Esperti. È stata garantita assistenza tecnica e metodologica a tutti gli Esperti impegnati. La valutazione è stata effettuata attraverso una piattaforma informatica appositamente predisposta con l'ausilio del CINECA. Le CEV hanno prodotto entro il mese di aprile i rapporti preliminari che sono stati messi a disposizione delle Università coinvolte attraverso il portale SUA-CdS. Sempre il medesimo portale le Università in caso di valutazione non positiva hanno potuto trasmettere le loro controdeduzioni o inviare la documentazione integrativa richiesta. Le CEV hanno quindi prodotto una valutazione finale che, insieme a tutta la documentazione disponibile, è stata posta all'attenzione del Consiglio Direttivo che ha potuto deliberare sull'accREDITAMENTO o meno delle proposte di nuova attivazione (vedi Delibera n. 91 del 14 giugno 2016). Successivamente sono state svolte le attività di supporto all'area amministrativa relative al pagamento degli Esperti.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Tutti i corsi proposti per la nuova attivazione sono stati valutati nei tempi previsti, entro il mese di maggio, in tempo per la deliberazione del Consiglio Direttivo nella seduta del 14 giugno 2017.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Durante lo svolgimento delle attività sono state riscontrate criticità inerenti la procedura di valutazione, al fine di ridurre al minimo le situazioni di potenziale conflitto di interesse sono state modificate le linee guida per l'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione, sia a seguito delle criticità riscontrate durante lo svolgimento delle attività sia a seguito della revisione complessiva del sistema AVA. Tale processo di revisione ha portato alla pubblicazione delle nuove linee guida in materia di accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio nel mese di novembre 2017. Le procedure di valutazione sono state modificate: ciascuno dei componenti della CEV, escluso il presidente, compilerà una scheda di valutazione, esprimendo un giudizio individuale. Sulla base dei giudizi indipendenti il presidente della CEV redigerà una relazione preliminare, esprimendo un giudizio collegiale preliminare sull'accREDITAMENTO, che verrà trasmesso all'Ateneo, per le eventuali controdeduzioni. Successivamente, la

CEV redigerà la relazione definitiva. Recepita la relazione definitiva, L'ANVUR potrà deliberare sulla proposta di accreditamento che sarà trasmessa al MIUR.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	01

Inoltre, sono stati coinvolti oltre 50 Esperti della valutazione iscritti all'Albo degli esperti Disciplinari e Telematici.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

Le relazioni preliminari e finali delle Commissioni di Esperti della Valutazione sono state tempestivamente messe a disposizione degli Atenei coinvolti.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR nei tempi previsti dalla normativa	Tempo	15	Entro il mese di dicembre tutte le verifiche			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo fa riferimento alla conclusione delle procedure relative alle richieste di Parere tecnico rivolte dal MIUR all'ANVUR, ai sensi del DPR 212/05 (art. 11) relativamente alle richieste di accreditamento di corsi di I livello da parte di Istituzioni non statali e Istituzioni AFAM già autorizzate al rilascio di titoli AFAM

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Le procedure per l'approvazione del Parere ANVUR si attuano attraverso valutazioni on desk o on site e coinvolgono Commissioni di Esperti della Valutazione ANVUR per il settore AFAM (CEV-AFAM), nominate per le suddette valutazioni e che hanno il compito di redigere una Relazione finale CEV-AFAM su cui basare il Parere ANVUR.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Entro il mese di dicembre 2017 sono state concluse tutte le procedure che non prevedevano ulteriori supplementi di istruttoria richiesti successivamente dal MIUR. Sono stati approvati e trasmessi al MIUR 39 Pareri riferiti ad altrettante procedure concluse. L'obiettivo si intende pienamente raggiunto

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Le criticità riscontrate fanno riferimento alla tempistica di apertura e chiusura delle piattaforme informatiche del MIUR relative alla procedure di accreditamento. L'azione di miglioramento già proposta al Ministero è quella di uniformare le tempistiche delle diverse piattaforme, al fine di programmare meglio e nei tempi previsti le attività di verifica.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	02
Esperto Valutatore	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

I Pareri sono atti forniti a favore del MIUR per la conclusione della procedura amministrativa che si conclude con una nota di diniego o con il Decreto di autorizzazione, pubblicato sul sito del Ministero

Obiettivo n. 4

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare la fascicolazione informatica dei flussi documentali di competenza dell'Area registrati alla data del 30 novembre	Tempo	20	Entro il 31 dicembre tutti i documenti assegnati al 30 novembre	Entro il 31 dicembre il 95% di tutti i documenti assegnati al 30 novembre	Entro il 31 dicembre il 90% di tutti i documenti assegnati al 30 novembre	0

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo consiste nel procedere alla fascicolazione informatica, utilizzando il software di riferimento dell'Agenzia, dei flussi documentali in entrata e in uscita assegnati all'Area valutazione della ricerca.

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Nel corso del 2017 sono state avviate le procedure relative alla determinazione del piano di fascicolazione dei documenti di pertinenza dell'Area. Non tutto il flusso documentale pervenuto entro il 30 novembre è stato fascicolato. In particolare nel corso del 2017 la percentuale di fascicolazione è inferiore al 90%

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

L'obiettivo non è stato raggiunto

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Sono emerse criticità che hanno interessato la definizione del piano di fascicolazione dell'Area e che comunque ad oggi risultano risolte, assicurando adesso una regolare fascicolazione.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

L'attività non richiede la promozione o diffusione delle informazioni

Obiettivo n. 5

OBIETTIVO OPERATIVO DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTPCT dell'Agenzia	Tempo	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo consiste nel procedere ad assicurare una adeguata e tempestiva pubblicazione dei dati e delle informazioni prodotte dall'Agenzia. L'obiettivo è stato assegnato dalla Direzione Generale all'inizio dell'anno.

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Tutte le informazioni e i dati di rilevanza pubblica, non vincolate dalla garanzia di rispetto della privacy, sono regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Al momento tutti i dati e le informazioni rilevanti sono state regolarmente pubblicati sul sito dell'Agenzia, senza segnalazione pervenute al responsabile della trasparenza.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse opportunità o criticità rilevanti.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Esperto Valutatore	05

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

L'identificazione dei dati da rendere pubblici si realizza attraverso un processo complesso, svolto dai funzionari sotto il controllo del Dirigente dell'area e del responsabile anticorruzione.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura dei macro processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	20	Entro il 31 dicembre	-	-	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo è quello di effettuare un'analisi dettagliata dei rischi corruttivi inerenti l'attività dell'Area, con particolare riguardo ai processi di accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, alle verifiche e agli accreditamenti presso le istituzioni AFAM, comprese le procedure relative alla selezione degli esperti.

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

E' stata effettuata la mappatura dei macroprocessi e per ciascuno di essi sono stati analizzati i rischi corruttivi, indicando le azioni già approntate per minimizzarli.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Le analisi sono state completate nei tempi previsti. La mappatura è stata inoltrata al Direttore Generale con email del 29 dicembre 2017.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse criticità rilevanti.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Attività svolta direttamente dal Dirigente.

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

La diffusione di questo tipo di informazioni sarà disposta dal Direttore.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Tempi per l'approvazione del rapporto ANVUR di accreditamento periodico delle Università	Tempo	20	50 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	55 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	60 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo è di redigere in tempi brevi il Rapporto di accreditamento finale ANVUR, successivo alla consegna da parte delle CEV della Relazione Finale

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

Sono stati redatti e approvati nel corso del 2017 i rapporti di accreditamento relativi a 10 Università di seguito elencate. Per ciascuna Università si indica la data di ricezione della relazione finale della CEV e la data di redazione del Rapporto ANVUR:

Università	Data consegna relazione Finale CEV	Rapporto ANVUR (data invio al CD)	Giorni per la redazione
Univ. Telematica "E-CAMPUS"	27/11/2016	04/01/2017	38
IULM - MILANO	03/01/2017	06/03/2017	62
Politecnico di TORINO	04/02/2017	06/03/2017	30
Ferrara	15/03/2017	12/04/2017	28
Bocconi Milano	24/03/2017	12/05/2017	49
URBINO "Carlo BO"	08/05/2017	09/08/2017	93
Università IUAV di VENEZIA	09/05/2017	19/09/2017	133
Piemonte Orientale	25/05/2017	10/08/2017	77
Politecnica delle MARCHE	23/10/2017	24/11/2017	32
Udine	31/10/2017	22/12/2017	52

La data di invio al CD del Rapporto ANVUR è avvenuta via posta elettronica. Tutte le mail sono archiviate e disponibili per la consultazione

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Al fine di considerare il grado di raggiungimento dell'obiettivo, si ritiene necessario in via preliminare evidenziare come l'intero processo della visita istituzionale è fortemente condizionato dai tempi di redazione delle relazioni preliminari e finali, quest'ultime successive alle controdeduzioni degli Atenei, da parte delle CEV. Nel caso di specie le CEV delle Università di Urbino e IUAV di Venezia hanno

consegnato il rapporto finale circa 170 giorni dopo l'effettuazione della visita (a fronte dei 120 richiesti dalle linee guida), ciò comportando che nel mese di maggio sono pervenute alle strutture n. tre rapporti finali che hanno obiettivamente determinato l'impossibilità di poter pianificare le attività per la predisposizione del rapporto ANVUR nei tempi ordinariamente richiesti. Pertanto, in considerazione dei tempi medi realizzati per la predisposizione del Rapporto finale ANVUR, ossia 46 giorni, per gli altri 8 Atenei, conseguiti sulla base di lavori svolti regolarmente dalle CEV, si ritiene che l'obiettivo debba intendersi conseguito.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Alla luce dell'esperienza e delle nuove linee guida in materia di accreditamento periodico è stato rivisto il format del Rapporto ANVUR.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Nel raggiungimento dell'obiettivo sono state impiegate le seguenti unità di personale:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Esperto Valutatore	04

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

Il Rapporto ANVUR dopo l'approvazione del Consiglio Direttivo viene inviato al MIUR e in copia all'Ateneo interessato. Successivamente viene pubblicato sul sito dell'ANVUR e nel portale University.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito per consentire la conclusione dei lavori entro la data prefissata	Tempo	20	Entro il 31 dicembre	-	-	0,50

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo consiste nel contribuire al ridisegno del sito Internet dell'Agenzia, sotto il coordinamento del Direttore Generale, assicurando la migrazione dei dati di interesse nel nuovo sito secondo un nuovo layout.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'Area Valutazione dell'Università ha avviato nel corso dei primi mesi dell'anno 2017 una ricognizione del layout delle informazioni d'interesse presenti sul sito per formulare una migliore rappresentazione delle informazioni. L'attività ha subito un significativo rallentamento a seguito dei noti attacchi informatici registratisi nel corso del mese di aprile che hanno visto un diretto coinvolgimento della Direzione generale, dell'Area amministrativo contabile e della società preposta al restyling del sito per la soluzione della criticità, rendendo obiettivamente difficoltosa l'attività di coordinamento della Direzione generale.

Dunque, compatibilmente con le altre attività in corso, la Direzione ha ripianificato le attività e l'Area ha fornito il supporto al fornitore, che è giunto a rendere disponibile in un ambiente riservato la nuova versione del sito web in data 27 novembre 2017, sia pur ancora parzialmente completo nei contenuti d'interesse dell'Area.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

In considerazione delle valutazioni preliminari svolte e del primo rilascio del nuovo sito, ancora incompleto nei contenuti dell'Area, l'obiettivo può considerarsi realizzato nella misura del 50%.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Le criticità riscontrate che non hanno consentito il pieno raggiungimento dell'obiettivo sono state superate e la nuova versione del sito è stata messa on line nel mese di maggio 2018.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	03
Esperto Valutatore	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

L'attività ha in sé lo scopo di assicurare una migliore diffusione delle informazioni prodotte dall'agenzia.

Obiettivo n.4

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione di un set di indicatori quantitativi per ciascun corso di studio ai fini dell'autovalutazione	Tempo	20	Entro il 30 giugno	Entro 31 luglio	Entro il 30 settembre	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo:

L'obiettivo è mettere a disposizione di tutti i Corsi di studio universitari di primo e secondo livello un set di indicatori quantitativi che possa permettere un'azione di monitoraggio al fine di rilevare eventuali criticità nel processo di erogazione della didattica.

Descrizione delle attività svolte e/o in corso di espletamento:

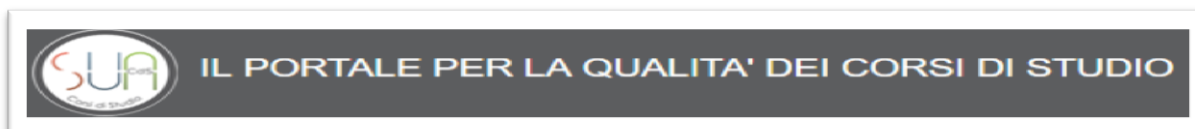
Per ciascun corso di studi è stato messo a disposizione un set di 29 indicatori quantitativi. Gli indicatori, definiti di concerto con il MIUR, riguardano le attività didattiche dei corsi di studio. Sono divisi in 5 categorie:

- regolarità delle carriere e durata degli studi;
- attrattività e internazionalizzazione dei Corsi di Studio;
- opinioni dei laureati;
- occupabilità e accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro;
- consistenza e qualificazione del corpo docente

In una nota metodologica per ciascun indicatore sono definite le modalità di calcolo e le fonti di dati utilizzate. I corsi di studio hanno a disposizione il numeratore ed il denominatore di ciascun indicatore, inoltre possono scaricare un file con i codici fiscali degli studenti che compongono tali grandezze al fine di verificare e comunicare eventuali disallineamenti nei dati. Per ciascun indicatore vengono inoltre fornite le medie degli altri corsi di studio della stessa classe presenti nell'Ateneo, le medie dei corsi di studio della stessa classe presenti nella medesima area geografica e in relazione all'intero sistema universitario (diviso per gli Atenei della medesima tipologia). È stata inoltre attivata una casella di posta elettronica dedicata alle richieste di chiarimento degli Atenei per quanto riguarda gli aspetti tecnici e metodologici. Sono inoltre stati previsti aggiornamenti periodici trimestrali degli indicatori al fine di tenere conto degli esiti degli allineamenti dei dati che gli Atenei hanno effettuato nel corso del secondo semestre del 2017

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto:

Gli indicatori sono stati messi a disposizione di tutti i corsi di studio, in via sperimentale, il 5 maggio del 2017, nel portale per la qualità dei corsi di studio (<http://ava.miur.it/>). Terminata la fase sperimentale, durante la quale sono stati raccolti e analizzati tutti i suggerimenti ricevuto dagli Atenei sugli aspetti metodologici di calcolo degli indicatori e sono state gestite, in collaborazione con Cineca, le richieste di modifica dei dati in seguito a problemi di allineamento, il 6 luglio 2017 sono stati pubblicati gli indicatori definitivi. L'obiettivo si intende quindi pienamente raggiunto.



Comunicazioni

27 luglio 2017

SCHEDA INDICATORI DI ATENEO

Con la preziosa collaborazione di MIUR e CINECA, l'ANVUR mette a disposizione degli Atenei, oltre alla scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio, anche la scheda con gli indicatori a livello di Sede. La scheda e la relativa nota metodologica è consultabile attraverso il menù a sinistra dello schermo.

5 maggio 2017

Si apre una fase sperimentale per gli indicatori di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio, che terminerà il 16 giugno 2017 (l'accesso agli indicatori è visibile nella sezione [Visualizza schede 2016/17](#) [visualizza](#)).

ANVUR e CINECA invitano ad una partecipazione attiva tutti gli Atenei. I referenti SUA_CdS a livello di Ateneo hanno la possibilità di inviare le proprie segnalazioni tramite l'apposito box. I valori degli indicatori verranno aggiornati settimanalmente al fine di tenere conto "in tempo reale" delle segnalazioni pervenute.

AVA – SCHEDA DI MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI

📅 06/07/2017

Terminata la fase sperimentale, con la preziosa collaborazione di CINECA, l'ANVUR mette a disposizione degli Atenei e di ciascun corso di studi un set di indicatori per il monitoraggio e l'autovalutazione. Ringraziamo tutta la comunità accademica e il MIUR per i rilevanti contributi forniti che hanno significativamente migliorato la base dati e l'impianto metodologico. Gli [...]

👤 AVA

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Il sistema di indicatori messo a disposizione dei corsi di studio ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione potrà essere notevolmente migliorato mettendo a disposizione degli Atenei uno strumento più flessibile che consenta a ciascun corso di individuare autonomamente l'aggregato di corsi di studio con cui effettuare il confronto, in relazione con gli obiettivi formativi che il corso si è autonomamente prefissato.

Unità di personale coinvolte nell'attività/obiettivo:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	01
Esperto Valutatore	01

Come detto ci si è avvalsi della collaborazione di CINECA che ha gestito la fase di elaborazione e pubblicazione degli indicatori.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e pubblicazione delle informazioni e trasparenza:

Gli indicatori sono stati pubblicati nel portale per la qualità dei corsi di studio (<http://ava.miur.it/>). Di tale operazione si è data ampia diffusione anche con pubblicazione di news sul sito ANVUR, che hanno scandito le diverse fasi dell'operazione.

AVA – SCHEDE DI MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI

 06/07/2017

Terminata la fase sperimentale, con la preziosa collaborazione di CINECA, l'ANVUR mette a disposizione degli Atenei e di ciascun corso di studi un set di indicatori per il monitoraggio e l'autovalutazione. Ringraziamo tutta la comunità accademica e il MIUR per i rilevanti contributi forniti che hanno significativamente migliorato la base dati e l'impianto metodologico. Gli [...]

 AVA

AVA – Autovalutazione, Valutazione, Accredimento

 27/07/2017

L'ANVUR, con la preziosa collaborazione di MIUR e CINECA, mette a disposizione di ciascuna Università, all'interno del Portale della Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (<http://ava.miur.it>), un set di indicatori per il monitoraggio e l'autovalutazione a livello di Ateneo.

 AVA

Indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS e indicatori di Ateneo: aggiornamento trimestrale

 19/09/2017

Per favorire un utilizzo di dati il più possibile corretti e aggiornati, i valori degli indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio e di quelli relativi agli atenei verranno rilasciati trimestralmente. Attualmente i dati resi disponibili nel Portale per la Qualità delle sedi e dei CdS si riferiscono ai dati disponibili al 30 [...]

 AVA

AVA – Indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS e indicatori di Ateneo: aggiornamento trimestrale

 13/04/2018

Da oggi 13 aprile 2018, su Il Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio è disponibile l'aggiornamento al 30 marzo degli indicatori per il monitoraggio annuale. Grazie alla collaborazione con il consorzio AlmaLaurea e con gli Atenei non consorziati, i dati sono stati integrati con le informazioni su occupabilità e soddisfazione dei laureati. [...]

 AVA

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le parti di competenza del Rapporto biennale	Tempo	20	Entro il 30 settembre	Entro il 31 ottobre	Entro il 30 novembre	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

Tra i compiti istituzionali dell'Agenzia rientra la redazione di un Rapporto Biennale sullo stato del sistema universitario italiano. Il prossimo rapporto biennale sarà pubblicato a metà dell'anno 2018. Al Dirigente dell'Area Università è assegnato il compito di definire la struttura del rapporto per le parti di competenza, di concerto con il Direttore Generale dell'Agenzia.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'area Università ha definito, di concerto con il Direttore Generale, la struttura dei capitoli riguardanti la ricerca, contestualmente alla assegnazione della redazione dei singoli capitoli ai funzionari e collaboratori.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'indice del Rapporto, con l'assegnazione delle parti e la definizione del cronoprogramma, è stato distribuito a tutti i redattori con mail del Direttore Generale del 21.09.2017, nel pieno rispetto dei tempi previsti.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Non sono emerse particolari criticità nella realizzazione di tali attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario Valutatore	06

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

I capitoli del rapporto saranno pubblicati sul sito dell'Agenzia a luglio del 2018.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione): L'attività è caratterizzata da un profilo di ricerca e analisi e non presenta come tale rischi rilevanti sotto il profilo corruttivo.

3.5 - I risultati nel settore Servizi generali/Area Amministrativo-contabile

Di seguito viene riportata l'esplicitazione analitica dell'albero della performance per l'area strategica *Servizi Generali* con l'indicazione degli obiettivi operativi di riferimento, dell'indicatore e del criterio di misurazione.

MISSION SERVIZI GENERALI

Obiettivo strategico

Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti, affari generali) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche, nonché la valorizzazione del personale

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Assicurare il rispetto degli indicatori di tempestività dei pagamenti nel corso dell'anno 2017	Tempo/quantità	Anno 2017 con riferimento a quattro trimestri
	Rispettare le scadenze delle denunce annuali 770, Irap, Anagrafe delle prestazioni, bilanci, Inail, adempimenti Anac	Tempo	Anno 2017
	Pubblicare la scheda di monitoraggio sui dati pubblicati alla data del 30 giugno	Tempo	Entro il 15 luglio 2016
	Effettuare l'acquisizione di beni, servizi, lavori nel rispetto delle misure indicate nel piano anticorruzione	Tempo	Anno 2017
	Assicurare adeguata trasparenza mediante pubblicazione sul sito dei documenti informativi contenuti nel piano anticorruzione e trasparenza	Tempo	Anno 2017
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Analisi di dettaglio della mappatura dei macro/processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario, ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017
	Effettuare le assunzioni di cui all'art. 1, comma 306, della legge di bilancio 2017, mediante scorrimento delle graduatorie vigenti presso l'ANVUR	Tempo	Entro il 2 maggio 2017
	Pubblicare i bandi di mobilità per i posti da mettere a concorso per funzionario valutatore tecnico ai sensi dell'art. 1, comma 306, della legge di stabilità 2017 e avviare i concorsi	Tempo	Entro il mese di maggio pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di luglio i bandi di concorso
	Supportare il processo di definizione del nuovo assetto organizzativo	Tempo	Entro il 30 giugno 2017
	Adeguare con il supporto dell'OIV il sistema di misurazione e valutazione del personale dirigente e non	Tempo	Entro il mese di settembre 2017
	Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito	Tempo	Entro il 31 dicembre 2017

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo n. I

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare il rispetto degli indicatori di tempestività dei pagamenti nel corso dell'anno 2017	Tempo/quantità	20	Per tutti i trimestri dell'anno	Per tre trimestri dell'anno	Per due trimestri dell'anno	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo indicato è finalizzato ad assicurare continuità nel rispetto della tempestività dei pagamenti, a fronte di fatture pervenute per l'acquisizione di beni, servizi e lavori. Viene così dato rilievo a quelle attività di carattere ordinario che sono da ritenersi ugualmente rilevanti ai fini della performance organizzativa dell'Area e che sono oggetto di pubblicazione nella Sezione Amministrazione Trasparente – Pagamenti dell'Amministrazione.

Il rispetto della tempestività dei pagamenti influisce positivamente sulla "reputazione" dell'organizzazione e pertanto costituisce elemento di valutazione da parte dei fornitori, rispetto agli eventuali oneri finanziari da sopportare e pertanto quantificare, in sede di definizione delle offerte economiche nelle procedure di acquisizione dei beni e servizi necessari per il funzionamento dell'Agenzia. L'indicatore ha come periodo di riferimento i quattro trimestri dell'anno 2017.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'attività di liquidazione della spesa prevede un'istruttoria della fattura concernente l'acquisizione di tutta la documentazione a supporto: verifica della completezza e correttezza della documentazione, acquisizione del DURC e di altra documentazione rilasciata da Enti terzi, regolarità della prestazione, predisposizione determina di liquidazione, registrazione contabile, ordinazione e pagamento.

Nel corso dell'anno 2017 sono state predisposte n. 281 determine di liquidazione.

Secondo quanto previsto dall'art. 33 del d.lgs. n. 33/2013 e dal DPCM 22 settembre 2014 e quanto chiarito con Circolare del Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 22 del 22 luglio 2015, l'indicatore corrisponde alla media dei giorni intercorrenti tra la data di scadenza e la data di invio dell'ordine di pagamento alla banca tesoriera, ponderati sulla base dell'importo pagato. Il valore dell'indice rappresenta, se positivo, la media dei giorni di ritardo rispetto alla scadenza dei pagamenti; se negativo la media dei giorni di anticipo rispetto alla scadenza dei pagamenti. L'indicatore di tempestività dei pagamenti per i quattro trimestri dell'anno 2017 sono risultati essere:

I[^] trimestre: 0

II[^] trimestre: -16

III[^] trimestre: -10

IV[^] trimestre: -12

Mentre quello annuale è risultato essere pari a -7.

Gli indicatori sono stati oggetto di regolare pubblicazione sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione Trasparente / Pagamenti dell'Amministrazione / Indicatore di tempestività, come di seguito indicato.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto per tutti e quattro i trimestri di riferimento l'indice è inferiore o pari a zero.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'obiettivo è stato raggiunto nonostante l'unità di personale preposta alle attività di liquidazione della spesa non sia stata in servizio fino al 1° luglio 2017, mentre con pari decorrenza l'Area è stata altresì priva del Funzionario preposto a Gare e Contratti, e si è dovuto far fronte alle scadenze con una continua redistribuzione delle attività che potessero assicurarne il regolare svolgimento.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01
Coadiutore	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Gli indicatori di tempestività ai sensi dell'art. 33 del d.lgs. n. 33/2013 e del DPCM 22 settembre 2014 sono stati oggetto di regolare pubblicazione sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione Trasparente/Pagamenti dell'Amministrazione/Indicatore di tempestività:

I^ trimestre: (http://www.anvur.org/attachments/article/531/tempestività%20pagamenti_I%20~.pdf)

II^ trimestre: (http://www.anvur.org/attachments/article/531/tempestività%20pagamenti_II~.pdf)

III^ trimestre: (<http://www.anvur.org/attachments/article/531/Indicatore%20tempestività%20p~.pdf>)

IV^ trimestre: (<http://www.anvur.org/attachments/article/531/IVIndicatoretempestivitàp~.pdf>)

Annuale: (<http://www.anvur.org/attachments/article/531/Anno2017Indicatore%20tempest~.pdf>)

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

La fase di liquidazione della spesa è sottoposta di per sé a controlli da parte del Dirigente dell'Area, del Direttore e del Collegio dei Revisori. Una misura di prevenzione è costituita dalla segregazione dei ruoli tra RUP, che attesta la regolare esecuzione della fornitura/prestazione e il responsabile del provvedimento di liquidazione, anche se l'esiguità delle figure dirigenziali dell'Agenzia determina, talvolta, la coincidenza dei ruoli in capo al Dirigente dell'Area Amministrativo-economica.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Rispettare la scadenza delle denunce annuali riguardanti 770, Irap, Anagrafe delle prestazioni, Bilanci, Inail, Adempimenti ANAC	Report con l'indicazione degli adempimenti	30	Rispetto di tutte le scadenze	Rispetto di tutte le scadenze, con un solo ritardo	Rispetto di tutte le scadenze con due ritardi	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si propone la finalità di dare rilevanza alle attività ordinarie dell'Area che contribuiscono in modo significativo alla performance organizzativa, oltre che evitare l'applicazione delle sanzioni per tardiva o mancata presentazione/comunicazione/approvazione.

Gli adempimenti richiedono competenze tecniche, anche di natura fiscale e tributaria, che per loro natura sono soggette a frequente e continuo aggiornamento e che pertanto in termini qualitativi, oltre che quantitativamente, risultano molto onerose, se commisurate all'esiguo numero di risorse assegnate all'Area.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

La descrizione analitica delle attività propedeutiche alla predisposizione dei modelli e dei versamenti, nonché dei documenti contabili è ben nota, in quanto trattasi di attività ordinarie e conosciute in tutte le amministrazioni. Significativo nel corso dell'anno 2017 è stato l'allargamento anche all'Agenzia delle disposizioni relative al meccanismo dello Split Payment che prevede, in relazione agli acquisti di beni e servizi, l'IVA addebitata dal fornitore, sia versata dall'amministrazione direttamente all'Erario, anziché allo stesso fornitore, scindendo il pagamento del corrispettivo da quello della relativa imposta.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto gli adempimenti sono stati effettuati nei termini di legge e di regolamento. Inoltre, su F24 e Bilanci esiste uno specifico controllo da parte del Collegio dei Revisori.

E' stato predisposto un report che riepiloga le scadenze e i termini in cui le denunce e i versamenti sono stati effettuati. La documentazione è disponibile presso l'Area Amministrativo-Contabile.

Per elenco ANAC ex art. 1, c. 32 legge n. 190/2012, si è provveduto all'invio del tracciato XML del portale www.portaleargo.it /Area contabile.

Tipologia adempimento	Scadenza prevista	Versamento/inoltro
F24 EP gennaio 2017	16 del mese successivo	16 febbraio 2017
F24 EP febbraio 2017		16 marzo 2017
F24 EP marzo 2017		14 aprile 2017
F24 EP aprile 2017		16 maggio 2017
F24 EP maggio 2017		16 giugno 2017
F24 EP giugno 2017		14 luglio 2017
F24 EP luglio 2017		14 agosto 2017
F24 EP agosto 2017		15 settembre 2017
F24 EP settembre 2017		16 ottobre 2017
F24 EP ottobre 2017		16 novembre 2017
F24 EP novembre 2017		14 dicembre 2017
F24 EP dicembre 2017		28 dicembre 2017 12 gennaio 2018
Autoliquidazione INAL		15 febbraio 2017
Modello 770	31 luglio 2017 (prorogato al 31 ottobre 2017)	20 luglio 2017 (Ricevuta Entratel)
Denuncia IRAP	31 ottobre 2017	24 ottobre 2017
Anagrafe delle prestazioni	2 [^] semestre 2016 (30/06/2017)	28 giugno 2017 28 dicembre 2017
	1 [^] semestre 2017 (31/12/2017)	(ricevute trasmissione)
Rendiconto 2016	30 aprile 2017	20 aprile 2017 (Delibera Consiglio Direttivo 44/2017)
Bilancio di previsione 2018	31 dicembre 2017	20 dicembre 2017 (Delibera Consiglio Direttivo 220/2017)
Adempimento ANAC elenco art. I, c. 32 legge n. 190/2012	31 gennaio 2017	31 gennaio 2017 (pec)
I documenti sono disponibili in atti presso l'Area amministrativo contabile.		

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Il rispetto degli adempimenti assume particolare rilevanza se contestualizzato. Infatti, l'Amministrazione nel corso dell'anno 2017 ha operato in condizioni di forte criticità per aver dovuto riorganizzare le attività in assenza dell'unità di personale preposta alle attività contabili, riacquisita dal 1 luglio 2017.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01
Coadiutore A	01
Coadiutore B	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Per le attività riferite all'obiettivo non sono previsti obblighi di pubblicazione e di trasparenza.

In sede di validazione da parte dell'OIV del rispetto degli obblighi di trasparenza, non è emersa alcuna criticità riferibile alle attività.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Per la tipologia di obiettivo certificabile da enti terzi o da atti ufficiali non è necessaria alcuna misura di prevenzione di fenomeni corruttivi.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Publicare una scheda di monitoraggio sui dati pubblicati alla data del 30 giugno	Tempo	10	Entro il 15 Luglio	Entro il 31 Luglio	Entro il 10 Agosto	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si propone di dare ufficialità ad una fase di monitoraggio sugli adempimenti in materia di trasparenza con cadenza semestrale, attraverso una scheda di monitoraggio, da pubblicare sul sito ANVUR nei termini previsti.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

E' stata effettuata, in coordinamento con l'OIV, una ricognizione degli adempimenti di pubblicazione ai sensi del d.lgs. n. 33/2013, individuando quelli maggiormente significativi, sulla base degli accadimenti aziendali verificatisi nel primo semestre e si è provveduto a pubblicare sul sito istituzionale alla sezione Amministrazione Trasparente/Disposizioni Generali/Monitoraggio Semestrale il prospetto di monitoraggio.

Si evidenzia che ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. g) del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere A.N.AC. n. 1310/2016 e n. 236/2017, l'OIV era tenuto, ai fini della Trasparenza, ad effettuare la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato II – Griglia di rilevazione al 31.03.2017 della delibera ANAC n. 236/2017, che è risultata pienamente positiva. I relativi documenti sono stati regolarmente pubblicati nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente – Controlli e Rilievi – OIV.

Inoltre, in linea con le indicazioni dell'ANAC, a seguito dell'entrata in vigore del d.lgs. n. 97/2016, che ha modificato e integrato il d.lgs. n. 33/2013, con delibera del Consiglio Direttivo n. 143 del 05.09.2017 si è provveduto all'attribuzione della funzione di Responsabile unico per la prevenzione della corruzione e la trasparenza (RPCT) al Direttore dell'Agenzia.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto la scheda predisposta è stata pubblicata il 14 luglio 2017, come risulta anche dal sito istituzionale

(<http://www.anvur.it/attachments/article/1065/Trasparenza%202017%20Scheda%20M~.pdf>).

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'attività di monitoraggio ai fini della pubblicazione dei dati ha evidenziato la necessità di definire in modo più puntuale gli atti soggetti a pubblicazione, al di fuori di quelli pubblicati nella sezione Amministrazione Trasparente i cui contenuti sono definiti per legge. Al riguardo, è in corso un'attività organica per individuare criteri di indirizzo sulla pubblicazioni di atti con particolare riferimento a quelli dell'attività di valutazione.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

La scheda è stata regolarmente pubblicata sul sito ANVUR

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

La tipologia di obiettivo non necessita e prevede alcun tipo di misura.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare l'acquisizione dei beni, servizi, lavori nel rispetto delle misure indicate nel piano anticorruzione	Quantità	20	Nessuna deroga	-	-	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

I processi finalizzati all'affidamento di lavori, servizi e forniture nonché all'affidamento di ogni altro tipo di commessa o vantaggio pubblici disciplinato dal d.lgs. n. 50/2016 sono una delle aree di rischio obbligatorie indicate nel PNA.

Il Programma Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (Aggiornamento) 2017 - 2019 ha previsto una valutazione complessiva del rischio Medio/Basso (Scelta del contraente nell'affidamento di lavori, beni e servizi sopra soglia pari a 7,8 e Scelta del contraente nell'affidamento di lavori, beni e servizi sotto soglia 7) e prevedeva alcune misure integrative per procedure negoziate sotto soglia per valori superiori a € 40.000,00 (invito di almeno 8 fornitori, se presenti sul MEPA o sul mercato, mentre per l'acquisizione di servizi ripetitivi la rotazione si doveva tener conto del valore complessivo affidato, comunque non superiore a € 2.000,00), e la sottoscrizione da parte dei concorrenti nell'ambito di procedura in economia o altre procedure relative ad acquisizione di lavori, beni e servizi superiori a € 40.000,00 del patto di integrità da far oltre alle misure già adottate:

- a) *Coinvolgimento graduale di più RUP, ove possibile, in relazione all'acquisizione di nuovo personale;*
- b) *Astensione del RUP in caso di conflitto di interessi;*
- c) *Controllo del Direttore (RPCT) e autorizzazione su tutte le procedure inferiori a € 40.000,00;*
- d) *Controllo del Direttore e approvazione a maggioranza del Consiglio di tutte le procedure > ad € 40.000,00;*
- e) *Utilizzo diffuso MEPA per i beni e servizi dando preferenza al prezzo più basso;*
- f) *Pubblicità delle procedure e degli affidamenti;*
- g) *Sottoscrizione patto integrità per acquisizione di beni e servizi lavori superiori ad € 40.000,00;*
- h) *Rotazione per affidamenti di beni e servizi ripetitivi di modico valore tra almeno tre fornitori e per al massimo tre volte consecutive;*
- i) *Pubblicazione di un avviso per affidamenti di servizi, beni e lavori superiori ad € 20.000,00.*

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nel corso del 2017 sono state espletate circa 60 procedure per l'acquisizione di beni, servizi e lavori, come risulta dal prospetto pubblicato ai sensi del d.lgs. n. 33/2013, Art. 26 c. 2, c. 3. in Amministrazione Trasparente / Bandi di Gara e Contratti / Obblighi di trasmissione all'AVCP che comprende anche gli affidamenti inferiori a € 1.000,00.

L'acquisizione dei servizi di maggior rilievo riguarda fornitori unici di software, banche dati/servizi informatici non disponibili sul MEPA.

Comunque sulla base della ricognizione effettuata sulla documentazione pubblicata si rileva quanto segue:

- ❖ n. 23 procedure hanno riguardato l'acquisizione di beni e servizi con fornitori che sulla base di disposizioni vigenti, ovvero della specificità del bene/servizio sono da considerarsi unici. Si tratta

soprattutto di acquisizione di banche dati, servizi e software per l'attività di valutazione per i quali esistono fornitori unici.

- ❖ n. 18 procedure sono state effettuate mediante richiesta di almeno due preventivi e affidate secondo il criterio del prezzo più basso;
- ❖ n. 14 procedure hanno riguardato servizi ripetitivi (light lunch) per i quali è stata applicata la rotazione tra almeno tre fornitori con al massimo tre affidamenti consecutivi, ricorrendo a RDO, in casi specifici
- ❖ n. 04 procedure di importo complessivamente inferiore a € 2,000 sono state affidate ad un fornitore direttamente, di cui tre sul MEPA, previa consultazione degli elenchi e sulla base del criterio di economicità, e una fuori MEPA con RUP il Direttore di importo pari a € 180,00;
- ❖ n. 01 procedura ha riguardato l'acquisizione di via d'urgenza di un servizio legale per rinuncia dell'Avvocatura al patrocinio il cui compenso è stato in linea con le tariffe professionali (RUP il Direttore);

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è da intendersi raggiunto pienamente in quanto le procedure per le quali il personale dell'Area ha ricoperto il ruolo di RUP sono state espletate nel rispetto delle misure del Piano, ossia mediante la rotazione per i servizi ripetitivi, mediante la richiesta di almeno due preventivi in caso di presenza di più fornitori, ovvero indagini di mercato svolte sull'elenco fornitori MEPA.

Nel corso dell'anno, ad eccezione degli affidamenti ad operatori unici, non sono state espletate procedure negoziate di importo superiore ad € 20.000,00 per le quali è richiesta la pubblicazione dell'avviso sul sito.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'obiettivo raggiunto assume ancor più rilevanza se contestualizzato alla situazione delle risorse disponibili presso l'Area Amministrativo contabile. A decorrere dal mese di luglio 2017, l'Area è stata privata dell'unico funzionario competente in gare e contratti in quanto collocato in aspettativa per mandato politico e dunque si è reso necessario che il dirigente espletasse direttamente parte degli adempimenti per assicurare il regolare funzionamento delle attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01
Coadiutore	02

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Gli affidamenti sono stati pubblicati sul sito dell'ANVUR nella sezione Amministrazione trasparente.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Sono state rispettate le misure previste dal Piano anticorruzione e dal responsabile anticorruzione.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTPCT dell'Agenzia	Tempo	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si prefigge di assicurare una completa pubblicazione dei dati afferenti l'Area e il cui obbligo è previsto dal d.lgs. n. 33/2013 e successive modificazioni e integrazioni.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nel corso dell'anno si è proceduto ad effettuare in modo tempestivo la pubblicazione riguardante tutti i dati da pubblicare nelle diverse Sezioni del Portale Amministrazione Trasparente. In particolare, i dati hanno riguardato i Piani Anticorruzione e della Performance, incarichi di collaborazione, bilanci, procedure concorsuali e comparative, tassi di assenza, incarichi, bandi di gara e contratti, pagamenti, canoni, incarichi al personale e altre informazioni previste dalla normativa. In data 31 marzo 2018 l'OIV ha attestato la veridicità e l'attendibilità dei dati pubblicati nella Sezione Amministrazione Trasparente (Le attestazioni dell'OIV e tutta la relativa documentazione è rinvenibile dal Portale Amministrazione Trasparente – Sezione Controlli & Rilievi).

Non sono pervenute al Responsabile della Trasparenza segnalazione circa la mancata pubblicazione di dati obbligatori per legge, né tantomeno sono pervenute richieste di accesso civico ad atti che si sarebbero dovuti pubblicare nella sezione Amministrazione Trasparente come attestabile dal Registro degli Accessi pubblicato sul Portale Amministrazione Trasparente – Sezione Altri Contenuti – Accesso Civico. Le pubblicazioni sono avvenute attraverso il procedimento previsto nel piano anticorruzione in cui sono individuati responsabili della trasmissione del dato e il responsabile della pubblicazione.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è pienamente raggiunto per l'assenza di segnalazioni e di richieste di accesso civico riguardanti dati da pubblicare obbligatoriamente. Inoltre l'OIV ha attestato la veridicità delle informazioni pubblicate

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

E' in corso l'attività di restyling del sito che comporterà la modifica del CMS attualmente in uso. Si ritiene che con il completamento delle assunzioni ciascuna struttura, previa apposita formazione sul CMS,

debba procedere in autonomia agli aggiornamenti in modo da assicurare uno snellimento nelle procedure di pubblicazione.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01
Coadiutore	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Le misure sono quelle previste dalle disposizioni di legge.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Le misure sono quelle previste dalle disposizioni di legge.

OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI

Obiettivo n. I

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Analisi di dettaglio della mappatura dei macro processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso.	Tempo	20	Entro il 31 dicembre			1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo indicato si prefigge di completare l'approfondimento della mappatura già avviata nell'anno 2016, che ha riguardato l'acquisizione di beni e servizi e le procedure di reclutamento di personale, mentre nel 2017 ne era richiesto il completamento, al fine di individuare ulteriori ed eventuali misure per la prevenzione del rischio corruttivo.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Con nota prot. interno n. 53 del 29 dicembre 20017 è stata trasmessa al Direttore, responsabile anticorruzione, la mappatura conclusiva di ulteriori cinque macroprocessi dell'Area amministrativo-contabile, già presenti nel piano anticorruzione, oggetto di apposito approfondimento da parte del dirigente.

Sono stati approfonditi tutti i fattori riguardanti la probabilità del rischio e l'impatto del rischio secondo quanto previsto dalle Linee Guida ANAC individuando dei valori che non si discostano in modo significativo da quelli già determinati nella prima fase. Una prima scheda ha riguardato il macroprocesso dei **trattamenti economici e giuridici** delle risorse che fanno capo ad un'unica unità organizzativa, incardinata nell'Area amministrativo-contabile, composta da tre unità di personale. Il rischio corruttivo individuato è medio basso ed è pari a 5,63 (range medio basso da 4 a 9). Infatti, l'utilizzo di procedure informatizzate integrate e i numerosi controlli a cura del Dirigente dell'Area, del Direttore e del Collegio dei revisori contribuiscono in modo significativo alla riduzione del rischio corruttivo. E' stata individuata quale ulteriore misure da conseguire la generazione automatizzata dei mandati di pagamento.

Un'altra scheda ha riguardato il macroprocesso **liquidazione della spesa**. Dall'analisi effettuata emerge come la procedura sia integralmente gestita da procedure informatiche anche esterne (v. ad es. il portale della fatturazione elettronica) e dunque il rischio corruttivo è praticamente ridotto al minimo sia per il frazionamento del processo di liquidazione della spesa (il dirigente liquida e il Direttore ordina la spesa), sia per i numerosi controlli da parte dei revisori. Il rischio corruttivo individuato è pari a 5,63 e dunque medio basso.

E' considerato a rischio corruttivo basso anche il macroprocesso **incarichi esterni al personale (3,75)**, trattandosi di procedure disciplinate da norme e regolamenti che riducono in modo drastico la discrezionalità sia dei dirigenti di Area che del Direttore, mentre la gestione del **fondo economale** e la **gestione del patrimonio** sono da ritenersi a rischio medio per le stringenti regole contabili e i controlli dei

revisori, oltre quelli del dirigente di Area e del Direttore. E' stata colta l'occasione per verificare le misure dei macroprocessi già mappati, apportando qualche lieve correttivo ritenuto più funzionale all'economicità del procedimento.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto entro l'anno sono state predisposte ulteriori cinque mappature dei macroprocessi che hanno integrato il piano anticorruzione approvato dal Consiglio Direttivo nel mese di gennaio.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

I macroprocessi per le modalità con cui si forma il processo decisionale non hanno evidenziato un significativo rischio corruttivo. Peraltro, è stata prevista quale azione di miglioramento l'integrazione della fase di liquidazione della spesa con la generazione automatizzata dei mandati per quanto concerne il macroprocesso "trattamento economico e giuridico del personale"; mentre per il fondo economale si provvede a limitare la dotazione del fondo in € 1.500. La numerosità dei soggetti partecipanti all'attività di gestione e di controllo, oltre che l'integrazione dei processi di informatizzazione contribuiscono in modo significativo alla riduzione del rischio corruttivo.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

La Mappatura è stata pubblicata sul sito dell'Agenzia in allegato al piano anticorruzione.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Le misure di prevenzione di fenomeni di rischi corruttivi per i macroprocessi sono contenute nell'allegato al piano anticorruzione e pubblicati sul sito.

Obiettivo n. 2

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATOR E PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Effettuare le assunzioni di cui all'art. I, comma 306, della legge di bilancio 2017, mediante lo scorrimento delle graduatorie vigenti presso l'ANVUR	Tempo	15	Entro il 2 Maggio	Entro il 1° Giugno	Entro il 3 Luglio	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si propone di dare evidenza della tempestività delle assunzioni effettuate ai sensi dell'art. I, comma 306, della legge di bilancio 2017 mediante lo scorrimento delle graduatorie vigenti presso l'ANVUR. Il fattore tempo è considerato un fattore strategico per l'esiguo dimensionamento dell'Agenzia.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Nella seduta del 25 gennaio 2017 è stata presentata al Consiglio Direttivo una prima proposta sulla definizione del piano di assunzioni così come previsto dalla norma. Il Consiglio ha ritenuto di effettuare una ulteriore riflessione circa la necessità di procedere allo scorrimento delle graduatorie.

Nella seduta dell'8 febbraio 2018 il Consiglio Direttivo ha approvato l'esigenza di procedere, in primis, allo scorrimento delle graduatorie vigenti. Con delibera n. 18 del 22 febbraio 2017 si è provveduto ad adeguare il programma triennale dell'Agenzia, integrandolo con il piano delle assunzioni autorizzate con la legge di bilancio 2017. Si è proceduto pertanto alla verifica del possesso dei requisiti dei candidati idonei presenti nelle graduatorie vigenti procedendo all'assunzione di n. 5 funzionari valutatori tecnici. Infatti, un funzionario e un impiegato non hanno avuto più interesse all'assunzione presso ANVUR. Le date di assunzione sono contenute nell'Ods I/2017 (assunte due unità il 3 aprile 2017) e Ods n. 2/2017 (una unità assunta il 18 aprile e due unità il 2 maggio).

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto in quanto tutte le assunzioni (n. 5) concernenti lo scorrimento sono state effettuate entro il 2 maggio.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

L'avvio delle procedure di scorrimento ha subito un lieve ritardo per ulteriori approfondimenti richiesti dai vertici sullo scorrimento. Comunque le assunzioni sono state effettuate nei termini.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Pubblicazione delle graduatorie vigenti comprendenti i candidati idonei.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati idonei e verifiche da parte del Direttore responsabile anticorruzione.

Obiettivo n. 3

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATOR E PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
<p>Publicare i bandi di mobilità per i posti da mettere a concorso per funzionario valutatore tecnico ai sensi dell'art. I, comma 306, della legge di stabilità 2017 e avviare i concorsi.</p>	Tempo	20	<p>Entro il mese di maggio pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di luglio i bandi dei concorsi</p>	<p>Entro il mese di giugno pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di agosto i bandi dei concorsi</p>	<p>Entro il mese di luglio pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di settembre i bandi dei concorsi</p>	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si propone di fornire uno strumento basato sul fattore tempo che funga da stimolo, per quanto possibile, per l'avvio celere di tutte le procedure finalizzate alle assunzioni di n. 12 unità di personale, mediante procedure di mobilità o procedure concorsuali.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Le procedure concernenti la mobilità e i bandi di concorso sono strettamente connesse agli atti posti in essere dal Consiglio e riguardanti l'approvazione del piano di assunzioni, su proposta del Direttore. In relazione agli approfondimenti richiesti dal Consiglio nel corso del mese di gennaio e febbraio sulle modalità applicative dell'art. I, comma 306, della legge di bilancio 2017 in materia di assunzioni, l'approvazione dell'adeguamento del programma delle attività e del relativo piano delle assunzioni ha subito un differimento non imputabile all'Area, che ha comportato uno slittamento dell'avvio dell'istruttoria per dar corso alle assunzioni mediante scorrimento. Infatti, l'approvazione dell'adeguamento del programma triennale e del piano di assunzioni è stata effettuata con delibera n. 18 del 22 febbraio 2017. Va inoltre sottolineato come l'unica risorsa dell'Area preposta alle attività di reclutamento, per l'anno 2016 e fino ad aprile 2017 ha svolto, in via eccezionale e temporaneamente, le attività di supporto al Direttore nella verbalizzazione delle sedute e nella predisposizione degli ordini del giorno, per l'assenza improvvisa del funzionario responsabile della Segreteria Tecnica, non potendosi dedicare a tempo pieno all'attività altrettanto importante cui era ordinariamente preposta. Pertanto, essendo l'obiettivo in questione, particolarmente sfidante, si ritiene che la valutazione debba essere effettuata in relazione al contesto straordinario che caratterizzava l'Area e ai supplementi d'istruttoria resisi necessari su richiesta del Consiglio.

L'attività istruttoria è stata avviata per n. 7 unità di personale da acquisire mediante scorrimento, ma dopo la verifica dei requisiti, due unità da assumere (un coadiutore e un funzionario) hanno rinunciato all'assunzione, rendendo necessaria così una rimodulazione del numero dei posti da acquisire mediante concorso, previa mobilità, ossia 4 amministrativi e 8 tecnici. Dunque tempestivamente è stata avviata la mobilità obbligatoria, tenuto conto che si è proceduto ad una rimodulazione dei fabbisogni per le Aree Tecniche nella seduta del 22 aprile 2017. Al fine di accelerare l'iter nell'espletamento delle procedure, i bandi di mobilità volontaria sono stati subordinati all'esito negativo della mobilità obbligatoria di cui

all'art. 34bis del d.lgs. n. 165/2001. Diversamente gli avvisi di mobilità si sarebbero potuti pubblicare solo decorsi 60 giorni dalla trasmissione al Dipartimento della Funzione Pubblica della comunicazione di cui all'art. 34bis e dunque solo nel mese di giugno.

Con nota prot. n. 1630 del 07.04.2017 è stata trasmessa al Dipartimento della Funzione Pubblica la comunicazione di cui all'art. 34 bis del d.lgs. n. 165/2001 concernente la mobilità obbligatoria delle quattro posizioni amministrative (due funzionari e due impiegati).

Con nota prot. n. 1873 del 28 aprile 2017 è stata trasmessa al Dipartimento della Funzione Pubblica la comunicazione di cui all'art. 34 bis del d.lgs. n. 165/2001 concernente la mobilità obbligatoria delle otto posizioni di funzionario valutatore tecnico.

Il Dipartimento della Funzione pubblica non ha comunicato la disponibilità di alcuna posizione.

Gli avvisi mobilità volontaria sono stati pubblicati sul sito www.anvur.it tutti entro il mese di maggio 2017:

- posti per funzionario amministrativo mobilità volontaria esterna pubblicata sul sito il 19 maggio 2017;
- 2 posti per coadiutore mobilità volontaria esterna pubblicata sul sito il 12 maggio 2017;
- 8 posti per funzionario valutatore tecnico mobilità volontaria esterna pubblicata sul sito il 12 maggio 2017.

Le scadenze sono consultabili al seguente indirizzo <http://www.anvur.it/bandi-e-avvisi/mobilita-e-comandi/>.

La mobilità volontaria esterna si è conclusa con esito negativo e pertanto si è provveduto a predisporre e pubblicare i bandi.

Con delibera n. 96 del **28 giugno 2017**, il Consiglio Direttivo ha approvato l'avvio delle procedure di concorso per n. 8 funzionari valutatori tecnici, dando mandato al Direttore di predisporre l'avviso tenendo conto delle indicazioni del Consiglio Direttivo. Dunque, effettuati i riscontri con il Presidente e alcuni componenti del Consiglio Direttivo sugli adeguamenti, con nota prot. n. 3271 del 17 luglio 2017 è stata trasmessa la richiesta di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale del bando di concorso. Il Ministero della Giustizia ha pubblicato il bando nella GU dell'08.08.2017.

Con delibera n. 107 del **12 luglio 2017**, il Consiglio Direttivo ha approvato l'avvio delle procedure di concorso per n. 2 funzionari valutatori tecnici e 2 coadiutori, dando mandato al Direttore di predisporre l'avviso tenendo conto delle indicazioni del Consiglio Direttivo. Dunque, effettuati i riscontri con il Presidente sugli adeguamenti, con note n. 3471 del 25 luglio 2017 e n. 3503 del 27 luglio 2017, rispettivamente, per i coadiutori e per i funzionari amministrativi, è stata trasmessa la richiesta di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale dei bandi, pubblicati in GU il 22 agosto 2017.

L'avvio delle procedure concorsuali, in senso stretto, di norma coincide con la data delle delibere del Consiglio Direttivo adottate il 28.06.2017 e il 12.07.2017, dunque prima della fine del mese di luglio 2017. Gli stessi atti di richiesta di pubblicazione in GU sono stati trasmessi al Ministero della Giustizia entro il mese di luglio (17 luglio 2017, 25 luglio 2017 e 27 luglio 2017).

Per quanto riguarda la pubblicazione, questa non rientra nella diretta sfera di competenza dell'Area che ha gestito le complesse e articolate procedure in un contesto di obiettive difficoltà per l'esiguo dimensionamento di risorse di cui dispone l'Area e per i numerosi fattori esterni all'Area che di norma connotano le procedure di reclutamento.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo per le motivazioni suindicate è da intendersi raggiunto.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Sono state gestite 6 procedure concorsuali con esiguo personale disponibile operante necessariamente su una molteplicità di linee di attività.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

I bandi di mobilità sono stati pubblicati sul sito internet, mentre i bandi di concorso anche sulla Gazzetta ufficiale.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

bandi definiti secondo disposizioni vigenti in materia di concorsi.

Obiettivo n. 4

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Supportare il processo di definizione del nuovo assetto organizzativo	Tempo	10	Entro il 30 Giugno	Entro il 31 Luglio	Entro il 30 Settembre	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

In relazione all'attribuzione di nuovi compiti contenuti nella legge di bilancio 2017, all'incremento della dotazione di personale prevista sempre dalla stessa disposizione di legge e dalla messa a regime di diverse linee di attività, s'è reso necessario rimodulare il modello organizzativo dell'Agenzia, anche al fine di favorire la formazione del processo decisionale, nonché la valorizzazione del personale.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

E' stata effettuata una ricognizione puntuale delle attività svolte nell'ambito di ciascuna delle Area al fine di meglio puntualizzare le linee di attività svolte e istituire delle unità organizzative per settori omogenei di attività cui preporre dei funzionari. In particolare, sono state istituite due unità organizzative all'interno dell'area Ricerca, tre unità organizzative all'interno dell'area valutazione delle Università, mentre per l'Area amministrativo contabile sono state confermate le tre unità organizzative già esistenti ridefinendo le attività di competenza all'interno di ciascuna unità organizzativa.

Inoltre, sono state ridefinite le funzioni della Segreteria Tecnica ora denominata "Segreteria Tecnica/Affari Legali" al cui interno sono ricomprese le attività inerenti al contenzioso, la comunicazione e l'attività di segreteria delle adunanze del Consiglio. Sono state ridefinite le attività dell'UO Controllo di Gestione, ora ridenominata Ufficio Controlli, in cui oltre l'attività di controllo di gestione ricadono tutte le attività di valutazione dell'intero ciclo della performance.

In relazione all'adesione al SISTAN, è stata altresì istituita in staff al Direttore l'UO Statistica. Dunque il nuovo organigramma è più aderente alle funzioni facenti capo ad ANVUR e alle Aree e mira ad un più ampio coinvolgimento di tutte le risorse anche nelle attività amministrative con particolare riferimento agli atti programmatici e agli adempimenti in materia di trasparenza e anticorruzione. Con delibera del Consiglio Direttivo n. 94 del 28 giugno 2017 è stato adottato il nuovo regolamento di organizzazione e funzionamento.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Con il nuovo regolamento si è concretizzata un maggior coinvolgimento del personale nella formazione del processo decisionale, una miglior definizione delle responsabilità e una politica di valorizzazione delle risorse.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01

Oltre al Dirigente sono stati coinvolti i dirigenti delle altre Aree.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Regolamento pubblicato sul sito web con l'indicazione di tutti i provvedimenti che ne hanno comportato modifiche.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Il regolamento risponde ad esigenze funzionali ed è stato definito con il coinvolgimento di tutti i dirigenti, i funzionari e approvato dal Consiglio Direttivo.

Obiettivo n. 5

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATOR E PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Adeguare con il supporto dell'OIV il sistema di misurazione e valutazione del personale dirigente e non dirigente.	Tempo	15	Entro il 30 Settembre	Entro il 15 Ottobre	Entro il 31 Ottobre	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si prefigge di definire una proposta di adeguamento del SMV con il supporto dell'OIV per tempo in modo che, previa discussione con il Direttore e i dirigenti di Area, si potesse formulare la proposta definitiva da sottoporre all'approvazione del Consiglio Direttivo garantendo l'applicazione del nuovo sistema a partire dal 1° gennaio 2018.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

In data 29 settembre 2017 con nota prot. interno n. 39/2017 è stata trasmessa al Direttore la proposta definita con il supporto dell'OIV su cui avviare gli adeguati approfondimenti per giungere all'approvazione del nuovo SMV per assicurarne l'applicazione a partire dall'anno 2018. È stata pertanto effettuata un'approfondita valutazione di contesto e del precedente sistema proponendo i seguenti miglioramenti:

- definizione puntuale di performance organizzativa e individuale;
- esplicitazione delle diverse fasi del ciclo della performance e relative scadenze;
- differenziazione delle valutazioni tra le diverse tipologie di personale con la finalità di responsabilizzare il middle management e favorire anche il miglioramento dei processi interni.

La proposta ha altresì previsto apposite schede di assegnazione degli obiettivi per dirigenti, direttore e responsabili di unità operative, ridefinendo altresì le schede di valutazione e i criteri di valutazione. Per il personale dirigente è stata altresì prevista una correlazione degli obiettivi tra i diversi anni, prevedendo delle decurtazioni in mancanza di obiettivi non raggiunti nel tempo. Per il Direttore è stata altresì prevista una valutazione basata per il 70% sugli obiettivi di performance e 30% sulla valutazione delle competenze, mentre per i funzionari responsabili di UO 60% su valutazione performance e 40% valutazione delle competenze.

La proposta prevede altresì criteri di differenziazione della premialità per fasce. Con delibera del Consiglio Direttivo n. 221 del 20 dicembre 2017 è stato approvato il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione che è entrato in vigore a decorrere dal 1° gennaio 2018.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Le finalità perseguite con il nuovo sistema sono indicate al precedente punto. Sarà effettuato un puntuale monitoraggio, al fine di proporre azioni ulteriori di miglioramento, anche tenuto conto dell'avvio di un sistema di relazioni sindacali.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Publicazione del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione sia sul Portale Amministrazione Trasparente – Sezione Performance, sia sul Portale Amministrazione Trasparente – Sezione Controlli & Rilievi OIV sia sul Portale Performance del Dipartimento Funzione Pubblica.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Non necessarie.

Obiettivo n. 6

OBIETTIVO OPERATIVO INDIVIDUALE	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5	
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito	Tempo	20	Entro il 31 Dicembre	-	-	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

L'obiettivo si propone di migrare i dati in un nuovo sito maggiormente sicuro e meglio navigabile in relazione alla diversa tipologia di utenza (Università, Enti di ricerca, docenti, ricercatori, studenti).

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

L'Area amministrativo contabile ha fornito, per quanto di competenza, il necessario supporto per favorire il restyling del sito in un quadro di estrema complessità caratterizzato, in particolare, nel mese di aprile da attacchi informatici che, nel quadro delle attività di restyling, hanno reso necessario interventi straordinari e una ripianificazione delle priorità.

Va inoltre evidenziato come l'Area amministrativo-contabile sia particolarmente impegnata con la pubblicazione dei dati e delle informazioni attinenti alla sezione del sito "Amministrazione Trasparente" la cui struttura e i cui contenuti sono definiti per legge e risultano presenti negli anni come attestato annualmente dall'OIV. Pertanto, il supporto assicurato dall'Area ha riguardato soprattutto gli aspetti amministrativi, tenuto conto che il RUP dell'attività è il Direttore.

Con determinazione del Direttore n. 2 del 10 gennaio 2017, mediante RDO sul MEPA, è stato affidato il servizio di restyling del sito. Nella prima fase di avvio delle attività è emersa una fortissima criticità riguardante la compromissione dei dati disponibili sul sito a seguito di attacchi informatici. Pertanto, il dirigente dell'Area AC si è interfacciato, in via d'urgenza, con la società concordando una ripianificazione delle attività, in modo da salvaguardare la conservazione dei dati per la successiva migrazione in un nuovo server.

In particolare, si è reso necessario anticipare l'attivazione di un server virtuale su Aruba prevista nel capitolato tecnico per il restyling del sito e far migrare i contenuti del vecchio sito sul nuovo server, previa apposita bonifica dei dati. Si è ritenuto necessario per assicurare una maggiore sicurezza del dato, utilizzare una nuova versione del CMS Joomla meno vulnerabile compatibile con la versione Joomla in uso, chiedendo l'intervento di esperti su tale CMS e di sicurezza dei dati.

In data 20 aprile il sito è andato definitivamente on-line, previa verifica del buon esito delle attività. Nella determinazione del Direttore n. 15 del 5 maggio 2017, è presente una puntuale ricostruzione della complessa ed urgente attività. Il suddetto intervento ha garantito che potessero essere continuate da parte del Direttore e del personale coinvolto le attività di restyling del sito. E' stata svolta altresì un'attività di monitoraggio per poter assicurare entro la fine dell'anno la disponibilità della nuova versione del sito web (email del 23 novembre 2017), che è stata resa disponibile in data 27 novembre 2017 (email di pari data).

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

L'obiettivo è stato pienamente raggiunto, in quanto l'Area ha fornito supporto di ogni tipo alla società preposta al restyling del sito, sollecitandone, tra l'altro, la messa online in un ambiente riservato. In particolare, ha svolto le seguenti attività:

- a) Affidamento del servizio;
- b) coordinamento e supporto all'intervento tecnico in via d'urgenza per la sicurezza dei dati;
- c) migrazione su un CMS più evoluto con affidamento dell'ulteriore servizio straordinario;
- d) monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività informando il RUP;
- e) verifica del rispetto dei tempi previsti dal capitolato.

Per quanto riguarda la Sezione del nuovo sito di competenza dell'Area ed i relativi contenuti, sezione Amministrazione trasparente, questi sono definiti dal d.lgs. n. 33/2013 e dunque già presenti nel vecchio sito.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Gli interventi straordinari resi necessari sul sito hanno impattato in modo rilevante sulla programmazione delle attività di restyling.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Dirigente	01
Funzionario	01

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Comunicazioni e news sul sito concernenti le criticità.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Miglioramento della sicurezza a protezione del dato attraverso l'utilizzo di un CMS più evoluto e di un server più protetto.

3.6 - I risultati della Direzione Generale

Come già indicato, Il Direttore è responsabile dell'organizzazione interna e della gestione delle attività amministrativo-contabili dell'Agenzia, curando, in particolare, l'esecuzione delle deliberazioni, delle indicazioni operative e degli indirizzi strategici del Presidente e del Consiglio Direttivo.

Pertanto, la valutazione della performance del Direttore è effettuata sulla base dei risultati conseguiti sui tre asset (Ricerca, Università e Servizi Generali), a cui vanno aggiunti obiettivi di diretta competenza della Direzione quali quello sulla valutazione della performance delle Università e della Segreteria.

Dunque, per l'anno 2017, ulteriori obiettivi specifici da conseguire hanno riguardato la trasparenza degli atti del Consiglio, nonché i feedback da assicurare agli atenei sul primo ciclo di performance. Per quanto concerne le attività in qualità di responsabile della trasparenza e dell'anticorruzione, facenti capo al Direttore dell'Agenzia, queste sono valutate sulla base dei risultati conseguiti dalle strutture e riportati nelle singole schede, operanti sotto il coordinamento del Direttore.

Pertanto, l'impatto del raggiungimento degli obiettivi per ciascun asset è valutato anche per il Direttore sulla base del rendimento conseguito: alto (1,00), medio (0,75), basso (0,50).

OBIETTIVI	INDICATORE PREVISTO	Peso	Risultato
Favorire, attraverso il conseguimento degli obiettivi dell'Area di pertinenza, il potenziamento delle attività di ricerca degli enti e delle università e il loro trasferimento tecnologico.	Quantità/tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della Ricerca
Stimolare l'ottimizzazione delle risorse e il miglioramento della qualità della didattica del sistema universitario attraverso l'attività di valutazione delle strutture, dei corsi di studio e dei dottorati.	Quantità/tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati sull'asset Valutazione del sistema Universitario
		5	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance agli Atenei
Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti, affari generali) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche, nonché la valorizzazione del personale	Quantità/tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali
		5	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree

OBIETTIVI OPERATIVI DEGLI ASSET DELLA STRUTTURA

Con riferimento agli Obiettivi operativi assegnati alle Aree, si deve necessariamente far riferimento ai risultati conseguiti così come descritti nei precedenti paragrafi e come di seguito riassunti:

OBIETTIVI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			RISULTATI CONSEGUITI
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	-BASSO = 0,5	
Favorire, attraverso il conseguimento degli obiettivi dell'Area di pertinenza, il potenziamento delle attività di ricerca degli enti e delle università e il loro trasferimento tecnologico.	Quantità/ tempo	30	Conseguimento del 100% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della Ricerca	Conseguimento del 75% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della ricerca	Conseguimento del 50% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della Ricerca	(92,50) 0,75
Stimolare l'ottimizzazione delle risorse e il miglioramento della qualità della didattica del sistema universitario attraverso l'attività di valutazione delle strutture, dei corsi di studio e dei dottorati.	Quantità/ tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati sull'asset Valutazione del sistema Universitario	Conseguimento del 75% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione del sistema Universitario	Conseguimento del 50% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione del sistema Universitario	(85) 0,75
Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti, affari generali) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche, nonché la valorizzazione del personale	Quantità/ tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	Conseguimento di 3 obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	Conseguimento di 2 obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	(100) 1,00

OBIETTIVI OPERATIVI DELLE STRUTTURE DI STAFF

Obiettivo 2b

OBIETTIVI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			RISULTATI CONSEGUITI
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	-BASSO = 0,5	
Stimolare l'ottimizzazione delle risorse e il miglioramento della qualità della didattica del sistema universitario attraverso l'attività di valutazione delle strutture, dei corsi di studio e dei dottorati.	Quantità/tem po	5	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance a 66 Atenei	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance ad almeno 45 Atenei	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance ad almeno 33 Atenei	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

In materia di valutazione della performance, l'ANVUR ha assicurato nell'arco di due cicli (2016-18 e 2017-19) un riscontro sui Piani Integrati a tutti gli atenei in regola con gli adempimenti di legge. In particolare, per il 2017, previa comunicazione (e [news](#) pubblicata sul sito), l'Agenzia ha garantito la trasmissione del feedback sul Piano della performance a tutti gli atenei che avevano regolarmente pubblicato il documento sul [Portale della Performance](#) entro il 9 giugno.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

La programmazione del lavoro è stata svolta all'inizio dell'attività (aprile 2016) ed è stata più volte modificata in funzione dell'effettiva disponibilità e capacità dei collaboratori. Il monitoraggio è stato periodico e l'attribuzione dei documenti da analizzare comunicata tempestivamente ai collaboratori via email e resa disponibile all'interno di una cartella condivisa con l'intera equipe.

L'attività è consistita nell'analisi puntuale dei Piani Integrati di performance, mediante l'utilizzo di una scheda di lettura appositamente predisposta (in excel) e talvolta (a seconda delle competenze dei collaboratori) mediante il software NVIVO. L'attività di analisi richiedeva la consultazione di altri documenti di programmazione e di rendicontazione degli atenei (Piani Strategici, Sistemi di Misurazione e Valutazione della Performance, Relazioni dei Nuclei, Regolamenti, note di accompagnamento ai bilanci et al). Inoltre, ai feedback era allegata un'appendice statistica con i dati relativi al personale tecnico-amministrativo dell'ateneo, estratti dalla banca dati DALIA, che richiedeva delle elaborazioni in excel.

Una volta realizzata la prima bozza del feedback, il documento veniva controllato dal Responsabile della UO, per un processo di revisione che talvolta ha richiesto più passaggi prima di giungere alla versione finale trasmessa all'ateneo.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

A fine 2017 hanno ricevuto un feedback scritto 60 atenei (31 sul Piano 2016-18; 29 sul Piano 2017-19), vale a dire tutti coloro cui era possibile inviarlo. Dei 67 atenei statali, infatti, in 7 non erano in regola con la pubblicazione del Piano nei tempi necessari per un'analisi approfondita e per la conseguente stesura

di un feedback (l'elenco dei non adempienti, oltre che sul Portale della Performance, è consultabile sul sito dell'Agenzia, a pag. 39 delle slide presentate durante le giornate di incontro con i Nuclei). Su esplicita richiesta di 3 di loro, sono stati garantiti degli incontri, durante i quali è stato assicurato un riscontro approfondito (non scritto) sulla gestione della performance, del tutto assimilabile ai feedback. Relativamente ai 60 atenei che hanno invece ricevuto il feedback scritto, 35 hanno accettato l'invito rivolto dall'Agenzia di una condivisione successiva, avvenuta in 5 casi in ANVUR, 12 presso la sede degli atenei e 18 in modalità telematica.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Una delle principali criticità riscontrate è stata, sin dall'inizio dell'attività nel 2016, la grande complessità dei documenti da analizzare e la difficoltà di sintetizzare gli esiti dell'analisi in un documento di poche pagine. Per ovviare a tale difficoltà è stato affinato più volte il template del feedback su cui lavoravano i collaboratori che redigevano la prima bozza del documento. Un'ulteriore criticità emersa è stata sin da subito l'affidabilità del dato statistico allegato al feedback, che ha comportato l'istituzione di un gruppo di lavoro (denominato RUAS) che ha portato a dei risultati già presentati al MIUR, cui seguiranno probabilmente ulteriori azioni.

Le opportunità emerse sono quindi piuttosto numerose, alcune delle quali (limitatamente alle risorse disponibili) sono confluite nella pianificazione sul 2018, che vede attivi due gruppi di lavoro per approfondire i temi più rilevanti emersi dall'attività di analisi svolta attraverso i feedback: l'integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio, la pianificazione della performance a livello decentrato, la qualità degli obiettivi, degli indicatori e dei target e la conseguente ipotesi di costruire un cruscotto nazionale di indicatori di performance.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Direttore	01
Funzionari	02
Collaboratori	03

Trattandosi di un'attività che nella sua completezza si è svolta nell'arco di 2 anni, si riporta qui di seguito la dotazione di personale interno ed esterno che ha lavorato alla redazione dei feedback sui Piani integrati. L'attività ha vissuto un turn over consistente, che inevitabilmente ha assorbito tempo e risorse in formazione. In tutto, nell'arco di 2 anni hanno partecipato all'attività 9 persone fisiche (2 funzionari e 5 collaboratori):

Aprile-Agosto 2016: un funzionario e 3 collaboratori full time;

Settembre 2016-Marzo 2017: un funzionario, 2 collaboratori full time, 2 collaboratori part time;

Aprile – Settembre 2017: 2 funzionari, un collaboratore full time, 2 collaboratori part time;

Ottobre-Dicembre 2017: 2 funzionari, un collaboratori full time.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Tutti i feedback sono stati trasmessi alle Direzioni Generali degli atenei, con richiesta esplicita di condivisione con i Nuclei di Valutazione. I feedback sono tutti pubblicati in un'area riservata del sito dell'Agenzia con accesso limitato alle Direzioni e ai Nuclei di tutte le università (password: *performance2016*). Come accennato, sono seguiti numerosi incontri con le università in seguito alla trasmissione del feedback, cui hanno partecipato in modalità variabile Direttori, Rettori, Nuclei e uffici di supporto. A febbraio-marzo 2017 è stata organizzata la seconda edizione delle giornate di incontro con i Nuclei delle università (cui hanno partecipato 133 persone in rappresentanza di 65 università statali) e

sono stati pubblicati 2 [documenti di approfondimento](#) scaricabili dalla sezione performance del sito dell'Agenzia.

Numerose, infine, sono state le partecipazioni del Responsabile della UO a convegni e incontri pubblici durante l'anno.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Pur essendo un'attività svolta nella più totale trasparenza, non è stata realizzata alcuna analisi del rischio corruttivo del processo di redazione dei feedback. Tuttavia, non avendo implicazioni dirette in termini premiali e/o sanzionatori, il rischio corruttivo sostanzialmente nullo.

Obiettivo 3b

OBIETTIVI	INDICATORE PREVISTO	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO CONSEGUITO			RISULTATI CONSEGUITI
			ALTO = 1,0	MEDIO =	-BASSO =	
Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti, affari generali) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche, nonché la valorizzazione del personale	Quantità/tem po	5	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	1,00

Descrizione sintetica dell'obiettivo e data di assegnazione:

Alla luce della normativa sulla trasparenza amministrativa, di cui al d.lgs. 33/2013 e s.m.i., nonché delle linee guida dell'ANAC, era necessario effettuare una ricognizione degli obblighi di pubblicazione relativi agli atti del Consiglio Direttivo dell'Agenzia e delle eventuali segnalazioni di mancato adempimento.

Descrizione delle attività/processi svolti e/o in corso di espletamento se l'obiettivo non è raggiunto:

Si è provveduto ad una ricognizione puntuale della tabella relativa agli obblighi di pubblicazione pubblicata dall'ANAC quale allegato alle Linee Guida sulla trasparenza amministrativa. La suddetta tabella costituisce documento di riferimento per tutte le Pubbliche Amministrazioni, le quali devono uniformare i documenti, dati e le informazioni pubblicate nella sezione Amministrazione Trasparente dei propri siti internet istituzionali alle prescrizioni dell'ANAC. Le PPAA. devono inoltre effettuare una rendicontazione delle segnalazioni pervenute per mancato adempimento di tali obblighi e darne evidenza sempre nella sezione Amministrazione Trasparente.

Grado di raggiungimento dell'obiettivo in funzione dell'indicatore previsto e data di completamento:

A seguito della presa di servizio ad Aprile 2017 del Funzionario assegnato alla Segreteria Tecnica, si è provveduto ad effettuare un'analisi degli obblighi di pubblicazione con riferimento agli atti del Consiglio, come sopra descritto.

L'argomento necessita di ulteriore approfondimento della normativa di riferimento, nonché di condivisione con la governance e le Aree coinvolte trasversalmente, per verificare l'opportunità di eventuali ulteriori ipotesi di pubblicazione relativamente all'attività del Consiglio Direttivo.

Recentemente è stato redatto un documento sugli obblighi di pubblicazione condiviso con il Presidente, i Consiglieri ed i dirigenti e sarà oggetto di discussione in Consiglio Direttivo. Nelle more della definizione degli indirizzi sono state assicurate comunque le pubblicazioni degli atti così quantificate: n. 188 pubblicazioni inerenti l'Area amministrativo-contabile, n. 86 l'area Ricerca, n. 54 l'area Università e n. 13 l'UO Performance.

Nel corso dell'esercizio non sono pervenute segnalazioni di mancata pubblicazione relative agli atti del Consiglio Direttivo dell'Agenzia.

Si ritiene di aver pertanto raggiunto l'obiettivo.

Descrizione delle opportunità/criticità riscontrate e delle azioni di miglioramento/correzione attuate:

Si rileva un necessario approfondimento della normativa di riferimento nonché di condivisione con la governance e le Aree.

Unità di personale interno ed esterno (co.co.co.) coinvolto nell'attività/obiettivo nel corso del 2017:

Tipologia Personale	Numero
Direttore	01
Funzionario	01

Si evidenzia che la Responsabile della Segreteria Tecnica è stata assegnata a partire dal mese di aprile 2017 e che per la prima parte dell'anno le attività di supporto al Presidente e al Consiglio Direttivo nella predisposizione dei provvedimenti presidenziali e delle delibere del Consiglio Direttivo, nonché al Direttore nello svolgimento delle funzioni di segretario verbalizzante delle sedute del Consiglio direttivo, sono state svolte da una funzionaria dell'Area Amministrativo Contabile.

Azioni/Misure adottate in termini di promozione e diffusione delle informazioni (Trasparenza):

Redazione di un documento sugli obblighi di pubblicazione condiviso con il Presidente, i Consiglieri ed i dirigenti.

Azioni/Misure adottate in termini di prevenzione dei fenomeni corruttivi (Corruzione):

Riflessione congiunta su eventuali ulteriori ipotesi di pubblicazione relativamente all'attività del Consiglio Direttivo.

3.7 – Sintesi dei risultati

Al fine di rendere maggiormente intuitiva la sintesi delle valutazioni sopra riportate, si evidenziano nelle seguenti tabelle i gradi di raggiungimento con le relative pesature delle Aree Ricerca, Università, Servizi Generali e Direzione Generale.

Area strategica valutazione della ricerca e ricerca sulla valutazione							
OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO - 1,0	MEDIO - 0,75	BASSO - 0,5		
Istruttoria di tutte le richieste di accreditamento dei dottorati	Tempo/Quantità	10	entro il mese di luglio tutti i corsi	entro il mese di agosto tutti i corsi	entro il mese di settembre tutti i corsi	1,00	10,00
Revisione della classificazione delle riviste	Tempo	10	entro il 31 dicembre			1,00	10,00
Analisi dei dati raccolti con la VQR 2011-14 ai fini del Rapporto biennale	tempo	20	entro il 31 dicembre			1,00	20,00
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTCPT dell'Agencia	Tempo/Quantità	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre 2 segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00	20,00
Fascicolazione informatica dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Tempo/Quantità	20	Fascicolazione informatica di tutti i flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Fascicolazione informatica del 95% dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	Fascicolazione informatica del 90% dei flussi documentali assegnati alla data del 30 novembre 2017	0,75	15,00
Predisposizione degli elenchi dei ricercatori e professori di seconda fascia per l'attribuzione di un finanziamento annuale per attività di ricerca nei termini di legge	Tempo	20	Entro il 31 luglio			1,00	20,00
	max	100	Sub totale Obiettivi Performance Organizzativa				95,00
		30	peso Obiettivi Performance Organizzativa			30%	28,50
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO - 1,0	MEDIO - 0,75	BASSO - 0,5		
Analisi di dettaglio della mappatura dei macroprocessi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	20	Entro il 31 dicembre tutti i macro processi			1,00	20,00
Predisposizione nei termini di legge dell'indicatore standardizzato della performance dipartimentale (ISPD) di cui all'articolo 1, comma 319 della legge di bilancio 2017	Tempo	20	Entro il 30 aprile			1,00	20,00
Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le parti di competenza del Rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e della Università, ai fini della presentazione pubblica nel 2018	Tempo	20	Entro il 30 settembre	Entro il 31 ottobre	Entro il 30 novembre	1,00	20,00
Predisposizione nei termini di legge delle linee guida enti di ricerca	Tempo	20	Entro il 30 giugno			1,00	20,00
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito per consentire la conclusione dei lavori entro la data prefissata	Tempo	20	Entro il 31 dicembre			0,50	10,00
	max	100	Sub totale Obiettivi Individuali				90,00
			peso Obiettivi Individuali			40%	36,00
media area Ricerca (valida ai fini della valutazione del Direttore)							92,50

Settore Valutazione dell'Università							
OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5		
Effettuare 15 visite istituzionali presso Università	Tempo/ Quantità	35	Entro il mese di dicembre effettuare 15 visite istituzionali	Entro il mese di dicembre effettuare 13 visite istituzionali	Entro il mese di dicembre effettuare 10 visite istituzionali	1,00	35,00
Effettuare gli accreditamenti iniziali dei corsi di studio	Tempo	10	Entro il mese di giugno tutti i corsi	Entro il mese di luglio tutti i corsi	Entro il mese di agosto tutti i corsi	1,00	10,00
Effettuare le verifiche AFAM richieste dal MIUR nei tempi previsti dalla normativa	Tempo	15	Entro il mese di dicembre tutte le verifiche			1,00	15,00
Assicurare la fascicolazione informatica dei flussi documentali di competenza dell'Area registrati alla data del 30 novembre	Tempo	20	Entro il 31 dicembre tutti i documenti assegnati al 30 novembre	Entro il 31 dicembre il 95% di tutti i documenti assegnati al 30 novembre	Entro il 31 dicembre il 90% di tutti i documenti assegnati al 30 novembre	0,00	0,00
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTPCT dell'Agenzia	Tempo	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00	20,00
	max	100	Sub totale Obiettivi Performance Organizzativa				80,00
			peso Obiettivi Performance Organizzativa			30%	24,00
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5		
Analisi di dettaglio della mappatura dei macro processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso	Tempo	20	Entro il 31 dicembre	-	-	1,00	20,00
Tempi per l'approvazione del rapporto finale ANVUR di accreditamento periodico	Tempo	20	50 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	55 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	60 gg dalla consegna della relazione finale della CEV	1,00	20,00
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito per consentire la conclusione dei lavori entro la data prefissata	Tempo	20	Entro il 31 dicembre	-	-	0,50	10,00
Predisposizione di un set di indicatori quantitativi per ciascun corso di studio ai fini dell'autovalutazione	Tempo	20	Entro il 30 giugno	Entro 31 luglio	Entro il 30 settembre	1,00	20,00
Predisposizione di un programma di lavoro analitico, con responsabili, contenuti e cronoprogramma per le parti di competenza del Rapporto biennale sul sistema universitario della ricerca e della Università, ai fini della presentazione pubblica nel 2018	Tempo	20	Entro il 30 settembre	Entro il 31 ottobre	Entro il 30 novembre	1,00	20,00
	max	100	Sub totale Obiettivi Individuali				90,00
			peso Obiettivi Individuali			40%	36,00
			media area Università (valida ai fini della valutazione del Direttore)				85,00

Settore Servizi generali/Area Amministrativo-contabile							
OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO - 1,0	MEDIO - 0,75	BASSO - 0,5		
Assicurare il rispetto degli indicatori di tempestività dei pagamenti nel corso dell'anno 2017	Tempo/Quantità	20	Per tutti i trimestri dell'anno	Per tre trimestri dell'anno	Per due trimestri dell'anno	1,00	20,00
Rispettare la scadenza delle denunce annuali riguardanti 770, Irap, Anagrafe delle prestazioni, Bilanci, Inail, Adempimenti ANAC	Report con l'indicazione degli adempimenti	30	Rispetto di tutte le scadenze	Rispetto di tutte le scadenze, con un solo ritardo	Rispetto di tutte le scadenze con due ritardi	1,00	30,00
Pubblicare una scheda di monitoraggio sui dati pubblicati alla data del 30 giugno	Tempo	10	Entro il 15 Luglio	Entro il 31 Luglio	Entro il 10 Agosto	1,00	10,00
Effettuare l'acquisizione dei beni, servizi, lavori nel rispetto delle misure indicate nel piano anticorruzione	Quantità	20	Nessuna deroga	-	-	1,00	20,00
Assicurare una adeguata e tempestiva trasparenza dei dati e delle informazioni secondo le indicazioni previste dalla normativa e dal PTPCT dell'Agenzia	Tempo	20	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna senza segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre due segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	Entro il mese di dicembre tutti i documenti di rilevanza esterna con non oltre quattro segnalazioni pervenute al responsabile della trasparenza	1,00	20,00
max		100	Sub totale Obiettivi Performance Organizzativa				100,00
		30	peso Obiettivi Performance Organizzativa			30%	30,00
OBIETTIVI OPERATIVI INDIVIDUALI	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO - 1,0	MEDIO - 0,75	BASSO - 0,5		
Analisi di dettaglio della mappatura dei macro processi definiti nel piano anticorruzione, individuando, ove necessario ulteriori misure rispetto a quelle già in uso.	Tempo	20	Entro il 31 dic			1,00	20,00
Effettuare le assunzioni di cui all'art. 1, comma 306, della legge di bilancio 2017, mediante lo scorrimento delle graduatorie vigenti presso l'ANVUR	Tempo	15	Entro il 2 Maggio	Entro il 1° Giugno	Entro il 3 Luglio	1,00	15,00
Pubblicare i bandi di mobilità per i posti da mettere a concorso per funzionario valutatore tecnico ai sensi dell'art. 1, comma 306, della legge di stabilità 2017 e avviare i concorsi.	Tempo	20	Entro il mese di maggio pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di luglio i bandi dei concorsi	Entro il mese di giugno pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di agosto i bandi dei concorsi	Entro il mese di luglio pubblicare i bandi di mobilità ed entro il mese di settembre i bandi dei concorsi	1,00	20,00
Supportare il processo di definizione del nuovo assetto organizzativo	Tempo	10	Entro il 30 Giugno	Entro il 31 Luglio	Entro il 30 Settembre	1,00	10,00
Adeguare con il supporto dell'OIV il sistema di misurazione e valutazione del personale dirigente e non dirigente.	Tempo	15	Entro il 30 Settembre	Entro il 15 Ottobre	Entro il 31 Ottobre	1,00	15,00
Assicurare per quanto di competenza il necessario supporto al restyling del sito	Tempo	20	Entro il 31 dic	-	-	1,00	20,00
max		100	Sub totale Obiettivi Individuali				100,00
			peso Obiettivi Individuali			40%	40,00
media area Amministrativo-contabile (valida ai fini della valutazione del Direttore)							100

DIREZIONE GENERALE							
OBIETTIVI OPERATIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	Indicatore	Peso	PESO PONDERATO DEL RENDIMENTO			Grado di realizzazione (media Area)	Grado di realizzazione Pesato
			ALTO = 1,0	MEDIO = 0,75	BASSO = 0,5		
Favorire, attraverso il conseguimento degli obiettivi dell'Area di pertinenza, il potenziamento delle attività di ricerca degli enti e delle università e il loro trasferimento tecnologico.	Quantità/ Tempo	30	Conseguimento del 100% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della Ricerca	Conseguimento del 75% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della ricerca	Conseguimento del 50% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione della Ricerca	92,50	22,50
Stimolare l'ottimizzazione delle risorse e il miglioramento della qualità della didattica del sistema universitario attraverso l'attività di valutazione delle strutture, dei corsi di studio e dei dottorati.	Quantità/ Tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati sull'asset Valutazione del sistema Universitario	Conseguimento del 75% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione del sistema Universitario	Conseguimento del 50% degli obiettivi operativi assegnati all'asset Valutazione del sistema Universitario	85,00	22,50
		5	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance a 66 Atenei	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance ad almeno 45 Atenei	Assicurare il feedback sul primo ciclo della performance ad almeno 33 Atenei	100,00	5,00
Assicurare il regolare svolgimento delle attività amministrative (risorse umane, bilancio, gare e contratti, affari generali) perseguendo l'ottimizzazione dei processi interni mediante l'utilizzo di procedure informatiche, nonché la valorizzazione del personale	Quantità/ Tempo	30	Conseguimento degli obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	Conseguimento di 3 obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	Conseguimento di 2 obiettivi operativi assegnati all'asset Servizi Generali	100,00	30,00
		5	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	Assicurare la trasparenza degli atti del Consiglio nei termini indicati per le singole Aree	100,00	5,00
max		100	totale Direzione Generale			85,00	
peso (Performance complessiva ANVUR)						70%	59,50

4. ANALISI DI GENERE

L'eliminazione delle disuguaglianze tra donne e uomini rappresenta una delle condizioni fondamentali per il raggiungimento degli obiettivi di crescita organizzativa in sintonia con le direttive europee.

Pari opportunità, benessere e uguaglianza devono essere patrimonio universale della comunità accademica e, a maggior ragione, dell'ANVUR.

Il presente paragrafo è una prima esperienza di analisi della struttura organizzativa interna in termini di genere, volto ad individuare spunti per politiche e strumenti da adottare, quali misure di limitazione delle disparità tra donne e uomini, alla luce anche della recente elezione delle RSU.

Tenendo conto che l'accesso al lavoro subordinato è necessariamente previsto attraverso procedure pubbliche, il numero esiguo delle risorse umane di ruolo rende poco significativo il dato statistico della distribuzione di donne e uomini nei livelli di inquadramento, inoltre la recente istituzione dell'Agenzia non agevola l'analisi dei percorsi di carriera del personale

Non risulta ad oggi costituito il "Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni" previsto dall'art. 57 del Decreto Legislativo del 30 marzo 2001, n. 165, come modificato dall'art. 21 della Legge 4 novembre 2010, n. 183.

Non risulta adottato il Piano di Azioni positive con l'obiettivo di "*rimuovere gli ostacoli che, di fatto impediscono la piena realizzazione di pari opportunità di lavoro e nel lavoro tra uomini e donne*" previsto dal Decreto Legislativo n. 198 del 2006 "Codice delle pari opportunità fra uomini e donne".

Sembra utile specificare che viste le ridotte dimensioni della struttura dell'Agenzia, il dato statistico risente dei piccoli numeri in gioco.

Il Consiglio Direttivo

Il Consiglio Direttivo, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento (D.P.R. n. 76 del 1 febbraio 2010) dell'ANVUR è costituito da sette membri nominati con decreto del Presidente della Repubblica su proposta del Ministro, e devono essere presenti, ai sensi del comma 3, almeno due uomini e due donne.

Il Presidente, ai sensi art. 7 del Regolamento, è eletto nell'ambito del Consiglio direttivo a maggioranza dei due terzi degli aventi diritto.

Il Consiglio Direttivo nominato con D.P.R. del 22 febbraio 2011 era composto da 5 uomini e 2 donne. Con D.P.R. del 4 novembre 2013 è stato sostituito un membro dimissionario maschio, con un consigliere dello stesso genere.

Con il D.P.R. 19 ottobre 2015, a seguito del sorteggio dei due componenti in carica per tre e dei due in carica per quattro anni (due maschi e due femmine), si è provveduto a nominare i nuovi quattro componenti del Consiglio Direttivo, mantenendo l'originaria composizione di genere.

Con DPR 20 luglio 2016 sono stati nominati n. 2 nuovi componenti (un uomo e una donna) in sostituzione di n. 2 Consiglieri cessati (2 uomini).

Nella composizione attuale del Consiglio (n. 6 componenti, in quanto per n. 1 si è in attesa di nomina), risulta pertanto una presenza femminile superiore a quella richiesta per la rappresentazione minima obbligatoria (3 su 6). Il Presidente è stato eletto tra i membri maschili del Consiglio, mentre la Vice Presidente è una donna.

Consiglio Direttivo	Uomini	Donne
Presidente	1 (100%)	
VicePresidente		1 (100%)
Consiglieri	2 (50%)	2 (50%)

Il Comitato Consultivo

Il Comitato consultivo è nominato dal Presidente su proposta del Consiglio direttivo ed è formato da:

- un componente designato dal Consiglio universitario nazionale;
- un componente designato dalla Conferenza dei rettori delle università italiane;
- tre componenti designati dal Consiglio nazionale degli studenti universitari;
- un componente designato dalla Conferenza dei presidenti degli enti pubblici di ricerca;
- un componente designato dall'Accademia dei Lincei;
- quattro rappresentanti delle parti sociali, designati dal Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro;
- un componente designato dalla Conferenza unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali;
- un componente straniero ed uno italiano, se presente nel Consiglio direttivo dell'ente, designato dall'European research council;
- un componente straniero ed uno italiano, se presente nel Consiglio direttivo dell'ente, designato dall'European università association;
- un componente straniero ed uno italiano, se presente nel Consiglio direttivo dell'ente, designato dall'ESIB, The National unions of students in Europe;
- un componente designato dal Convegno permanente dei direttori amministrativi e dirigenti delle università italiane;
- un componente designato dal Segretario generale dell'OCSE.

Attualmente il Comitato è composto da 18 membri di cui 4 (pari al 22%) donne e 14 uomini (pari al 78%). La Presidente del Comitato, eletta tra i componenti è una donna.

Le componenti femminili sono state designate dalla Conferenza unificata Stato-regioni, città ed autonomie locali, dal Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro, dall'ERC – European Research Council e dal Consiglio Universitario Nazionale.

Il Collegio dei revisori

Con Decreto del 27 maggio 2016 prot. 325 il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ha nominato il nuovo Collegio dei revisori dei conti dell'ANVUR, conferendo l'incarico di componenti del Collegio a 3 uomini.

L'OIV

L'incarico di Organo di Valutazione Interno, monocratico, è affidato ad un uomo.

Personale in servizio al 31/12/2017

Il personale in servizio al 31/12/2017 è perfettamente distribuito tra i generi, mentre i vertici dirigenziali sono ad esclusivo appannaggio degli uomini, non essendo presente alcuna figura dirigenziale del genere femminile.

Fascia Economica	Area II F2 (coadiutore)	Area III F1 (funz. amm.vo)	Area III F2 (funz. amm.vo)	Area III F4 (funz. valut. tecnico)	Area III F5 (funz. amm.vo)	Dirigenti II fascia	Direttore	Totale
Uomini	1	0	0	6	0	3	1	11
Donne	2*	2	1	5	1	0	0	11
Totale	3	2	1	11	1	3	1	22

* di cui n. 1 unità in Comando dal 1/7/2017

Al 31/12/2017 risulta in part-time n. 1 unità di genere femminile, e n. 1 unità in aspettativa, sempre tra le donne.