



*Ciclo della Performance*  
*Relazione sulla Performance 2016*

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE
2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI D'INTERESSE PER I CITTADINI E GLI STAKEHOLDER ESTERNI
  - 2.1 Il contesto
  - 2.2 L'Ateneo: organizzazione e assetto amministrativo
  - 2.3 Rapporto con gli stakeholder: carta dei servizi e indagini di customer satisfaction
  - 2.4. Pari opportunità
3. OBIETTIVI
  - 3.1 Dal Piano Strategico al Piano Integrato
  - 3.2. Obiettivi strategici di riferimento al Piano Integrato
  - 3.3 Albero della Performance - declinazione degli obiettivi
  - 3.4 I risultati
  - 3.5 Valutazione del personale anno 2016 e incentivi
4. CONCLUSIONI

#### Allegati

Allegato A: monitoraggio indicatori Piano Strategico collegati agli obiettivi gestionali del Piano Integrato

Allegato B: obiettivi di performance del Direttore Generale e dei Dirigenti

Allegato C: obiettivi di performance delle Strutture dirigenziali ed Uffici afferenti, dei Dipartimenti, Centri e Biblioteche

Allegato D: dati di performance relativi alle strutture e valutazioni

## 1. PRESENTAZIONE

La Relazione sulla performance ha lo scopo di informare gli stakeholders interni ed esterni sui risultati della *performance* organizzativa e individuale raggiunti nell'anno precedente rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse stanziare, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance previsto dal D. Lgs. 150/2009.

La presente relazione, al fine di garantire un'adeguata comprensibilità, fa riferimento, in linea generale, alla struttura di cui alle delibere ANAC (ex CIVIT) in materia, mettendo in risalto le peculiarità che hanno caratterizzato l'anno di riferimento.

Si è tenuto conto, altresì, di quanto indicato nelle direttive dell'ANVUR per la gestione integrata della performance, che hanno affermato una maggior autonomia degli Atenei nella definizione dei modi per rendicontare la performance amministrativa.

Il presente documento evidenzia gli obiettivi operativi pianificati per l'attuazione delle linee strategiche definite dagli organi di governo; peraltro, pur mantenendo il preciso riferimento agli aspetti gestionali, la presente Relazione mira a fornire un'iniziale strumento conoscitivo di carattere più ampio, che si inserisce nel percorso di una rappresentazione il più possibile integrata delle grandezze, delle dinamiche e delle principali caratteristiche operative, che contraddistinguono l'operato dell'Ateneo.

Il 2016, infatti, è stato l'anno in cui si è realizzata un'integrazione più coerente tra la documentazione strategica d'Ateneo e la pianificazione degli obiettivi di performance.

Invero, a seguito dell'adozione del Piano Strategico d'Ateneo nel dicembre 2015, in aderenza alle suddette Linee Guida è stato adottato il Piano Integrato 2016-2018, dando avvio alla fase di coesione delle pianificazioni, con particolare riferimento alle dimensioni strategiche, di performance, trasparenza e anticorruzione.

L'ottica d'integrazione è proseguita anche nel successivo 2017; lo sforzo intrapreso, del resto, ha ricevuto apprezzamenti dall'ANVUR, seppur con margini di costante miglioramento (Feedback dell'Agenzia al vigente Piano Integrato 2017-2019).

In particolare, i punti di forza rinvenuti nell'integrazione, per come realizzata, consistono nella chiarezza della presentazione degli obiettivi e della declinazione di questi ultimi secondo l'ottica del cascading, oltre che nella coerenza con la programmazione strategica, ferma restando la necessità di migliorare l'ancoraggio tra la pianificazione della performance e la programmazione del ciclo di bilancio.

Al riguardo, si rileva che una prima applicazione d'integrazione anche in sede di monitoraggio è rinvenibile nell'allegato A al presente documento in sede di monitoraggio degli indicatori strategici collegati agli obiettivi gestionali per il 2016. In tale rendicontazione, infatti vengono rese trasparenti sia le risorse stanziare che quelle effettivamente impiegate per il raggiungimento degli obiettivi.

La Relazione di performance 2016 è disponibile nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito di Ateneo, alla voce "Performance", insieme agli altri documenti concernenti la performance adottati dall'Ateneo.

## 2. INFORMAZIONI D'INTERESSE PER I CITTADINI E GLI STAKEHOLDER ESTERNI

### 2.1 Il contesto di riferimento

Nel 2016 il quadro generale di riferimento del sistema universitario è stato contraddistinto, a livello nazionale, da vari interventi connessi ai processi di valutazione, aventi un impatto diretto sullo svolgimento delle attività dei singoli Atenei.

Infatti, le determinazioni politiche, gli atti ministeriali, e la conclusione di esercizi di valutazione se in parte, sono stati caratterizzati da linee di indirizzo già note hanno anche visto l'introduzione di cambiamenti di rilievo.

I più importanti elementi di novità con riflessi diretti sull'anno 2016 sono da riferire alla conclusione del secondo esercizio di valutazione per la qualità della ricerca con la pubblicazione, dei risultati del bando VQR, importante nella distribuzione delle risorse e sull'assegnazione dei punti organici, e, inoltre, a quanto stabilito nella programmazione triennale 2016-2018 delle Università.

Il 2016 è stato un anno in cui l'Ateneo ha operato fattivamente nell'attuazione di quanto programmato con i vari documenti di pianificazione organizzati ed emanati a fine 2015 ed aggiornati alla luce delle indicazioni ministeriali del 2016, e dove sono stati anche ricevuti riscontri positivi dall'esterno in merito alle scelte politiche e strategiche operate dall'Ateneo.

In particolare, si segnala l'ottimale posizionamento in ambito nazionale, del complessivo stanziamento del FFO con incremento della quota premiale, rilevato peraltro anche dal Nucleo di Valutazione in sede di Relazione di accompagnamento al Bilancio di esercizio 2016.

Infatti, nel 2016 la quota premiale cresce e, pur assestandosi su incidenze inferiori a quelle della quota base, che continua a rappresentare la parte più cospicua del finanziamento, recupera il divario di alcuni punti percentuali; la quota premiale, pari a 23,8 milioni di euro è stata superiore ai 18,5 milioni di euro attribuiti nel 2015.

Di seguito si riporta l'incidenza % di quota base e premiale dell'Università Vanvitelli sul sistema nazionale:

|           | <i>Incidenza quota base</i> | <i>Incidenza quota premiale</i> |
|-----------|-----------------------------|---------------------------------|
| Anno 2016 | 1,92                        | 1,66                            |
| Anno 2015 | 1,87                        | 1,34                            |

Fonte dati: allegati ai D.D.M.M. 998/2016 e 335/2015

Il trend beneficia dei risultati positivi nell'ambito della didattica e della ricerca.

In primo luogo con riferimento ai risultati della ricerca, difatti, l'assegnazione 2016 sulla base della VQR è stata maggiore di quella del 2015 (16,1 milioni di euro contro 11,6) grazie ad una maggiore disponibilità di risorse e del più elevato peso dell'Ateneo sul sistema nella qualità della produzione scientifica e passato, con la nuova VQR, dal 1,28% al 1,77% (cfr. relazione di accompagnamento Collegio dei revisori dei conti allo stesso, ove si indica che l'aumento del FFO 2016 è dovuto in particolare al potenziamento delle attività di ricerca).

D'altra parte anche per l'indicatore di reclutamento nella VQR, l'Ateneo ha migliorato il risultato rispetto al 2015: 4,9 milioni di euro contro 4,3 del 2015 a causa della maggiore disponibilità di risorse e, soprattutto, del notevole incremento del peso sul sistema per questo indicatore, passato dal 1,56% al 1,73%.

D'altra parte l'anno 2016 ha visto anche importanti risultati di didattica e internazionalizzazione e terza missione in linea con le finalità strategiche.

Sul fronte della *didattica* si registrano segnali positivi per quanto riguarda le iscrizioni (in costante aumento quelle di studenti provenienti da fuori Regione e da altri atenei), gli interventi a favore degli studenti disabili, le *attività di public engagement* con politiche nei confronti del territorio finalizzate alla valorizzazione e condivisione dei percorsi di ricerca e didattica.

Nel 2016 l'Ateneo ha ottenuto buoni risultati anche nel miglioramento costante delle carriere degli studenti: il tasso di abbandono è ulteriormente diminuito, sono aumentati gli studenti regolari, quelli che raggiungono almeno 40 CFU tra primo e secondo anno e i laureati in corso, mentre sono diminuiti gli iscritti inattivi che non sostengono esami.

Con riferimento all'*internazionalizzazione* sono stati compiuti significativi passi avanti, con l'aumento del 120% degli accordi bilaterali del programma "Erasmus +" e un aumento dei partecipanti al programma sia in uscita che in entrata. L'aumento ha riguardato anche i flussi di mobilità Traineeship e più in generale il numero di studenti che ha partecipato nel 2015/2016 a programmi di mobilità internazionale che ha evidenziato un costante aumento.

Il miglioramento delle complessive performance dell'Ateneo del 2016, d'altra parte, si evidenzia anche nel miglioramento comparativo del proprio posizionamento in entrambi gli indicatori relativi alla ricerca con altri Atenei presi a riferimento e ritenuti rappresentativi ai fini di un confronto, anche territoriale, con Atenei di pari dimensioni, Salerno, Roma3 e Parma ((tra i cd. *grandi Atenei*).

Salerno e Parma hanno migliorato per la VQR ma peggiorato sul reclutamento, Roma3 ha migliorato solo nel reclutamento.

Sul fronte delle risorse destinate alla didattica (internazionalizzazione e regolarità degli studi), l'Ateneo ha mantenuto il posizionamento in merito ai CFU conseguiti ed ha migliorato sensibilmente l'internazionalizzazione (da 0,67% a 0,75%).

Tabella: Peso % di alcuni atenei sul sistema nazionale nel 2016, per macrovoci del FFO

|  | UNIV. CAMPANIA | UNIV. PARMA | UNIV. ROMA3 | UNIV. SALERNO |
|--|----------------|-------------|-------------|---------------|
| TOTALE QUOTA BASE                        | 1,92           | 1,77        | 1,78        | 1,76          |
| - Quota costo standard                   | 2,04           | 1,73        | 1,87        | 1,99          |
| - Quota storica                          |                |             |             |               |
| TOTALE QUOTA PREMIALE                    | 1,66           | 1,67        | 1,92        | 1,91          |
| - Quota VQR                              | 1,75           | 1,69        | 1,68        | 1,90          |
| - Quota reclutamento VQR                 | 1,73           | 1,82        | 2,48        | 2,33          |
| - Internazionalizzazione della didattica | 0,75           | 1,48        | 2,42        | 1,08          |
| - CFU acquisiti da studenti regolari     | 1,79           | 1,59        | 2,24        | 1,95          |

Fonte dati: allegati al D.M. 998/2016

Tabella: Peso % di alcuni atenei sul sistema nazionale nel 2015, nell'ambito della VQR

|                          | UNIV. CAMPANIA | UNIV. PARMA | UNIV. ROMA3 | UNIV. SALERNO |
|--------------------------|----------------|-------------|-------------|---------------|
| - Quota VQR              | 1,28           | 1,67        | 1,68        | 1,95          |
| - Quota reclutamento VQR | 1,56           | 1,92        | 1,83        | 2,04          |

Fonte dati: allegati al D.M. 335/2015

È, quindi, in tale quadro che si affiancano i migliori risultati sul fronte della sostenibilità economica, con un percorso indirizzato a soddisfare i principali indici di virtuosità monitorati dal Ministero.

I risultati positivi realizzati nel 2016 hanno avuto effetti positivi anche sulle facoltà assunzionali del 2017. Infatti, per il 2017 il M.I.U.R. ha seguito un meccanismo di attribuzione delle risorse ai fini assunzionali secondo cui, da un lato, a ciascun Ateneo sono stati assegnati i *punti organico base*, pari al 50% di quelli derivanti dalle cessazioni 2016; dall'altro, ai soli Atenei virtuosi dal punto di vista finanziario, sono stati assegnati i *punti organico premiali*, a seguito di una redistribuzione di risorse aggiuntive a livello nazionale.

L'Università Vanvitelli ha ottenuto punti organico premiali, infatti grazie al miglioramento del valore dell'ISEF. Specificamente, il predetto indicatore è migliorato con ritmo costante nel corso degli ultimi anni, passando da 0,96 del 2014 a 0,99 del 2015 a 1,16 del 2016, quando si è finalmente superata la soglia prevista dell'unità.

Il valore ISEF, insieme agli altri indicatori di bilancio che pure registrano valori positivi nell'ultimo anno (0,00% l'indicatore di Indebitamento e 70,63% l'indicatore delle Spese del Personale), confermano complessivamente una gestione attenta e allineata agli obiettivi di miglioramento delle performance, che ha determinato, dunque, un incremento del peso percentuale dell'Ateneo sul sistema, pari a 1,33% nel 2016.

A sostegno delle missioni istituzionali e in stretta sinergia con la Governance d'Ateneo, tutta la macchina tecnico-amministrativa ha agito per offrire servizi migliori, con attenzione particolare rivolta all'efficacia e all'efficienza dei processi, per garantire il funzionamento e la reattività dell'organizzazione ai costanti nuovi

stimoli che caratterizzano l'ambiente universitario italiano e internazionale.

Nella presente Relazione alla sezione 3 si fornisce un riscontro delle attività tecnico-amministrative di supporto svolte dall'Ateneo nel 2016 partendo dall'inquadramento dei risultati degli obiettivi strategici d'Ateneo per le aree didattica, ricerca e terza missione.

## 2.2 L'Ateneo: organizzazione e assetto amministrativo

Tra i maggiori 25 Atenei per dimensioni, la posizione di rilievo dell'Ateneo anche per il 2016 è confermata dal numero degli iscritti con 24412 studenti al 31.12.2016; è risultata la ventitreesima per numero di iscritti, la settima del mezzogiorno, la terza della Campania, mentre con un numero di immatricolati pari a 3788 risulta essere la settima del mezzogiorno e la trentesima tra gli Atenei Italiani.

Con 942 docenti al 31.12.2016 è stabilmente tra le prime venti università italiane per numero di docenti, la settima del Mezzogiorno, la terza della Campania.

Si rinvia all'organigramma generale (link <http://www.unina2.it/index.php/amministrazione-trasparente/organizzazione> ) nonché all'organigramma dell'amministrazione (<http://www.unina2.it/index.php/amministrazione-trasparente/organizzazione>) al 31/12/2016.

Inoltre si riportano di seguito e in modo sintetico i dati qualitativi e quantitativi che caratterizzano l'Ateneo al 31/12/2016.

| <b>Strutture</b>                                     |    |
|--|----|
| Dipartimenti   | 19 |
| Scuole   | 2  |
| Centri per la ricerca                                | 6  |
| Ripartizioni amministrative (strutture dirigenziali) | 10 |
| Centri di servizio amministrativi                    | 5  |
| Uffici e Sezioni                                     | 58 |

Fonte dati: UGPTA

| <b>Didattica</b>                                 |    |
|--|----|
| Corsi di laurea triennale                        | 31 |
| Corsi di laurea magistrale                       | 24 |
| Corsi di laurea magistrale a ciclo unico         | 7  |
| Scuole di specializzazione di area sanitaria     | 29 |
| Scuole di specializzazione di area non sanitaria | 6  |
| Master di I e II livello                         | 23 |
| Dottorati di ricerca                             | 10 |
| Scuole di alta formazione                        | 1  |
| Corsi di perfezionamento                         | 5  |

Fonte dati: SIGMA/Rip.GCSS

| <b>Studenti a.a.2014/2015*</b> |       |
|--------------------------------|-------|
| Immatricolati                  | 3821  |
| Iscritti totali                | 26265 |
| Laureati                       | 2925  |
|                                |       |
|                                |       |

Fonte dati: SIGMA

| <b>Internazionalizzazione</b>                                      |     |
|--|-----|
| Studenti in entrata  | 269 |
| Studenti in uscita   | 533 |
| Convenzioni con Università straniere per la didattica e la ricerca | 72  |
| Accordi con le Università straniere per il progetto *Erasmus       | 318 |

Fonte dati: SIGMA/Uff. Affari Generali/Uff. Internazionalizzazione

Per quanto riguarda la dotazione organica del personale docente e ricercatore si riporta la composizione del personale docente e ricercatore al 31.12.2016

| <b>Professori Ordinari</b> | <b>Professori Associati</b> | <b>Ricercatori</b> | <b>Ricercatori tempo determinato</b> | <b>TOTALE</b> |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------|
| 216                        | 305                         | 366                | 54                                   | 941           |

Fonte dati: UPDR

Per quanto riguarda la dotazione organica del personale tecnico amministrativo si riporta la consistenza del personale tecnico amministrativo di ruolo per area funzionale al 31.12.2016

| <b>Area funzionale</b>                                       | <b>Contratto di lavoro a tempo indeterminato</b> |            | <b>Totale</b> |
|--|--|------------|---------------|
|  | <b>M</b>   | <b>F</b>   |               |
| Dirigenza amministrativa                                     | 1  | 6*         | 7             |
| Area Amministrativa ed Amministrativo-gestionale             | 186  | 267        | 453           |
| Area amministrativa  | 111  | 150        | 261           |
| Area amministrativo-gestionale                               | 75   | 117        | 192           |
| Area biblioteche   | 26   | 35         | 61            |
| Area servizi generali e tecnici                              | 88   | 40         | 128           |
| Area socio sanitaria, medico-odontoiatrica e Socio sanitaria | 11   | 8          | 19            |
| Area tecnica, Tecnico-scientifica ed Elaborazione dati       | 159  | 65         | 224           |
| <b>Totale</b>  | <b>471</b>                                       | <b>421</b> | <b>892</b>    |

\*è stato conteggiato anche il Direttore Generale che risulta essere personale dirigente a contratto su posto di ruolo

Fonte dati: UGPTA

Dettaglio dati relativi alle ore e costi di formazione del personale T.A. escluso i dirigenti:

| Indicatore                              | Valore   | Unità di misura  |
|---|--|--|
| Costi di formazione/spese del personale | €43,66   | € 38.638,00 costo formazione su 885 unità (solo personale non dirigente) |
| Ore medie di formazione T.A. (no DIR)   | 4,275<br>3783 ore su<br>885 unità<br>(solo<br>personale<br>non<br>dirigente) |  |

Fonte dati: UGPTA

Si riportano, altresì, i dati relativi all'analisi di genere:

| Indicatore                                   | Valore | Unità di misura                                  |
|--|--------|--|
| Dirigenti donne                              | 0,86   | dirigenti donne/totale dirigenti                 |
| Dipendenti donne rispetto al totale          | 0,47   | dipendenti donne/totale dipendenti               |
| Età media del personale femminile            | 47     | Anni   |
| Dipendenti donne in possesso di laurea       | 0,54   | laureate/(dipendenti donne)                      |
| Ore medie di formazione per dipendenti donne | 2,7C   | 1865 ore su 690 unità (solo pers. non Dirigente) |

Fonte dati: UGPTA

### 2.3 Rapporto con gli stakeholder: carta dei servizi e indagini di customer satisfaction

Nel corso del 2016, l'Università degli studi della Campania L. Vanvitelli ha intrapreso un'indagine volta a rilevare il livello di benessere organizzativo.

Tale rilevazione ha avuto luogo mediante la somministrazione di un questionario al personale dipendente, effettuata con l'ausilio degli organi di Ateneo preposti alla sicurezza sul lavoro, ex D.Lgs. 81/2008.

I risultati della rilevazione, in corso di elaborazione, potranno essere utilizzati per implementare standard qualitativi ed economici dei servizi.

Per i dati relativi al benessere organizzativo si riportano i valori relativi agli indicatori di seguito individuati

| Indicatore                              | Valore %  | Unità di misura                                    |
|---|---|--|
| Età media del personale                 | 48  | Anni   |
| Età media dei dirigenti                 | 53  | Anni   |
| Dipendenti in possesso di laurea        | 45%   | laureati/dipendenti                                |
| Ore medie di formazione                 | 4,32  | (totale ore formazione)/dipendenti                 |
| Costi di formazione/spese del personale | € 43,74   | (totale costo formazione)/numero dipendenti        |
| Tasso di assenza                        | 49,81%  | (totale assenze comprensive di ferie)/dipendenti   |
| Tasso di richieste di trasferimento     | 9,8%  | (numero richieste trasferimento)/dipendenti        |
| <i>Trasferimenti interni</i>            | <i>9,5% (numero richieste trasferimento)/dipendenti</i> |  |
| <i>Trasferimenti esterni</i>            | <i>0,3%</i>   | <i>(numero richieste trasferimento)/dipendenti</i> |
| Tasso di infortuni                      | 1%  | (numero infortuni)/dipendenti                      |
| Personale assunto a tempo indeterminato | 0   | (numero assunzioni)/dipendenti                     |

Fonte dati: UGPTA

Inoltre, l'Ateneo continua da sempre nella attività di rilevazione della soddisfazione degli utenti esterni, grazie al

costante impegno dell'Amministrazione nel dare seguito in maniera tempestiva e puntuale alle segnalazioni che pervengono da parte dell'utenza esterna alle strutture a ciò deputate.

Si fa riferimento, in particolare, alle richieste pervenute non solo mediante il front-office, ma anche attraverso canali diversi, quali e-mail, fax, numero verde, e più in generale, contatti telefonici, al fine di garantire la disponibilità continua delle informazioni riguardanti l'Ateneo.

Nel 2016, inoltre, è proseguito l'impegno dei Dirigenti nel lavoro di mappatura dei processi, propedeutico alla rilevazione dei servizi offerti.

Tale lavoro assume particolare importanza al fine della predisposizione della Carta dei Servizi, assegnata quale obiettivo per i Dirigenti per il 2016.

Ciò ha comportato la stesura di un documento contenente una prima individuazione dei servizi offerti dall'Ateneo, le modalità di erogazione e la definizione degli standard di qualità che si intendono garantire.

## **2.4. Pari opportunità**

Al fine di garantire la tutela delle pari opportunità, l'Ateneo si avvale della:

- delegata del Rettore alle pari opportunità dott.ssa Marianna Pignata;
- collaborazione del Comitato per le Pari Opportunità, che svolge attività, sviluppa e promuove progetti in materia di pari opportunità e parità di genere.

In particolare, quest'ultimo ha espletato le predette attività nelle more della costituzione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione ed il benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG); la composizione dello stesso è stata individuata dal nuovo Statuto di Ateneo all'art.38.

Al riguardo, si rappresenta che sono in corso di completamento le procedure per la costituzione del CUG in tale compagine; quest'ultimo, la cui composizione prevede la presenza di soggetti di comprovata esperienza e in numero tale da assicurare la presenza paritaria di entrambi i generi, unifica in un solo organismo i comitati per le pari opportunità e i comitati paritetici sul fenomeno del mobbing, con assunzione delle rispettive competenze, ed è finalizzato a promuovere la pari effettività tra i generi e contrastare qualsiasi forma di discriminazione e violenza morale, fisica o psicologica.

Per quanto riguarda le attività operative svolte nel 2016 si segnala in particolare:

- la predisposizione di un seminario a favore del personale di Ateneo riguardante il benessere organizzativo, utilizzando le personalità interne al Dipartimento di Psicologia;
- l'organizzazione della II edizione del concorso "pari/dispari" indirizzato al personale, agli studenti;
- la collaborazione offerta per l'organizzazione della Giornata Internazionale contro la Violenza sulle donne.

## **3. OBIETTIVI**

### **3.3 Dal Piano Strategico al Piano Integrato**

Come accennato nella presentazione del presente documento, il percorso di maggior coerenza e coesione degli aspetti di programmazione avviato dalla nuova Governance, si è esplicitato a livello generale con il documento di programmazione "*Piano strategico*", adottato con delibere degli organi collegiali nn. 130 e 147 del 30/10/2015 e nn.164 e 183 del 14/12/2015, inteso quale quadro generale programmatorio della missione, degli indirizzi strategici e degli obiettivi dell'Ateneo.

Il Piano strategico rappresenta un progetto complessivo d'individuazione degli obiettivi strategici e di base, con i relativi indicatori di valutazione.

Il Piano Strategico ed il connesso Documento Integrativo hanno infatti definito le linee di azione da perseguire, gli obiettivi e le linee di programmazione strategica dell'Ateneo con uno sviluppo pluriennale, ponendosi come cornice dei diversi documenti programmatici facenti capo agli Organi di governo dell'Ateneo e previsti dal

quadro normativo che disciplina il complessivo sistema universitario: *Programmazione triennale*, ex art.1 ter comma 1 legge 43/2005 in coerenza con le linee generali d'indirizzo di cui al D.M. 635/2016, *Bilancio unico di previsione triennale e annuale* ex art.5 d.lgs 18/2012, *Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio* (allegato al Bilancio) ex art.19 comma 1 d.lgs 91/2011, *Piano Integrato* (comprensivo degli aspetti di performance, prevenzione della corruzione e trasparenza).

Con riferimento agli aspetti che qui interessano, il Piano Integrato del ciclo della Performance già per il triennio 2016-2018, e per il successivo 2017-2019, oltre, ad essere formulato e aggiornato in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, ha anche considerato un'ulteriore dimensione d'integrazione.

Infatti, si è inteso creare un collegamento interno al Piano Integrato con la disciplina in tema di Anticorruzione e Trasparenza; ciò sia in riferimento a quanto considerato nelle Linee guida per la gestione integrata del ciclo di performance emanate dall'Anvur nel Luglio 2015, sia in relazione all'individuazione del Direttore generale quale responsabile dell'anticorruzione e della trasparenza ai sensi della legge 190/2012 e del D.Lgs.33/2013. L'interazione si è sviluppata nel senso di far convergere la dimensione operativa (performance) con quella legata all'accesso ed all'utilizzabilità delle informazioni (Trasparenza) e quella orientata alla riduzione dei comportamenti inappropriati ed illegali (Anticorruzione).

### 3.4 Obiettivi strategici di riferimento al piano integrato

Per l'anno 2016 quindi sono stati individuati obiettivi di performance nell'ambito delle 3 aree strategiche di riferimento (Ricerca, didattica e Terza Missione) connessi e immediatamente attuativi delle azioni strategiche di cui al Piano Strategico.

Inoltre, l'individuazione di target per gli indicatori strategici, legati in parte anche alle risorse del bilancio, ha consentito la verifica del raggiungimento degli obiettivi di base, nonché il monitoraggio e valutazione dei risultati con le strutture deputate alla raccolta ed elaborazione dei dati ai fini della verifica dei risultati raggiunti.

Di seguito si riporta l'elenco degli obiettivi strategici che sono stati rilevati per la declinazione degli obiettivi strategici gestionali ed operativi

#### **Area Ricerca**

A.1.1 Migliorare la qualità della produzione e la produttività dei ricercatori;

A.1.2 Aumentare la partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali;

A.3.2 Incrementare e razionalizzare il patrimonio bibliografico

#### **Area didattica**

A.1.1 Favorire la regolarità degli studi

B.1.2 Rafforzare l'efficacia delle competenze acquisite

B.1.3. Favorire l'accesso al mondo del lavoro dei laureati

B.2.2 Aumentare l'attrazione nei confronti di studenti di altre aree territoriali

B.3.3 Aumentare la presenza di studenti provenienti dall'estero B.4.1

Aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi didattici

B.4.2 Aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi informatici di ateneo

#### **Area terza missione**

C.1.2 promuovere la nascita di nuove spin-off

C.2.1 valorizzare le attività di MUSA

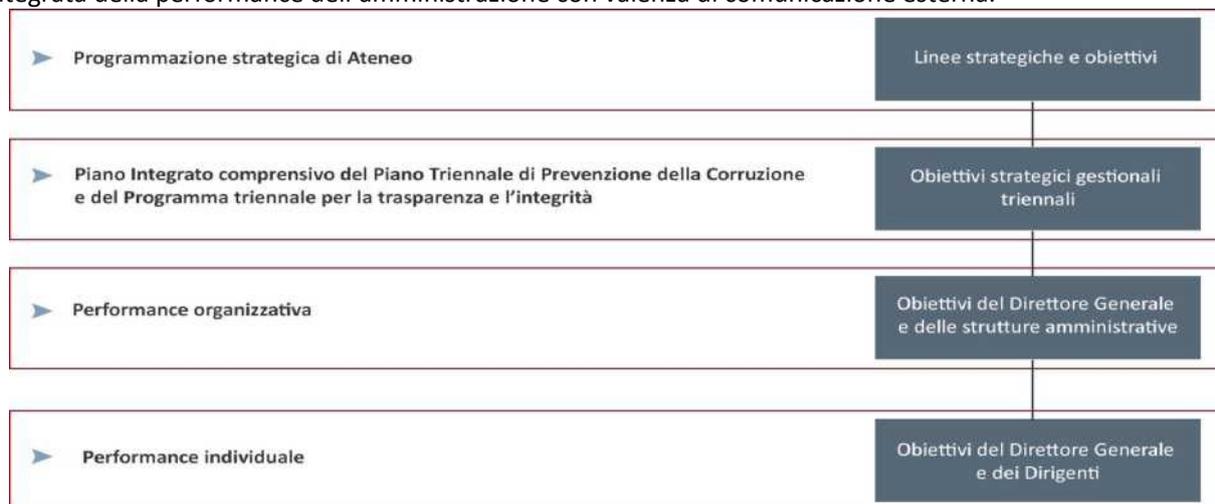
Al fine di evidenziare il collegamento funzionale e la coerenza delle scelte effettuate si riportano in allegato i risultati per il 2016 concernenti l'andamento degli indicatori definiti nel citato Piano strategico connessi agli obiettivi strategici che hanno riflessi sugli obiettivi gestionali di performance; d'altra parte, nella sezione 3.4 della presente relazione vengono riportati i collegamenti più significativi tra l'obiettivo di performance e il valore

raggiunto nel target dell'indicatore strategico.

In tale tabella vengono altresì rilevate le risorse stanziare e utilizzate per le azioni svolte, per una prima integrazione tra programmazione del ciclo di bilancio e pianificazione della performance.

### 3.3. Albero della performance

Nella figura di seguito riportata si presenta l'albero della performance quale rappresentazione sintetica ed integrata della performance dell'amministrazione con valenza di comunicazione esterna.



In particolare, con riferimento agli obiettivi strategici gestionali, si evidenzia che fanno riferimento ad orizzonti temporali pluriennali e presentano un elevato grado di rilevanza (non risultano, per tale caratteristica, facilmente modificabili nel breve periodo); viceversa, gli obiettivi operativi declinano l'orizzonte strategico nel breve periodo, rientrando negli strumenti di natura programmatica delle attività dell'Ateneo.

Gli obiettivi strategici gestionali sono stati declinati in obiettivi per il Direttore Generale e si riferiscono sia alla performance organizzativa che alla performance individuale di quest'ultimo.

Secondo una logica a cascata, che collega gli obiettivi dei livelli gerarchici superiori con quelli inferiori, gli obiettivi del Direttore Generale sono stati declinati in obiettivi operativi di performance individuale dei Dirigenti ed in obiettivi di performance organizzativa della Struttura.

Inoltre, sempre secondo tale meccanismo di cascading, avviene l'assegnazione degli obiettivi alle strutture dirigenziali ed uffici afferenti, nonché ai dipartimenti, centri e biblioteche.

Nella tabella che segue vengono indicati gli obiettivi di performance definiti per l'anno 2016 per il Direttore Generale e per i Dirigenti di Ateneo.

In allegato alla relazione sono riportati gli obiettivi assegnati, alle strutture dirigenziali ed uffici afferenti, nonché ai dipartimenti, centri e biblioteche (all.A).

### 3.4 I risultati.

Come già accennato, l'adozione del Piano Integrato 2016-2018 ha dato attuazione all'esigenza di unificazione di diversi strumenti di pianificazione di Ateneo, con particolare riferimento agli aspetti legati alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione.

Ciò ha comportato il concreto inserimento, tra gli obiettivi di performance, degli obiettivi in materia di

trasparenza e di prevenzione della corruzione, specificamente all'interno dell'area strategica cd. *Piano Direzionale*.

Pertanto, si riporta di seguito una sintesi dei risultati conseguiti nella realizzazione degli obiettivi fissati per il 2016 e suddivisi per aree strategiche, ivi compresi quelli di trasparenza ed anticorruzione, fermi restando gli specifici adempimenti previsti dal legislatore e dall'ANAC in tali materie.

Inoltre, si precisa che secondo quanto rappresentato nella sezione precedente - albero della performance, la rendicontazione è effettuata in maniera trasversale tra performance organizzativa e performance individuale del Direttore e dei Dirigenti; infatti, la performance organizzativa si traduce negli obiettivi del Direttore Generale e delle strutture amministrative facenti capo ai Dirigenti.

#### Con riferimento all'area strategica della ricerca e dell'innovazione

Nel corso del 2016 l'assetto amministrativo ha svolto ampiamente attività utili e necessarie per lo sviluppo degli obiettivi strategici di tale area, finalizzati all'aumento della qualità della ricerca, e al potenziamento dell'offerta di strumenti a sostegno di tale finalità.

In particolare, si evidenzia l'ampia attività connessa al coordinamento per l'esercizio della VQR 2011-2014 e della scheda SUA-RD in funzione della valutazione dell'Ateneo e dei Dipartimenti.

Infatti, sono proseguite le attività di supporto utili a perseguire risultati positivi della VQR, avviate nel 2015; nel corso dell'anno, a seguito dell'adozione della nuova piattaforma IRIS di CINECA per la gestione della ricerca istituzionale si è realizzata un'ampia fase operativo-gestionale per la definizione dei prodotti della ricerca.

Ciò ha comportato la nomina di referenti amministrativi per ciascun dipartimento, *KEY-user* dipartimentali, adeguatamente formati, con il compito di supportare gli addetti alla ricerca nella gestione dei prodotti nella procedura nonché i referenti della qualità nel monitoraggio delle varie fasi previste nel bando VQR.

A ciò è seguita altresì un'ampia attività di divulgazione e comunicazione (emanazione di apposite Linee Guida, informazioni operative agli addetti alla ricerca e ai referenti per la qualità), svolgendo quindi una intensa attività di sensibilizzazione alla VQR 2011-2014, in piena sinergia e supporto al Prorettore alla Ricerca.

Ciò ha consentito il completamento della procedura, mediante il corretto caricamento dei dati ed una verifica finale su tutti i dati inseriti in ogni quadro di riferimento, con un'attività continua e costante di monitoraggio sullo stato di compilazione dei quadri.

D'altra parte, i risultati dell'Ateneo per la VQR negli indicatori generali di produzione mostrano che più della metà dei Dipartimenti ha presentato prodotti superiori alla quota attesa, evidenziando un trend più che positivo nonché eccellenze in area bio-medica e in quella di scienze della terra.

Inoltre, al fine di aumentare la partecipazione a bandi competitivi nazionali ed internazionali (obiettivo A.1.2), oltre a fornire ai Dipartimenti un idoneo e costante supporto per l'accesso e la corretta gestione dei finanziamenti europei, sono state organizzate, in collaborazione con A.P.R.E., giornate di formazione nell'ambito della progettualità europea; tali incontri informativi hanno riguardato specificamente il nuovo programma Horizon 2020 e gli aspetti legali e finanziari del General Model Grant Agreement.

Sono stati svolti, altresì, incontri relativi alla scrittura delle proposte progettuali rivolte a tutto il personale docente, ricercatore e tecnico amministrativo.

L'ampia attività di supporto trova peraltro un riscontro positivo nell'aumento del valore annuale connesso al collegato indicatore del Piano Strategico R.6 - Fondi di finanziamento acquisiti attraverso bandi competitivi, il cui risultato presenta un valore pari a +13,19 %.

Con riferimento all'incremento e alla razionalizzazione del patrimonio bibliografico, (obiettivo A.3.2) si evidenzia che è stata proposta la policy sull'open access in considerazione della notevole incidenza sullo sviluppo della cultura e della ricerca (in corso di valutazione nel 2017); ciò è finalizzato all'adozione di apposito Regolamento, coerentemente alla scelta gestionale dell'adozione del software IRIS per i prodotti della ricerca.

D'altra parte, l'obiettivo strategico-gestionale si è anche realizzato con un forte incremento dell'informatizzazione del patrimonio bibliografico on-line mediante la completa attuazione del Catalogo online

Sebina e la messa a punto attraverso la revisione dei dati immessi Catalogo Nazionale dei periodici ANCP nonché nel catalogo AtoZ Full text finder, nell'Anagrafe Italiana delle Biblioteche; è stato altresì potenziato l'accesso a numerosi trial di riviste ed ampliato il numero di banche dati accessibili. Inoltre è stato incrementato il numero di e-book disponibili, che garantisce una copertura multidisciplinare ottimale.

I risultati positivi delle attività poste in essere trovano riscontro nell'aumento del valore del risultato annuale dell'indicatore pari all'11,4%, superiore a più del 100% del target fissato.

#### Con riferimento all'area strategica della formazione

Anche per tale area è stata svolta un'intensa attività amministrativa e tecnica strumentale al raggiungimento dei vari obiettivi strategici.

Infatti, il miglioramento della qualità del percorso formativo e l'efficacia della didattica [riduzione della dispersione studentesca (B.1.1)]<sup>1</sup> si sono potuti realizzare anche grazie ad un perfezionamento qualitativo e quantitativo del monitoraggio dei dati, permettendo così ai Direttori di Dipartimento di considerare gli idonei correttivi legati alle esigenze di potenziamento per l'efficacia della didattica.

D'altra parte, anche per quanto riguarda l'organizzazione delle attività di orientamento al lavoro (B.1.2) e delle visite didattiche e tirocini presso aziende (B.1.3), si registra, nonostante le evidenti difficoltà legate al contesto socio-economico locale, la realizzazione di numerose attività utili a realizzare momenti di alternanza studio lavoro nonché l'attuazione di processi formativi tesi ad agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta, mediante tirocini di formazione e di orientamento.

Al riguardo, il target annuale dell'indicatore strategico nel complesso soddisfa il valore annuale, ed è in linea con quello triennale, con particolare riferimento agli indicatori "*numeri di abbandono al primo anno*" e "*numero di iscritti al secondo anno che abbiano acquisito almeno 20 CFU nell'anno solare*".

Per quanto riguarda l'aumento dell'attrattività degli studenti di altre aree territoriali, sono state svolte numerose attività di supporto alla logistica per gli studenti residenti al di fuori dell'area territoriale: infatti, grazie al Mobility Manager dell'Ateneo, nominato nei primi mesi del 2016, è stato redatto uno studio di fattibilità, approvato dagli organi di Ateneo, funzionale ad offrire agli studenti servizi di trasporto mediante un modello di mobilità integrato denominato Mob@SUN<sup>55</sup>. Successivamente, si è proceduto all'aggiudicazione per un biennio del servizio di trasporto per gli studenti mediante navette bus gratuite, a decorrere dall'anno accademico 2016 - 2017.

Con riferimento all'andamento del target annuale connesso al collegato indicatore del Piano Strategico F14, si riscontra un valore stazionario, da considerare peraltro positivamente, a riprova dell'ampio sforzo perpetrato dall'Ateneo volto a contrastare il calo delle iscrizioni, costituente una rilevante criticità per molti Atenei.

La promozione della dimensione internazionale dell'esperienza didattica si è realizzata mediante l'espletamento di attività volte al miglioramento del supporto agli studenti stranieri per il periodo di permanenza (B.3.3): infatti, è stata realizzata l'attivazione di una serie di servizi prevalentemente connessi all'accoglienza con alcune convenzioni, (Erasmus Point, Housing Anywhere, con la Scuola Nazionale dell'Amministrazione per l'utilizzo della residenza universitaria), nonché la proposta di un corso gratuito di lingua italiana organizzato dal Laboratorio Linguistico del Dipartimento di Lettere.

È stata altresì proposta agli studenti la compilazione di un questionario on line, al fine di garantire il loro contributo al miglioramento dei servizi offerti; l'elaborazione di tali dati è stata effettuata mediante la predisposizione, da parte dei competenti uffici, di una apposita banca dati per la memorizzazione delle rilevazioni, e la successiva pubblicazione sul sito di Ateneo, alla denominazione "SURVEY: my Stay at Università degli Studi della Campania L.Vanvitelli".

Al riguardo, si evidenzia che i risultati degli indicatori del Piano Strategico (F25, F26 e F27) soddisfano pienamente il valore annuale, indicando un aumento degli studenti e dei dottori con titolo di studio conseguito all'estero che scelgono di iscriversi presso il nostro Ateneo.

Con riferimento all'aumento della soddisfazione degli studenti per i servizi didattici, è stata effettuata una costante manutenzione di aule e sale studio (B.4.1). Infatti, sono stati svolti interventi necessari a migliorare il

benessere e la sicurezza degli studenti, interventi di manutenzione straordinaria per gli impianti di condizionamento per la sede del Dipartimento di Architettura e del Complesso di via Vivaldi in Caserta, attraverso l'acquisto di nuovi gruppi frigo; infine interventi di adeguamento dell'impianto elettrico ed antincendio; interventi di adeguamento alla normativa sulla sicurezza.

Per quanto riguarda tale obiettivo operativo non è possibile avere un diretto riscontro con gli indicatori del Piano strategico di riferimento F30 e F31, in quanto è solo dal 2017 che sono state inserite domande all'interno del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, relative all'adeguatezza dei locali/attrezzature, all'efficienza dei servizi di segreteria e alla valutazione delle biblioteche. Tale iniziativa, suggerita e ampiamente sostenuta dal Nucleo di valutazione, è stata proposta nell'ottica del miglioramento prodotto/servizio offerto agli studenti e per la misurazione della complessiva "customer satisfaction".

In merito all'aumento della soddisfazione degli studenti per i servizi informatici, si mette in luce il potenziamento di servizi di sostegno studenti anche on line (B.4.2); sono state avviate tutte le attività atte a consentire la messa a regime del sistema del sistema di verbalizzazione on line degli esami di profitto (V.O.L.), che, a decorrere dal mese di maggio, è stato esteso agli esami di profitto di tutti i corsi di studio le cui attività hanno luogo nelle sedi dell'Ateneo. L'adozione del sistema V.O.L., oltre a rispondere ad esigenze normative e consentire all'amministrazione di dare piena attuazione al percorso di dematerializzazione dei processi legati alla carriera degli studenti in linea con i principi di semplificazione ed economicità dell'azione amministrativa, consente in particolare agli studenti di consultare le informazioni esclusivamente via web. A tal fine, non vengono più rilasciati i libretti universitari, in considerazione della mancanza di valenza probatoria e documentale degli stessi e soprattutto in considerazione della disponibilità di tutte le informazioni via web; ciascuno studente, infatti, ha accesso a tutte le informazioni relative alla propria carriera attraverso la propria pagina web dove, oltre agli esami già sostenuti, sono indicate tutte le informazioni inerenti il proprio piano di carriera e la situazione amministrativa. Inoltre, sono stati codificati in Esse3 gli insegnamenti ancora attivi, afferenti al corso di Laurea in Medicina e Chirurgia sede di Napoli del vecchio ordinamento didattico, in modo da consentire agli studenti interessati la prenotazione on line dei relativi esami di profitto.

Per quanto riguarda le attività inerenti al potenziamento della rete wi-fi, nel corso dell'anno è stato completato l'aggiornamento e l'integrazione del progetto Wi-Fi.

Conseguentemente, sono state realizzate reti di connettività senza fili (wireless) al servizio degli studenti mediante la copertura di spazi utilizzati all'interno dei Dipartimenti e degli stabili che ospitano strutture universitarie. L'infrastruttura di connessione realizzata consente la connettività a tutti gli utenti abilitati che intendano accedere alla rete GARR e ai servizi che vengono erogati attraverso la rete di Ateneo; inoltre, il servizio possiede caratteristiche tecniche tali da salvaguardare la sicurezza della rete e le prestazioni di utilizzo da parte dell'utenza interna, in quanto la navigazione è filtrata per evitare un utilizzo improprio, e la banda messa a disposizione è limitata in base alle disponibilità locali della rete.

Inoltre, utilizzando le credenziali del WiFi - SUN è possibile accedere anche da sedi diverse dall'Università, quindi anche da casa, alle risorse elettroniche di Ateneo oltre che alla rete federata Eduroam che consente agli utenti in visita presso un istituto che aderisce all'iniziativa di utilizzare la rete locale senza necessità di ulteriori formalità. Infine, si fa presente che le prestazioni del servizio di connettività sono tali da consentire future applicazioni di telefonia VoIP ed applicazioni quali e-learning e video conferenza, fruibili mediante dispositivi abilitati per l'accesso WiFi.

#### Con riferimento all'area strategica della terza Missione

Pur se sono state riscontrate difficoltà presso i Dipartimenti per raccogliere e monitorare le attività di Terza Missione, così come peraltro sottolineato dallo stesso Nucleo di Valutazione si evidenziano numerose attività volte alla promozione di nuovi spin-off (C.1.2); infatti, nel corso del 2016 l'Ateneo ha partecipato a numerose iniziative, tra le quali Borsa della ricerca for Sud 2016, attraverso cinque spin-off, Start Cup Campania 2016 con 11 progetti, Technologybiz e Start Europe.

Nel corso dell'anno, inoltre, sono state svolte numerose interessanti attività che hanno consentito un notevole incremento dei visitatori del Museo di Anatomia, per la cui apertura sono stati valutati ed attuati interventi utili a favorirne la visita, rendendolo una istituzione all'avanguardia per i contenuti informativi e per la tecnologia utilizzata. A tali fini è stata disposta l'apertura del Museo, predisponendo anche adeguata guardiania; è stato attivato un servizio di prenotazione on line, con apposito link sul sito di Ateneo e sono state predisposte ed attivate app illustrative dei principali materiali esposti garantendo una sorta di visita guidata alle collezioni. L'ampia attività di supporto trova peraltro un riscontro molto positivo nell'aumento del risultato annuale connesso ai collegati indicatori del Piano Strategico (TM12 "Numero di eventi organizzati presso i siti museali" e TM13 "Numero di visitatori") che vede un ampio superamento del valore di target annuale.

#### Con riferimento all'area strategica del cd. Piano Direzionale

In relazione alla prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (D.1.1), le principali attività poste in essere hanno riguardato:

a) l'organizzazione, in data 14/11/2016, della prima *Giornata della Trasparenza di Ateneo* intesa come occasione di condivisione con gli stakeholders interni ed esterni delle novità normative in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione e dello stato di attuazione delle stesse, oltre che dell'attuazione degli obblighi di pubblicazione. Nel corso di tale evento, cui è stata data ampia diffusione è stato illustrato e condiviso il Programma per la prevenzione della corruzione e della trasparenza per gli anni 2016 - 2018, nonché il Piano integrato di Ateneo per il triennio 2016 - 2018, con ciò dando particolare enfasi alla trasparenza dal punto di vista operativo e concreto.

b) la predisposizione e/o messa a punto della disciplina in materia di:

-*conflitto di interessi*, mediante la diffusione di apposita circolare contenente l'aggiornamento normativo in materia di con la previsione di un monitoraggio a cadenza quadrimestrale, da realizzarsi attraverso l'invio di reports alla Ripartizione competente. Sull'argomento, si osserva che è stato predisposto un regolamento sul conflitto di interessi, al vaglio della commissione regolamenti.

-*codice di comportamento*, attraverso apposita regolamentazione al vaglio del Nucleo di Valutazione/OIV;

c) la segnalazione di illeciti da parte dei dipendenti, *whistleblowing*, mediante la messa in esercizio di uno specifico applicativo on - line "Whistleblowing" basato sul progetto open source Globaleaks. Attualmente, a seguito del cambio di denominazione dell'Ateneo e dei necessari provvedimenti conseguenti relativi al logo ed alla visibilità, sono in corso gli adempimenti utili alla divulgazione del citato modello gestionale per il quale è stato autorizzato il rinnovo per garantire la continuità operativa della piattaforma.

Con riferimento al miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione (D.2.1), sono state espletate attività tese alla *verifica benessere organizzativo*, attraverso l'individuazione di criteri di analisi applicabili a tutte le postazioni lavorative, e sopralluoghi nelle strutture richieste. È stata poi portata avanti l'attività di monitoraggio degli agenti fisici nei luoghi di lavoro dell'Ateneo, con particolare riferimento alle strutture ubicate in Napoli, alla via Marchese Campodisola.

Inoltre, come già sopra segnalato, in collaborazione con il personale afferente all'area Medicina del Lavoro della Sezione Igiene, Medicina del Lavoro e Medicina Legale è stato avviato il processo di valutazione dello stress lavoro correlato, mediante l'organizzazione di incontri tra l'Amministrazione e gli Organi di Ateneo preposti alla Sicurezza sul lavoro, mirati ad individuare, come fine ultimo, possibili elementi di rischio da stress lavoro correlato, per i quali adottare interventi correttivi. Pertanto, nel corso del mese di dicembre sono state somministrate le check list relative allo stress da lavoro in apposite interviste relative alle condizioni ed alla organizzazione del lavoro di ciascuna struttura.

Sono stati posti in essere molti *adempimenti derivanti dall'adozione della contabilità economico- finanziaria*, volti alla soluzione di problematiche comuni, concernenti la predisposizione del bilancio, la gestione del

patrimonio, la chiusura delle scritture contabili, i proventi e i contratti in conto terzi.

Infatti, sono stati organizzati incontri informativi e formativi con tutti gli operatori, sono state diramate indicazioni operative attraverso apposite circolari su singole tematiche, quali la fatturazione elettronica, la contabilizzazione delle spese per trasporti, l'utilizzo di carte di credito corporate come mezzo di pagamento ecc. Inoltre, è stata creata un'area comune in Google drive, cui hanno accesso tutti i segretari di Dipartimento ed i responsabili dell'area gestionale, in cui è disponibile la documentazione del MIUR, ed il materiale informativo predisposto.

Inoltre, sono state poste in essere attività finalizzate alla razionalizzazione ed al contenimento della spesa quali, tra gli altri, il collaudo degli *interventi per la realizzazione di impianti fotovoltaici* relativi alle sedi di viale Ellittico e via Vivaldi ed è stata data esecuzione agli interventi programmati al riguardo dal Consiglio di Amministrazione inerenti in particolare l'Aulario di Santa Maria Capua Vetere, per il quale è stato redatto in corso d'anno il progetto preliminare e, successivamente, il definitivo, sottoposto nel mese di giugno alla valutazione del Delegato del Rettore in materia.

Sono stati altresì posti in essere interventi finalizzati al miglioramento dell'efficienza energetica presso il Complesso di Santa Andrea delle Dame in Napoli e l'Aulario di Santa Maria Capua Vetere, alla sostituzione di pompe di calore in Caserta alla sede di via Vivaldi, e presso il Dipartimento di Architettura, nonché lavori per l'adeguamento della cabina elettrica ai complessi di viale Ellittico e via Vivaldi.

Per quanto concerne *il monitoraggio delle attività individuate dal Piano Strategico*, con particolare riferimento al cruscotto di indicatori strategici in esso previsti, l'Ateneo si è dotato, tra l'altro, di appropriati strumenti informatici per il monitoraggio degli indicatori e per l'individuazione dei relativi target, qualora non definiti. A tal fine, si è proceduto sia al potenziamento delle banche dati di Ateneo in essere per un loro efficiente e mirato utilizzo, sia alla creazione di strumenti informatici appropriati a tale scopo; dette banche dati sono state popolate dalle singole strutture con i dati di pertinenza. Inoltre, nel corso dell'anno, è stato avviato il monitoraggio dei risultati delle attività previste nei programmi delle università per l'anno 2015 ai fini della contestuale valutazione dei risultati finali relativi alla Programmazione triennale 2013 - 2015, avviato dal MIUR con nota prot. n. 3434 del 10.03.2016. L'esito delle attività prodotte al riguardo dall'Ateneo è stato pienamente soddisfacente, in quanto dall'analisi del quadro delle valutazioni finali risultano consolidate le assegnazioni finali dell'importo del finanziamento per ciascuna linea di azione.

A ciò si aggiunga che la Pianificazione Strategica già deliberata ha necessariamente dovuto tener conto dei provvedimenti normativi inerenti la Programmazione triennale delle Università 2016 - 2018 di cui al

A. M. 8 agosto 2016 n. 635 recante le linee generali di indirizzo ed al successivo D.D. MIUR 16 novembre 2016 n. 2844 recante le modalità operative.

In relazione *all'attuazione del Sistema della Qualità*, nel corso del 2016 si è proseguito nell'attività di supporto al Presidio per sviluppare il sistema AVA anche con riferimento alle visite delle commissioni esterne di valutazione; il sostegno ha riguardato soprattutto l'analisi dei risultati raggiunti per dare elementi di valutazione interna al Presidio stesso, al fine di meglio calibrare le successive azioni a farsi e proseguire nella complessiva finalità di perseguire una maggior maturità del sistema di AQ.

In particolare, sono state dirette le attività riguardanti l'analisi dei questionari predisposti per i Presidenti dei corsi di studio sui requisiti dell'accreditamento periodico, nonché l'analisi dei rapporti di riesame annuale-ciclici.

Con riferimento al *miglioramento della qualità dei servizi ed all'informatizzazione dei processi e dei servizi*, ai fini della definizione della Carta dei servizi e degli standard di qualità (D.3.1), si evidenzia che, nel corso del 2016, i Dirigenti di Ateneo hanno completato il lavoro di mappatura dei processi dell'amministrazione centrale, che era già stato intrapreso nel 2015. Tale lavoro è stato propedeutico all'individuazione dei servizi offerti dall'amministrazione: infatti, è stato elaborato un primo catalogo dei processi, enucleando gli output o risultati attesi che, nei processi primari, consistono nella produzione di un bene o erogazione di un servizio all'utenza. Sulla base di tale attività, è stata elaborata una prima Carta dei servizi d'Ateneo, soggetta a sviluppi e aggiornamenti, contenente i principi generali e una prima individuazione dei servizi offerti all'utenza esterna, le modalità di erogazione e la definizione degli standard di qualità che si intendono garantire.

3.5 Sono state poste in essere attività tecniche e amministrative tese all'accelerazione dei processi di semplificazione e dematerializzazione dei procedimenti amministrativi (D.3.2), con particolare riferimento al processo di formazione verifica, approvazione, firma e registrazione di tutti i decreti e ordinanze degli Organi Centrali mediante implementazione e messa in esercizio di apposite funzionalità sul sistema di gestione documentale adottato dell'Ateneo, con attivazione a decorrere dal 2017. In tal senso e dopo una valutazione positiva in termini di economicità di procedimento e di spesa, della funzionalità del software E-documento in riuso dall'Ateneo Federico II, è stata predisposta la fornitura di dispositivi di firma digitale per tutti i firmatari finali di decreti che ne fossero privi.

Con riferimento alle attività relative alla *conservazione e-documenti* sono state individuate tutte le modalità operative per la conservazione dei documenti digitali prodotti dall'Ateneo. Inoltre, è stata predisposta ed è oggetto di valutazione una ipotesi di Manuale di conservazione dei documenti, con le correlate circolari recanti le modalità operative per la conservazione dei documenti digitali, nonché la tabella dei documenti digitali da inviare in conservazione; sono al vaglio ancora la possibilità dell'affidamento del servizio di conservazione al CINECA, nonché uno schema di accordo in collaborazione con l'Istituto Beni Artistici e Culturali e Naturali Regione Emilia Romagna IBACN - Polo Archivistico Regione Emilia Romagna - ParER (in analogia a quanto operato anche dalla Regione Campania) confrontando le relative spese nel lungo termine.

### 3.5 Valutazione del personale anno 2016 e incentivi collegati alla performance

In merito ai risultati della valutazione degli obiettivi, si riporta di seguito un quadro sintetico, con individuazione anche del peso di incidenza di ciascun fattore di valutazione considerato.

#### SINTESI DEI RISULTATI ANNO 2016

| Dirigenti | Fattore di valutazione                                    |  | peso fattore |
|-----------|---|--|--------------|
|           | Contributo assicurato ai risultati del Direttore Generale |  | 10%          |
|           | Obiettivi/indicatori specifici                            |  | 60%          |
|           | Capacità organizzativa connessa al ruolo                  |  | 30%          |

| Dirigenti                     |            |        |        |
|-------------------------------|------------|--------|--------|
| Livello performance raggiunto | Eccellenza | target | soglia |
|                               | 80%        | 20%    |        |

| EP | Fattore di valutazione   |  | peso fattore |
|----|--|--|--------------|
|    | Contributo assicurato ai risultati del Direttore Generale/Dirigente  |  | 10%          |
|    | Obiettivi specifici  |  | 60%          |
|    | Comportamenti professionali e organizzativi per il personale con Responsabilità di Ufficio: capacità organizzativa connessa al ruolo |  | 30%          |

| EP                                    |            |        |        |
|---------------------------------------|------------|--------|--------|
| Livello performance raggiunto come da | Eccellenza | target | Soglia |
|                                       | 88%        | 12%    |        |

|                        |   |  |
|------------------------|---|--|
| Personale cat. B, C, D | Fattore di valutazione                              | peso fattore                               |
|                        | Contributo assicurato ai risultati del Responsabile | 10%  |
|                        | Obiettivi di struttura                              | 60% per personale D 50%<br>personale B e C |
|                        | Comportamenti professionali e organizzativi         | 30% per personale D 40%<br>personale B e C |

|                                       |            |               |                  |                    |
|---------------------------------------|------------|---------------|------------------|--------------------|
| Personale cat. B, C, D                |            |               |                  |                    |
| Livello performance raggiunto come da | Eccellenza | Target/ottimo | Intermedio/buono | Soglia/sufficiente |
|                                       | 93,97%     | 5,91%         |                  | 0,12               |

Fonte dati: Uff. Performance e rapporti con l'AOU

Si riportano inoltre, in allegato, i dati di performance relativi alle strutture e alla differenziazione delle valutazioni (All.B).

Tali dati, elaborati mediante accorpamento e analisi delle valutazioni della performance individuale delle unità facenti parte delle strutture, indicano che le strutture dirigenziali, i centri e i dipartimenti hanno raggiunto elevati livelli di performance, ottenendo generalmente una valutazione ampiamente superiore al target, con giudizio finale di eccellenza.

Nell'ambito delle complessive risorse destinate al trattamento accessorio del personale, determinate ai sensi delle disposizioni normative e contrattuali vigenti, nel contratto integrativo per il personale di comparto dell'anno 2016, si è concordata con le parti sindacali la previsione di compensi diretti ad incentivare la performance, in riferimento al raggiungimento di obiettivi di struttura e/o individuali, ai comportamenti professionali ed organizzativi e al contributo ai risultati del superiore gerarchico. In particolare:

- per il personale non destinatario dell'indennità di responsabilità, si è prevista un'indennità per un importo massimo di €.200,00 a.l. in proporzione all'esito della valutazione annuale;
- per il personale titolare di posizione organizzativa, come disposto dal CCNL, si è previsto che 1/3 del valore dell'indennità di responsabilità sia corrisposto in base alla performance raggiunta. Le risorse dedicate alla parte di indennità da corrispondere al personale tenuto conto degli esiti della valutazione ammontavano ad €.99.099,98 oltre oneri a carico ente. L'importo massimo pro capite dell'indennità è pari ad €.666,00 a.l..

Per il personale di categoria EP e dirigente, la realizzazione degli obiettivi, ai sensi della normativa contrattuale, è connessa all'attribuzione della retribuzione di risultato, corrisposta, tenuto conto di quanto indicato dal contratto integrativo dell'anno 2015, ancora vigente.

## 5. CONCLUSIONI

Come già evidenziato nei paragrafi precedenti, il 2016 ha attuato un ulteriore sviluppo teso a completare l'ancoraggio della performance alla pianificazione strategica, con ciò recependo l'approccio integrato evocato dall'ANVUR in materia.

Lo sforzo integrativo del resto è suscettibile di margini di miglioramento, in considerazione dell'esigenza di evidenziare maggiormente nell'ambito del ciclo di gestione della performance il collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse, secondo quanto disposto dall'art.4 del D.Lgs.150/09.

In tal senso, si evidenzia che l'Ateneo ha effettuato, seppur in una fase iniziale, attraverso l'inserimento nell'ambito del monitoraggio degli indicatori del Piano Strategico, delle previsioni di stanziamento in bilancio previste per ciascun obiettivo strategico per l'anno 2016.

Un ulteriore spunto di miglioramento è ravvisabile nell'esigenza di garantire un miglior allineamento temporale nelle procedure previste dal ciclo della Performance, con particolare riferimento alle tempistiche, che andrebbero ulteriormente anticipate, per l'assegnazione degli obiettivi, strategici e misurabili.

**Monitoraggio indicatori del Piano Strategico collegati agli obiettivi gestionali del Piano Integrato**

**Obiettivo A.1.1 Migliorare la qualità della produzione e la produttività dei ricercatori con particolare riferimento ai neo-assunti (2011-2014)**

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali |      |      | Target Triennale  | Target annuale       |
|--------|---|---------------|------|------|---|----------------------|
|        |   | 2013          | 2014 | 2015 |   |                      |
| R.1    | Numero di prodotti scientifici per docente per anno normalizzato per area di appartenenza Area Health Sciences  | 144           | 144  | ND   | Incremento 5% su base media quadriennale a scorrimento. Valori di Base al 2014 = 122                  | Inattivo per il 2016 |
| R.1b   | Numero di prodotti scientifici per docente per anno normalizzato per area di appartenenza (assunti periodo 2011-2014 scorrimento per gli anni successivi) | -             | -    | -    | Incremento 10% su base media quadriennale a scorrimento. Valore di Base non ancora disponibili        |                      |
| R.2    | Numero di citazioni dei prodotti Area Health Science (citazioni dei prodotti 2011-2014 al 1 Nov 2015)   | -             | -    | 489  | Incremento 5% su base media quadriennale a scorrimento. Valore di Base al 2014 non ancora disponibile |                      |
| R.2b   | Numero di citazioni dei prodotti (assunti periodo 2011-2014)  | -             | -    | -    |   |                      |
| R.3    | Numero di riviste di fascia A   | -             | -    | -    | "   |                      |
| R.3b   | Numero di riviste di fascia A (assunti periodo 2011-2014)   | -             | -    | -    |   |                      |

**Criteri di elaborazione dei target R.1 - R.2- R.3**

Si è ritenuto opportuno la formulazione di nuovi criteri che consentano una valorizzazione standardizzata del target.

Infatti, a seguito dei risultati della VQR e dell'implementazione dell'applicativo IRIS, l'Ateneo ha ritenuto utile l'acquisizione di un applicativo finalizzato alla valutazione dei prodotti scientifici sia per la prossima VQR che per l'attività di autovalutazione e di programmazione della ricerca.

I nuovi criteri sono in corso di definizione da parte del Delegato alla Ricerca con il supporto del CSAR e del CRESSI.

- Azioni:** - Contributo ai costi di pubblicazione da parte dell'Ateneo e previsione di una quota delle risorse date ai Dipartimenti da destinarsi a costi di pubblicazione per prodotti classificati di fascia A. I Dipartimenti dovranno adottare criteri volti a premiare la qualità e a favorire coloro che non dispongono di risorse alternative per la copertura delle spese di pubblicazione
- Riconoscimento di una quota di premialità per la suddivisione delle risorse ai Dipartimenti sulla base della valutazione di prodotti scientifici – VQR – e degli indicatori selezionati dall'Ateneo

**Stanziamento in bilancio 2016:** € 587.500,00 + €70.000,00 = € 657.500,00

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 637.082,81 lo stanziamento è stato utilizzato per porre in essere le AZIONI su elencate ed in particolare distribuire:

- le risorse di funzionamento per l'acquisto e la manutenzione di apparecchiature, materiale di consumo per i laboratori, organizzazione di convegni
- le risorse per la ricerca di Ateneo a titolo di premialità

*Obiettivo Strategico A1. Aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori*

**Obiettivo A.1.2 Aumentare la partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali**

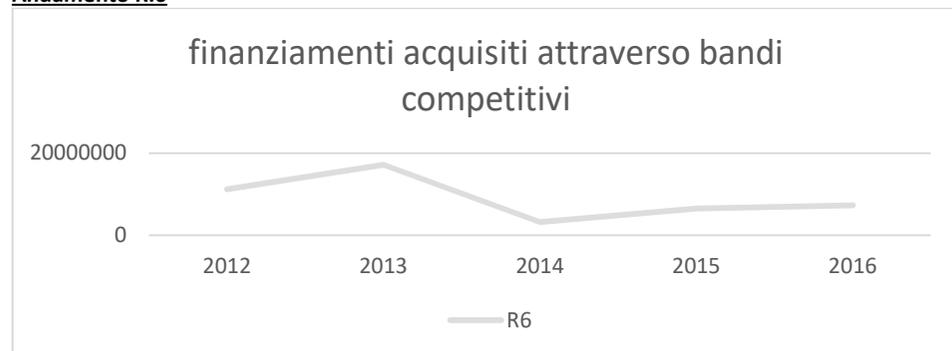
| Indice | Indicatore   | Dati iniziali |            |         | Target Triennale                               | Target annuale | 2016       | Risultato |
|--------|--|---------------|------------|---------|--|----------------|------------|-----------|
|        |  | 2013          | 2014       | 2015    |  |                |            |           |
| R.4    | Numero di docenti con almeno una partecipazione a bandi competitivi per triennio | -             | -          | -       | Da valutare a seguito di raccolta dati 2015-16 | Sospeso        |            |           |
| R.5    | Percentuale di progetti approvati su progetti presentati in bandi competitivi    | -             | -          | -       | Da valutare a seguito di raccolta dati 2015-16 | Sospeso        |            |           |
| R.6    | Fondi di finanziamento acquisiti attraverso bandi competitivi                    | 17145577,91   | 3204453,56 | 6464567 | +3% indicatore (medio su base triennale)       | 1%             | 7317889,47 | +13,19%   |

Fonte: Banca dati integrativa di Ateneo / Bilancio di Ateneo

**Elaborazione dei target R.4 - R.5**

I dati saranno forniti dal CSAR a seguito dell'implementazione in corso dei dati da parte delle strutture dipartimentali nella nuova banca dati progetti.

**Andamento R.6**



**Azioni di Ateneo**

- Corsi di formazione per il personale docente e PTA in ambito progettualità europea
- Supporto informatico alla creazione di una rete della Ricerca di Ateneo per il monitoraggio degli indicatori

**Stanziamiento in bilancio 2016:** €30.000,00 + €20.000,00 = € 50.000,00

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 67.250,00 sono state poste in essere le AZIONI su elencate ed in particolare per la creazione della rete della Ricerca di Ateneo è stata acquistata la piattaforma IRIS del CINECA per una spesa di € 64.050,00. Inoltre sono stati organizzati corsi di formazione sulla progettualità europea tenuti dall' Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea – A.P.R.E. per un costo complessivo pari a € 3.200,00

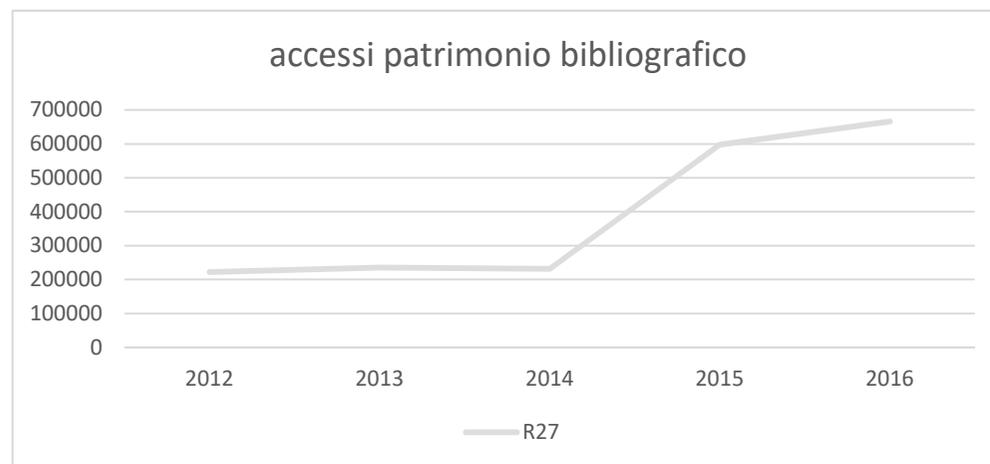
*Obiettivo Strategico A1. Aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori*

**Obiettivo A.3.2 Incrementare e razionalizzare il patrimonio bibliografico**

| Indice | Indicatore   | Dati iniziali |        |        |                  | Target annuale | 2016   | Risultato |
|--------|--|---------------|--------|--------|------------------|----------------|--------|-----------|
|        |  | 2013          | 2014   | 2015   | Target Triennale |                |        |           |
| R.27   | Numero di accessi a patrimonio bibliografico on line | 235447        | 231860 | 598083 | 20%              | 5%             | 666279 | + 11,4%   |

Fonte: Banca dati SBA

**Andamento R.27**



**Azioni di Ateneo**

- Consolidamento e razionalizzazione delle risorse spese per il patrimonio bibliografico on-line

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 742.200,30

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 575.090,41 acquisto materiale bibliografico 2016

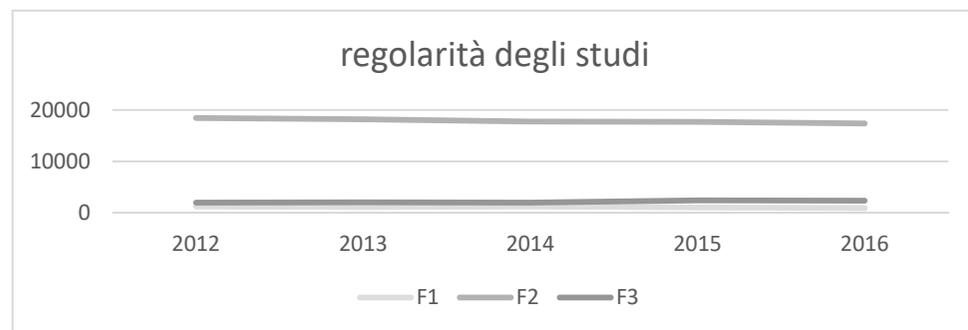
*Obiettivo Strategico A3. Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della Ricerca*

Obiettivo B.1.1 Favorire la regolarità degli studi

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali            |                             |                          | Target Triennale                            | Target annuale                             | 2016                        | Risultato   |
|--------|---|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|---|--|-----------------------------|-------------|
|        |   | 2013                     | 2014                        | 2015                     |   |  |                             |             |
| F.1    | Numero di abbandoni al primo anno   | 1122<br>(16.9%)          | 1209<br>(18.6%)             | 1052<br>(17%)            | Riduzione del 6% (valore medio su tre anni) | Riduzione del 2% (valore medio su 3 anni)  | 926 (16%)                   | -1%         |
| F.2    | Numero di iscritti regolari   | 18176                    | 17715                       | 17692                    | Incremento del 3% (valore medio su 3 anni)  | Incremento del 1% (valore medio su 3 anni) | 17.389                      | -0,03%      |
| F.3    | Numero di iscritti al secondo anno che abbiano acquisito almeno 20 CFU nell'anno solare | 2045<br>(su 3587)<br>57% | 1953<br>( su 3375)<br>57,8% | 2423<br>(su 3505)<br>69% | Incremento del 10% (valore medio su 3 anni) | Incremento del 3% (valore medio su 3 anni) | 2330<br>(su 3395)<br>68.63% | stazionario |

Fonte: Banca dati ESSE3

**Andamento R.27**



**Azioni di Ateneo**

- Incremento del finanziamento per l'azione di tutoraggio soprattutto verso gli studenti del primo anno.
- Finanziamento di corsi di azzeramento delle conoscenze all'atto dell'immatricolazione
- Incentivazione all'offerta di test di autovalutazione su piattaforma e-learning

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 430.000,00

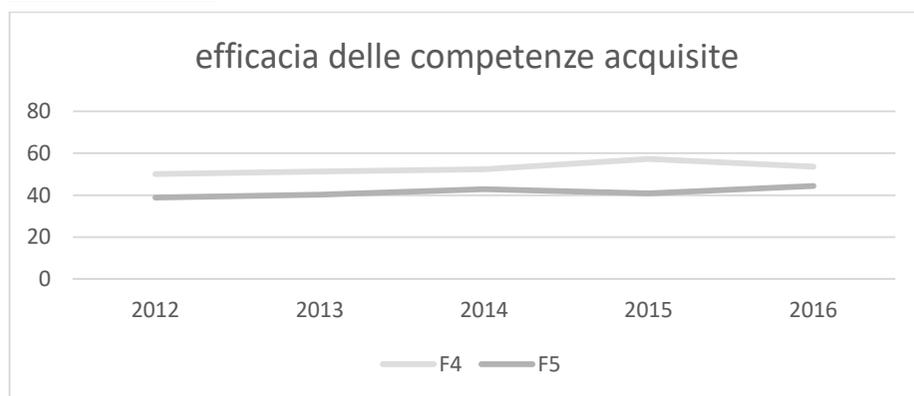
**Consuntivo di bilancio 2016:** € 134.298,525 | Dipartimenti dell'Ateneo hanno conferito contratti di tutorato a valere sulle risorse del Fondo Sostegno Giovani e sulle risorse finalizzate dal Ministero.

**Obiettivo B.1.2 Rafforzare l'efficacia delle competenze acquisite**

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali |       |       | Target Triennale                                  | Target annuale                               | 2016  | Risultato |
|--------|---|---------------|-------|-------|---|--|-------|-----------|
|        |   | 2013          | 2014  | 2015  |   |  |       |           |
| F.4    | Grado di utilità percepita della laurea conseguita nei laureati | 51,3%         | 52,3% | 57,3% | Aumento del 5% degli indicatori (media triennale) | Proposta:<br>Aumento del 2% degli indicatori | 44,4% | -12,9%    |
| F.5    | Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea               | 40,3%         | 42,9% | 40,8% | Aumento del 5% degli indicatori (media triennale) | Proposta:<br>Aumento del 2% degli indicatori | 53,6% | +12,8%    |

Fonte: Almalaurea

**Andamento F.4 – F.5**



**Azioni di Ateneo**

- Organizzazione di attività di orientamento al lavoro (si veda anche obiettivo B.1.3)
- Azioni di supporto per l'acquisizione dei cosiddetti soft-skills

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 100.000,00

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 94.249,56 attività di orientamento svolte nell'anno 2016

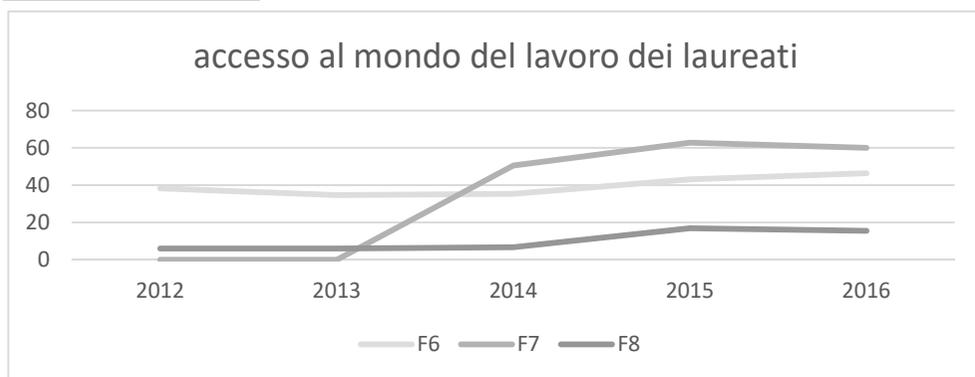
*Obiettivo Strategico B1 Migliorare la Qualità del percorso formativo e l'efficacia della didattica*

**Obiettivo B.1.3 Favorire l'accesso al mondo del lavoro dei laureati**

| Indice | Indicatore   | Dati iniziali |        |       | Target Triennale                 | Target annuale              | 2016   | Risultato |
|--------|--|---------------|--------|-------|----------------------------------|-----------------------------|--------|-----------|
|        |  | 2013          | 2014   | 2015  |                                  |                             |        |           |
| F.6    | Placement a un anno dalla laurea magistrale o a ciclo unico (parametro normalizzato rispetto al trend nazionale) | 34,6%         | 35,4%  | 43,1% | Aumento del 5% (media triennale) | Proposta:<br>Aumento del 2% | 46,4%  | +3,3%     |
| F.7    | Placement a tre anni dalla laurea  | -             | 50,60% | 62,8% | "                                | Proposta:<br>Aumento del 2% | 60,1%  | -2,7%     |
| F.8    | Percentuale di laureati con esperienze di stage o tirocini   | 6%            | 6,6%   | 16,8% | "                                | Proposta:<br>Aumento del 2% | 15,45% | -1,35%    |

Fonte: Almalaurea

**Andamento F.6 – F.7 – F.8**



**Azioni di Ateneo**

- Attività di placement – occasioni di incontro con il mondo del lavoro
- Incentivi alle visite di tipo didattico presso aziende
- Contributi per l'incremento dei tirocini didattici in aziende
- Corsi di orientamento al lavoro.

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 40.000,00

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 21.409,00 L'Ufficio attività studentesche ha realizzato attività di Placement e attività di tirocinio 2016 per € 18.409,00

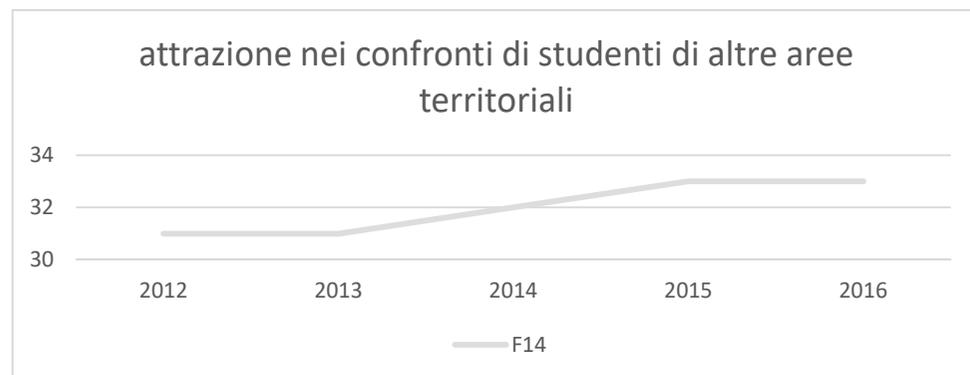
Inoltre l'Ateneo ha Partecipato alla Manifestazione "Borsa della Ricerca Salerno 17 e 19 maggio 2016" con una quota di partecipazione pari € 3.000,00 che prevedeva la possibilità di presentare curriculum alle aziende partner nonché, nel caso vi fosse interesse, di partecipare ai colloqui one-to-one

**Obiettivo B.2.2 Aumentare l'attrazione nei confronti di studenti di altre aree territoriali**

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali               |                             |                             |                             | Target Triennale        | Target annuale | 2016                        | Risultato   |
|--------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------|-------------|
|        |   | 2012                        | 2013                        | 2014                        | 2015                        |                         |                |                             |             |
| F.14   | Numero di matricole residenti al di fuori dell'area territoriale in cui ha sede il Corso di Studi | 8933 su<br>28444<br>(31,4%) | 8458 su<br>26933<br>(31,4%) | 8590 su<br>26595<br>(32,2%) | 8810 su<br>26128<br>(33,7%) | In corso di definizione | -              | 8550 su<br>25500<br>(33,5%) | Stazionario |

Fonte: Banca dati ESSE3

**Andamento F.14**



**Azioni di Ateneo**

- Azioni di orientamento al di fuori dell'area territoriale in cui ha sede il Corso di Studi
- Rafforzamento comunicazione dell'offerta didattica
- Supporto alla logistica per studenti residenti al di fuori dell'area territoriale in cui ha sede il CdS (es. trasporti, alloggi, vitto, ...)

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 350.000,00

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 38.212,00\_A fronte dello stanziamento triennale pari a € 350.000,00, è stato affidato il servizio Trasporti studenti per un costo di competenza dell'esercizio 2016 pari a € 36.712,00.Inoltre con DR 371/2016 è stato emanato il Bando per il conferimento di un premio pari a € 1.500,00 agli studenti per la selezione di un video/spot SUN progetto mobilità

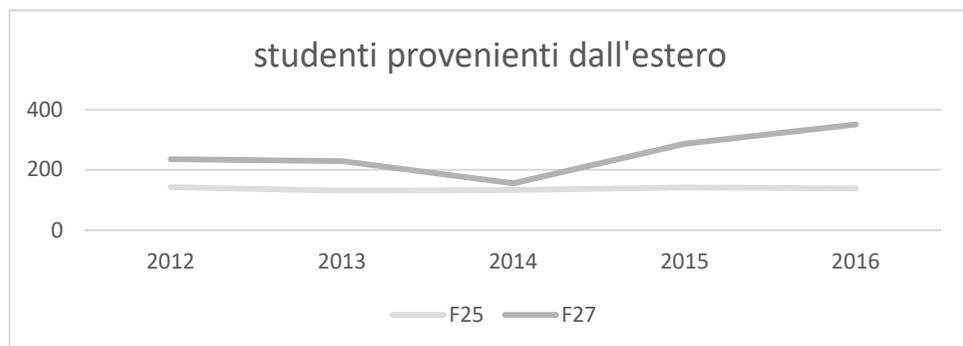
*Obiettivo Strategico B2 Rafforzare l'attrattività dell'offerta formativa e in particolare dei corsi di laurea magistrale*

### Obiettivo B.3.3 Aumentare la presenza di studenti provenienti dall'estero

| Indice | Indicatore   | Dati iniziali |      |      | Target Triennale | Target annuale | 2016 | Risultato      |
|--------|--|---------------|------|------|------------------|----------------|------|----------------|
|        |  | 2013          | 2014 | 2015 |                  |                |      |                |
| F.25   | Numero di studenti Erasmus in entrata  | 131           | 133  | 142  | +15%             | +5%            | 138  | 98%del target  |
| F.26   | Numero di studenti di dottorato che hanno conseguito titolo di studio all'estero | 3             | 5    | 6    | +6               | +2             | 15   | 198%del target |
| F.27   | Numero di studenti stranieri iscritti a corsi di studio Unicampania              | 98            | 22   | 145  | +15%             | +5%            | 213  | +47%           |

Fonte: ESSE3 / Uff. internazionalizzazione/ CSAR

#### Andamento F.25 – F.27



#### Azioni di Ateneo

- Intensificazione della comunicazione presso le sedi con convenzioni Erasmus
- Corsi di lingua e cultura italiana
- Affiancamento logistico agli studenti Erasmus

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 1.337.922,54 + € 20.000,00 = € 1.357.922,54

**Consuntivo di bilancio 2016:** € 920.184,99 Con DR n. 150 dell'11/3/2016 estato emanato il Bando per l'assegnazione di complessive n°460 Borse di Studio, relative alla mobilità per studio e traineeship, da effettuarsi nell'anno accademico 2016/2017, per le cui modalità di partecipazione si fa rinvio ai relativi allegati:

- N.380 flussi di mobilità per studio presso istituzioni universitarie europee "Programme countries" del programma Erasmus+;
- N.40 flussi di mobilità per traineeship;
- N.30 flussi di mobilità per studio presso istituzioni universitarie UE ed extra europee "Partner countries" del programma Erasmus
- N.10 flussi di mobilità per Doppio Titolo. Nel 2017 è stato emanato il bando per il tutorato svolto da studenti meritevoli con livello di inglese almeno B1 che vogliono guadagnare praticando l'inglese con gli universitari in Erasmus (progetto Buddy)

*Obiettivo Strategico B3 Promuovere la dimensione internazionale dell'esperienza didattica*

**Obiettivo B.4.1 Aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi didattici**

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali |      |       | Target Triennale | Target annuale | 2016  | Risultato |
|--------|---|---------------|------|-------|------------------|----------------|-------|-----------|
|        |   | 2013          | 2014 | 2015  |                  |                |       |           |
| F.30   | Percentuale di studenti soddisfatti delle aule                    | 26,8          | 25,2 | 39,9% | Incremento 30%   | Proposta 10    | 40,2% | 0,02%     |
| F.31   | Percentuale di studenti soddisfatti delle postazioni informatiche | 20,5          | 25   | 19,8% | Incremento 30%   | Proposta 10    | 19,6% | -0,02%    |

Fonte: Almalaurea

Si precisa che i dati rilevati avendo come fonte Almalaurea riguardano le opinioni dei laureati.

**Azioni di Ateneo**

- Manutenzione delle strutture.
- Acquisizione attrezzature informatiche –SW e HW a servizio degli studenti.

**Obiettivo B.4.2 Aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi informatici di Ateneo**

| Indice | Indicatore  | Dati iniziali |      |      |      | Target Triennale        | Target annuale            | 2016   | Risultato |
|--------|---|---------------|------|------|------|-------------------------|---------------------------|--|-----------|
|        |   | 2012          | 2013 | 2014 | 2015 |                         |                           |  |           |
| F.32   | Grado di soddisfazione degli studenti per i servizi informatici di Ateneo | -             | -    | -    | -    | In corso di definizione | In corso di definizione - | Il questionario di rilevazione è stato introdotto nel 2017 |           |

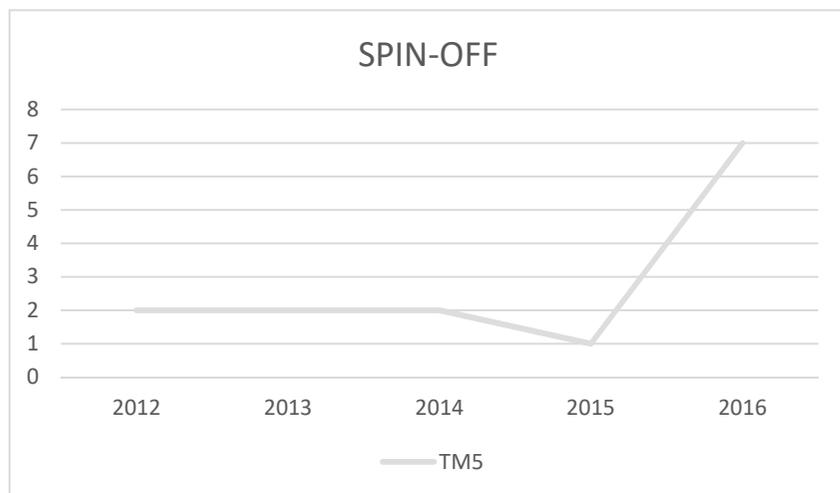
Fonte: da rilevazione degli studenti/UVI

## Obiettivo C.1.2 Promuovere la nascita di nuove spin-off

| Indice | Indicatore                          | Dati iniziali |      |      | Target Triennale        | Target annuale | 2016       | Risultato       |
|--------|-------------------------------------|---------------|------|------|-------------------------|----------------|------------|-----------------|
|        |                                     | 2013          | 2014 | 2015 |                         |                |            |                 |
| TM.5   | Numero di spin-off accreditati      | 2             | 2    | 1    | 2                       | 2              | 7          | 314% del target |
| TM.6   | Fatturato medio di imprese spin-off | -             | -    | -    | In corso di definizione |                | € 4.000,00 |                 |

Fonte: sez. Trasferimento Tecnologico

### Andamento TM.5



### Azioni di Ateneo

- Attività seminariale e di formazione sugli spin-off
- Azioni di informazione sulle principali occasioni di formazione e finanziamento di iniziative di spin-off
- Creazione di un database centralizzato per gli indicatori in questione

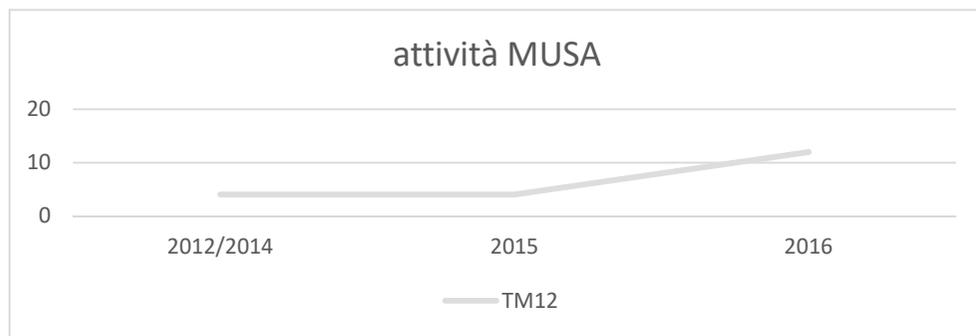
*Obiettivo Strategico C1 Promuovere le attività di valorizzazione dei risultati della ricerca*

## Obiettivo C.2.1 Valorizzare le attività di MUSA

|        |  | Dati iniziali |      |      |                  |                |      |                 |
|--------|--|---------------|------|------|------------------|----------------|------|-----------------|
| Indice | Indicatore   | 2013          | 2014 | 2015 | Target Triennale | Target annuale | 2016 | Risultato       |
| TM.12  | Numero di eventi organizzati presso i siti museali | -             | 4    | 4    | 8                | 5              | 12   | 216% del target |
| TM.13  | Numero di visitatori                               | -             | -    | -    | +100%            | +25%           | 4384 | positivo        |

Fonte: Banca dati integrativa di Ateneo

### Andamento TM.12



### Azioni di Ateneo

- Incremento dei tempi di apertura dei siti museali
- Eventi da svolgersi presso i siti museali.
- Catalogazione e inventariazione dei beni
- Produzione di materiale informativo sui beni dell'Ateneo.

**Stanziamiento in bilancio 2016:** € 30.000,00

**Consuntivo di bilancio 2016: € 35.825,00** Realizzazione applicativo multimediale comprensivo di pagina Web e traduzione in lingua inglese per € 12.059,00; Installazione Impianto di videosorveglianza per la sala del Museo Anatomico per € 4.672,60; Servizio di ricognizione dei beni museali per € 4.990,00; Attività di ricerca bibliografica e creazione di un archivio informatico per il Centro Servizi MUSA per € 1843,00; Acquisto materiale informatico e per ufficio per la restante

*Obiettivo Strategico C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement*

### Obiettivi di performance del Direttore Generale e dei Dirigenti

| AREA STRATEGICA<br>e<br>OBIETTIVI STRATEGICI   | OBIETTIVI STRATEGICI GESTIONALI  | OBIETTIVI OPERATIVI 2016<br>Direttore Generale   | OBIETTIVI OPERATIVI 2016<br>Dirigenti   |
|--|--|--|---|
| <b>A. RICERCA</b>  |  |  |   |
| A1 Aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori | A.1.1. Migliorare la qualità della produzione e la produttività dei ricercatori  | coordinamento per l'esercizio della VQR 2011/2014 e della scheda SUA RD 2014 in funzione della valutazione dell'Ateneo e dei Dipartimenti (DG performance individuale) |   |
|  | A.1.2 Aumentare la partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali | corsi di formazione per il personale docente e PTA in ambito progettualità europea (D.G. performance organizzativa)  |   |
| A3 Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della ricerca                          | A.3.2. incrementare e razionalizzare il patrimonio bibliografico                 | messa in linea delle pubblicazione open access (D.G. performance organizzativa)  |   |
|  |  | consolidamento e razionalizzazione delle risorse spese per il patrimonio bibliografico on-line (D.G. performance organizzativa)  |   |
| <b>B. DIDATTICA</b>  |  |  |   |
| B1 Migliorare la qualità del percorso formativo e l'efficacia della didattica          | B.1.1. Favorire la regolarità degli studi  | attività utili alla riduzione della dispersione studentesca (D.G performance organizzativa - FCG)  | attività utili alla riduzione della dispersione studentesca (D.G performance organizzativa - FCG) |
|  | B.1.2. Rafforzare l'efficacia delle competenze acquisite                         | organizzazione di attività di orientamento al lavoro (D.G. performance organizzativa)  |   |
|  | B.1.3 Favorire l'accesso al mondo del lavoro dei laureati                        | organizzazione, visite didattiche e tirocini presso aziende (D.G. performance organizzativa)   |   |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| B2 Rafforzare l'attrattività dell'offerta formativa ed in particolare dei corsi di laurea magistrale | B.2.2 Aumentare l'attrazione di studenti di altre aree territoriali                 | supporto alla logistica per studenti residenti al di fuori dell'area territoriale in cui ha sede il CdS (DG performance organizzativa - PABS)   | supporto alla logistica per studenti residenti al di fuori dell'area territoriale in cui ha sede il CdS (DG performance organizzativa - PABS) |
| B3 Promuovere la dimensione internazionale dell'esperienza didattica                                 | B.3.3 Aumentare la presenza di studenti provenienti dall'estero                     |   | miglioramento supporto agli studenti stranieri per il periodo di permanenza (AA.II)   |
| B4 potenziare i servizi a sostegno degli studenti  | B.4.1 aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi didattici             |   | manutenzione aule e sale studio (PEMS)  |
|  | B.4.2 Aumentare la soddisfazione degli studenti per i servizi informatici di Ateneo | potenziamento servizi di sostegno studenti anche on line , ivi compreso il potenziamento rete wifi (D.G. performance individuale)   |   |
| <b>C. TERZA MISSIONE</b>   |   |   |   |
| C1 Promuovere le attività di valorizzazione dei risultati della ricerca                              | C.1.2 Promuovere la nascita di nuovi spin-off                                       |   | incremento dei finanziamenti di iniziative di spin-off (AA.II.)   |
| C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement                         | C.2.1 valorizzare le attività del MUSA  | incremento dei tempi di apertura dei siti museali, eventi da svolgersi presso i siti museali;<br>catalogazione ed inventariazione beni;<br>produzione di materiale informativo sui beni dell'Ateneo(D.G. performance organizzativa) |   |
| <b>4. PIANO DIREZIONALE</b>  |   |   |   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione  | D.1.1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione                        |   | giornate trasparenza e anticorruzione (PSTV e Legale)   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   |   |  | discipline inerenti situazioni di conflitto di interesse, Codice di comportamento e Codice Etico (Legale)        |
|   |   | attività inerenti il whistleblowing (D.G. performance individuale)   |  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | D.2.1. Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | verifica benessere organizzativo (D.G. performance individuale)  |  |
|   |   |  | adempimenti derivanti dalla adozione della contabilità economico - patrimoniale (FCG)                            |
|   |   |  | interventi per la realizzazione di impianti fotovoltaici (PABS PEMS)   |
|   |   | monitoraggio delle attività individuate dal Piano Strategico (D.G. performance individuale)                      |  |
|   |   |  | attuazione del Sistema della qualità (PSTV)  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | D.3.1. Carta dei servizi e standard di qualità  |  | definizione carta dei servizi (tutti i dirigenti)  |
|   | D.3.2. Informatizzazione dei processi e dei servizi   | accelerazione dei processi di semplificazione e dematerializzazione dei procedimenti amministrativi (D.G. e SDD) | accelerazione dei processi di semplificazione e dematerializzazione dei procedimenti amministrativi (D.G. e SDD) |
|   |   | conservazione e-documenti (D.G. e S.D.D.)  | conservazione e-documenti (D.G. e S.D.D.)  |

## Allegato C

### Obiettivi di performance delle Strutture dirigenziali ed Uffici afferenti, dei Dipartimenti, Centri e Biblioteche

#### RIPARTIZIONI

| OBIETTIVI STRATEGICI  | STRUTTURA                             | OBIETTIVI OPERATIVI DI STRUTTURA<br>(Dipartimenti, Centri e Biblioteche, strutture dirigenziali e uffici afferenti)  |
|---|---------------------------------------|--|
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE AA.II.</b>            | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |                                       | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Affari Generali</u>        | miglioramento della gestione delle procedure elettorali  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |                                       | attività utili alla sperimentazione per la digitalizzazione e-documento  |
| B3 Promuovere la dimensione internazionale dell'esperienza formativa                                      | <u>Ufficio Internazionalizzazione</u> | Guida ECTS - Accordi internazionali  |
| B3 Promuovere la dimensione internazionale dell'esperienza formativa                                      |                                       | attività utili al miglioramento dei servizi di accoglienza per gli studenti stranieri  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <u>Ufficio Servizi Generali</u>       | monitoraggio e reportistica dei permessi per accesso e sosta come previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018                   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   |                                       | attività utili alla definizione di criteri unitari per il rilascio di permessi come previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018 |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE FCG</b>               | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |                                       | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Bilancio</u>               | collaborazione alle attività utili al monitoraggio dei dati relativi agli indicatori R6, R7, R12, R26, TM15 di cui al Piano Strategico triennale   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |                                       | collaborazione alle attività utili all'ottimizzazione delle procedure di competenza dell'Ufficio a seguito dall'adozione della contabilità economico-patrimoniale                              |

### Allegato C

|   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Fiscale</u>                | collaborazione alla difesa per il contenzioso civile connesso all'iscrizione a ruolo formata dall'INAIL ed al relativo procedimento di pignoramento Equitalia |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |                                       | miglior esito della verifica ispettiva INAIL in essere dal novembre 2014 e tutt'ora in corso  |
| B1 Migliorare la qualità del percorso formativo e l'efficacia della didattica                             | <u>Ufficio Ragioneria</u>             | utilizzo risorse finanziarie destinate all'organizzazione di corsi di tutorato  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |                                       | ottimizzazione delle procedure di competenza dell'Ufficio a seguito dall'adozione della contabilità economico-patrimoniale                                    |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Sez. Controllo di gestione</u>     | proposte operative per la predisposizione degli atti utili alla redazione del Bilancio Unico di Ateneo di Previsione annuale autorizzatorio 2017              |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE LEGALE</b>            | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018            |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |                                       | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Legale</u>                 | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   |                                       | verifiche situazioni di conflitto di interesse  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Contenzioso del Lavoro</u> | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   |                                       | verifiche situazioni di conflitto di interesse  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE PABS</b>              | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018            |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |                                       | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Contratti</u>              | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| B2 Rafforzare l'attrattività dell'Offerta formativa   |                                       | attività utili al trasporto studenti  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Economato</u>              | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |                                       | attività utili alla riduzione della spesa   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Patrimonio</u>             | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement                              |                                       | attività utili al completamento della ricognizione dei beni del MUSA  |

### Allegato C

|   |   |   |
|---|---|---|
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE PEMS</b>                | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018                            |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Manutenzione</u>             | attività utili al progetto di efficientamento degli edifici ai fini della riduzione della spesa elettrica   |
| B4 Potenziare i servizi a sostegno degli studenti   |   | collaborazione alle attività utili alla ricognizione degli interventi di manutenzione per aule e sale studio in Caserta   |
| B4 Potenziare i servizi a sostegno degli studenti   | <u>Ufficio Speciale Policlinico</u>     | supporto al RUP del Policlinico di Caserta per le procedure di affidamento dell'incarico di progettazione strutturale per la redigenda perizia di variante                    |
| B4 Potenziare i servizi a sostegno degli studenti   |   | supporto al RUP del Policlinico di Caserta per le procedure di affidamento dei servizi di collaborazione alla Direzione dei Lavori per la redazione della perizia di variante |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Tecnico Napoli</u>           | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| B4 Potenziare i servizi a sostegno degli studenti   |   | attività utili alla ricognizione degli interventi di manutenzione per aule e sale studio in Napoli  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Amministrativo Sicurezza</u> | attività utili al perseguimento di obiettivi di benessere organizzativo presso i Dipartimenti   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | attività relative ai corsi di formazione per gli studenti in modalità on-line   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE RUTE</b>                | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018                            |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Pensioni</u>                 | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | aggiornamento dati inerenti la rideterminazione pensionistica, la liquidazione del trattamento di buonuscita, il riscatto e la ricognizione                                   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Stipendi</u>                 | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | ottimizzazione della gestione contabile degli stipendi nell'ambito della contabilità economico patrimoniale   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>U.G.P.T.A.</u>                       | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | organizzazione amministrativa delle attività dei dipartimenti   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto  | <u>U.P.D.R.</u>                         | attività inerenti la disciplina dello stato giuridico dei docenti e ricercatori   |

### Allegato C

|   |  |  |
|---|--|--|
| organizzativo e dei sistemi di valutazione  |  |  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | attività utili all'individuazione dei servizi offerti dall'Ufficio   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Reclutamento P.D.R.</u>                                   | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |  | attuazione programmazione per il reclutamento del personale docente e ricercatore  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE PSTV</b>   | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018 |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Relazioni con il pubblico</u>                             | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   |  | analisi segnalazioni dell'utenza in materia di trasparenza   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Valutazione Interna</u>                                   | attuazione del Sistema di assicurazione della qualità  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE GCSS</b>   | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018 |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Anagrafe Studenti Univer. e Contribuzione Studentesca</u> | attività utili al monitoraggio dei dati relativi agli indicatori F1, F2, F3, F12, F13, F14, F27 e T30 di cui al Piano Strategico triennale         |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Ufficio Attività studentesche</u>                                 | attività utili al monitoraggio dei dati relativi agli indicatori F15, F16 e F17 di cui al Piano Strategico triennale                               |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |  | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| B4 potenziare i servizi a sostegno degli studenti   | <u>Ufficio Esami di Stato e Segreteria Scuole di</u>                 | gestione dei corsi di specializzazione e degli esami di abilitazione nella procedura ESSE 3  |

### Allegato C

|   | <u>Specializzazione</u>   |   |
|---|---|---|
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Master, Pergamene, Pratiche Studenti Stranieri e Archivio</u>    | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| B4 potenziare i servizi a sostegno degli studenti   |   | semplificazione procedure di trasmissione form utili al riconoscimento all'estero del titolo conseguito presso la SUN anche attraverso l'utilizzo di sistemi di trasmissione informatizzati |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Sezione Aspetti Legali, Procedure Concorsuali e Contenzioso Studenti</u> | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Segreterie Studenti</u>  | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | supporto al Responsabile della Ripartizione per le attività utili al monitoraggio dei dati relativi agli indicatori di cui al Piano Strategico triennale                                    |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE PEAL</b>  | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| B4 Potenziare i servizi a sostegno degli studenti   | <u>Sezione Amministrativa Policlinico</u>                                   | monitoraggio procedimento di esecuzione dei lavori ed eventuale contenzioso anche in riferimento alla esecuzione delle delibere   |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione   | <b>RIPARTIZIONE SDD</b>   | collaborazione alle misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | collaborazione alle attività utili all'individuazione dei servizi offerti dalla Ripartizione  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Ufficio Protocollo</u>   | verifica registrazioni PEC sul Protocollo Informatico anche ai fini della relativa conservazione  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | prosecuzione attività di monitoraggio sull'utilizzo del Protocollo informatico da parte di tutte le postazioni  |

## Allegato C

### CENTRI

| OBIETTIVI STRATEGICI  | STRUTTURA   | OBIETTIVI OPERATIVI DI STRUTTURA<br>(Dipartimenti, Centri e Biblioteche, strutture dirigenziali e uffici afferenti)   |
|---|---|---|
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    | <b>CENTRO DI SERVIZIO DI ATENEO PER LA RICERCA</b>  | organizzazione attività utili all'ottimizzazione dei flussi dati per la valutazione dell'Ateneo e dei Dipartimenti, ivi compresa l'analisi delle esigenze informative per i format di informazioni non gestiti dalle attuali procedure informatiche |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    |   | formazione/informazione del personale dell'Ateneo in materia di progettualità europea   |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    | <u>Sezione informazione e comunicazione, valoriz. della ricerca e della formazione alla ricerca</u> | supporto alle attività utili all'ottimizzazione dei flussi dati per la valutazione dell'Ateneo e dei Dipartimenti   |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    | <u>Formazione e ricerca</u>   | proposte operative utili all'ottimizzazione dei flussi dati di dottorandi ed assegnisti per la valutazione dell'Ateneo e dei Dipartimenti   |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    |   | proposte operative utili all'informazione del personale dell'Ateneo in materia di progettualità europea diretta alla formazione   |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    | <u>Ricerca di Ateneo, Nazionale e Internazionale</u>  | proposte operative inerenti la scheda SUA RD e l'esercizio della VQR, previa analisi criticità  |
| A1 aumentare la qualità della ricerca con un focus particolare sui giovani ricercatori                    |   | proposte organizzative in materia di formazione/informazione del personale di Ateneo in materia di progettualità europea  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <b>CENTRO RETI SISTEMI E SERVIZI INFORMATICI</b>  | attività utili all'individuazione dei servizi offerti dal Centro  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Sistemi e Servizi Informatizzati</u>   | realizzazione banche dati integrative delle procedure informatiche in uso presso i Dipartimenti ai fini del monitoraggio delle attività del Piano Strategico Triennale  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | realizzazione banche dati integrative delle procedure informatiche in uso presso Ripartizioni, Centri ed Uffici ai fini del monitoraggio delle attività del Piano Strategico Triennale  |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Reti e Telecomunicazioni</u>   | attività utili al perseguimento di obiettivi di benessere organizzativo presso i Dipartimenti   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza   |   | attività utili al perseguimento di obiettivi di benessere organizzativo presso Ripartizioni, Centri ed  |

### Allegato C

|   |   |  |
|---|---|--|
| dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione   |   | Uffic  |
| A3 Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della ricerca   | <b>SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEIO</b>       | attività utili alla divulgazione di pubblicazioni open access  |
| A3 Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della ricerca   |   | attività utili all'informatizzazione dei servizi bibliotecari  |
| A3 Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della ricerca   | <u>Uffici di biblioteca</u>                   | regolamenti interni di biblioteca in conformità al regolamento generale SBA                                      |
| A3 Potenziare l'offerta di strumenti a sostegno della ricerca   |   | informatizzazione dei servizi bibliotecari di competenza   |
|   | <b>SISTEMA MUSEALE DI ATENEIO</b>             |  |
| C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement                              | <u>Sezione di Bibliografia del MUSA</u>       | proposte operative per attività e progetti inerenti le finalità della Sezione                                    |
| C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement                              | <u>Ufficio Amministrativo del MUSA</u>        | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| C2 Rafforzare le attività di divulgazione scientifica e di public engagement                              |   | attività utili al completamento della ricognizione dei beni del MUSA   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <b>CENTRO PER LA QUALITÀ DI ATENEIO</b>       | valorizzazione certificazione di qualità e accreditamento di laboratori specialistici                            |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <b>CENTRO DI SERVIZI PER LA COMUNICAZIONE</b> | attività utili alla valorizzazione del patrimonio artistico ai fini della promozione dell'Ateneo e della cultura |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | attività utili alla condivisione dei benefici della didattica e della ricerca universitaria                      |

## Allegato C

### DIPARTIMENTI

| OBIETTIVI STRATEGICI  | STRUTTURA           | OBIETTIVI OPERATIVI DI STRUTTURA<br>(Dipartimenti, Centri e Biblioteche, strutture dirigenziali e uffici afferenti)  |
|---|---------------------|--|
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Dipartimenti</u> | attività inerenti la gestione economico-patrimoniale dei Dipartimenti Universitari e, in particolare, delle attività inerenti la verifica delle risultanze per il 2016 alla luce del vigente Manuale di Contabilità dell'Ateneo e delle operazioni poste in essere nel 2015 per la chiusura del consuntivo   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |                     | attività inerenti l'aggiornamento costante dell'Anagrafe delle Prestazioni alla luce delle modifiche apportate dalla legge 190/2012 che impone la comunicazione obbligatoria entro 15 giorni dal conferimento o autorizzazione dell'incarico anche a titolo gratuito, ai propri dipendenti con particolare attenzione agli incarichi conferiti o autorizzati nell'Area Didattica |

### SCUOLE

| OBIETTIVI STRATEGICI   | STRUTTURA                    | OBIETTIVI OPERATIVI DI STRUTTURA<br>(Dipartimenti, Centri e Biblioteche, strutture dirigenziali e uffici afferenti)            |
|--|------------------------------|--|
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi | <u>Uffici Amministrativi</u> | attività utili alla definizione della Carta dei Servizi  |
| D1 Prevenzione della corruzione e trasparenza dell'azione                                  |                              | misure e interventi previsti in tema di anticorruzione e trasparenza dal Piano Integrato del Ciclo della Performance 2016/2018 |

## Allegato C

### UFFICI E ALTRE STRUTTURE NON AFFERENTI A RIPARTIZIONE

| OBIETTIVI STRATEGICI  | STRUTTURA                                   | OBIETTIVI OPERATIVI DI STRUTTURA<br>(Dipartimenti, Centri e Biblioteche, strutture dirigenziali e uffici afferenti)  |
|---|---|--|
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Segreteria Rettorato</u>                 | supporto alle Commissioni istituite per la modifica di Regolamenti di Ateneo   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | attività relative all'emanazione dello Statuto di Ateneo revisionato   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Segreteria CDD e CPAUR</u>               | archiviazione informatizzata dei verbali del Consiglio dei Direttori di Dipartimento   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione | <u>Segreteria DG</u>                        | attività utili all'approvvigionamento delle strumentazioni acquisite o da acquisire da parte della Regione Campania sulle risorse dell'O.O. POR/FESR 2007-2013 |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | attività relative all'emanazione dello Statuto di Ateneo revisionato   |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Segreteria OOCC</u>                      | attività utili all'individuazione dei servizi offerti dall'Ufficio   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | ottimizzazione procedure per la sottoposizione delle pratiche all'esame degli Organi Collegiali da parte degli Uffici istruttori                               |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Performance e rapporti AOU</u>           | attività utili all'individuazione dei servizi offerti dall'Ufficio   |
| D2 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'assetto organizzativo e dei sistemi di valutazione |   | ottimizzazione procedure di valutazione del personale  |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                | <u>Servizio di Prevenzione e Protezione</u> | collaborazione alle attività utili all'aggiornamento della valutazione rischi lavorativi ex art. 17 del Dlgs 81/08 e s.m.i                                     |
| D3 Miglioramento della qualità dei servizi ed informatizzazione dei processi e dei servizi                |   | collaborazione alle attività utili al monitoraggio degli agenti fisici nei luoghi di lavoro dell'Ateneo  |

## Dati di performance relativi alle Strutture e valutazioni

Allegato D

| STRUTTURA                             | VALUTAZIONE FINALE<br>della Struttura tenuto<br>conto della valutazione<br>individuale del<br>personale | N. UNITA'<br>PERSONALE<br>CONCORRENTE<br>ALLA<br>REALIZZAZIONE<br>DELL'OBIETTIVO DI<br>STRUTTURA | DI CUI<br>PERSONALE DI<br>CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE<br>GIUDIZIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE<br>PUNTEGGIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE<br>nell'ambito dei<br>comportamenti<br>organizzativi e/o<br>obiettivi | NOTE ESPLICATIVE<br>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br>FINALE PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | ec | target<br>ottimo | buono<br>intermedi<br>o | suff.<br>Soglia |
|---------------------------------------|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|-------------------------|-----------------|
| <b>RIP. RUTE</b>                      | eccellente  | 7  |                                    | si  | si   | 1 unità ottimo  | 6  | 1                |                         |                 |
| Sezione Anagrafe                      | eccellente  | 2  |                                    | si  | si   | 1 unità ottimo  | 1  | 1                |                         |                 |
| UGPTA                                 | ottimo  | 28   |                                    | si  | si   | 17 unità ottimo   | 12 | 2                |                         |                 |
| UPDR                                  | eccellente  | 15   | 1                                  | no  | si   |   | 14 |                  |                         |                 |
| URPDR                                 | eccellente  | 8  |                                    | no  | si   |   | 8  |                  |                         |                 |
| Pensioni                              | ottimo  | 8  |                                    | si  | si   | 3 unità ottimo -<br>1 sufficiente   | 4  | 3                |                         | 1               |
| Stipendi                              | eccellente  | 12   |                                    | no  | no   |   | 12 |                  |                         |                 |
| <b>RIP. AA.II.</b>                    | eccellente  | 5  |                                    | no  | si   | 1 unità ottimo  | 5  | 1                |                         |                 |
| Ufficio Affari<br>generali            | eccellente  | 5  |                                    | no  | si   |   | 5  |                  |                         |                 |
| Ufficio<br>Internazionalizzazio<br>ne | eccellente  | 7  |                                    | no  | no   |   | 7  |                  |                         |                 |
| Ufficio Servizi<br>generali           | eccellente  | 32   |                                    | no  | si   |   | 32 |                  |                         |                 |
| <b>RIP. LEGALE</b>                    | eccellente  | 3  |                                    | si  | no   |   | 3  |                  |                         |                 |
| Ufficio Legale                        | <b>SCIASCIA</b>   | 5  |                                    | si  | si   |   |    |                  |                         |                 |
| Ufficio Contenzioso<br>del lavoro     | eccellente  | 3  |                                    | si  | si   |   | 3  |                  |                         |                 |
| <b>RIP. SDD</b>                       | eccellente  | 9  |                                    | no  | si   |   | 9  |                  |                         |                 |
| Protocollo                            | eccellente  | 16   |                                    | no  | si   |   | 16 |                  |                         |                 |

Ripartizioni

| STRUTTURA | VALUTAZIONE FINALE<br>della Struttura tenuto<br>conto della valutazione<br>individuale del<br>personale | N. UNITA'<br>PERSONALE<br>CONCORRENTE<br>ALLA<br>REALIZZAZIONE<br>DELL'OBIETTIVO DI<br>STRUTTURA | DI CUI<br>PERSONALE DI<br>CATG. EP | DIFFERENZIAMENTO<br>GIUDIZIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE | DIFFERENZIAMENTO<br>PUNTEGGIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE<br>nell'ambito dei<br>comportamenti<br>organizzativi e/o<br>obiettivi | NOTE ESPLICATIVE<br>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br>FINALE PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | ec | target<br>ottimo | buono<br>intermedi<br>o | suff.<br>Soglia |
|-----------|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|-------------------------|-----------------|
|-----------|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|-------------------------|-----------------|

|                    |            |    |   |    |    |  |    |  |  |
|--------------------|------------|----|---|----|----|--|----|--|--|
| <b>RIP. PABS</b>   | eccellente | 1  | 1 |    |    |  |    |  |  |
| Ufficio Contratti  | eccellente | 10 |   | no | si |  | 10 |  |  |
| Ufficio Economato  | eccellente | 8  |   | no | si |  | 8  |  |  |
| Ufficio Patrimonio | eccellente | 4  |   | no | si |  | 4  |  |  |

|                               |            |   |  |    |    |  |   |  |  |
|-------------------------------|------------|---|--|----|----|--|---|--|--|
| <b>RIP. PEAL</b>              | eccellente | 1 |  | no | no |  | 1 |  |  |
| Sezione amm.va<br>policlinico | eccellente | 5 |  | no | no |  | 5 |  |  |

|                                      |            |   |  |    |    |  |   |  |  |
|--------------------------------------|------------|---|--|----|----|--|---|--|--|
| <b>RIP. PSTV</b>                     | eccellente | 5 |  | si | si |  | 5 |  |  |
| UVI                                  | eccellente | 5 |  | si | si |  | 5 |  |  |
| Ufficio Relazioni<br>con il Pubblico | eccellente | 6 |  | si | si |  | 6 |  |  |

|                                  |            |    |   |    |    |  |    |  |  |
|----------------------------------|------------|----|---|----|----|--|----|--|--|
| <b>RIP. FCG</b>                  | eccellente | 5  | 1 | no | no |  | 4  |  |  |
| Sezione Controllo di<br>gestione | eccellente | 2  |   | no | no |  | 2  |  |  |
| Ufficio Fiscale                  | eccellente | 7  | 1 | no | si |  | 7  |  |  |
| Ufficio Ragioneria               | eccellente | 18 |   | no | si |  | 18 |  |  |

|                  |            |   |   |    |    |  |   |  |  |
|------------------|------------|---|---|----|----|--|---|--|--|
| <b>RIP. PEMS</b> | eccellente | 6 | 1 | no | si |  | 5 |  |  |
|------------------|------------|---|---|----|----|--|---|--|--|

Ripartizioni

| STRUTTURA                       | VALUTAZIONE FINALE<br>della Struttura tenuto<br>conto della valutazione<br>individuale del<br>personale | N. UNITA'<br>PERSONALE<br>CONCORRENTE<br>ALLA<br>REALIZZAZIONE<br>DELL'OBIETTIVO DI<br>STRUTTURA | DI CUI<br>PERSONALE DI<br>CATG. EP | DIFFERENZIAMENTO<br>GIUDIZIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE | DIFFERENZIAMENTO<br>PUNTEGGIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE<br>nell'ambito dei<br>comportamenti<br>organizzativi e/o<br>obiettivi | NOTE ESPLICATIVE<br>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br>FINALE PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | ec | target<br>ottimo | buono<br>intermedi<br>o | suff.<br>Soglia |
|---------------------------------|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|-------------------------|-----------------|
| Ufficio Speciale<br>Policlinico | eccellente  | 3  |                                    | si  | si   |   | 3  |                  |                         |                 |
| <b>Ufficio<br/>Manutenzione</b> | eccellente  | 7  | 1                                  | si  | si   | n. 1 insufficiente  | 5  |                  |                         |                 |
| Ufficio Tecnico NA              | eccellente  | 8  |                                    | no  | si   |   | 8  |                  |                         |                 |
| Ufficio amm.vo<br>Sicurezza     | eccellente  | 7  | 1                                  | si  | si   |   | 6  |                  |                         |                 |

|   |            |    |   |    |    |  |    |  |  |
|---|------------|----|---|----|----|--|----|--|--|
| <b>RIP. GCSS</b>  | eccellente | 2  | 1 | no | no |  | 1  |  |  |
| Sezione aspetti<br>legali                                 | eccellente | 2  |   | no | no |  | 2  |  |  |
| Ufficio Anagrafe  | eccellente | 3  |   | no | si |  | 3  |  |  |
| Ufficio attività<br>studentesche                          | eccellente | 7  |   | si | si |  | 7  |  |  |
| Ufficio Master  | eccellente | 4  |   | no | no |  | 4  |  |  |
| Ufficio esami di<br>stato                                 | eccellente | 8  |   | no | si |  | 8  |  |  |
| Ufficio segr. Stud.<br>corsi di laurea Prof.<br>Sanitarie | eccellente | 13 |   | si | si |  | 13 |  |  |
| Ufficio segr. Stud.<br>Fac. Med. e Chir.<br>NA            | eccellente | 8  |   | no | si |  | 8  |  |  |
| Ufficio segr. Stud.<br>Fac. Med. e Chir. CE               | eccellente | 5  |   | no | si |  | 5  |  |  |
| Ufficio segr. Stud.<br>Architettura                       | eccellente | 6  |   | no | si |  | 6  |  |  |

Ripartizioni

| <b>STRUTTURA</b>                      | <b>VALUTAZIONE FINALE<br/>della Struttura tenuto<br/>conto della valutazione<br/>individuale del<br/>personale</b> | <b>N. UNITA'<br/>PERSONALE<br/>CONCORRENTE<br/>ALLA<br/>REALIZZAZIONE<br/>DELL'OBIETTIVO DI<br/>STRUTTURA</b> | <b>DI CUI<br/>PERSONALE DI<br/>CATG. EP</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE<br/>GIUDIZIO FINALE<br/>PERFORMANCE DEL<br/>PERSONALE</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE<br/>PUNTEGGIO FINALE<br/>PERFORMANCE DEL<br/>PERSONALE<br/>nell'ambito dei<br/>comportamenti<br/>organizzativi e/o<br/>obiettivi</b> | <b>NOTE ESPLICATIVE<br/>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br/>FINALE PERFORMANCE<br/>DEL PERSONALE</b> | <b>ec</b> | <b>target<br/>ottimo</b> | <b>buono<br/>intermedi<br/>o</b> | <b>suff.<br/>Soglia</b> |
|---------------------------------------|--|---|---|---|--|---|-----------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Ufficio segr. Stud.<br>Lettere        | eccellente   | 5   |   | no  | si   |   | 5         |                          |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Economia       | eccellente   | 6   | 1   | no  | no   |   | 5         |                          |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Ingegneria     | eccellente   | 6   |   | no  | si   |   | 6         |                          |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Giurisprudenza | eccellente   | 7   |   | no  | si   |   | 7         |                          |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Psicologia     | eccellente   | 6   |   | si  | si   | 1 unità ottimo  | 5         | 1                        |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Jean Monnet    | eccellente   | 5   |   | no  | si   |   | 5         |                          |                                  |                         |
| Ufficio segr. Stud.<br>Scienze        | eccellente   | 6   |   | no  | si   |   | 6         |                          |                                  |                         |
|                                       |  |   |   |   |  |   | 335       | 9                        | 0                                | 1                       |

Uffici non afferenti a Ripartizioni

| <b>STRUTTURA</b>                  | <b>VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale</b> | <b>N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA</b> | <b>DI CUI PERSONALE DI CATG. EP</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi</b> | <b>NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE</b> | <b>ec</b> | <b>target ottimo</b> | <b>buono intermedio</b> | <b>suff. Soglia</b> |
|-----------------------------------|--|---|-------------------------------------|---|--|---|-----------|----------------------|-------------------------|---------------------|
| Uff. Segr. Rettorato              | eccellente   | 14  |                                     | no  | no   |   | 14        |                      |                         |                     |
| Uff. Segr. DG                     | eccellente   | 8   | 1                                   | no  | si   |   | 7         |                      |                         |                     |
| Uff. Segr. OO.CC.                 | eccellente   | 4   |                                     | no  | no   |   | 4         |                      |                         |                     |
| Uff. Performance                  | eccellente   | 5   |                                     | si  | si   |   | 5         |                      |                         |                     |
| MUSA                              | eccellente   | 4   |                                     | no  | si   |   | 4         |                      |                         |                     |
| Scuola Politecnica                | eccellente   | 15  |                                     | no  | no   |   | 15        |                      |                         |                     |
| Scuola Medicina                   | eccellente   | 16  |                                     | no  | no   |   | 16        |                      |                         |                     |
| Servizio Prevenzione e protezione | eccellente   | 2   |                                     | no  | no   |   | 2         |                      |                         |                     |

Uffici non afferenti a Ripartizioni

| STRUTTURA                                      | VALUTAZIONE<br>FINALE della<br>Struttura tenuto<br>conto della<br>valutazione<br>individuale del<br>personale | N. UNITA'<br>PERSONALE<br>CONCORRENTE<br>ALLA<br>REALIZZAZIONE<br>DELL'OBIETTIVO DI<br>STRUTTURA | DI CUI<br>PERSONALE<br>DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE<br>GIUDIZIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE<br>PUNTEGGIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE<br>nell'ambito dei<br>comportamenti<br>organizzativi e/o<br>obiettivi | NOTE ESPLICATIVE<br>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br>FINALE PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | ec | target<br>ottimo | buono<br>intermedio | suff.<br>Soglia |
|--|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|---------------------|-----------------|
| Ufficio Consiglio<br>Direttori<br>Dipartimento | eccellente  | 2  |                                    | no  | no   |   | 2  |                  |                     |                 |
|  |   |  |                                    |   |  |   | 69 | 0                | 0                   | 0               |

Sistema bibliotecario

| STRUTTURA                                 | VALUTAZIONE<br>FINALE della<br>Struttura tenuto<br>conto della<br>valutazione<br>individuale del<br>personale | N. UNITA'<br>PERSONALE<br>CONCORRENTE<br>ALLA<br>REALIZZAZIONE<br>DELL'OBIETTIVO<br>DI STRUTTURA | DI CUI<br>PERSONALE DI<br>CATG. EP | DIFFERENZIAZIO<br>NE GIUDIZIO<br>FINALE<br>PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE<br>PUNTEGGIO FINALE<br>PERFORMANCE DEL<br>PERSONALE<br>nell'ambito dei<br>comportamenti<br>organizzativi e/o<br>obiettivi | NOTE ESPLICATIVE<br>GIUDIZIO/PUNTEGGIO<br>FINALE PERFORMANCE<br>DEL PERSONALE | ec | target<br>ottimo | buono<br>intermedio | suff.<br>Soglia |
|---|---|--|------------------------------------|---|--|---|----|------------------|---------------------|-----------------|
| SBA                                       | ottimo  | 3  | 1                                  | no  | no   | 2 unità ottimo  |    | 2                |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Area medica       | eccellente  | 6  |                                    | si  | si   |   | 6  |                  |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Architettura      | eccellente  | 6  |                                    | no  | si   |   | 6  |                  |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Economia          | eccellente  | 3  |                                    | si  | si   |   | 3  |                  |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip.<br>Giurisprudenza | eccellente  | 6  |                                    | si  | si   | 2 unità ottimo  | 4  | 2                |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Ingegneria        | eccellente  | 4  |                                    | no  | si   |   | 3  |                  |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Beni<br>Culturali | eccellente  | 4  |                                    | no  | si   |   | 4  |                  |                     |                 |
| Uff. Biblioteca<br>Dip. Matematica        | eccellente  | 3  |                                    | no  | si   |   | 3  |                  |                     |                 |

Sistema bibliotecario

| STRUTTURA                       | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | ec        | target ottimo | buono intermedio | suff. Soglia |
|---------------------------------|---|--|------------------------------|--|---|--|-----------|---------------|------------------|--------------|
| Uff. Biblioteca Dip. Psicologia | eccellente  | 4  |                              | no   | si  |  | 4         |               |                  |              |
| Uff. Biblioteca DISTABIF        | eccellente  | 4  |                              | no   | si  |  | 4         |               |                  |              |
|                                 |   |  |                              |  |   |  | <b>37</b> | <b>4</b>      | <b>0</b>         | <b>0</b>     |

Dipartimenti

| STRUTTURA                | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE E GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE |           |                      |                         |                     |
|--------------------------|---|--|------------------------------|--|---|---|-----------|----------------------|-------------------------|---------------------|
| <b>Dip. area medica</b>  |   |  |                              |  |   |   | <b>ec</b> | <b>target ottimo</b> | <b>buono intermedio</b> | <b>suff. Soglia</b> |
| Scienze Anestesiologiche | eccellente  | 10   | 1                            | no   | no  |   | 9         |                      |                         |                     |
| Multidisciplinare        | eccellente  | 27   | 2                            | no   | si  |   | 25        |                      |                         |                     |
| Medico-Chirurgiche       | eccellente  | 20   | 1                            | no   | si  |   | 19        |                      |                         |                     |

Dipartimenti

| <b>STRUTTURA</b>         | <b>VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale</b> | <b>N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA</b> | <b>DI CUI PERSONALE DI CATG. EP</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE E GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE</b> | <b>DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi</b> | <b>NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE</b> |    |  |  |  |
|--------------------------|--|---|-------------------------------------|---|--|--|----|--|--|--|
| Biochimica               | eccellente   | 39  | 3                                   | no  | si   |  | 36 |  |  |  |
| Medicina Sperimentale    | eccellente   | 40  |                                     | no  | no   |  | 40 |  |  |  |
| Scienze Cardio-Toraciche | eccellente   | 20  |                                     | no  | si   |  | 20 |  |  |  |
| Donna e Bambino          | eccellente   | 14  |                                     | no  | no   |  | 14 |  |  |  |
| Salute Mentale           | eccellente   | 24  | 2                                   | no  | si   |  | 22 |  |  |  |

Dipartimenti

| STRUTTURA                   | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE E GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE |     |    |   |   |
|-----------------------------|---|--|------------------------------|--|---|---|-----|----|---|---|
| Internistica Clinica        | eccellente  | 26   | 1                            | no   | si  |   | 25  |    |   |   |
|                             |   |  |                              |  |   |   | 210 | 0  | 0 | 0 |
| <b>Dip. area non medica</b> |   |  |                              |  |   |   |     |    |   |   |
| Giurisprudenza              | eccellente  | 17   |                              | no   | si  |   | 17  |    |   |   |
| Matematica                  | eccellente  | 14   |                              | no   | si  |   | 14  |    |   |   |
| DISTABIF                    | eccellente  | 18   |                              | no   | si  | n. 1 unità ottimo   | 17  | 1  |   |   |
| Economia                    | ottimo  | 14   |                              | si   | si  | n. 14 unità ottimo  |     | 14 |   |   |
| DILBEC                      | eccellente  | 10   |                              | no   | si  | n. 1 unità ottimo   | 9   | 1  |   |   |

Dipartimenti

| STRUTTURA    | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE E GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE |            |           |          |          |
|--------------|---|--|------------------------------|--|---|---|------------|-----------|----------|----------|
| DICDEA       | eccellente  | 11   |                              | no   | si  |   | 11         |           |          |          |
| Psicologia   | ottimo  | 12   |                              | si   | si  | n. 8 unità ottimo   | 4          | 8         |          |          |
| DIII         | eccellente  | 15   |                              | no   | si  |   | 15         |           |          |          |
| Jean Monnet  | eccellente  | 10   |                              | si   | si  | n. 4 unità ottimo   |            | 11        |          |          |
| Architettura | eccellente  | 17   |                              | no   | si  |   | 17         |           |          |          |
|              |   |  |                              |  |   |   | <b>104</b> | <b>35</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |

Centri

| STRUTTURA | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | ec       | target ottimo | buono intermedio | suff. Soglia |
|-----------|---|--|------------------------------|--|---|---|----------|---------------|------------------|--------------|
| CQA       | eccellente  | 1  |                              | no   | no  |   | 1        |               |                  |              |
| CSC       | eccellente  | 3  | 1                            | no   | no  |   | 2        |               |                  |              |
|           |   |  |                              |  |   |   | <b>3</b> | <b>0</b>      | <b>0</b>         | <b>0</b>     |

| STRUTTURA | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | ec        | target ottimo | buono intermedio | suff. Soglia |
|-----------|---|--|------------------------------|--|---|---|-----------|---------------|------------------|--------------|
| CRESSI    | eccellente  | 5  |                              | no   | si  |   | 5         | 0             |                  |              |
| USSI      | eccellente  | 10   |                              | no   | si  |   | 10        |               |                  |              |
| URT       | eccellenti  | 8  | 1                            | no   | no  |   | 8         |               |                  |              |
|           |   |  |                              |  |   |   | <b>23</b> | <b>0</b>      | <b>0</b>         | <b>0</b>     |

Centri

| STRUTTURA                       | VALUTAZIONE FINALE della Struttura tenuto conto della valutazione individuale del personale | N. UNITA' PERSONALE CONCORRENTE ALLA REALIZZAZIONE DELL'OBIETTIVO DI STRUTTURA | DI CUI PERSONALE DI CATG. EP | DIFFERENZIAZIONE GIUDIZIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | DIFFERENZIAZIONE PUNTEGGIO FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE nell'ambito dei comportamenti organizzativi e/o obiettivi | NOTE ESPLICATIVE GIUDIZIO/PUNTEGGI O FINALE PERFORMANCE DEL PERSONALE | ec        | target ottimo | buono intermedio | suff. Soglia |
|---------------------------------|---|--|------------------------------|--|---|---|-----------|---------------|------------------|--------------|
| CSRA                            | eccellente  | 4  | 1                            | si   | si  | 2 unità ottimo  | 1         | 2             |                  |              |
| Ufficio RANI                    | eccellente  | 5  |                              | no   | si  |   | 5         |               |                  |              |
| Ufficio Formazione alla Ricerca | eccellente  | 8  |                              | no   | si  |   | 8         |               |                  |              |
|                                 |   |  |                              |  |   |   | <b>14</b> | <b>2</b>      | <b>0</b>         | <b>0</b>     |
|                                 |   |  |                              |  |   |   | <b>40</b> | <b>2</b>      | <b>0</b>         | <b>0</b>     |

|                         | eccellente | ottimo    | intermedio | soglia   |
|-------------------------|------------|-----------|------------|----------|
| uffici non afferenti    | 69         |           |            |          |
| biblioteche             | 37         | 4         |            |          |
| dipartimenti            | 314        | 35        |            |          |
| centri                  | 40         | 2         |            |          |
| ripartizioni            | 335        | 9         |            | 1        |
| <b>totale personale</b> | <b>795</b> | <b>50</b> | <b>0</b>   | <b>1</b> |