

UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA



RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2017

Adottata con delibera n. 163 del CdA del 11.10.2018

Validata dal NdV nella seduta del 19.11.2018

Approvata con delibera n. 242 del CdA del 21.12.2018

Area Fisco, Partecipate, Privacy, Normativa, Controllo Gestione, Trasparenza, Anticorruzione
Settore controllo di gestione e performance
Via ponte P. Bucci • 87036 Rende

1	PREMESSA.....	4
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER GLI UTENTI	5
3	OBIETTIVI E RISULTATI CONSEGUITI.....	6
3.1	<i>L'ALBERO DELLA PERFORMANCE.....</i>	6
3.1.1	<i>L'albero della performance dell'UNICAL</i>	6
3.2	<i>OBIETTIVI STRATEGICI.....</i>	7
3.3	<i>IL CICLO DI GESTIONE DELLE PERFORMANCE ADOTTATO PER L'ANNO 2017</i>	7
3.3.1	<i>Punti di Forza e di Debolezza</i>	9
3.4	<i>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE</i>	10
3.4.1	<i>Metodologia</i>	11
3.4.2	<i>Guida alla Lettura.....</i>	12
3.5	<i>VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE GENERALE DELL'ENTE</i>	13
3.5.1	<i>Risultati della Programmazione Finanziaria</i>	13
3.6	<i>VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE DELL'AMMINISTRAZIONE.....</i>	14
3.7	<i>VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE DELL'AMMINISTRAZIONE.....</i>	16
3.7.1	<i>Servizi Studenti con Disabilita', DSA e BES</i>	16
3.7.2	<i>Ufficio di Supporto al Delegato della Didattica e P.F.Q.</i>	17
3.7.3	<i>Liaison Office - Supporto Ricerca e Trasferimento Tecnologico</i>	19
3.7.4	<i>Liaison Office - Supporto Processi Gestionali e Informativi.....</i>	21
3.7.5	<i>Servizio Prevenzione e Protezione</i>	21
3.7.6	<i>U.O.C. Orientamento</i>	23
3.7.7	<i>Ufficio Speciale Erasmus</i>	24
3.7.8	<i>Ufficio Speciale Relazioni Internazionali.....</i>	25
3.7.9	<i>Ufficio Identità visiva d'Ateneo.....</i>	26
3.7.10	<i>Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata</i>	27
3.7.11	<i>Unità Strategica Organizzazione Programmazione e Controllo di Gestione</i>	28
3.7.12	<i>Ufficio Analisi Processi Amministrativi.....</i>	30
3.7.13	<i>Ufficio Energy Management</i>	30
3.7.14	<i>Ufficio Formazione Personale Tecnico Amministrativo</i>	31
3.7.15	<i>Servizio Tec. di Supp. alla Comm. di Vigil.za e Cont. sulle proc. di aff. dei lav. Pub.....</i>	32
3.7.16	<i>Area Patrimonio e Attività Negoziali</i>	32
3.7.17	<i>Area Finanziaria.....</i>	37
3.7.18	<i>Area Risorse Umane</i>	38
3.7.19	<i>Avvocatura d'Ateneo.</i>	40
3.7.20	<i>U.O.C. Affari Generali e Servizi Speciali.</i>	41
3.7.21	<i>U.O.C. Normativa d'Ateneo, Privacy, Anticorruzione e Trasparenza</i>	43
3.7.22	<i>U.O.C. Relazioni esterne e Comunicazione</i>	46
3.7.23	<i>Unità Strategica per la Qualità e Valutazione.....</i>	46
3.7.24	<i>U.S. Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni.....</i>	48
3.7.25	<i>U.O.C. Servizi Didattici e Formazione POst-Laurea</i>	49
3.7.26	<i>Centro Arti, Musica e Spettacolo.</i>	51
3.7.27	<i>Centro Editoriale e Librario</i>	52
3.7.28	<i>Centro ICT d'Ateneo</i>	54
3.7.29	<i>Centro dei Servizi Linguistici di Ateneo.....</i>	55
3.7.30	<i>Centro Sanitario.....</i>	56
3.7.31	<i>Museo di Storia Naturale della Calabria ed Orto Botanico.</i>	57
3.7.32	<i>Rimuseum.....</i>	58
3.7.33	<i>Scuola superiore di scienze delle amministrazioni pubbliche.....</i>	58
3.7.34	<i>Scuola di specializzazione in patologia clinica.....</i>	59
3.7.35	<i>Biblioteca Area Tecnico-Scientifica</i>	61
3.7.36	<i>Biblioteca Area Umanistica "E. FAGIANI".....</i>	61
3.7.37	<i>Biblioteca Interdipartimentale di Scienze Economiche e Sociali "E. TARANTELLI"</i>	62
3.7.38	<i>Ufficio per l'Automazione delle Biblioteche.....</i>	64
3.8	<i>VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL CENTRO RESIDENZIALE</i>	66
3.9	<i>VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE DEL CENTRO RESIDENZIALE</i>	66
3.9.1	<i>Attività E Risultati Complessivi</i>	66

3.9.2	Settore Diritto allo Studio	67
3.9.3	Settore Servizi Finanziari.....	68
3.9.4	Settore Servizi Tecnici	68
3.9.5	Ufficio Servizi Informatici.....	70
3.9.6	Ufficio Attività Culturali, Sportive di Aggregazione	70
3.10	PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE STRUTTURE AMMINISTRATIVE DEI DIPARTIMENTI	71
3.10.1	Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra - DiBEST.....	72
3.10.2	Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche - CTC.....	74
3.10.3	Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza - DESF	76
3.10.4	Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione	77
3.10.5	Dipartimento di Fisica.....	79
3.10.6	Dipartimento di Ingegneria Civile - DINCI.....	80
3.10.7	Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica - DIMES	81
3.10.8	Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale – DIMEG.....	82
3.10.9	Dipartimento di Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica – DIATIC.....	83
3.10.10	Dipartimento di Lingue e Scienze dell’Educazione – LISE.....	84
3.10.11	Dipartimento di Matematica e Informatica – DeMaCS.....	85
3.10.12	Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche – DiScAG.....	86
3.10.13	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – DiSPeS.....	87
3.10.14	Dipartimento di Studi Umanistici - DiSU	88
3.11	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DI ALTRO PERSONALE DI CATEGORIA EP.....	89
3.11.1	Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – S. Forte.....	89
3.11.2	Valutazione delle Capacità professionali e organizzative di altro personale di categoria EP.....	92
3.12	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	93
4	ALLEGATO 1: INDAGINE SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO	94
5	ALLEGATO 2 - RELAZIONI INTEGRALI DEI DIRIGENTI E DEI RESPONSABILI	95
6	ALLEGATO 3 - RELAZIONE MONITORAGGIO SEMESTRALE 2016	96

La Relazione sulla Performance 2017, prevista dall'art. 10, comma 1, lettera b), del Decreto Legislativo n.° 150 del 27/01/2009, costituisce lo strumento per illustrare i risultati ottenuti nel corso dell'anno, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della Performance¹.

Ha, dunque, l'obiettivo di rendicontare il Piano della Performance 2017 – 2019 annualità 2017, il quale ha recepito le modifiche introdotte con l'approvazione del Piano Strategico e Programmazione Triennale 2017 – 2019 annualità 2017, così come previsto dal D. Lgs. 150/2009.

La Relazione integra sia i contenuti specifici che riguardano la performance organizzativa e la produttività individuale ai sensi del succitato Decreto Legislativo, sia i contenuti della relazione annuale del Direttore Generale di cui all'Art. 2.9, comma 2, lettera h) e comma 4 dello Statuto d'Ateneo.

La presente Relazione, inoltre, tiene conto delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione del 28 luglio 2017 riportate in ottica di miglioramento continuo in sede di validazione della Relazione delle Performance annualità 2016. In particolare si evidenzia che con l'avvio del ciclo delle performance 2018 è stato realizzato un "Glossario Performance" inserito nel Sistema di misurazione e valutazione delle performance, sono state previste le apposite schede anagrafiche degli indicatori affinché il processo di misurazione risulti trasparente e replicabile, i valori soglia e i target degli obiettivi sono stati rimodulati per come previsto dal SMVP in tempi congrui per la realizzazione e con adeguate motivazioni e non già in sede di valutazione finale.

Per quanto attiene il Bilancio di genere la scelta metodologica dell'Ateneo è stata quella di strutturarla come documento autonomo rispetto alla Relazione sulla Performance.

La misurazione e valutazione dei risultati per il 2017 è stata effettuata sulla base di quanto complessivamente previsto nell'ambito del Piano della Performance anno 2017, in cui sono stati evidenziati gli obiettivi strategici dell'Ateneo, nonché quelli operativi assegnati alle diverse strutture. Nell'ambito del Piano sono stati, quindi, anche precisati gli indicatori per la misurazione e la valutazione dei risultati da conseguire.

Il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), entrato in vigore dal 1° gennaio 2016, è stato aggiornato nell'anno 2017, con delibera del CdA n. 31 del 14.03.2017, soddisfacendo pienamente i requisiti previsti dal D. Lgs. 150/2009 e dalle successive delibere Civit, ANAC e ANVUR.

¹ La funzione di comunicazione verso l'esterno è riaffermata dalle previsioni dell'art. 11, comma 6 e 8 del D. Lgs. 150/2009 che prevedono rispettivamente la presentazione della relazione "*alle associazioni di consumatori o utenti, ai centri di ricerca e a ogni altro osservatore qualificato, nell'ambito di apposite giornate della trasparenza*" e la pubblicazione della stessa sul sito istituzionale nella sezione "*Trasparenza, valutazione e merito*".

2 SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER GLI UTENTI

In questa sezione del documento sono presentate in sintesi alcune delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder e si fa riferimento alla *mission* e alla *vision* dell'Ateneo. Per le informazioni integrali si rimanda alla lettura del Piano strategico 2017 – 2019, annualità 2017.

Principali elementi quantitativi che caratterizzano l'Università della Calabria:

Tav. 1.1.- *Identità in cifre al 31.12.2017*

OFFERTA FORMATIVA	DIRITTO ALLO STUDIO (a.a. 2016/2017)
77 Corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (a.a. 2016/2017)	Studenti idonei borsa di studio 5.096
10 Corsi di Dottorato (a.a. 2016/2017)	Studenti idonei beneficiari di borsa studio 2.512
1 Corso di Alta Perfezione (a.a. 2016/2017)	Posti letto disponibile 1.795
6 Master Universitari di I° e 9 Master Universitari di II° livello (a.a. 2016/2017)	Pasti erogati (circa) 800.000
1 Summer school	Numero Aule 204
STUDENTI E LAUREATI	Posti a sedere nelle aule 18.403
28.594 iscritti a corsi di I e II livello (a.a. 2015/2016) di cui	PERSONALE (al 31.12.2017)
6.321 immatricolati	Docenti 777
4.521 laureati (anno solare 2015)	Professori Ordinari 154
150 Ore erogate di orientamento al lavoro	Professori Associati 291
731 studenti internazionali iscritti	Ricercatori 332
25 recruiting day, 6 Career Day.	C.E.L. (Collaboratori Esperti Linguistici) 19
	Dirigenti 6
	Personale Tecnico Amministrativo 721

Tav. 1.2. Mission e Vision



3 OBIETTIVI E RISULTATI CONSEGUITI

3.1 L'ALBERO DELLA PERFORMANCE

Nell'Università della Calabria è in atto un graduale passaggio da un processo di pianificazione e controllo basato sulla definizione degli obiettivi strategici (Piano Strategico di Ateneo) e sul successivo confronto tra obiettivi strategici e risultati, a un processo più complesso e articolato che renda davvero concreto ed operativo il modello dell'"albero della performance". L'adozione di tale modello comporta la definizione di specifici indicatori attraverso i quali misurare l'effettivo conseguimento degli obiettivi strategici. Dopo aver identificato le aree direzionali che contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi strategici, per ciascuna di esse sono stati definiti una o più ambiti di misurazione di performance organizzativa coerenti con gli obiettivi strategici al cui conseguimento l'area direzionale contribuisce.

3.1.1 L'ALBERO DELLA PERFORMANCE DELL'UNICAL

L'albero della performance è il frutto del processo complessivo di pianificazione d'Ateneo che si estrinseca nelle seguenti fasi:

- a) Pianificazione Finanziaria pluriennale e Politiche di Bilancio.
- b) Pianificazione Strategica,
- c) Pianificazione Operativa che si compendia nel Piano Integrato che, ai sensi delle Linee Guida ANVUR del luglio 2015, contiene il Piano della Performance propriamente detto, il Piano Anticorruzione e il Programma sulla Trasparenza.

Nella tabella che segue vengono riepilogate le attività attraverso le quali viene attuato il processo di pianificazione e controllo delle performance. Per ogni attività vengono riportati gli strumenti utilizzati ed i tempi di realizzazione.

Schema del Ciclo di attuazione del processo

ATTIVITA'	RESPONSABILI	STRUMENTI	TEMPI
1.Pianificazione strategica: rilevazione dei bisogni e definizione strategie di medio- lungo periodo	Organi di Governo	Bilancio di Previsione - Piano strategico	novembre-dicembre anno precedente
2.Programmazione operativa: definizione obiettivi triennali di performance e redazione ed adozione del Piano della Performance, e dei Piani Anticorruzione e Trasparenza, annualità 2017	Organi di Governo e Responsabili	Piano Integrato : obiettivi operativi, indicatori di performance e valori soglia/target	dicembre anno precedente – gennaio anno corrente
3.Controllo- verifica periodica sullo stato di avanzamento dei progetti e delle attività e valutazione analisi degli scostamenti e definizione degli interventi correttivi	OIV, Amministrazione, Responsabili	Monitoraggio e Reporting di Gestione,	periodico, anno corrente
4. Rendicontazione dei risultati e delle performance	Amministrazione, Responsabili, OIV	Relazione sulla Performance contenente le schede di valutazione sulla performance delle U.V. e individuale	maggio – giugno
5. Valutazione dei Risultati ed erogazione premialità	OdG, Amministrazione	Sistema di Valutazione e Modello Premialità Individuale	entro mese di giugno

3.2 OBIETTIVI STRATEGICI

In coerenza con il processo di cui al paragrafo precedente, nel Piano Integrato 2017, approvato con delibera del CdA nella seduta del 14 marzo 2017, per ciascuna Area Strategica, sono stati individuati gli ambiti di intervento e gli obiettivi azionabili, come esplicitato nei capitoli 4 e 5 del piano stesso.

Si è proceduto, quindi, all'attribuzione degli obiettivi operativi per tutte le strutture dell'Ateneo (Unità Organizzative).

I risultati conseguiti dalle Unità Organizzative, così come esplicitati nel seguito, costituiscono di fatto il quadro di riferimento entro cui collocare la valutazione dei risultati complessivi d'Ateneo riferibili alla pianificazione strategica

3.3 IL CICLO DI GESTIONE DELLE PERFORMANCE ADOTTATO PER L'ANNO 2017

Il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance (SMVP) dell'Università della Calabria è stato approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 13 luglio 2015, successivamente aggiornato con DR 1413 del 9/9/2015 per quanto concerne la tempistica, e, ulteriormente, rivisto alla luce delle indicazioni fornite dal'NdV, nonché approvato dal CdA con delibera n. 31 nella seduta del 14 marzo 2017.

In coerenza con quanto definito all'Art. 16. del suddetto SMVP, il nuovo sistema è entrato in vigore dal primo gennaio 2016.

Il sistema adottato per l'anno 2016, quindi, fa riferimento alla seguente tabella:

Tab. 3.3.1 - Il processo per la Gestione del Ciclo della Performance

FASI	Rett.	CdA	NdV	OPCG	DG	ARU	Resp.li	Pers.le
1. Definizione obiettivi strategici	E	A	IVS	COLL	PART		VI	
2. Identificazione delle Unità organizzative che contribuiscono in misura prioritaria al conseguimento degli obiettivi strategici (Unità Organizzative)	A			COLL	E	VI	VI	
3. Definizione degli obiettivi e degli indicatori di performance organizzativa e individuale dei Responsabili di U.V.	VI		IVS	PART	A		PART	
4. Definizione dei valori soglia/target	VI		IVS	PART	A		PART	
5. Redazione del Piano della Performance e trasmissione al CdA	VI		IVS	E	A	VI	COLL	
10. Adozione del Sistema		A						

LEGENDA: IVS= indirizza, verifica che la fase sia espletata in conformità a quanto previsto dal DL 150 e dai requisiti stabiliti dall'ANVUR, suggerisce modifiche; E= esegue; A= approva; COLL= collabora; VI= viene informato; PART=partecipa, viene coinvolto nella decisione.

3.3.1 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA

Il ciclo di Valutazione delle Performance per l'Anno 2017 conclude la fase di transizione menzionata nell'anno precedente, con l'entrata in vigore del nuovo SMVP.

Sono, pertanto, da rilevare i seguenti aspetti peculiari che caratterizzano il ciclo adottato:

1. La Direzione Generale ha coinvolto direttamente tutte le strutture dell'Amministrazione Centrale, compresi i Centri Comuni di Servizio e il Centro Residenziale, nella definizione, contrattazione e assegnazione degli obiettivi operativi alle singole Unità Organizzative.
2. E' quindi aumentata la partecipazione al ciclo di gestione di tutte suddette Unità Organizzative, aumentando anche la consapevolezza degli strumenti valutativi adottati;
3. Nella fase di discussione ed elaborazione degli obiettivi operativi assegnati alle varie Unità Organizzative è stato garantito il collegamento con gli obiettivi strategici e di una o più linee di azione direttamente correlati alle seguenti Area Strategiche:
 - o Trasferimento Tecnologico;
 - o Diritto allo Studio;
 - o Servizi di Orientamento;
 - o Efficienza dei Processi.
4. Per le aree strategiche legate allo Sviluppo del sistema della Ricerca ed al Miglioramento della Didattica, il raggiungimento degli obiettivi ha avuto come presidio prevalente i Delegati del Rettore ed i Direttori di Dipartimento, i quali ancorché non assoggettati a valutazione, hanno svolto una importante e significativa attività nell'ambito della performance delle strutture interessate.
5. La complessità normativa sul tema della valutazione della performance, il numero elevato di obblighi di pubblicazione, la continua emanazione di nuove disposizioni normative e legislative, hanno reso difficoltosa la comunicazione verso la collettività e verso i non addetti ai lavori dei principali risultati di gestione, pur nella completa ottemperanza delle norme vigenti.

Tenendo conto dei requisiti stabiliti dal D. Lgs. 150/2009 e successive modifiche, lo sviluppo del Piano può riassumersi secondo lo schema seguente.

Tab. 3.3.2 - Flusso di sviluppo del Piano della Performance

FLUSSO DEGLI OBIETTIVI	ARTICOLAZIONE DEL SISTEMA	FLUSSO RISULTATI
OUTCOME	Piano Strategico Triennale dell'Ateneo	OUTCOME
OBIETTIVI STRATEGICI	↓↑	
	Aree di intervento	PERFORMANCE STRATEGICHE
	↓↑	
	Direzione Generale (e Dipartimenti)	
OBIETTIVI OPERATIVI	↓↑	
	Strutture dell'Amministrazione	PERFORMANCE ORGANIZZATIVE
	↓↑	
	Obiettivi delle Strutture	
TARGET INDIVIDUALI	↓↑	
	Indicatori di performance individuali	PERFORMANCE INDIVIDUALI

Lo schema rappresenta le linee di flusso degli obiettivi (flusso discendente) e dei risultati (flusso ascendente) che, nel loro insieme, rappresentano il ciclo di gestione della performance.

Vengono evidenziati:

- i punti di snodo in cui, ai diversi livelli del sistema di pianificazione controllo, vengono disaggregati gli obiettivi;
- i collegamenti fra i punti di snodo attraverso cui fluiscono gli obiettivi disaggregati.
- gli obiettivi indirizzati verso le strutture organizzative (Unità Organizzative) che contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi strategici. I Dirigenti/Responsabili di tali Strutture fanno propri gli obiettivi operativi assegnati alle strutture medesime.

Gli indicatori di performance organizzativa delle Strutture costituiscono di fatto gli indicatori di performance individuale del Dirigente/Responsabile della struttura stessa.

Appare utile sottolineare che, il sistema di valutazione delle performance utilizzato per il 2017 soddisfa comunque pienamente il requisito relativo al necessario coordinamento con le linee generali di pianificazione strategica, sebbene riferito principalmente alla struttura amministrativa centrale.

3.4 PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE

La misurazione e la valutazione della performance è intesa quale attività volta a misurare il contributo che un soggetto (struttura, singolo individuo o gruppo di individui) apporta al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi dell'Istituzione, tra i quali il miglioramento degli standard qualitativi ed economici dei servizi erogati.

Il processo di misurazione della performance ha come unità elementari:

- la Direzione Generale;
- un certo numero di sottosistemi, denominati Unità Organizzative, caratterizzati da un livello predefinito di discrezionalità organizzativa e da un responsabile che di fatto sono centri di responsabilità. Per il 2017 le Unità Organizzative sottoposte a valutazione sono individuate in 57 strutture: -Centro Residenziale – 3 Biblioteche -39 strutture dell'Amministrazione Centrale e 14 Dipartimenti.
- le singole unità di personale.

La valutazione della performance individuale è finalizzata alla misurazione del contributo dei singoli al perseguimento degli obiettivi di performance generale di Ente e della struttura di appartenenza in coerenza con il ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione.

Il contributo è misurato e valutato sia in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi sia alla qualità espressa in termini di condotte professionali e organizzative, in considerazione dei compiti e delle responsabilità a ciascuno assegnate.

La misurazione e la valutazione della performance individuale tiene conto di quanto previsto dai CCNL del comparto Università in materia e dal Contratto Integrativo d'Ateneo.

La valutazione di tutto il Personale Tecnico e Amministrativo, quindi, si fonda su due macro fattori valutativi:

- Risultati, ossia il grado di raggiungimento degli obiettivi, ove definiti;
- Capacità professionali e organizzative.

I risultati e le capacità hanno, nella valutazione, un peso differente a seconda del ruolo di responsabilità ricoperto dal singolo individuo nell'ambito della struttura organizzativa di appartenenza: maggiore è il grado di responsabilità ricoperto dall'interessato, maggiore è il peso attribuito ai risultati con contestuale diminuzione del peso attribuito alle capacità.

Per l'anno 2017, la performance di risultato è stata definita a livello delle Unità Organizzative e dei relativi dirigenti o responsabili;

Per la valutazione delle performance individuali delle restanti unità di personale tecnico amministrativo, si è tenuto conto della sola componente relativa alle capacità professionali e organizzative, nell'ambito e con i tempi previsti nel Contratto Integrativo d'Ateneo, in relazione ai due istituti contrattuali delle Progressioni Economiche Orizzontali e della Produttività Individuale.

Per quanto riguarda le 43 Unità Organizzative, in sede di predisposizione del Piano Integrato 2107 si è proceduto ad effettuare una serie di incontri con i responsabili delle singole strutture.

Nell'ambito di tali incontri, sono stati illustrati i presupposti e le finalità del modello di valutazione delle performance adottato e sono stati attribuiti e formalizzati, gli obiettivi da perseguire per l'anno 2017 con i relativi indicatori di performance.

Per ciascun indicatore sono stati individuati i valori attesi in termini di:

- un valore soglia;
- un valore target;

Al termine del ciclo di incontri, le “schede obiettivi” nella loro stesura finale sono stati inserite nel Piano Integrato 2017 approvato dal CDA nella seduta del 14 marzo 2017.

Il piano è stato quindi trasmesso ai singoli responsabili/dirigenti e pubblicato nella sezione 'Performance' dell'area 'Amministrazione Trasparente' del Portale d'Ateneo, per consentirne il monitoraggio nel corso dell'anno.

La Valutazione delle 43 Unità Organizzative è effettuata dalla Direzione Generale, mentre per i 14 Dipartimenti è effettuata dai Direttori di Dipartimento, in base ai seguenti macro-fattori:

1. percentuale di raggiungimento degli obiettivi assegnati.
2. qualità e quantità delle attività espletate
3. impegno complessivo del dirigente/responsabile
4. fattori di contesto.

Per ciascuna Unità Organizzativa, si è proceduto all'analisi del livello di raggiungimento dei singoli obiettivi, raffrontando per ciascun indicatore il risultato conseguito con i valori attesi.

In particolare la percentuale di raggiungimento dei singoli obiettivi è calcolata, con tetto pari al 100%, come segue:

- per indicatori di miglioramento (valori crescenti e soglia<target) : $(\text{risultato}-\text{soglia})/(\text{target}-\text{soglia})$ per valori soglia<risultato<=target. Convenzionalmente posto a zero per risultato<=soglia.
- per indicatori di riduzione (valori decrescenti e soglia>target) : $(\text{soglia}-\text{risultato})/(\text{soglia}-\text{target})$ per valori soglia>risultato>=target. Convenzionalmente posto a zero per risultato>=soglia.
- per indicatori di mantenimento (soglia=target) : risultato/target per valori risultato>=target; zero per risultato<soglia>

Infine, considerando tutti gli obiettivi equo - ponderali, la valutazione quantitativa della performance della struttura è calcolata come media aritmetica delle percentuali di conseguimento dei singoli obiettivi assegnati.

3.4.1 METODOLOGIA

La valutazione della performance organizzativa, è effettuata con il coinvolgimento diretto dei Responsabili delle Unità Organizzative, così come già attuato per la fase di monitoraggio semestrale di cui all'Allegato n. 3 della presente relazione.

I passi specifici sono sintetizzabili come segue:

Fase 1: Rilevazione. In assenza di un Sistema Informativo centralizzato a supporto del Ciclo della Performance, è stato richiesto a tutti i Responsabili di Unità Organizzativa, compresi i Direttori di Dipartimento, di provvedere direttamente alla valorizzazione degli indicatori associati ad ogni obiettivo assegnato, utilizzando l'apposita scheda/obiettivi riportata nel Piano Integrato 2017-19, annualità 2017. A tal fine, dette schede sono state inviate a tutti gli interessati per la valutazione, compilazione e restituzione;

Fase 2: Raccolta dei dati. L 'US/OPCG ha provveduto a raccogliere i dati, verificandone completezza e correttezza sintattica, inserendoli nel foglio di calcolo complessivo implementante le metodologie di calcolo di cui al paragrafo precedente.

Fase 3: Analisi dei risultati. I dati e le informazioni pervenute sono state elaborate dall'US/OPCG e discusse con la Direzione Generale in modo da finalizzare la valutazione delle singole Unità Organizzative, così come riportato nelle sezioni successive della presente Relazione.

In questa fase si è tenuto conto degli elementi esogeni ed endogeni che hanno, eventualmente, comportato la rimodulazione degli obiettivi assegnati e/o dei valori soglia e target.

Nel paragrafo 3.5 successivo è presentata la valutazione della performance generale dell'ente in relazione agli obiettivi di primo livello assegnati alle 4 macro aree che compongono l'Ateneo.

Nel paragrafo 3.6 è presentata la valutazione della performance dell'amministrazione, con il quadro sintetico delle attività realizzate.

Nei paragrafo 3.7, 3.8 e 3.9, per ciascuna delle 43 Unità Organizzative, è presentato:

- a) scheda di valutazione quantitativa dei risultati raggiunti nell'anno 2017, relativa al macro-fattore 1
- b) eventuale analisi delle motivazioni relative al mancato pieno raggiungimento di alcuni obiettivi o dei fattori di contesto che hanno determinato la necessità di rimodularli

Nel paragrafo 3.10, è presentata in forma sintetica tabellare la valutazione quantitativa della performance dei 14 Dipartimenti.

Nel paragrafo 3.11 vengono presentate le schede di valutazione quantitativa dei risultati raggiunti nell'anno 2016, relativamente al personale di categoria EP senza responsabilità.

In conclusione, nel paragrafo 3.12, è riportata la valutazione complessiva delle performance delle Unità Organizzative.

3.5 VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE GENERALE DELL'ENTE

La misurazione della Performance organizzativa dell'Ente si realizza attraverso la misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi di primo livello assegnati nel Piano Integrato dal CdA al DG, alle seguenti Strutture di Primo Livello: Amministrazione, Dipartimenti, Centro Residenziale e Sistema Bibliotecario.

Tale Valutazione, coerentemente con quanto indicato nell'SMVP al § 6.4, è misurata attraverso il grado di raggiungimento degli obiettivi di secondo livello assegnati alle Strutture Operative afferenti

Coefficiente di Performance Complessivo AMMINISTRAZIONE (comprese Biblioteche)	98,79%
Coefficiente di Performance Complessivo CENTRO RESIDENZIALE	100%
Coefficiente di Performance Complessivo DIPARTIMENTI	100%
Valutazione complessiva Ateneo	99,60%

3.5.1 RISULTATI DELLA PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA

Il processo di valutazione della pianificazione finanziaria parte dalla necessaria correlazione tra gli obiettivi di primo livello (obiettivi strategici), che costituiscono la base dell'Albero della Performance, e le risorse finanziarie previste nel Bilancio previsionale per Missioni e Programmi.

Pertanto il processo di valutazione si realizza attraverso la valutazione dei risultati di tali obiettivi di primo e secondo livello.

3.6 VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE DELL'AMMINISTRAZIONE

La valutazione della performance organizzativa dell'Amministrazione, coerentemente con quanto indicato nell'SMVP, è misurata attraverso il grado di raggiungimento degli obiettivi di secondo livello assegnati alle Strutture Operative ad essa afferenti, a partire dagli obiettivi di primo livello assegnati dal CDA all'Amministrazione nel Piano Integrato 2017, che per opportuno riferimento, sono di seguito riportati

AREA STRATEGICA n. 4 SERVIZI E GESTIONE AMMINISTRATIVA OBIETTIVI DI 1° LIVELLO AMMINISTRAZIONE	VALUTAZIONE COEFFICIENTE DI PERFORMANCE	VAL. MIN.	VAL. MAX.	Cod U.O. interessate
4.01 Aggiornamento della mappa organizzativa dell'ateneo per unità organizzative (centri di costo e di responsabilità) e loro opportuno dimensionamento al fine di ottimizzare la distribuzione del personale tecnico-amministrativo nelle singole strutture	Media Aritmetica dei Coefficienti di Performance (CdP) degli obiettivi di 2° livello afferenti a questo obiettivo, assegnati alle Unità Operative che presidiano la specifica area di attività.	60%	100%	1.2.3 - 1.3.4 - 1.2.4.
4.02 ulteriore miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza nella gestione del personale con riferimento anche al controllo costante della sua consistenza e del relativo andamento delle retribuzioni stante la necessità di mantenere la spesa entro il limite dell'80% nel rapporto con il FFO;		60%	100%	1.3.4
4.03 potenziamento continuo della formazione e delle professionalità del personale tecnico amministrativo con particolare attenzione agli aspetti legati alla prevenzione e repressione della corruzione;		60%	100%	1.2.6
4.04 piena attivazione del SMVP e gestione del ciclo della performance anche al fine di mettere a regime il sistema premiante collegato alla performance individuale		60%	100%	1.2.3
4.05 avvio operativo del sistema informativo per la gestione del processo di pianificazione strategica e del ciclo della performance che consenta la misurazione dei valori di performance globali e delle singole strutture e, in maniera integrata, supporti l'attivazione del sistema di controllo di gestione;		60%	100%	1.2.3
4.06 miglioramento dell'efficienza ed economicità nella gestione delle risorse finanziarie per fare fronte alle criticità derivanti dalla forte e costante contrazione dei trasferimenti statali e alla crescente difficoltà di reperimento di fonti di finanziamento derivanti dal territorio, anche attraverso lo sviluppo di un sistema di proiezione della copertura finanziaria dei costi;		60%	100%	1.3.2
4.08 ulteriore sviluppo di iniziative utili alla contrazione della spesa per l'energia;		60%	100%	1.3.1 - 1.2.5
4.09 potenziamento della comunicazione interna ed esterna con riferimento a tutte le attività connesse all'immagine dell'Ateneo e alla sua reputation;		60%	100%	1.1.10 - 1.3.8
4.10 potenziamento del sistema di rilevazione e misurazione della soddisfazione degli utenti interni ed esterni e sua diffusione a un numero sempre maggiore di strutture dell'Ateneo;		60%	100%	1.3.8-1.4.3 - tutte le U.O.
4.11 sostegno e potenziamento delle iniziative di orientamento degli studenti con particolare attenzione verso il potenziamento dei rapporti con le istituzioni scolastiche regionali;		60%	100%	1.1.7
4.12 ulteriore sviluppo del processo di internazionalizzazione dell'Ateneo attraverso azioni mirate all'aumento dei soggetti in entrata e in uscita		60%	100%	1.1.9
4.13 potenziamento delle attività di supporto alla didattica, relative alla ammissione degli studenti e al loro percorso di carriera, (compresi studenti con disabilità, DSA e BES).		60%	100%	1.3.11 - 1.1.2
4.14 miglioramento costante dell'efficacia (in termini di qualità, conformità e soddisfazione degli utenti) e dell'efficienza (in termini di produttività delle risorse ed economicità della gestione – costo pieno di processo) della gestione del patrimonio immobiliare e dei servizi manutentivi;		60%	100%	1.3.1.3
4.15 miglioramento costante dell'efficacia (in termini di qualità, conformità e soddisfazione degli utenti) e dell'efficienza (in termini di produttività delle risorse ed economicità della gestione – costo pieno di processo) dei servizi ICT		60%	100%	1.4.3

Il quadro di sintesi, calcolato sulla base di quanto presentato al successivo §3.7, è il seguente:

Cod.	VALUTAZIONE PERFORMANCE GENERALE DELL'ENTE	Coefficiente di Performance (CDP)
1.1.2	Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES	(A.VALENTI) - PERGOLA 100%
1.1.3	Ufficio supporto al Delegato della Didattica e Percorsi Universitari	(F.SCARCELLO) - FERDINANDO ROSSI 100%
1.1.4	Liaison Office - Supporto Ricerca e Trasf. Tecnologico	(G.PASSARINO) - A.ATTANASIO 95%
1.1.5	Liaison Office - Supporto Processi Gestionali e Informativi	(G.PASSARINO) - K.PULLIA 96%
1.1.6	Servizio Prevenzione e Protezione	AUERELIO DIANO 80%
1.1.7	U.O.C. Orientamento	(ASSUNTA BONANNO) M.TROBIA 100%
1.1.8	Ufficio Speciale Erasmus	(VENTURA) - FRANCA MORRONE 100%
1.1.9	Ufficio Speciale Relazioni Internazionali	(VENTURA) - GIANPIERO BARBUTO 100%
1.1.10	Ufficio Identità visiva d'Ateneo	(RAIMONDO) A. PRESTA 100%
1.2.2	Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata	MARIARITA CAPPELLERI 100%
1.2.3	Unità Strategica Organizzazione Programmazione e Controllo di	GIOVANNI TURCO 100%
1.2.4	U.O. a supporto delle Attività e dei servizi della Direzione Generale	ANTONIO MORRONE 100%
1.2.5	Ufficio Energy Management	(D.KALIAKATOS) - F. RENDE 100%
1.2.6	Ufficio Formazione Personale tecnico amministrativo	LAURA AIELLO 100%
1.2.7	Servizio Tecnico di Supporto alla Commissionedi Vigilanza e	(D.GRIMALDI) G. SPATARO 100%
1.3.1	APAN	(CATERINI - OMBRES) - MESIANO 100%
1.3.1.1	APAN - DIVISIONE AMMINISTRATIVA	LAURA PITARO 100%
1.3.1.2	APAN - SETTORE FISCO PARTECIPATE E PATRIMONIO	ISABELLA BARBARA MAZZUCA 100%
1.3.1.3	APAN - DIVISIONE TECNICA	(OMBRES) - MARIO MUTO 100%
1.3.1.4	APAN - SETTORE CONTROLLO E VERIFICA DELLE PROCEDURE	DOMENICO FUOCO 100%
1.3.2	Area Finanziaria	PAOLO FABBRICATORE 100%
1.3.4	Area Risorse Umane	ROBERTO ELMO 100%
1.3.5	Avvocatura d'Ateneo	(CATERINI) - GIOVANNI MACRI' 100%
1.3.6	Unità Strategica Affari generali	FRANCO SANTOLLA 100%
1.3.7	U.O.C. Normativa d'Ateneo, Privacy, Trasparenza e Anticorruzione	(MAZZITELLI) - GABRIELE PESCE 92%
1.3.8	U.O.C. Relazioni esterne e Comunicazione	FRANCESCO KOSTNER 100%
1.3.9	Unità Strategica per la Qualità e Valutazione	FRANCESCA D'AMBROSIO 100%
1.3.10	U.S. Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni	SARA LAURITA 100%
1.3.11	U.O.C. Servizi Didattici e Formazione Post-Laurea	GIANFRANCA RUSSO 100%
1.4.1	Centro Arti, Musica e Spettacolo	(R.DE GAETANO) - ANNA MARIA 100%
1.4.2	Centro Editoriale e Librario	MARCELLA LORENZI 100%
1.4.3	Centro ICT d'Ateneo	(TALIA) PAOLO TOTEDA 100%
1.4.4	Centro dei Servizi Linguistici di Ateneo	(C.ARGONDIZZO) F.FEDERICO 100%
1.4.5	Centro Sanitario	(S.ANDO') - CINZIA GIORDANO 100%
1.4.6	Museo di Storia Naturale della Calabria ed Orto botanico	(P.BRANDMAYR) - LORELLA DE BUONO 86%
1.4.7	Rimuseum	VITTORIA CARNEVALE 100%
1.4.8	Scuola Superiore di Scienze delle Amministrazioni Pubbliche	ROSSANA LOIZZO 100%
1.4.9	Scuola di Specializzazione in patologia Clinica	SALVATORE RICCHIO 100%
4.1	Biblioteca Area tecnico-Scientifica	(P.PIETRAMALA) - DORA GARROPOLI 100%
4.2	Biblioteca Area Umanistica "E. FAGIANI"	(C.REALE) - GABRIELLA DONNICI 100%
4.3	Biblioteca Interdipartimentale di Scienze Economiche e Sociali E.	(D.INFANTE) - ALBA BARTUCCI 100%
4.4	Ufficio per l'Automazione delle Biblioteche	(D.INFANTE) - JOSEPH ROGANI 100%
	Coefficiente di Performance Complessivo AMMINISTRAZIONE (comprese Biblioteche)	98,79%
	Coefficiente di Performance Complessivo CENTRO RESIDENZIALE	100%
	Coefficiente di Performance Complessivo DIPARTIMENTI	100%
	Valutazione complessiva Ateneo	99,60%

3.7 VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE DELL'AMMINISTRAZIONE

Di seguito, per ciascuna delle 40 Unità Organizzative dell'Amministrazione, comprese le quattro Strutture del Sistema Bibliotecario, è presentato:

- a) il quadro sintetico delle attività realizzate,
- b) la scheda di valutazione quantitativa dei risultati raggiunti per l'anno 2017.
- c) l'eventuale analisi delle motivazioni relative al mancato pieno raggiungimento di alcuni obiettivi o dei fattori di contesto che hanno determinato la necessità di rimodularli

3.7.1 SERVIZI STUDENTI CON DISABILITA', DSA E BES

3.7.1.1 *Attività e Risultati*

La *mission* del Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES è quella di favorire pari opportunità di studio e di partecipazione alla vita universitaria degli studenti con disabilità e DSA sulla base della normativa in materia (Legge 104/1992 e 17/1999; Legge 170/2010).

Il modello organizzativo del Servizio nel 2017 ha portato alla luce risultati positivi grazie all'attuazione di opportune misure di potenziamento e riorganizzazione che hanno reso più efficaci e funzionali le diverse azioni, qui di seguito riassunte:

1. Coordinamento e gestione amministrativo – contabile
2. Segreteria e front office
3. Accoglienza, Analisi bisogni e monitoraggio percorsi didattici
4. Attività universitarie: studio, Spazio DSA e vita nel Campus

Sulla base delle indicazioni della Delegata del Rettore per Disabilità e DSA, il personale, le strutture universitarie, gli esperti e le associazioni coinvolte cooperano, in un'ottica sinergica, alla buona riuscita del progetto universitario di ogni studente con disabilità e DSA che si rivolge al Servizio, favorendone il diritto allo studio e garantendo l'applicazione delle disposizioni di Legge.

In sintesi, le azioni descritte contengono attività di

- coordinamento e gestione del Servizio in tutti i suoi aspetti;
- accoglienza degli studenti che si rivolgono al Servizio, ricezione e analisi delle istanze presentate al fine di fronteggiare gli ostacoli, soggettivi e oggettivi, alla partecipazione alle attività universitarie (barriere architettoniche, culturali e sociali);
- predisposizione per ciascuno studente di un piano di interventi (Piano dei Servizi-PS), concordato con lo studente, per favorire lo svolgimento delle attività universitarie in autonomia (studio, spostamenti tra le strutture e gestione della vita nel Campus);
- un piano di interventi di supporto nello studio (Piano delle Strategie di Studio-PSS), stabilito in accordo con lo studente, che prevede l'utilizzo di ausili tecnologici e strumenti compensativi in spazi dedicati e l'affiancamento di figure specializzate e/o esperte nella specifica area disciplinare per l'acquisizione di metodologie di studio adeguate;
- assistenza per le prove d'esame: organizzazione, pianificazione, contatti con docenti per richiesta di adozione di eventuali misure dispensative e/o prove equipollenti;
- progettazione di un lavoro di studio, analisi e comparazione tra servizi universitari per studenti con disabilità e DSA attivi negli atenei italiani, allo scopo di predisporre un modello organizzativo e di gestione innovativo in linea con quanto prescritto dalla Convenzione Onu delle persone con disabilità, sottoscritta e ratificata dall'Italia con L. n. 18/2009 (CRPD);
- indagine relativa alla presenza in Università di studenti con difficoltà di apprendimento riconducibili a un Disturbo Specifico dell'Apprendimento, attraverso l'utilizzo di un questionario appositamente strutturato;
- somministrazione di un questionario sul gradimento delle attività del Servizio da parte degli studenti;
- potenziamento delle forme di comunicazione interna ed esterna, in modo particolare attraverso il potenziamento del sito del Servizio.

Le criticità che ancora vengono rilevate quotidianamente rimangono legate alla persistenza di barriere architettoniche, malfunzionamento sistematico degli ascensori e problemi strutturali dell'Ateneo che continuano a ostacolare l'accessibilità autonoma degli studenti non autosufficienti. Tali difficoltà si potrebbero arginare con un'adeguata segnaletica e una mappatura di percorsi accessibili che, laddove esistenti, non sono facilmente identificabili.

Inoltre, vista la riduzione considerevole dei fondi attribuiti dal MIUR per il 2018, sarà difficile mantenere gli standard positivi del 2017; sarebbe, pertanto, auspicabile una maggiore quota di co-finanziamento da parte dell'Ateneo rispetto agli anni precedenti.

Le azioni svolte nel 2017 hanno dato luogo a esiti soddisfacenti sia in termini di risultati e successo nell'esperienza universitaria degli studenti che hanno usufruito del Servizio sia in termini di evoluzione di un più complesso progetto di riorganizzazione del Servizio che si sta delineando positivamente in un'ottica di sinergia tra modelli d'intervento e azioni proficue ed efficaci.

3.7.1.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITÀ ORGANIZZATIVA:		1.1.2 - Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES										
RESPONSABILE:		(Valenti) - G. PERGOLA										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.13	Maggiore diffusione del Servizio.	25,0%	Numero di incontri di screening per studenti con sospetto DSA	50,0%	44	44	20	30	40		110,0%	50,0%
			Numero di questionari compilati rispetto a quelli somministrati		708/4500	15,7%	15,00%	15,00%	19,00%	*Il dato dipende dallo scarso numero di studenti che hanno risposto al questionario che non era obbligatorio. Il questionario è stato somministrato contestualmente ai questionari obbligatori dall'Ufficio Statistico d'Ateneo. Sono mancati, inoltre, gli opportuni solleciti per cause non imputabili al Servizio. Nel 2018 è in atto una nuova modalità di invio e monitoraggio del questionario.		
			Numero studenti DSA iscritti al Servizio	50,0%	32	32	15	20	25		128,0%	50,0%
4.13	Miglioramento performance studenti iscritti al servizio.	25,0%	n. esami superati / n. esami sostenuti nell'anno accademico da studenti assistiti dai tutor		166/176	94,3%	80%	82%	84%		112,3%	100,0%
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente.	25,0%	% scala 1/3		77,36	77%	50%	50%	60%		128,9%	100,0%
4.26	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti.	25,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						Coefficiente di Performance Complessivo			100,0%	100,0%

*(V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.13, inerente l'indicatore "Numero di questionari compilati rispetto a quelli somministrati", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute pertinenti e meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'indicatore medesimo dal calcolo del CdP; ciò perché, ci si è resi conto, durante l'anno che effettivamente, i fattori esogeni che hanno condizionato il risultato finale, non potevano essere in alcun modo gestiti e controllati dall'Unità Organizzativa in argomento.

Infine, in merito alle criticità legate alla persistenza di barriere architettoniche, la suddetta Direzione avrà cura di portarle all'attenzione del CdA, ai fini delle conseguenti determinazioni; a valle di ciò, gli uffici tecnici dell'Amministrazione avranno modo di avviare le dovute procedure.

3.7.2 UFFICIO DI SUPPORTO AL DELEGATO DELLA DIDATTICA E P.F.Q.

3.7.2.1 Attività e Risultati

Il Servizio di Supporto al Delegato della Didattica e Percorsi Universitari Qualificanti svolge la sua attività nei seguenti campi:

Supporto al Delegato della Didattica

L'attività di supporto al Delegato della Didattica comporta un notevole impegno. Essa dipende totalmente dalle strategie dell'Ateneo. Gli obiettivi quindi sono indicati dal Magnifico Rettore tramite il suo Delegato. Inoltre si fornisce supporto a tutti i Dipartimenti per la parte didattica, cura la sezione amministrativa della

SUA-cds, il coordinamento di un tavolo tecnico. Da segnalare è che di comune accordo con il Presidio viene gestita la parte amministrativa della SUA-cds. Due le unità del Servizio dedicate a questa attività.

Gli obiettivi di 2° livello di sotto elencati sono stati raggiunti:

Esami di Stato

Per gli Esami di Stato si procede al recepimento delle domande da parte dei partecipanti, al vaglio dei titoli presentati, al supporto alle commissioni di esame e dei partecipanti, al rilascio dei certificati. Le unità dedicate sono una e mezza. Nel 2017 sono arrivate 987 domande di iscrizione alle 16 professioni di cui l'ateneo è sede,

Per una migliore e puntuale assistenza ai corsisti e a tutti coloro che necessitano di informazioni per i corsi da attivare in futuro è stato attivato un servizio di help-desk collegando al sito: <https://elearning.unical.it/helpdesk/>.

Gli obiettivi di 2° livello di sotto elencati sono stati raggiunti:

Formazione degli Insegnanti

Per quanto riguarda la formazione degli insegnanti anche essa dipende totalmente dalle decisioni del MIUR. Nel 2017 è iniziato il corso di formazione per il sostegno. L'ufficio si occupa in toto di tutte le attività riguardanti gli iscritti e la gestione dei corsi: immatricolazioni, rilascio certificati, orario lezioni, procedure selezione degli docenti coinvolti negli insegnamenti e relativi contratti, ecc. Le unità di personale sono due unite a tempo pieno e la condivisione di un'altra unità con un'altra attività.

Sempre nell'anno sono iniziate le procedure per il conseguimento dei 24 CFU necessario per il concorso a scuola con una prima pre-iscrizione che ha visto la partecipazione di oltre 4000 iscritti. In data 15 dicembre è stato pubblicato il bando per le iscrizioni.

Per una migliore e puntuale assistenza ai corsisti e a tutti coloro che necessitano di informazioni per i corsi da attivare in futuro è stato attivato un servizio di help-desk collegando al sito: <https://elearning.unical.it/helpdesk/>.

Gli obiettivi di 2° livello di sotto elencati sono stati raggiunti:

E-learning di Ateneo.

Tramite personale a contratto è stata progettata e successivamente sviluppata una piattaforma e-Learning (raggiungibile all'indirizzo <https://elearning.unical.it>) per l'erogazione di corsi in modalità Blended Learning e Full e-Learning. Attualmente, sono attivati e ospitati insegnamenti, nell'ambito dei Corsi di Studi, che ne hanno fatto richiesta; Master di I e II livello; Corsi di Alta Formazione post laurea; ERASMUS+ (<http://paes.unical.it/>).

3.7.2.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017													
STRUTTURA:			RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:			1.1.3 - Servizio di supporto al Delegato della Didattica e Percorsi Universitari Qualificanti										
RESPONSABILE:			Ferdinando ROSSI										
RUOLO/CATEGORIA:			D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
4.13	Incrementare l'assistenza agli iscritti e alle commissioni che si occupano degli Esami di Stato.	12,5%	N. di richieste di assistenza evase / N. richieste totali		1243/1243	100%	95%	95%	100%		100,1%	100,0%	
4.13	Concludere i corsi per la formazione degli insegnanti entro le date previste dal MIUR.	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Completamento delle procedure di verifica per i titoli di accesso agli esami di stato.	12,5%	N. verifiche requisiti partecipazione esami di stato / Totale partecipanti		987/987	100%	90%	90%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Rispetto delle scadenze per l'accreditamento per quanto di competenza del servizio.	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Incrementare l'assistenza agli iscritti e alle commissioni che si occupano della formazione iniziale degli Insegnanti.	12,5%	N. di richieste di assistenza evase / N. richieste totali		3787/3787	100%	90%	90%	100%		100,0%	100,0%	
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza: Bandi per TFA procedure, Gestione amministrativa esami di stato.	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.10	Risultati customer satisfaction corsi TFA e gestione amministrativa.	12,5%	% scala UKERT 1/5		0,68	68%	40%	40%	50%		136,0%	100,0%	
4.27	Rispetto scadenze adempimenti di competenza della struttura rispetto alle fasi dei processi trasversali che coinvolgono altre strutture dell'Ateneo.	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
		100,0%											
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	100,0%		

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.3.1 *Attività e Risultati*

Il Lio, istituito nel 2003 e riorganizzato nel 2017, nasce come classico TTO (Technology Transfer Office), ma da subito si è caratterizzato per una visione a più ampio raggio su tutto quello che è il processo di valorizzazione dei risultati della ricerca, a partire dal supporto alla ricerca stessa.

Per tale motivo, le attività di sua competenza, pur se appaiono poliedriche, sono tutte riconducibili al filo conduttore della valorizzazione della ricerca e della promozione dei risultati della stessa all'esterno dell'Ateneo, anche al fine di contribuire allo sviluppo economico "nobile", quello cioè basato sull'innovazione, del territorio.

Le attività svolte nel corso del 2017, in linea con quelle degli ultimi anni, possono essere ricondotte a quelle tradizionali del trasferimento tecnologico, nonché a quelle della ricerca e della divulgazione e dell'informazione scientifica, e ancora di promozione dell'immagine esterna dell'Ateneo e di public engagement.

In particolare, per quanto riguarda il trasferimento tecnologico, l'ufficio si è occupato di:

- tutela e valorizzazione della proprietà intellettuale: anche durante quest'anno si è riusciti a essere virtuosi, coprendo i costi relativi alle procedure di protezione intellettuale, nuove e vecchie, con i fondi disponibili allo scopo;
- supporto alla creazione d'impresе spin-off: nel corso dell'anno sono state riconosciute n. 4 nuove aziende spin-off;
- gestione dell'incubatore TechNest: nel corso dell'anno è stata incubata presso Technest 1 nuova impresa start-up nei nuovi spazi dedicati al co-working;
- organizzazione di eventi di promozione della creazione d'impresa (Start Cup Calabria): il 2017 ha visto l'ufficio avere in carico l'organizzazione della IX edizione della Start Cup Calabria;
- completamento del progetto europeo "Spin-Off Lean Acceleration" e predisposizione e sottomissione di due altri progetti europei di Capacity Building, verso il Vietnam e verso la Libia, nonché presentazione e finanziamento del progetto del contamination lab UniCaLab, che è partito a fine anno.

Le attività di supporto alla ricerca si sono sostanziate, invece, in:

- assistenza alla progettazione di Ateneo, che ha portato altri progetti finanziati nell'ambito di Horizon 2020;
- gestione degli assegni di ricerca, per la sola prima parte dell'anno, fino ad agosto, con la predisposizione iniziale del bando di Ateneo per l'assegnazione di n. 43 assegni di ricerca di tipo a).

Nell'ambito del Public Engagement il Lio, nel corso del 2017, ha svolto le seguenti attività:

- partecipazione alla rete nazionale sul tema APENet;
- organizzazione della Notte dei Ricercatori, giunta alla sua quarta edizione e che ha riscosso un rilevante successo in tutte le sue fasi;
- gestione delle attività di divulgazione scientifica tramite il portale, i canali social e i servizi LioInforma e LioSegnala.

Altra attività generali svolte:

- attività di networking, sia di tipo istituzionale, che con enti esterni e aziende: rapporti con le reti NetVal e PNICube; relazioni con UnionCamere, Camere di Commercio, ecc; gestione convenzioni con soggetti privati;
- attività di formazione, con l'organizzazione di un corso tenuto da APRE.

3.7.3.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.4 - LIAISON OFFICE SUPPORTO RICERCA E TRASF. TECNOLOGICO										
RESPONSABILE:		ANDREA ATTANASIO										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
2.4	Incremento del numero di progetti a cui si è fornita assistenza che sono stati successivamente presentati rispetto a quelli presentati dall'Ateneo sui vari bandi di cui il Lio ha ricevuto comunicazione	21,4%	N. progetti assistiti e successivamente presentati / N. progetti presentati di cui è stata data comunicazione al LIO		"257/280"	91,8%	90%	+91%	+92%		78,6%	78,6%
2.4	Completamento di tutte le procedure di Assegni di Ricerca (nuovi contratti, proroghe, revoche, rinnovi, ecc.)	9,4%	SI/NO		SI	100,0%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
2.3	Incremento (mantenimento) delle richieste di Spin off e di incubazione Start up, depurate dalle idee Spin off e start up generate a fronte di iniziative esterne all'Università	21,4%	N. richieste spin-off e startup nell'anno / N. richieste spin-off e startup nell'anno precedente		"10/7"	43%	20%	17%	17%		100,0%	100,0%
2.1	Incremento delle opportunità di business (progetti di ricerca, contratti, accordi di collaborazione, ecc.) generati dall'utilizzo dei diritti di Proprietà Intellettuale.		N. opportunità generate da PI nell'anno / N. opportunità generate da PI nell'anno precedente		10/8	25%	17%	14%	29%	Vedi motivazioni contenute di seguito nelle considerazioni.		
2.1	Incremento del numero di interventi informativi e di divulgazione (LioInforma, aggiornamenti, ecc.)	10,4%	N. interventi nell'anno / N. interventi nell'anno precedente		"395/102"	287,255%	70%	8%	13%		2253,8%	100,0%
2.4	Incremento del successo dell'iniziativa 'NOTTE DEI RICERCATORI'	6,4%	N. visite a laboratori prenotate dalle scuole nell'anno / N. visite a laboratori prenotate dalle scuole nell'anno precedente		"16102/16070"	100%	24%	90%	100%		100,2%	100,0%
2.4	Incremento del successo dell'iniziativa 'NOTTE DEI RICERCATORI'	6,4%	N. visite prenotabili nell'anno / N. visite prenotabili nell'anno precedente		"130/121"	7%	13%	3%	7%		100,0%	100,0%
4.10	Risultati customer satisfaction	12,4%	% scala LIKERT 1/5		99,11	99%	95,90%	96,00%	96,10%		103,0%	100,0%
4.16	Anticorruzione e trasparenza : eventuale emanazione bandi assegni di ricerca di tipo A, stipula contratti assegni ricerca di tipo B e comunicazione dati a RPCT	12,4%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI						95,4%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 2.1, inerente l'indicatore "Incremento delle opportunità di business (progetti di ricerca, contratti, accordi di collaborazione, ecc.) generati dall'utilizzo dei diritti di Proprietà Intellettuale.", si fa presente che, per mero errore materiale, è stato riportato il valore target pari al 29%, invece del valore del 25%.

D'altronde, così come rilevato dal Responsabile della struttura, trattandosi di numeri interi (N. di opportunità di business) e partendo da un valore dell'anno precedente pari a 8, è facile verificare che si era definito un valore target nel 2017 pari a 10, corrispondente ad una percentuale del 25%; ciò è comprovato anche dal fatto che se si fosse previsto come valore target "11" il corrispondente valore in percentuale sarebbe stato pari a 38% e che nessun numero intero può portare a un valore percentuale di incremento pari al 29%.

Pertanto, questa Direzione Generale ha ritenuto pertinente e meritevole di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'indicatore medesimo dal calcolo del CdP le giustificazioni addotte dal Responsabile di struttura.

3.7.4 LIAISON OFFICE - SUPPORTO PROCESSI GESTIONALI E INFORMATIVI

3.7.4.1 Attività e Risultati

L'ufficio speciale supporto ai processi gestionali e informativi è un ufficio di staff del Rettore, il cui coordinamento viene svolto dal delegato del Rettore alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico. La struttura nel corso dell'anno 2017 si è occupata nello specifico di portare avanti azioni di natura tecnico-amministrativa finalizzate a fornire supporto ai gruppi di docenti, di ricercatori che hanno visto l'ammissione a finanziamento di nuove proposte progettuali e ai responsabili amministrativi a cui è affidata la gestione amministrativa dei progetti.

Inoltre negli ultimi mesi dell'anno 2017 a seguito di una richiesta specifica è stato chiesto al Responsabile dell'Ufficio, di occuparsi anche di specifiche attività di audit su progetti europei.

Nel dettaglio i risultati conseguiti sono i seguenti:

- 1) Portate a compimento le attività dei due progetti di Ateneo AMBITECFILLEGNO e ELIOTROPO e avviate le procedure di rendicontazione da ultimare entro il 30 Giugno 2018;
- 2) Riavvio del sistema informatizzato di gestione del tempo produttivo;
- 3) Predisposizione di format per: incarichi a personale docente dipendente e personale pta; convenzione con enti terzi;
- 4) Predisposizione di n. 40 decreti di delega rettorale per i responsabili scientifici su Progetti POR R&S e MISE HORIZON 2020;
- 5) Fornita assistenza a n. 180 di richieste per rendicontazione, procedure di acquisto, ammissibilità delle spese, verifica convenzione e/o problematiche di carattere generale
- 6) Predisposizione del Decreto direttoriale di composizione della commissione di audit;
- 7) Avvio e implementazione delle attività di audit in sinergia con l'area finanziaria e un revisore esterno scelto tra i membri del ns collegio dei revisori.

3.7.4.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017													
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF											
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.5 - LIAISON OFFICE SUPPORTO PROCESSI GESTIONALI E INFORMATIVI											
RESPONSABILE:		CATERINA PULLIA											
RUOLO/CATEGORIA:		D											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	CdP V. N. R.*
2.4	Incremento del numero di progetti approvati a cui si è fornito assistenza in itinere e in fase di rendicontazione.	25,0%	N. progetti assistiti nell'anno rispetto al precedente		140,00	140	80	85	100		140,0%	100,0%	100,0%
2.4	numero di proposte progettuali a cui si è fornito assistenza gestionale e amministrativa in fase di presentazione	25,0%	n.progetti assistiti nell'anno rispetto al precedente		40,00	40	20	20	30		133,3%	100,0%	100,0%
2.4	Riprogettazione del SW di supporto al servizio di gestione dei progetti	20,0%	SI/NO	50,0%	si	100,0%	0%	100%	100%		100,0%	50,0%	100,0%
			N. progetti gestiti tramite il SW	50,0%	2,00	2	0	1	1		200,0%	50,0%	
4.10	risultati customer satisfaction	10,0%	% scala LIKERT 1/5		5,00	82%	50%	50%	100%		64,5%	64,5%	64,5%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	20,0%	SI/NO		si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	100,0%
		100,0%											
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE											
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI													96,5%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.5 SERVIZIO PREVENZIONE E PROTEZIONE

3.7.5.1 Attività e Risultati

Il Servizio di Prevenzione e Protezione è un servizio istituzionale utilizzato dal Rettore, datore di lavoro, per tutte le tematiche concernenti la tutela della salute e della sicurezza dei lavoratori universitari e per la

salvaguardia delle strutture di Ateneo dal punto di vista degli ambienti e del benessere lavorativo all'interno di questi.

La normativa di riferimento è contenuta all'interno del Testo Unico, d.lgs.81/08 e s.m. e i.

In Ateneo, in una forma sistemica e generale, la normativa è stata attualizzata mediante l'adozione del "Regolamento interno per la gestione della Sicurezza e la tutela della salute dei lavoratori nello svolgimento delle attività di Ateneo" – DR n. 1737 del 17 settembre 2014.

Tra le attività istituzionali che il Servizio ha curato nel corso dell'anno 2017, spicca l'aggiornamento e/o nuova redazione dei Documenti di Valutazione dei Rischi (DVR) che vanno compilati per ogni struttura dell'Ateneo (Amministrazione, Dipartimenti, Centri Comuni, ecc.). Tale attività, che può dirsi prioritaria rispetto alle altre, viene realizzata attraverso un continuo processo del tipo PDCA cycle, o Deming cycle.

La caratterizzazione generale delle attività poste in essere dal Servizio di Prevenzione e Protezione ha una tipologia di reiterabilità: i vari servizi di sorveglianza sanitaria ai lavoratori, verifiche periodiche degli impianti, informazione e formazione ai lavoratori sulle tematiche di sicurezza, avvio e gestione del SGSA..., sono solo alcune delle attività sviluppate nel corso dell'anno 2017 e riproposte, successivamente, per gli anni a venire.

3.7.5.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017														
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF												
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.6 - SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE												
RESPONSABILE:		Aurelio DIANO												
RUOLO/CATEGORIA:		D												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. iniziale	Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*		
4.02	Individuare e Valutare i fattori di rischio in Ateneo.		Tasso Completamento Attività		5/20	25,0%	65%	65%	100%	Mancato rinnovo contrattuale Valutatori incaricati. E' necessario ricalibrare gli obiettivi prefissati, posta la volontà dell'Amministrazione di non prorogare i contratti predetti.				
4.02	Elaborare le misure di adeguamento conseguenti alle valutazioni dei fattori di rischio.		Tasso Completamento Attività		5/20	25,0%	80%	80%	100%	Mancato rinnovo contrattuale Valutatori incaricati. E' necessario ricalibrare gli obiettivi prefissati, posta la volontà dell'Amministrazione di non prorogare i contratti predetti.				
4.22	Assicurare la sorveglianza sanitaria ai lavoratori Unical.	20,0%	N. dipendenti sottoposti a sorveglianza / N. dipendenti (compreso docenti)		426/426	100%	90%	90%	100%		100,0%	100,0%		
4.22	Proporre programmi di informazione e formazione ai lavoratori sulle tematiche della sicurezza.	30,0%	Tasso Completamento Attività		3/3	100%	75%	75%	100%		100,0%	100,0%		
4.10	Riprogettazione e somministrazione di un'indagine di Customer Satisfaction, una istanza nell'anno.	20,0%	SI/NO		NO	0%	0%	100%	100%	L'ufficio ha ritenuto che l'adempimento fosse comunque ottemperato con le medesime attività effettuate dall'Ufficio Formazione. L'ufficio ha ritenuto che l'adempimento fosse comunque ottemperato con le medesime attività effettuate dall'Ufficio Formazione.	0,0%	0,0%		
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per quanto riguarda la pubblicazione dei dati sul sito 'Amministrazione Trasparenza'.	30,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%		
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE IL DIRETTORE GENERALE										VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		80,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui agli obiettivi di primo livello 4.02: "Individuare e Valutare i fattori di rischio in Ateneo." e "Elaborare le misure di adeguamento conseguenti alle valutazioni dei fattori di rischio.", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione degli obiettivi medesimi dal calcolo del CdP, sottolineando, tuttavia, che l'Amministrazione non ha potuto procedere con la proroga dei contratti di collaborazione per motivi giuridici e dopo attenta valutazione di opportunità.

Per quanto attiene, invece, all'obiettivo 4.10 "Riprogettazione e somministrazione di un'indagine di Customer Satisfaction, una istanza nell'anno.", pur se il Responsabile della Struttura ha fornito delle motivazioni, questa Direzione ha ritenuto l'obiettivo, comunque, come non raggiunto.

3.7.6.1 *Attività e Risultati*

I risultati conseguiti dall'Ufficio Orientamento, nei vari segmenti di attività, sono riassumibili come di seguito riportato:

1. Orientamento in entrata

1) Summer school

- ottimo giudizio complessivo espresso dagli studenti partecipanti (4,80 su 5);

2) Winter school

- ottimo giudizio complessivo espresso dagli studenti partecipanti (4,50 su 5);

3) Giornate dell'orientamento

- 54 Istituti e 2.437 attività proposte dai dipartimenti prenotate sulla piattaforma dedicata;

- 6 Istituti e 450 studenti accolti direttamente dall'Ufficio Orientamento.

4) Incontri di orientamento presso le Scuole superiori

- attività seminari di orientamento realizzate presso 14 istituti superiori calabresi che hanno registrato la partecipazione di 1.303 studenti.

5) Partecipazione ad eventi espositivi

- partecipazione a 4 saloni di orientamento nei quali sono stati contattati oltre 3.400 studenti;

6) Ti presento Campus

- alle 14 giornate della edizione 2017 hanno partecipato 521 aspiranti matricole edizione alle quali vanno aggiunti i tanti familiari che avevano la necessità di informazioni specifiche sugli aspetti fiscali connessi ai benefici previsti dal diritto allo studio;

7) Open Days

- la partecipazione ai due giorni dell'evento è quantificabile in 310 aspiranti matricole alle quali vanno aggiunti familiari, parenti e amici;

8) Assistenza telefonica agli utenti

- diverse centinaia il numero di telefonate in entrata gestite nell'anno 2017, giunte direttamente o smistate dal centralino e dall'URP. Il picco è stato registrato, soprattutto, in occasione della pubblicazione del bando TOLC e nel periodo delle immatricolazioni.

9) Accordi e Convenzioni con Istituti scolastici

- 51 è il totale degli Accordi e Convenzioni con Istituti scolastici attivate nel 2017.

10) High School Game

- attraverso le attività connesse agli High school game è stato possibile incontrare circa 1.300 studenti.

11) Orientamento in itinere

- n. 13 nuove Convenzioni per tirocini curriculari;

- n. 14 nuove Convenzioni per tirocini post laurea.

3.7.6.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.7 - UFFICIO ORIENTAMENTO										
RESPONSABILE:		MAURIZIO TROBIA										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.11	Mantenimento accordi con istituti superiori.	20,0%	N. di accordi con istituti superiori nell'anno corrente rispetto al precedente.		51	51,00	28,00	9,00	12,00		425,0%	100,0%
4.11	Mantenimento, tenuto conto della riduzione delle risorse disponibili, del numero di eventi di orientamento per le scuole superiori (Giornate dell'orientamento, Summer e Winter school, attività seminari nelle scuole, ti	20,0%	N. giornate di orientamento per le scuole superiori nell'anno corrente rispetto al precedente.		76	76,00	54,00	30,00	35,00		217,1%	100,0%
4.10	Risultati customer-satisfaction scuole e aziende.	20,0%	% scala LIKERT 1/5		50%	50%	40%	40%	50%		100,0%	100,0%
4.11	Mantenimento, tenuto conto della riduzione delle risorse disponibili, del numero di eventi di placement organizzati.		N. eventi organizzati dal placement nell'anno corrente rispetto al precedente.		18	18	30,00	20,00	23,00	Non viene considerato a seguito di riorganizzazione degli uffici		
4.11	Progettazione di strumenti per il monitoraggio della percentuale degli studenti che si iscrivono all'UniCal dopo aver partecipato a iniziative di	20,0%	SI/NO		SI	100%	50%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE										
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI												100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.11: "Mantenimento, tenuto conto della riduzione delle risorse disponibili, del numero di eventi di placement organizzati..", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'obiettivo medesimo dal calcolo del CdP, in quanto, effettivamente, a seguito degli indirizzi forniti dal CdA al DG, lo scrivente ha proceduto ad effettuare una riorganizzazione generale di alcune strutture e uffici dell'Amministrazione centrale, che, nel caso specifico, hanno assegnato le funzioni e pertanto anche gli obiettivi connessi ad altra U.O.

3.7.7 UFFICIO SPECIALE ERASMUS

3.7.7.1 Attività e Risultati

Erasmus, nato 1987, è il programma più conosciuto in Europa, divenuto un fenomeno sociale che ha cambiato i comportamenti dei soggetti in esso coinvolti, gli studenti, i docenti e lo staff in tutti gli atenei europei e ora in quelli extra europei. Inizialmente esso è stato il motore trainante della modernizzazione dell'istruzione superiore che ha ispirato la creazione del processo di Bologna e il cui obiettivo generale era quello di creare un'area Europea dell'istruzione superiore e di perseguire l'innovazione attraverso l'Europa. Negli anni a venire però le priorità e quindi gli obiettivi del programma, attualmente denominato Erasmus+, sono cambiati per cui dal 2007 in poi è stato previsto l'allargamento dell'esperienza Erasmus oltre l'istruzione universitaria e verso il mondo delle imprese per avviare il dialogo tra l'Accademia e la società rappresentata dal mondo del lavoro e dal 2014 in poi si è previsto di perseguire l'innovazione attraverso lo sviluppo della cooperazione tra l'Europa e i paesi extra europei e questo per tutti i livelli dell'istruzione superiore.

L'Unical partecipa al programma Erasmus sin dalle sue fasi iniziali e a tutt'oggi, l'Ufficio Speciale Erasmus, invia studenti universitari in atenei europei e di altri paesi extra europei per effettuare dei periodi di studio che vanno da un minimo di tre mesi (per ricerca tesi) ad un massimo di 12 mesi (per seguire corsi e sostenere esami), dal 2007 coordina uno dei più grandi consorzi italiani per l'Erasmus Traineeship che include la partecipazione di altri 7 prestigiosi atenei italiani e attraverso il quale studenti e neolaureati sono avviati in mobilità per tirocini professionalizzanti sul lavoro (in imprese ed altri enti) per periodi che vanno da un minimo di due mesi ad un massimo di dodici.

Oltre alle attività indirizzate agli studenti, ogni anno vengono inviati e ricevuti docenti che effettuano dei corsi di insegnamento e/o dei seminari nelle rispettive sedi di svolgimento della mobilità e anche lo staff

amministrativo ha l'opportunità di effettuare dei brevi periodi di mobilità per la formazione e lo scambio delle migliori prassi sul lavoro.

Mobilità Erasmus+ nel 2017 in numeri		Risultati	
Obiettivi della Mobilità		Previsionali - Punti di partenza*	Conseguiti
1	Gestire la Mobilità di studenti in uscita per studio e per Traineeship	293	297 (188 per studio e 109 per traineeship)
2	Mantenere la Mobilità docenti e staff in entrata ed in uscita	21	47 (26 in e 21 out)
3	Gestire la Mobilità degli Studenti in entrata	187	184 (164 da UE e 20 da Russia)
4	Aumentare il numero di Accordi Erasmus+	381	430 aumento 11,7%

3.7.7.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.8 - UFFICIO SPECIALE ERASMUS										
RESPONSABILE:		FRANCA MORRONE										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.12	Gestire la Mobilità studenti in uscita per studio e per traineeship.	14,3%	N. studenti in uscita per studio e per traineeship		297	297	318	190	218		136,2%	100,0%
4.12	Mantenere la Mobilità docenti e staff in entrata ed in uscita.	14,3%	N. docenti e staff (entrata+uscita)		47	47	21	21	21		223,8%	100,0%
4.12	Gestire la Mobilità degli Studenti in entrata.	14,3%	N. studenti in entrata		184	184	160	140	155		118,7%	100,0%
4.12	Aumentare il numero di Accordi Erasmus+.	14,3%	N. Accordi Erasmus+		430	430	381	386	393		109,4%	100,0%
4.10	Immissione dati e produzione delle relazioni dei rapporti finali sulla mobilità Erasmus per il caricamento sul sistema M-TOOL della Commissione Europea.	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Risultati customer satisfaction Erasmus.	14,3%	% scala LIKERT 1/5		76%	76%	40%	40%	50%		151,8%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di acquisizione di beni e servizi.	14,3%	SI/NO		100%	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE								VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.8 UFFICIO SPECIALE RELAZIONI INTERNAZIONALI

3.7.8.1 Attività e Risultati

L'Università della Calabria ha sempre fortemente puntato sullo sviluppo della propria dimensione internazionale.

Una scelta che si è dimostrata vincente. Azioni concrete che hanno portato a risultati tangibili. Lo dimostrano i più recenti riconoscimenti ottenuti. L'ateneo calabrese è stato selezionato, nell'ambito della Strategia per la promozione all'estero della formazione superiore italiana 2017-2020, concordata tra Maeci e Miur, dall'Ambasciata d'Italia negli Stati Uniti d'America per partecipare - unica realtà del Sud del Paese - al Padiglione "Sistema Italia" alla Nafsa 2018 (Association of International Educators), che si è conclusa a Philadelphia a inizio giugno. L'Università della Calabria è stata scelta insieme ad altre 26 università italiane per rappresentare il nostro Sistema dell'Alta Formazione e ciò rappresenta un alto riconoscimento del lavoro sinora svolto dalla nostra istituzione nell'ambito dell'internazionalizzazione. Siamo stati presenti alla Nafsa 2018, in un contesto in cui erano presenti oltre 2.200 padiglioni e 10mila rappresentanti mondiali e questo grazie alla qualità delle attività di internazionalizzazione che siamo stati in grado di creare.

L'UniCal ha stretto 228 accordi di cooperazione con università di tutto il mondo. Ad oggi, oltre 750 studenti internazionali, provenienti da 74 paesi, vivono nel nostro Campus, la cosiddetta "Internazionalization at home".

Per l'a.a. 2018/2019 sono stati riservati 780 posti a studenti internazionali che possono iscriversi a uno dei 78 corsi di laurea offerti dall'ateneo. Per noi la mobilità in entrata e in uscita di studenti va oltre i confini europei, grazie ai programmi, MOST e DUAL degree, questi ultimi due ideati nel nostro ateneo”, contando per il 2018 circa 100 studenti Unical che avranno l'opportunità di studiare in tutto il mondo. Attraverso le Summer School sono giunti nel nostro Campus, nel 2017, decine di studenti dagli USA in collaborazione con Università partner statunitensi (Miami University, Tulsa University e City University of New York), puntando a garantire una vivacità culturale del Campus nei periodi di rallentamento delle attività didattiche e, contestualmente, ad aumentare la presenza di studenti internazionali nei periodi estivi. Nella summer school di alta qualificazione dedicata al tema della Diaspora italiana organizzata nello scorso giugno 2017, dal John D. Calandra Italian American Institute della City University of New York, e diretta dai proff. Margherita Ganeri (UNICAL), Fred L. Gardaphé (CUNY) e Anthony Julian Tamburri (CUNY) hanno partecipato 12 corsisti tra dottori di ricerca, ricercatori e professori provenienti da Stati Uniti, Germania, Inghilterra, Canada e Italia, e docenti di chiara fama, provenienti dagli Stati Uniti, dal Canada e dall'Italia. I corsisti hanno ricevuto delle borse di studio erogate da varie istituzioni statunitensi preposte allo studio della cultura italo-americana: American Association of Teachers of Italian; National Italian American Foundation; Italian Language Inter-Cultural Alliance; Italian American Studies Association; Order Sons of Italy, NY; Association of Italian American Educations; UNICO. Si è trattato di un progetto di altissimo valore scientifico e culturale, che colloca l'Università della Calabria all'avanguardia nazionale nel campo degli studi sulle comunità italiane all'estero e sulle loro culture. Insieme a una serie di altre iniziative correlate, come l'istituzione del corso di Cultura e Letteratura italiana americana (Italian Studies), primo e finora unico in Italia, previsto all'interno della laurea magistrale in Filologia moderna.

3.7.8.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.9 - UFFICIO SPECIALE RELAZIONI INTERNAZIONALI										
RESPONSABILE:		GIAMPIERO BARBUTO										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.12	Aumento N. accordi e convenzioni 2017.	12,5%	N. accordi e convenzioni 2017 rispetto all'anno precedente		228	228,00	220	220	225		101,3%	100,0%
4.12	Mantenimento numero domande di iscrizione da studenti stranieri per l'ammissione a Lauree Magistrali.	12,5%	N. domande di iscrizione anno corrente rispetto all'anno precedente		1.290	1290,00	950	950	950		135,8%	100,0%
4.12	Mantenimento numero studenti stranieri immatricolati a.a. 2016/2017.	12,5%	N. studenti stranieri immatricolati anno corrente rispetto al precedente		291	291,00	146	146	146		199,3%	100,0%
4.12	Aumento numero borse di studio per programmi di mobilità e scambi Internazionali - Programmi Mobilità internazionale per il conseguimento del Doppio Titolo di Laurea e Studio all'estero (overseas).	12,5%	N. borse di studio anno corrente rispetto ad anno precedente		64,00	64,00	30	30	53		120,8%	100,0%
4.12	Assistenza, Mentoring e Tutoraggio a Studenti Internazionali, tramite il Welcome Office.	12,5%	N. studenti internazionali assistiti anno corrente rispetto ad anno precedente		700,00	700,00	350	350	700		100,0%	100,0%
4.10	Realizzazione indagini di Customer Satisfaction	12,5%	SI/NO		SI	100%	75%	75%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di selezione degli studenti stranieri	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di acquisizione di beni e servizi	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.9 UFFICIO IDENTITÀ VISIVA D' ATENE0

3.7.9.1 Attività e Risultati

L'ufficio identità visiva – come segnalato in premessa- pur nella sua condizione di estrema difficoltà, conduce un'attività di raccordo di quelle che spesso sono attività di comunicazione slegate e non coordinate in ateneo.

Se l'ufficio fosse potenziato – sia in termini di personale, che di strutture - potrebbe meglio affiancare le singole strutture e offrire consulenze e servizi per rendere sempre più chiaro il sistema di comunicazione

grafico-visiva di ateneo. Le richieste di collaborazione e di affiancamento, del resto emergono continuamente e a cui l'ufficio cerca di dare sempre risposta.

Le linee descritte in precedenza sono contenitori di attività che potrebbero essere meglio organizzate e sostenute e riempite di ulteriori contributi.

3.7.9.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		RETTORATO E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.1.10 - UFFICIO IDENTITA' VISIVA D'ATENE0										
RESPONSABILE:		ALDO PRESTA										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.09	Progettazione aggiornamento sistema identità visiva d'ateneo e redazione del relativo manuale d'uso, entro il primo semestre dell'anno.	33,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.09	Implementazione sistema di identità visiva nei tempi indicati dagli Organi di Governo dell'Ateneo.	33,3%	tasso di adozione del sistema di identità visiva istituzionale (n. strutture che hanno adottato/ n. strutture d'ateneo) monitorato sulla base la somministrazione di un questionario		60%	60%	30%	30%	60%		100,0%	100,0%
4.09	Progettazione della nuova campagna immatricolazioni 2017.	33,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI			100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.10 SERVIZIO RELAZIONI SINDACALI E CONTRATTAZIONE DECENTRATA

3.7.10.1 Attività e Risultati

Attesa la diversificazione degli ambiti di competenza della scrivente Maria Rita Cappelleri, rivestente rispettivamente, la Responsabilità del Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata e la Responsabilità dell'Ufficio di Supporto al Comitato Unico di Garanzia, la relazione sulle attività svolte nell'anno 2017 è stata esposta distintamente per ciascuna linea di attività.

Ambito Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata

Appare utile segnalare, in via preliminare, che l'organico del Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata è composto da 1 sola unità, ovvero, la scrivente.

In relazione all'ambito Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata, quindi, l'azione perseguita dalla scrivente, in qualità di Responsabile del Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata, è stata quella di fare tutto ciò che era nelle sue facoltà e competenze, per improntare un sistema di relazioni sindacali basato sulla ricerca di soluzioni, tanto di "taglio" strategico che operativo, per il perseguimento delle finalità individuate dalle leggi, dai contratti collettivi, i progetti e le volontà degli Organi di Governo, senza tralasciare mai di coniugare le esigenze del personale, le politiche sindacali ed il perseguimento del risultato.

L'attività svolta dal Servizio Relazioni Sindacali, di conseguenza, nell'anno 2017, si è caratterizzata concretamente e fattivamente con senso di responsabilità e collaborazione, nello svolgimento di azioni coordinate e molte tempestive per dare soddisfazioni alle istanze degli utenti nella consapevolezza che solo un "fronte comune", contrapposto alle eterogenee "avversità ambientali" (sociali, politiche, economiche e, soprattutto, normative), può condurre ad una migliore ed equilibrata gestione della macchina amministrativa.

3.7.10.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.2.2 - Servizio Relazioni Sindacali e Contrattazione Decentrata										
RESPONSABILE:		Maria Rita CAPPELLERI										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.02	Mantenere il livello qualitativo attualmente raggiunto del sistema delle relazioni sindacali.	34,0%	numero provvedimenti approvati in sede di contrattazione/ n. provvedimenti discussi		3/3	100,0%	70%	70%	70%		142,9%	100,0%
4.02			numero di incontri istruttori con le parti sindacali in preparazione degli uffici di presidenza e degli incontri di contrattazione/concertazione		10	10	-	6	10		100,0%	100,0%
4.02	Rispetto delle scadenze nelle comunicazioni obbligatorie agli enti esterni.	33,0%	SI/NO		SI	100,0%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.02	Predisposizione degli accordi negoziali su vari istituti contrattuali.	33,0%	SI/NO		SI	100,0%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE			IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.11 UNITÀ STRATEGICA ORGANIZZAZIONE PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE

3.7.11.1 Attività e Risultati

L'Unità Strategica Organizzazione, Programmazione e Controllo di Gestione, ha mantenuto alti gli standard di efficacia ed efficienza nel perseguimento degli obiettivi posti portando a termine e nei tempi tutto il ciclo della performance.

In particolare l'anno 2016 ha visto impegnata l'US-OPCG sulle seguenti attività:

- Gestione del Ciclo della Performance;
- Configurazione della Contabilità analitica in coerenza con il futuro disegno del Sistema del Controllo di Gestione;
- Adozione in riuso del Sistema Informativo a supporto del Ciclo della Performance (PERSEO);
- Indagine sul Benessere Organizzativo.

LINEA OPERATIVA 'Ciclo della Performance'

3.7.11.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVE:		1.2.3 - UNITA' STRATEGICA ORGANIZZAZIONE PROGRAMMAZIONE E C. di Gestione (3 mesi)										
RESPONSABILE:		GIOVANNI TURCO										
RUOLO/CATEGORIA:		DIRIGENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.04	Redazione Piano Integrato nei tempi indicati dal CDA.	20,0%	SI/NO		SI	100,0%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.04	Monitoraggio semestrale indicatori Performance SMVP.	20,0%	% indicatori monitorati sul totale		100%	100,0%		50%	100%		100,0%	100,0%
4.04	Redazione Relazione Performance nei tempi indicati dal CDA.	20,0%	SI/NO		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
	Definizione di criteri di ribaltamento dei costi ai fini dell'avvio del Controllo di Gestione.		% completamento					50%	75%	manca raggiungimento per riorganizzazione dell'Amministrazione		
4.05	Personalizzazione del sistema informativo e informatico per la gestione del processo di pianificazione strategica e del ciclo della performance.	20,0%	% completamento		100%	100%	80%	80%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTPCT 2107-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		6/6	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
	Completamento dell'analisi dei processi primari d'Ateneo.		% completamento		60%	60%	60%	60%	75%	manca raggiungimento per riorganizzazione dell'Amministrazione		
		100,0%										
IL RESPONSABILE			IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui agli obiettivi di primo livello 4.04 : "Definizione di criteri di ribaltamento dei costi ai fini dell'avvio del Controllo di Gestione.." e 4.26

“Completamento dell'analisi dei processi primari d'Ateneo.”, si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione degli obiettivi medesimi dal calcolo del CdP, in quanto l'Amministrazione è stata coinvolta in una importante riorganizzazione di Aree e Uffici che hanno reso impraticabile una corretta analisi dei processi e delle attività legate agli obiettivi di cui sopra.

3.7.11.3 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – Resp. RPCeT – G. Turco

Visto che il Dott. Turco è stato fino a Novembre del 2017 il responsabile della prevenzione Corruzione e Trasparenza, si aggiunge di seguito la scheda di Valutazione quantitativa della Performance in merito agli obiettivi assegnati come RPC e T.

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		ATENEO									
INCARICO:		RESPONSABILE PREVENZIONE CORRUZIONE E TRASPARENZA									
RESPONSABILE:		GIOVANNI TURCO									
RUOLO/CATEGORIA:		DIRIGENTE									
Consistenza organico		B	C	D	EP	DIR	TOT	P.O.			
Pta (Ind. + Td) anno 2016											
Personale a contratto 2016											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	cDf	CdP V. N. R.*
4.27	Redazione del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2017 - 2019 e sottomissione agli ODG per approvazione	33,3%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Monitoraggio dell'aggiornamento dell'Area Amministrazione Trasparente per quanto di competenza dell'RPCT.	33,3%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Monitoraggio e completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per quanto di competenza dell'RPCeT	33,3%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.12 UFFICIO ANALISI PROCESSI AMMINISTRATIVI

3.7.12.1 Attività e Risultati

Coerentemente con gli indirizzi programmatici definiti di seguito le attività, dell'anno 2017 delegate da Direttore Generale all'UO, sono state articolate e predisposte sulle seguenti linee prioritarie di azione:

- Programmazione, Esecuzione e Controllo dei Servizi di competenza diretta della Direzione Generale.
- Verifica e Controllo circa l'esecuzione delle delibere degli Organi di Governo.
- Supporto al Direttore Generale per le Interrogazioni formulate dagli Organi di Governo.
- Avvio dei processi di esecuzione e controllo per le richieste formulate al Direttore Generale da parte delle commissioni consiliari.
- Analisi dei processi amministrativi e tecnici d'Ateneo con lo scopo di efficientare i processi di organizzazione e riorganizzazione delle strutture d'Ateneo.
- Predisposizione di provvedimenti, di diverso contenuto, per il Rettore ed il Direttore Generale.
- Predisposizione dei procedimenti finalizzati al rilascio dell'autorizzazione per la concessione di spazi temporanei.

3.7.12.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.2.4 - U.O. a supporto delle Attività e dei servizi della Direzione Generale										
RESPONSABILE:		ANTONIO MORRONE										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.01	Completamento nei tempi delle attività delegate all'unità da parte del Direttore Generale.	100,0%	SI/NO		SI	100,0%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE								VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.13 UFFICIO ENERGY MANAGEMENT

3.7.13.1 Attività e Risultati

L'Ufficio Energy Management costituito con Decreto Direttoriale n° 2253 del 12/11/2014, ha in realtà iniziato le attività in maniera organica nel mese di settembre 2015, da quando si è insediato fisicamente con propri uffici al II piano del cubo 7-11 B del Ponte Bucci ed è stato nominato un nuovo Responsabile dell'Ufficio. Le linee operative delle attività per l'anno 2017 possono essere suddivise essenzialmente in otto parti. linea 1: Raccolta dati sui consumi di energia elettrica e gas; linea 2: Proposte per la realizzazione di impianti pilota per verifica nuove tipologie di impianti e nuove tecnologie ; linea 3: Redazione piano energetico di Ateneo; linea 4: Rendicontazione Regione Calabria; linea 5: Emissione di nullaosta per il pagamento di fatture di energia elettrica e gas; linea 6: gestione dell'esecuzione di alcuni interventi di efficientamento energetico finanziati dalla Regione Calabria; linea 7: gestione dell'esecuzione di alcuni interventi di efficientamento energetico finanziati dalla Regione Calabria; linea 8: gestione degli impianti di efficientamento energetico, in particolare di produzione di energia elettrica e termica realizzati negli anni precedenti, condizionata alla formale assegnazione delle relative competenze e di n° 1 unità lavorativa all'Ufficio Energy Management.

3.7.13.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.2.5 - Ufficio Energy Managment										
RESPONSABILE:		RENDE FRANCESCO										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.08	Raccolta dati (bollette energia e gas)	12,5%	% completamento di popolamento data		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.08	Progettazione preliminare e proposta attivazione Impianti pilota	12,5%	N° impianti pilota progettati nel 2017		2	2	0	1	2		100,0%	100,0%
4.08	Progettazione e proposta Installazione Misuratori energia prepagati per distributori e attività commerciali	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.08	Attività : Completamento Nuovo piano energetico	12,5%	% completamento attività pluriennale		75%	75%	40%	50%	75%		100,0%	100,0%
4.08	Rendicontazione interventi finanziati	12,5%	% completamento		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.08	Emissione certificazioni di regolare fornitura	12,5%	n. certificazioni di regolare fornitura effettuate (fatture) / n. richieste (fatture)		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.08	Emissione pareri	12,5%	N. pareri emessi / n. richieste		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la programmazione triennale dei lavori di competenza della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	12,5%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.14 UFFICIO FORMAZIONE PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO

3.7.14.1 Attività e Risultati

Gli interventi formativi realizzati dall'Ufficio Formazione sono stati orientati al perseguimento degli obiettivi di sviluppo dell'organizzazione e di maggiore efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa, contribuendo in tal modo ad arricchire il patrimonio professionale e culturale del personale coinvolto.

L'Ufficio ha sviluppato il Piano Annuale di Formazione, per l'anno 2016, sulla base dei risultati della ricerca sull' "Analisi dei Bisogni formativi dell'Unical", e comunque, nei limiti del esiguo budget a disposizione.

Particolare attenzione, nella programmazione degli interventi formativi, è stata rivolta soprattutto ai corsi obbligatori che hanno riguardato le novità legislative, quali la L. 190/2012 e il D.Lgs. 33/2013, ma anche i corsi correlati al D. Lgs. 81/2008 per quanto concerne la prevenzione e la sicurezza dei lavoratori sui luoghi di lavoro.

L'Ufficio Formazione ha implementato anche attività formative erogate in e-learning, che ha favorito la formazione di un numero elevato di utenti con il vantaggio di aver consentito la flessibilità di fruizione e la disponibilità di materiali didattici consultabili on line.

Alla fine di ogni evento formativo, è stata effettuata la somministrazione di un questionario avente lo scopo di raccogliere le impressioni e il gradimento del corso. In generale i partecipanti ai corsi hanno espresso un giudizio complessivamente positivo, dichiarando di aver vissuto un'esperienza formativa partecipativa e rispondente ai propri bisogni formativi.

3.7.14.3 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.2.6 - UFFICIO FORMAZIONE PERSONALE TECNICO-AMM.VO										
RESPONSABILE:		LAURA AIELLO (9 mesi)										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.03	Aumento copertura attività formative	20,0%	Ore di formazione pro-capite al personale TA		8.560	8.560	1800	1800	1890	L'aumento è dovuto ai corsi in plenaria fatti nel 2017 e non	452,9%	100,0%
4.03	Riduzione Costo Orario progetti formativi	20,0%	Costo totale delle attività di formazione/N. ore progetti di formazione		34827,66/8560	€ 4	12,4	12,4	11,8		165,6%	100,0%
4.03	Riduzione Costo Unitario attività formative per dipendente	20,0%	Costo totale attività di formazione/ N. unità di Pta avviati a formazione		34827,66/1361	26	135	132	128	Questa sostanziale riduzione si è verificata grazie all'aumento dei corsi in plenaria.	180,0%	100,0%
4.10	risultati customer satisfaction corsi erogati	20,0%	% scala LIKERT 1/6		87,50%	88%	40%	40%	50%		100,0%	100,0%
4.27	Attuazione del Piano annuale di formazione del personale operante in settori particolarmente esposti a rischio di corruzione.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.15 SERVIZIO TEC. DI SUPP. ALLA COMM. DI VIGIL.ZA E CONT. SULLE PROC. DI AFF. DEI LAV. PUB.

3.7.15.1 Attività e Risultati

Il Servizio Tecnico di Supporto alla Commissione Vigilanza e Controllo sulle procedure di affidamento dei lavori pubblici ha provveduto ad istruire le pratiche per la Commissione, inerenti i lavori per il collaudo del complesso edilizio Chiodo 2, interfacciandosi sia con la Direzione dei Lavori che con il Rup al fine di dirimere alcune controversie emerse nel corso del collaudo dell'opera.

Sono state programmate riunioni di Commissione con i soggetti interessati alla costruzione dell'opera al fine di trovare soluzioni adeguate a quanto emerso nel corso del suddetto collaudo.

Per quanto riguarda i lavori di ristrutturazione del quartiere Martensson, sono state date indicazioni al Rup ed al Direttore dei Lavori sulla realizzazione del cogeneratore a servizio del Complesso residenziale suddetto.

3.7.15.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		DIREZIONE GENERALE E UFFICI DI STAFF										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.2.7 - Servizio Tecnico di Supporto alla Commissione di Vigilanza e Controllo sulle procedure di affidamento dei lavori Pubblici										
RESPONSABILE:		GIUSEPPE SPATARO (9 mesi)										
RUOLO/CATEGORIA:		D5										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.16	Studio e Istruzione pratiche per l'esecuzione dei lavori pubblici in tempo utile	50,0%	% completati in tempo utile		100,00	100,0%	0%	90%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti.	50,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.16 AREA PATRIMONIO E ATTIVITÀ NEGOZIALI

3.7.16.1 Attività e Risultati

Con D.D. n. 1177 del 30.09.2016 viene istituita l'Area "Patrimonio e Attività Negoziali" dell'Università della Calabria (A.P.A.N.). L'Area è preposta alla gestione e allo sviluppo, sotto il profilo giuridico, amministrativo e tecnico, delle procedure e delle vicende di tipo contrattuale (gare e relativi contratti, concessioni, ecc.) necessari per consentire la conduzione, la manutenzione, l'ampliamento del patrimonio edilizio dell'Ateneo; l'approvvigionamento di beni e servizi per le attività istituzionali nonché la programmazione biennale ad essi correlata; le forme di cooperazione pubblico-privato (PPP) per il finanziamento, la realizzazione e la gestione di opere pubbliche.

L'Area è preposta, altresì, al coordinamento della gestione, sotto il profilo amministrativo-contabile, del patrimonio mobiliare ed immobiliare dell'Ateneo, delle società e dei consorzi partecipati dall'Università della Calabria nonché cura tutti gli adempimenti strettamente connessi alla gestione delle dichiarazioni fiscali e del contenzioso tributario.

L'Area coordina e gestisce le attività di manutenzione ordinaria, straordinaria e logistiche, in accordo ad un programma annualmente definito con gli Organi di Governo, compatibilmente con il budget previsto dal bilancio e assicura l'attuazione del piano annuale e triennale per gli interventi edilizi e impiantistici, garantendo la fruibilità, la sicurezza e valorizzando la consistenza del patrimonio dell'Ateneo. L'Area "Patrimonio e Attività Negoziali" è strutturata in due divisioni (Amministrativa e Tecnica), un settore operativo (Fisco, Partecipate e Patrimonio) ed uno di staff (controllo e verifica delle procedure) alla direzione generale.

Divisione Amministrativa

Il Settore Contratti Pubblici ha espletato complessivamente n. 81 procedure di scelta del contraente, per un'entità complessiva delle forniture e delle prestazioni richieste, il cui ammontare è di oltre cinque milioni di euro, così suddivise:

- Aperte n. 1;
- Negoziate n. 52;
- Affidamenti diretti n. 25;
- Adesioni a convenzioni n. 2.

Procedure aperte.

Di seguito è elencato l'affidamento più rilevante:

Appalto n.041/017 - Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione del polo d'infanzia istituito presso l'Università della Calabria, per la durata di anni 6 (sei) per un valore complessivo stimato di € 1.854.480,00 oltre IVA.

Procedure negoziate.

In 50 casi è stato utilizzato il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, il ricorso alla suddetta piattaforma informatica ha consentito una buona riduzione della durata delle procedure.

Affidamenti diretti.

Per gli affidamenti diretti, la più delicata forma di contrattazione in cui si è provveduto, nell'ipotesi del c.d. "fornitore unico", ad acquisire la prova oggettiva della esclusività, rendendo noto, con la pubblicazione di apposito avviso, l'intendimento dell'Amministrazione di acquisire determinati beni/servizi.

Sempre relativamente agli affidamenti diretti, si è provveduto a pubblicare, in ottemperanza alla normativa in materia di Amministrazione Trasparente, il relativo provvedimento con le motivazioni del caso.

E' opportuno evidenziare la bassa incidenza di contenziosi dall'entrata in vigore del nuovo codice degli appalti D.lgs 50/2016, infatti in nessuna procedura si è avuto ricorso al TAR, nonostante diversi casi di accesso agli atti.

La durata media delle procedure è stata di 65 giorni; un tale risultato è stato possibile, in parte grazie all'utilizzo del MEPA ed in parte all'eccezionale impegno degli uffici nel tentativo, peraltro riuscito, di rispettare le tempistiche imposte.

Progetti.

Tra le procedure espletate, n. 2 sono previste nell'ambito del Progetto ELIOTROPO P.O.N. Ricerca & Competitività 2007-2013 per le Regioni della Convergenza - Materiali e soluzioni per pannelli fotovoltaici di nuova concezione" – Codice Identificativo PON03PE_00092_2 - CUP B12F14000090008, n. 1 Progetto "Ambi.Tec.Fil.Legno" - PON03PE_00024_1/12 Laboratorio pubblico-privato per le tecnologie innovative ad alta sostenibilità ambientale nella filiera foresta-legno-energia - CUP H28C14000020005 e diversi affidamenti tramite buoni d'ordine sono stati effettuati nell'ambito del Progetto ENROL, Project n. :561654-EPP-1-2015-1-IT-EPPKA2-CBHE-JP.

Buoni d'ordine

Nell'anno 2017 sono stati emessi dagli uffici del Settore Contratti Pubblici n. 299 buoni d'ordine.

Per il Settore Contratti Pubblici il perseguimento dei risultati conseguenti agli obiettivi fissati, ha comportato un impegno aggiuntivo, non di poco conto, sia per effetto del cambiamento organizzativo e gestionale, trasversale delle competenze dell'Area in diversi settori di attività.

Tali cambiamenti hanno comportato, in considerazione della già complessa gestione della attività quotidiane del settore e degli uffici, che raramente si concretizzano in adempimenti di routine comportando normalmente la necessità di specifiche procedure connotate da particolare rilievo.

Il tutto è stato aggravato dal continuo innovarsi della normativa di settore (linee guida inerenti il D. Lgs 50/2016 del 18/04/2016 - nuovo codice dei contratti) senza un periodo congruo di adattamento.

Evidenti problemi emergono, altresì, dal raffronto tra la nuova disciplina e la precedente che era ben più dettagliata da un regolamento di attuazione.

Divisione Tecnica

Nell' anno 2017 l'attività del Settore Edilizia della Divisione Tecnica dell'APAN si è incentrata su un aspetto fondamentale quale quello del miglioramento delle procedure di gestione della manutenzione di immobili al fine di limitare i tempi di intervento e di garantire la conservazione del patrimonio immobiliare collaborando con l'Ufficio Facility e con il Settore Impianti della Divisione Tecnica. A tal fine sono state redatte relazioni con stima per progetti di manutenzione straordinaria relativi a separazione di locali, ad adeguamento ristrutturazione di parte del Polifunzionale (vedere attuale sede del Centro Editoriale Librario) ecc...

Altre attività pertinenti al Settore:

- La direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di realizzazione per la struttura "Potenziamento del Polo di Innovazione e Trasferimento Tecnologico" per un l'importo complessivo di € 2.127.042,82,00 finanziato dalla Regione Calabria nell'ambito del Piano Nazionale per il Sud, con deliberazione C.I.P.E n.7/2012 e n. 89/2012.
- Il collaudo tecnico amministrativo del complesso residenziale denominato "Chiodo II";
- Collaudo concentratori Solari Rocchi San Gennaro
- Lavori di completamento delle aree esterne "Chiodo II"

Sono state progettate le seguenti opere:

- campi sportivi del complesso residenziale "Chiodo II"
- Impianto di immissione ed estrazione aria museo;

Le funzioni di Responsabile della Divisione Tecnica sono state ricoperte, a far data del 30/09/2016, dall'Ing. Mario Muto con decreto direttoriale n°1177.

OBIETTIVI CONSEGUITI

Le Linee di Servizio (LISE) attive fino al 31/12/2017, Convenzione CONSIP "Facility Management 3", per gli immobili dell'Ateneo seguite dal Settore Edilizia, risultano le seguenti:

- Impianto Idrico Sanitario;
- Disinfestazione;
- Pulizia
- Giardinaggio
- Facchinaggio interno
- -Minuto mantenimento edile

Obiettivo 1: Riqualificare il patrimonio edilizio per attività di didattica, ricerca e uffici (copertura aule, laboratori, locali) attraverso la realizzazione di interventi idonei nel tempo e atti ad assolvere ai compiti per i quali le strutture erano state realizzate.

L'obiettivo riguardava la manutenzione straordinaria delle coperture 45C,44D,45D e 12B nel più breve tempo possibile compatibilmente con gli eventi climatici sfavorevoli alla loro realizzazione analizzando anche i preventivi per poter contenere la spesa.

Obiettivo raggiunto con risultati ottimi.

Obiettivo 2: Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito dal piano triennale per la trasparenza e l'integrità

L'obiettivo è stato raggiunto rispettando i tempi sulle procedure di competenza, e con un numero di atti di cui è prevista la pubblicazione nella sezione "Patrimonio Immobiliare".

3.7.16.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1 - APAN										
RESPONSABILE:		A.MESIANO (2,5 mesi) G.TURCO (9,5 mesi)										
RUOLO/CATEGORIA:		DIRIGENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI I (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure negoziali gestite dalla struttura.	50,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	50,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.1 - APAN - DIVISIONE AMMINISTRATIVA										
RESPONSABILE DIVISIONE (CATEGORIA)		PITARO (EP)										
RESPONSABILE SETTORE (CATEGORIA)		GERVASI - SETTORE CONTRATTI PUBBLICI (D)										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI I (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.16	Riduzione tempi medi dei procedimenti per la parte di competenza (gg)	20,0%	Tempi medi di conclusione di procedimenti nell'anno (gg)		83	77	90	90	86		109,9%	100,0%
4.16	Riduzione tempi per la verifica amministrativa dei capitolati	20,0%	Tempo MEDIO verifica capitolati (gg)		7	7	10	10	8		112,5%	100,0%
4.16	Riduzione tempi per la verifica amministrativa dei capitolati PUBBLICAZIONE CARE per lavori, beni e servizi	20,0%	Tempo MEDIO di pubblicazione bando a partire dal capitolato definitivo (gg)		11	11	20	20	19		142,1%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel PTCP 2017-19 per le procedure di acquisizione di beni servizi e lavori gestite dalla struttura nel pieno rispetto della normativa.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.2 - APAN DIVISIONE AMMINISTRATIVA										
RESPONSABILE DIVISIONE (CATEGORIA)		PITARO (EP)										
RESPONSABILE SETTORE / UFFICIO (CATEGORIA)		MAZZUCA - SETT. FISCO,PART.,PATRIM - NATALIZIO - UFF. INVENTARIO E FAT										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 e successive modifiche relativamente alla tempistica di pertinenza, nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	16,7%	Tempi medi gestione procedure del ciclo passivo di competenza (gg)		6 giorni	6	10	10	8		125,0%	100,0%
4.07	Completamento del processo di razionalizzazione delle partecipazioni rispetto al nuovo testo unico	16,7%	completamento della nuova ricognizione entro il 30 giugno		competenza : ufficio partecipate	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
			Approvazione da parte degli organi competenti del piano di razionalizzazione entro fine anno		competenza : ufficio partecipate	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Presentazione telematica delle dichiarazioni dei redditi e dei sostituti nei termini di legge, compreso ravvedimento	16,7%	SI/NO		competenza : ufficio partecipate	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Completamento della valorizzazione inventariale nell'anno	16,7%	SI/NO		Competenza : Settore Fisco-Partecipate-Patrimonio	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Popolamento del repertorio contratti	16,7%	% completamento attività		100%	100%		26%	50%		200,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	16,7%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione di competenza della struttura		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.3 - APAN - DIVISIONE TECNICA										
RESPONSABILE DIVISIONE (CATEGORIA)		MUTO										
RESPONSABILE SETTORE / UFFICIO staff (CATEGORIA)		BRANCACCIO - SETTORE IT (D) / PANDOLFI - FM (C)										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.14	Efficientamento energetico mediante realizzazione impianti energetici per le residenze.	20,0%	Completamento della documentazione tecnica per l'avvio delle gare d'appalto per gli interventi manutentivi previsti		100%	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.14	Proseguire le procedure di adesione alla Convenzione CONSIP "Facility Management 3" per la gestione della manutenzione degli impianti.	20,0%	N. linee di servizio di manutenzione attivate nell'ambito della convenzione CONSIP 2017		13	13	11	11	13		100,0%	100,0%
4.14	Controllo della spesa nell'ambito delle manutenzioni extra canone - Convenzione CONSIP FM3	20,0%	Costi per riparazione guasti fuori franchigia / importo contrattuale annuo per interventi extra-canone		(756.472,70/1.830.000,00)*100	41%		100%	90%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel PTCP 2017-19 per le procedure di acquisizione di beni servizi e lavori gestite dalla struttura nel pieno rispetto della normativa.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		154,1%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.4 -SETTORE CONTROLLO E VERIFICA DELLE PROCEDURE										
RESPONSABILE:		DOMENICO FUOCO										
RUOLO/CATEGORIA:		D6										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.16	Riduzione dei tempi per la verifica amministrativa dei capitolati di lavori, di beni e servizi su richiesta della Direzione Generale	25,0%	tempo medio di completamento (gg)		5,00	5		7	5		100,0%	100,0%
4.16	Riduzione dei tempi per la verifica amministrativa dei decreti e provvedimenti amministrativi in genere, su richiesta della Direzione Generale	25,0%	tempo medio di completamento (gg)		3,00	3		5	3		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel PTPC 2017-19 per le procedure di acquisizione di beni servizi e lavori gestite dalla struttura nel pieno rispetto della normativa.	25,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	25,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		1/1	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.17 AREA FINANZIARIA

3.7.17.1 Attività e Risultati

Nell'ambito delle attività del Settore Bilancio, sono stati predisposti i seguenti documenti previsionali e di rendicontazione:

- Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio, costituito da budget economico e budget degli investimenti 2018;
- Bilancio unico d'Ateneo di previsione triennale, composto da budget economico e budget degli investimenti 2018;
- Bilancio preventivo unico d'Ateneo non autorizzatorio in contabilità finanziaria 2018;
- Allegato per missioni e programmi 2018;
- Bilancio unico d'Ateneo d'esercizio 2016;

Nell'ambito di tali adempimenti, si esplicano, inoltre, le seguenti attività:

- coordinamento delle strutture decentrate nell'ambito del bilancio unico d'Ateneo;
- variazioni e storni di bilancio. Si fa presente che tale attività, nell'ambito del bilancio unico d'Ateneo, è notevolmente aumentata;
- raccolta di dati dalle strutture organizzative;
- comunicazione ai ministeri vigilanti nei tempi stabiliti dalla normativa vigente. In particolare, viene ottemperato a quanto disposto dalle diverse disposizioni normative in materia di:
 - omogenea redazione dei conti consuntivi delle Università;
 - SIOPE;
 - riduzioni di spesa su diversi capitoli di bilancio;
- comunicazione dei diversi indicatori annuali alla Cassa Depositi e Prestiti in relazione ai tre mutui contratti per la costruzione delle residenze;
- gestione della Tesoreria e verifica costante della situazione di cassa, con particolare riferimento alla predisposizione della trimestrale di cassa da sottoporre al Collegio dei Revisori dei Conti;
- attività informativa e di assistenza nei confronti delle strutture decentrate, soprattutto in occasione degli interventi di carattere normativo;
- adempimenti nell'ambito della piattaforma sulla certificazione dei crediti con conseguente calcolo dell'indicatore d'Ateneo sui tempi medi di pagamento;
- accantonamento ed il versamento delle somme di competenza dell'intero Ateneo derivanti dalle riduzioni di spesa imposte dalle diverse disposizioni di finanza pubblica.

3.7.17.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.2 - AREA FINANZIARIA										
RESPONSABILE:		PAOLO FABBRICATORE										
RUOLO/CATEGORIA:		DIRIGENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.06	Completamento del manuale operativo delle procedure di cui all'art. 83 del Regolamento per l'amministrazione e contabilità, successivamente all'approvazione del regolamento amministrazione finanza e contabilità	20,0%	SI/NO		SI	100,0%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 e successive modifiche relativamente alla tempistica di pertinenza dell'Area Finanziaria nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)		Tempi medi ponderati di pagamento fatture (gg) (fonte U-GOV)			30,00	30	30	15	NON CALCOLABILE IN MODO MASSIVO E AUTOMATIZZATO		
4.06	Mantenimento dei tempi di regolarizzazione delle carte contabili in entrata per le attività di competenza.	20,0%	Tempi medi di regolarizzazione delle carte contabili (gg)		30,00	30,00	30	30	30		100,0%	100,0%
4.06	Rispetto della tempistica dei pagamenti di stipendi e compensi vari (circolare DG prot. n.10506 del 28-4-2015) e negli adempimenti fiscali relativi ai versamenti mensili di ritenute e contributi	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		4/4	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alla motivazione, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.06: "Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 e successive modifiche relativamente alla tempistica di pertinenza dell'Area Finanziaria nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015).", si fa presente che questa Direzione Generale ha ritenute meritevole di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'obiettivo medesimo dal calcolo del CdP, imputabili alla mancanza di una consona procedura automatizzata del software che consenta la corretta rilevazione dei tempi medi di pagamento delle fatture.

3.7.18 AREA RISORSE UMANE

3.7.18.1 Attività e Risultati

Il personale dell'Area Risorse Umane ha assicurato l'impostazione, la progettazione e la realizzazione delle politiche, delle metodologie e degli strumenti di sviluppo organizzativo e di pianificazione, di gestione e sviluppo delle risorse umane, in linea con le strategie dell'Ateneo.

In particolare, l'Area ha curato l'aspetto giuridico, economico, amministrativo, assistenziale e previdenziale di tutte le fasi del rapporto di lavoro subordinato del personale in servizio (assunzioni, trasferimenti, variazioni del rapporto, cessazioni) e delle altre forme di collaborazione, in armonia con gli adempimenti normativi e con le esigenze dell'Ateneo. In tale contesto, l'Area ha svolto nel corso dell'anno 2017 una notevolissima e complessa quantità di attività che può essere ricondotta alle seguenti tipologie di azione amministrativa:

- gestione giuridico-amministrativa del rapporto di lavoro dei professori, dei ricercatori, del personale tecnico-amministrativo e dei collaboratori esperti linguistici; gestione delle procedure di selezioni pubbliche, per l'accesso nei ruoli d'Ateneo, e riservate al personale interno, finalizzate alle c.d. progressioni economiche nell'ambito delle categorie professionali, nonché le corrispondenti attività corrispondenti al trattamento economico fondamentale e accessorio del personale;
- attuazione degli adempimenti previdenziali connessi alla instaurazione, prosecuzione e cessazione del rapporto di lavoro;

- supporto agli Organi di vertice dell'Ateneo, per la programmazione e la definizione dell'organico dei professori, dei ricercatori e del personale tecnico-amministrativo;
- atti connessi al conferimento di incarichi a personale esterno all'Ateneo e relativo trattamento economico e previdenziale;
- attività inerenti il part-time studenti;
- supporto alla Contrattazione Decentrata;
- anagrafe delle prestazioni e procedure informatiche relative alla gestione del personale;
- erogazione del servizio di informazione sia attraverso attività di tipo front office, sia attraverso comunicazioni e circolari inviate alle varie strutture dell'Ateneo o direttamente agli interessati;
- studio e analisi della normativa inerente il sistema universitario.

Un ulteriore valore di sintesi, a consuntivo delle attività svolte dell'Area Risorse Umane, può essere individuato nella misura monetaria di tutte le liquidazioni passate per DALIA nel 2017: i quasi 108 milioni di euro erogati in emolumenti, sono indicatore inequivocabile del significativo carico di responsabilità assegnato.

A ciò si aggiungono gli adempimenti in materia di Anagrafe delle Prestazioni: la tempistica stringente imposta alle Amministrazioni Pubbliche su comunicazioni relative ad incarichi autorizzati e/o conferiti e a pagamenti effettuati ha determinato un notevole sforzo organizzativo da parte dell'Area, sia nel reperimento e nell'utilizzo tempestivo delle informazioni, sia nell'analisi dei procedimenti di conferimento degli incarichi, sia nel trasferimento puntuale dei dati ai vari interlocutori coinvolti.

L'Area ha impegnato ingenti risorse (umane e di tempo) nell'ambito del raccordo per la contabilità economica, fiscale e contributiva d'Ateneo, finalizzato allo svolgimento integrato e unitario di tutta una serie di attività che fanno capo all'Ateneo e alla sua qualità di sostituto d'imposta.

È opportuno segnalare che, dal settembre 2016, il Dirigente dell'Area, unitamente ad altri colleghi della Struttura, è impegnato in qualità di RUP per n. 6 procedure nazionali per il conseguimento dell'abilitazione a professore di I e II fascia.

Nel corso del 2017, l'Area ha dovuto attentamente analizzare, prima, e predisporre tutte le misure attuative, poi, delle disposizioni della riforma Madia (decreto legislativo n. 75 del 2017) in materia di superamento del precariato, nuove forme di lavoro flessibile e trattamento economico accessorio del personale.

Soprattutto per i primi due istituti, l'anno 2018 sarà particolarmente impegnativo.

Per ultimo, con riferimento esplicito agli obiettivi assegnati all'Area per l'anno 2017, occorre sottolineare il rilevante contributo di tutti gli Uffici al miglioramento dell'efficacia dell'utilizzo del sistema CSA, l'attenta gestione di tutte le tipologie di procedure concorsuali/selettive (ne è palese dimostrazione l'assenza di ricorsi giurisdizionali su vizi procedurali e/o formali) nonché la scrupolosa (e rispettosa dei tempi) attività istruttoria finalizzata all'autorizzazione o al diniego allo svolgimento degli incarichi esterni al personale dell'Ateneo.

3.7.18.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.4 - AREA RISORSE UMANE										
RESPONSABILE:		ROBERTO ELMO										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.02	Mantenimento dei tempi medi dell'anno precedente per l'emanazione dei bandi di procedure selettive a partire dalla richiesta	10,0%	Tempi medi (gg) anno 2017		12	15	15	15	15		100,0%	100,0%
4.02	Mantenimento del tempo medio di rilascio dell'autorizzazione per attività esterne	10,0%	tempo medio (gg) ANNO 2017		12	12	12	12	12		100,0%	100,0%
4.02	Miglioramento dell'efficacia del sistema CSA	10,0%	Numero di istanze con risposta ufficiale dal sistema CSA 2016/Numero istanze 2016		1870/1980	99%	94%	94%	95%		104,1%	100,0%
4.02	Efficienza nella gestione delle procedure selettive	20,0%	Numero di ricorsi dovuti ad errori procedurali di competenza della struttura / numero procedure gestite		0/68	1%	8%	10%	7%		185,7%	100,0%
	Entrata a regime della riorganizzazione dell'Area		SI/NO		NO	0	0%	100%	100%	Annullamento dell'obiettivo in condivisione tra DG e Direttore Area		
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente	20,0%	% scala LIKERT 1/5		70%	70%		40%	60%		116,7%	100,0%
4.27	Verifica in ordine alla sussistenza di eventuali cause di inconfirmità	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Attuazione a regime dei criteri, definiti nell'anno precedente, per la selezione di un campione delle dichiarazioni da controllare e delle unità organizzative responsabili, in modo da contemperare l'attuazione della misura con l'esigenza di rispettare i termini per la conclusione delle procedure concorsuali/selettive	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	10,0%	SI/NO		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene all'obiettivo di primo livello 4.02: "Entrata a regime della riorganizzazione dell'Area", si fa presente che questa Direzione Generale, sentito il Dirigente dell'Area, in considerazione della importante riorganizzazione in atto che ha coinvolto altre strutture dell'Amministrazione centrale, ha ritenuto necessario, condividendo le motivazioni addotte dal Dirigente medesimo, soprassedere sul raggiungimento dello stesso con conseguente sua neutralizzazione ai fini del calcolo del CdP.

3.7.19 AVVOCATURA D'ATENEIO.

3.7.19.1 Attività e Risultati

L'attività preminente dell'Avvocatura di Ateneo è rintracciabile nella tutela legale dei diritti e degli interessi dell'Università della Calabria, che si esplica attraverso la rappresentanza e difesa in giudizio dell'amministrazione in tutte le sue articolazioni.

Anche nel 2017 l'attività contenziosa dell'Avvocatura ha subito un incremento.

ATTIVITA'	NUMERI
CONTENZIOSI CIVILI ORDINARI	34
CONTENZIOSI AMMINISTRATIVI	16
CONTENZIOSI VINTI	26
UDIENZE	100
PIGNORAMENTI PRESSO TERZI	46
PROCEDURE RECUPERO SOMME C.R.	1.094
PROCEDIMENTI DISCIPLINARI	3
PARERI	79
VERTENZE STRAGIUDIZIALI	36
RATEIZZAZIONE DEI CREDITI	10
CONVENZIONI	45

3.7.19.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.5 - AVVOCATURA D'ATENEO										
RESPONSABILE:		GIOVANNI MACRI'										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.16	Contenimento contenzioso attraverso efficace attività consenziale	30,0%	N. Contenziosi risolti in via extragiudiziale / N. Contenziosi Sorti		35/50	72,0%	20%	20%	30%		240,0%	100,0%
4.16	Incremento del ruolo propulsivo e di affiancamento nei confronti di tutte le strutture dell'Ateneo	30,0%	Numero di procedimenti non contenziosi (amministrativi e stragiudiziali) di competenza delle altre strutture dell'Ateneo cui si è fornito supporto legale		79,00	79,00	35	35	40		197,5%	100,0%
4.16	Strutturazione di un servizio di consulenza legale on-line	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	15,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		0/0	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure legali gestite dalla struttura.	15,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.20 U.O.C. AFFARI GENERALI E SERVIZI SPECIALI.

3.7.20.1 Attività e Risultati

I principali risultati perseguiti e sostanzialmente raggiunti nell'anno 2017 sia con l'USAG che con l'ASSAR possono essere così sintetizzati:

- buona organizzazione interna delle attività e un'efficiente gestione dei servizi comuni;
- un'efficiente, economica ed efficace gestione dei rapporti commerciali e funzionali con le ditte aggiudicatarie dei servizi;
- sviluppo di studi e ricognizioni interne al fine di determinare una consistente economia nelle spese di gestione e manutenzione del verde;
- meritata attenzione agli utenti sia fisici che virtuali e al capitale relazionale (ore di sportello e risposte celeri tramite e-mail);

- gestione orientata verso una maggiore fungibilità delle persone ed una rapida efficace e comprensiva comunicazione interna ed esterna;
- gestione dei processi orientata al miglioramento della qualità dei servizi offerti agli utenti esterni, sia in fase promozionale e informativa (sezione del Portale di Ateneo e allestimento pagina facebook) che in fase di gestione delle carriere nel caso dei dottorandi e degli iscritti ai master;
- sinergica collaborazione con le altre strutture dell'Ateneo;
- avvio di attività propedeutiche (es. incontri operativi e formazione) per l'adozione del sistema informativo e informatico integrato per la gestione delle carriere ESSE 3 per i dottorati di ricerca e i master/CAF e CdP al fine di perseguire un virtuoso processo di gestione dei dati e delle informazioni che porti alla produzione di un patrimonio informativo consistente e disponibile in maniera agevole su cui basare analisi e proiezioni future, oltre che risposte veloci e complete, garantendo servizi più efficaci ed efficienti e una migliore gestione della carriera dei dottorandi e degli iscritti ai Master/CAF, sperando di minimizzare o se possibile ridurre a zero gli interventi manuali di caricamento di dati e le problematiche sulla qualità dei dati e superando l'attuale sistema parcellizzato di sistemi informatizzati di gestione di dati.

3.7.20.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.6 - AFFARI GENERALI E SERVIZI SPECIALI										
RESPONSABILE:		FRANCESCO SANTOLLA										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.21	Aumento efficienza nella gestione delle procedure di riscossione e controllo dei contratti attivi	16,7%	% di azioni di monitoraggio e sollecito effettuate per tempo		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.21	Aggiornamento della proposta di un nuovo servizio di telefonia mobile in conseguenza della variazione dell'offerta di mercato	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di acquisizione di beni servizi gestite dalla struttura.	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.21	Realizzazione Progetto utilizzo aree esterne in base all'entità del finanziamento	16,7%	% completamento		100%	100%	0%	80%	100%		100,0%	100,0%
4.21	realizzazione sito web sui servizi offerti dall'unità finalizzato ad incrementare i livelli di trasparenza	16,7%	SI/NO		NO	0%	0%	100%	100%	*Questo obiettivo non potrà essere più realizzato in quanto è stato trasferito d'autorità il dipendente incaricato di raggiungere tale obiettivo		
4.21	realizzazione di progetto tecnologico per il miglioramento del servizio di distribuzione postale	16,7%	SI/NO		NO	0%	0%	100%	100%	* Questo obiettivo è stato implementato in fase prototipale ma non si è passati alla fase realizzativa in quanto è stato trasferito d'autorità il dipendente incaricato di raggiungere tale obiettivo		
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui agli obiettivi di primo livello 4.21: “realizzazione sito web sui servizi offerti dall'unità finalizzato ad incrementare i livelli di trasparenza” e “realizzazione di progetto tecnologico per il miglioramento del servizio di distribuzione postale.”, si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione degli obiettivi medesimi dal calcolo del CdP, precisando tuttavia, che la scelta di effettuare il trasferimento del personale in questione è stata dettata unicamente da esigenze organizzative volte al miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza a livello generale di Ateneo, atteso il profilo professionale del personale suddetto più consono alle funzioni a cui è stato destinato nella nuova struttura.

3.7.21 U.O.C. NORMATIVA D'ATENE0, PRIVACY, ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA

3.7.21.1 Attività e Risultati – UOC-NAPAT

-
- In sintesi, le attività svolte dall'Ufficio Privacy e Piano Anticorruzione nell'anno 2017 sono:
- In materia di protezione del dato personale (Privacy)
- Aggiornamento delle informative per l'obbligo di fornire ai soggetti interessati informazioni sul trattamento dei propri dati personali.
- Riformulazione di alcune informative per un adeguamento normativo.
- Consulenza e supporto a più Strutture/Organizzazioni dell'Ateneo su specifici casi.
- Redazione dei Decreti Rettorali di nomina dei Responsabili del trattamento dei dati personali.
- Redazione dei Decreti Rettorali di nomina degli Incaricati del trattamento dei dati personali.
- Revisione e aggiornamento della sezione "Privacy" sulla home page del Portale di Ateneo.
- Pubblicazione dell'elenco degli Amministratori di sistema nella sezione privata "intranet" del Portale d'Ateneo.
- Supporto informativo e di guida specifica ai Responsabili del trattamento e agli Incaricati per un corretto trattamento dei dati personali.

- Studio di specifiche normative, progetti, contratti di servizio per i quali è previsto il trattamento dei dati personali.
- In materia di prevenzione della corruzione (Piano Anticorruzione)
- Predisposizione di una proposta del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per il triennio 2017-2019 in considerazione degli aggiornamenti normativi e del Piano Nazionale Anticorruzione, nonché dell'evoluzione, negativa o positiva, dello stato di attuazione, da parte dei referenti, delle azioni previste per le misure di contrasto al fenomeno di corruzione.
- Supporto al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) per la messa in atto di quanto previsto per l'anno 2017 nel PTPCT 2017-2019.

3.7.21.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura – UOC-NAPAT

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.7 - U.O.C. Normativa d'Ateneo, Privacy, Trasparenza e Anticorruzione										
RESPONSABILE:		GABRIELE PESCE										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.28	Verifica della conformità alla normativa di Ateneo dei regolamenti interni e, per quanto di competenza della struttura, monitoraggio della conformità delle norme interne alla normativa nazionale di riferimento	16,7%	% delle norme d'ateneo sottoposte a verifica		45	45%	30%	30%	45%		100,0%	100,0%
4.28	Per quanto di competenza della struttura, rispetto delle scadenze relative all'aggiornamento dei regolamenti di Ateneo in base alla normativa nazionale di riferimento	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Riduzione dei tempi nella pubblicazione e nell'aggiornamento dei dati da pubblicare nella sezione "Amministrazione Trasparente" del portale di Ateneo per quanto di competenza del referente tecnico	16,7%	Tempi medi di pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione Trasparente", previa verifica, a partire dalla ricezione da parte delle strutture di pertinenza (ore lavorative)		12	12	18	18	12		100,0%	100,0%
4.26		16,7%	Tempi medi di aggiornamento delle sezioni informative dell'Area Amministrazione Trasparente di competenza della struttura e del RPCT (gg)		5	5	6	6	4		50,0%	50,0%
4.27	Redazione del Piano triennale della prevenzione della corruzione e trasparenza 2017- 2019 per quanto di competenza della struttura.	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di competenza dalla struttura.	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					91,7%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.21.3 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura – Ufficio Privacy e Anticorruzione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2016 - OBIETTIVI INDIVIDUALI											
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		U.O.C. Normativa d'Ateneo, Privacy, Trasparenza e Anticorruzione									
UFFICIO/SETTORE		Privacy e Piano anticorruzione									
RESPONSABILE Ufficio:		GAETANO GUARDASOLE									
RUOLO/CATEGORIA:		EP									
Consistenza organico		B	C	D	EP	DIR	TOT	P.O.			
Pta (Ind. + Td) anno 2016											
Personale a contratto 2016											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI INDIVIDUALI	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.16	Redazione di un Regolamento d'Ateneo per la protezione dei dati personali in sostituzione dell'abrogato Documento Programmatico sulla Sicurezza (D.P.S.);		SI/NO	si	100	0%	100%	100%		100%	100%
4.16	Redazione del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016 - 2018 per quanto di competenza dell'Ufficio		SI/NO	si	100	0%	100%	100%		100%	100%
						Coefficiente di Performance Complessivo					100%
Gaetano GUARDASOLE		IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.22 U.O.C. RELAZIONI ESTERNE E COMUNICAZIONE

3.7.22.1 Attività e Risultati

L'attività dell'Ufficio Relazioni con il pubblico è stata caratterizzata, tra l'altro, da un continuo aggiornamento del sito della struttura, con il miglioramento della grafica complessiva del portale, l'aggiornamento della normativa e della modulistica. Si è trattato di un impegno che l'utenza Unical ha mostrato di apprezzare particolarmente, come dimostra il monitoraggio mensile attraverso Google Analytics, che evidenzia la visualizzazione di 15.759 pagine con circa 3000 accessi. L'interazione costante con il territorio e l'automatismo delle risposte ai numerosissimi quesiti inviati all'Urp sulla didattica e i servizi dell'Ateneo, ha consentito anche di promuovere la struttura dell'ateneo e la sua centralità nel soddisfacimento delle esigenze degli studenti e dei cittadini interessati alle attività dell'Unical. Gli obiettivi assegnati all'Uoc Relazioni esterne e Comunicazione sono stati raggiunti, ad eccezione di quello relativo allo sviluppo della rassegna stampa nazionale per le ragioni evidenziate.

3.7.22.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.8 - RELAZIONI ESTERNE COMUNICAZIONE										
RESPONSABILE:		FRANCESCO KOSTNER										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target				
4.09	Svolgimento di una specifica attività di promozione dell'Ufficio URP e delle sue competenze attraverso l'efficace utilizzo della comunicazione tramite web (Portale d'Ateneo)	14,3%	% completamento del progetto		100%	100,0%		50%	100%		100,0%	100,0%
4.09	Progettazione entro il 31.10.2017 della Carta dei Servizi d'Ateneo on-line sulla base di quanto realizzato da parte del Centro ICT d'Ateneo	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Supporto alla struttura d'Ateneo selezionata per la realizzazione della versione pilota della Carta di Servizi on-line entro il 31.12.17	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.09	Realizzazione di opuscoli on-line informativi per l'URP	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente per l'URP	14,3%	% scala LIKERT 1/5		90%	90%	55%	55%	60%		150,0%	100,0%
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente per il Centro Congressi	14,3%	% scala LIKERT 1/5		60%	60%	55%	55%	60%		100,0%	100,0%
4.09	Sviluppo della rassegna stampa su scala nazionale	14,3%	SI/NO		NO	0%	0%	100%	100%	Il lavoro è stato interrotto dopo la soppressione dell'Uoc medesima		
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.09 : "Sviluppo della rassegna stampa su scala nazionale", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'obiettivo medesimo dal calcolo del CdP, in quanto l'Amministrazione è stata coinvolta in una importante riorganizzazione di Aree e Uffici con la quale si è proceduto a sopprimere la U.O.C. in questione secondo gli indirizzi dettati dal CdA, pertanto è venuta meno la necessità di procedere al raggiungimento di questo specifico obiettivo.

3.7.23 UNITÀ STRATEGICA PER LA QUALITÀ E VALUTAZIONE

3.7.23.1 Attività e Risultati

L'Unità Strategica per la Qualità e la Valutazione, alla data del 31 agosto 2017 ha svolto l'attività funzionale sottostante i processi per l'Assicurazione della Qualità e la Valutazione interna per come

richiesto dal rispettivo Coordinamento del PQA e del Nucleo, nel rispetto delle informazioni sottoposte a pubblicazione.

L'Unità ha agito in uno scenario normativo ricco e complesso di obblighi istituzionali e aggiornamenti legislativi ed ha svolto verifiche, controlli ed analisi (anche critica) relativamente ai procedimenti da sottoporre a valutazione.

3.7.23.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.9 - Unità Strategica per la Qualità e Valutazione										
RESPONSABILE:		Franca D'AMBROSIO										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.23	Aggiornamento di GANTT e SCADENZARIO con Riferimenti Legislativi e relativi adempimenti rispetto alle aree della Valutazione e della Qualità	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.23	Monitoraggio scadenze periodiche SUA CDS e aggiornamento sezione riesame e commissioni	35,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.23	Monitoraggio scadenze periodiche SUA RD	25,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.23	Monitoraggio scadenze SUA RD terza missione	15,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	15,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE					VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.24.1 *Attività e Risultati*

Rispetto alle attività previste per il 2017 l'Unità Strategica Servizio Statistico D'Ateneo e Supporto alle Decisioni ha svolto tutte le attività assegnate mantenendo sempre l'obiettivo comune del rispetto delle scadenze, ministeriali ed interne. Rispetto alle attività previste è stata svolta anche una ulteriore attività legata all'invio nell'Anagrafe Nazione Studenti dei dati relativi agli studenti iscritti e diplomati nei corsi di studio relativi alla Formazione Post Laurea. Di seguito un quadro riepilogativo delle attività svolte e dei relativi obiettivi conseguiti.

Quadro di riferimento	Linea operativa	Obiettivi conseguiti
Rilevazioni del Programma Statistico Nazionale	Contribuzione studentesca e degli interventi delle Università a favore degli studenti	Scadenze ministeriali rispettate
	Rilevazione Istruzione Universitaria 2015-2016 - 1° parte crediti - 2° parte iscritti ed immatricolati - 3° parte laureati	Scadenze ministeriali rispettate
	Personale Docente a Contratto e Personale Tecnico-Amministrativo	Scadenze ministeriali rispettate
	Formazione Post Laurea - 1° fase diplomati e laureati - 2° fase iscritti	Scadenze ministeriali rispettate
	Analisi Nazionale Studenti, invio spedizioni: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Scadenze ministeriali rispettate
	Anagrafe Nazionale Studenti - POST LAUREA	Scadenze ministeriali rispettate
	Rilevazione Istruzione Universitaria Mobilità	Scadenze ministeriali rispettate
Supporto tecnico-specialistico alla conduzione delle fasi operative di indagini conoscitive	Indagine opinione studenti e docenti	Scadenze rispettate
	Indagine sulle Caratteristiche di Apprendimento	Scadenze rispettate
	Indagine CISIA	Scadenze rispettate
	Indagine Benessere Organizzativo	
Attività connesse all'erogazione del servizio AlmaLaurea	Gestione Sportello AlmaLaurea	Evasione della richiesta nello stesso giorno
	SWAL per la trasmissione dei dati amministrativi ad AlmaLaurea	Scadenze rispettate
Supporto alle attività di monitoraggio delle strutture/degli organi di governo	Elaborazioni e simulazioni	n.a.

3.7.24.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.10 - Unità Strategica Servizio Statistico d'Ateneo e supporto alle Decisioni										
RESPONSABILE:		SARA LAURITA										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.13	Puntuale rispetto delle scadenze previste dalle rilevazioni ministeriali e SISTAN assegnate alla struttura	50,0%	Numero procedure ufficiali fatte / Numero procedure ufficiali		23/23	100%	90%	95%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	50,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		7/7	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE		VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI								100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.25 U.O.C. SERVIZI DIDATTICI E FORMAZIONE POST-LAUREA

3.7.25.1 Attività e Risultati

L'attività di ricevimento dell'utenza allo sportello continua ad avere necessità di ore/uomo da dedicare, nonostante il consistente miglioramento operativo realizzato grazie all'analisi puntuale di alcuni procedimenti chiave e alla costante opera di verifica sulle attività, che ha consentito di iniziare l'opera di razionalizzazione programmata ad inizio anno e realizzata solo in parte, a causa della criticità derivante dalla carenza di personale.

Si è continuato, nel corso di tutto il 2017, a lavorare per gestire in maniera sempre più codificata i procedimenti legati alla carriera dello studente, puntando molto sulla dematerializzazione di documenti, in modo da ottenere contemporaneamente risparmio di spazio e di tempo, migliore qualità del servizio in termini di tempi e qualità della risposta, trasparenza e tracciabilità delle operazioni.

Molto di più si sarebbe potuto fare con la dotazione di nuove unità di personale di profilo tecnico, in grado di gestire attività di gestione di estrapolazione e gestione dati, per consentire monitoraggio dell'attività e miglioramento dei processi.

3.7.25.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.11 - Unità Organizzativa Complessa - DIDATTICA										
RESPONSABILE:		G. RUSSO										
RUOLO/CATEGORIA:												
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI I (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.13	Ridurre tempi di rimborso tasse agli iscritti al primo anno lauree magistrali e triennali giudicati idonei per quanto di competenza.	15,0%	Tempi (in giorni) che intercorrono tra la liquidazione del rimborso e l'inizio del primo anno di corso dello studente (somatoria per ciascun studente rimborsato) / N studenti rimborsati		200	200	240	240	200		100,0%	100,0%
4.13	Ridurre tempi disponibilità pergamene corsi laurea	10,0%	tempi medi consegna pergamene corsi laurea magistrale tempo intercorrente tra la seduta e la consegna (gg)		100	100	150	150	100		100,0%	100,0%
4.13	Migliorare l'efficacia e l'efficienza del processo di gestione della carriera dello studente anche nell'ottica di un necessario miglior coordinamento tra strutture dipartimentali e Amministrazione attraverso la riorganizzazione dei servizi	20,0%	% completamento processo		1,00	100%	30%	30%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. lgs 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	10,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Caricamento Verbali dei Master su supporto informatico per quanto riguarda la gestione pre-ESSE3.	5,0%	n.verbali caricati / n.verbali da caricare		4131/4131	100%	0%	80%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Progettazione somministrazione di un questionario per la rilevazione della customer satisfaction per i servizi erogati	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Aumento utilizzo metodi on line per pagamento tasse, compreso il metodo tramite MAV generato elettronicamente	10,0%	% pagamenti on line / totale pagamenti tasse		95%	95%	50%	50%	80%		100,0%	100,0%
4.13	Migliorare l'utilizzo di sistemi informativi disponibili	10,0%	% di funzionalità di ESS3 rese disponibili dall'Ateneo utilizzate a fine anno dalla struttura		100%	100%	0%	75%	100%		118,8%	100,0%
4.13	Gestione Carriera Master (Iscrizione, rinunce, caricamento piano didattico e verbali esami finali rilascio certificazioni, help-desk).	2,0%	n.verbali caricati / n.verbali da caricare				0%	80%	90%		100,0%	100,0%
4.13	Comunicazioni istituzionali tra Amministrazione (ufficio master) e Dipartimenti al fine semplificare le procedure legate all'avvio dei corsi	2,0%	S/N		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Attivazione (implementazione) di indagini di customer satisfaction	2,0%	S/N		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
3.7	rendicontazioni amministrative e finanziarie	2,0%	n.rendicontazioni a buon fine/n.rendicontazioni		6/7	86%		100%	100%		100,0%	100,0%
3.7	Caricamento dati Ministeriali e di Ateneo	2,0%	n.database completati/n.database da completare		21/21	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE			IL DIRETTORE GENERALE									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI											100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.25.3 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura - Ufficio Post-Laurea

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017 - OBIETTIVI INDIVIDUALI												
STRUTTURA:		AMMINISTRAZIONE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		UOC Servizi Didattici e Formazione Post-Laurea/Area Servizi di Supporto alle Attività di Ricerca										
UFFICIO/SETTORE:		Formazione Post-Laurea										
RESPONSABILE:		SONIA GALLO										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1°	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI I (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
							Soglia	Target				
4.13	Gestione Carriera Master (Iscrizione, rinunce, caricamento piano didattico e verbali esami finali rilascio certificazioni, help-desk).	20%	n.verbali caricati / n.verbali da caricare	n. 4.131/ n. 4.131	100%	0%	80%	90%		100,0%	100,0%	
4.13	Comunicazioni istituzionali tra Amministrazione (ufficio master) e Dipartimenti al fine semplificare le procedure legate all'avvio dei corsi	20%	S/N	S	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
3.5	Attivazione (implementazione) di indagini di customer satisfaction	20%	S/N	S	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
3.8	Rendicontazioni amministrative e finanziarie	20%	n.rendicontazioni a buon fine/n.rendicontazioni	n. 6/ n. 7	86%		100%	100%	Le rendicontazioni previste per il 2017 erano 7: Fondi 5x1000 (1); FGMS (2); Dottorati Industriali PON (2); Borse Regione Calabria (2). E' slittata solo una rendicontazione del FGMS al 2018, perché il MIUR ha posticipato la scadenza della rendicontazione nel 2018.			
3.9	Caricamento dati Ministeriali e di Ateneo	20%	n.database completati/n.database da completare	n. 21/n. 21	100%		100%	100%		100,0%	100,0%	
		100%										
SONIA GALLO		IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA									VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI	100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.26.1 *Attività e Risultati*

Il Centro per le Arti, Musica e Spettacolo (C.A.M.S.) dell'Università della Calabria ha per statuto il compito di promuovere la cultura artistica, teatrale, cinematografica e musicale della comunità studentesca dell'Ateneo mediante rassegne di spettacoli, incontri con i protagonisti, seminari, laboratori e conferenze. Pur essendo gli studenti i destinatari "naturali" delle attività del C.A.M.S. le attività del Centro coinvolgono anche la cittadinanza interessata allo sviluppo della cultura artistica e dello spettacolo.

Anche la stagione 2017 del TAU si è svolta all'insegna dell'interazione tra le arti: teatro, cinema, musica e fotografia, ma anche seminari, presentazioni di libri e progetti speciali. Verso l'attore è il titolo della stagione 2017 del Teatro Auditorium dell'Università della Calabria, che raccoglie e porta a compimento il lavoro fatto negli ultimi anni, ma che ha visto negli spazi del nostro teatro la presenza di figure come quelle di Toni Servillo, Massimo Ranieri, Laura Morante, Romeo Castellucci e tanti altri artisti. Il Teatro Auditorium si è aperto all'internazionalizzazione con spettacoli di artisti stranieri di prestigio mondiale come il lavoro di Eimuntas Nekrosius su "Un Digiunatore" di Franz Kafka e all'incontro tra recitazione e musica con il recital Di Massimo Ranieri dal titolo "Teatro del Porto" su versi e musiche del grande Raffaele Viviani. Si è aperto anche ad importanti coproduzioni a metà strada tra teatro e cinema insieme alla compagnia Teatri Uniti, a diverse e significative monografie cinematografiche (Pasolini, il melodramma italiano, Shakespeare. Sono stati inoltre programmati e realizzati laboratori e concerti di grandi musicisti come il maestro Paolo Vivaldi e laboratori con cineasti italiani che si sono affermati in ambito internazionale (Michelangelo Frammartino e Giovanni Cioni). In sostanza il TAU e il complesso delle attività di spettacolo del CAMS si confermano punto di riferimento per la progettazione, programmazione e produzione di spettacolo dell'intero territorio regionale e nazionale.

I dati in nostro possesso hanno evidenziato che la stagione 2017 è stata caratterizzata da una sostanziale tenuta degli incassi dovuta, in buona parte, alle caratteristiche degli spettacoli prescelti che hanno suscitato l'interesse del pubblico. Le disponibilità del mercato teatrale hanno infatti permesso l'individuazione di una serie di spettacoli, con produzioni importanti, attori e regie di richiamo. Fondamentale per la fidelizzazione del pubblico è stata, e sempre di più dovrà essere, una capillare e costante informazione sulle iniziative programmate e/o realizzate mediante la creazione di un Piano Programma Annuale e Pluriennale che prevede l'ampliamento della mailing-list di posta elettronica, di tradizionali spedizioni tramite servizio postale, di articoli e recensioni sui mezzi di stampa, il miglioramento delle possibilità di accesso all'acquisto di biglietti ed abbonamenti, servizi di sala all'altezza delle aspettative di un pubblico sempre più esigente.

La programmazione 2017 è stata ricca di proposte e di spettacoli, poiché ha spaziato dal teatro di prosa, alle rassegne cinematografiche, dai concerti alla danza, non trascurando il teatro d'impegno civile e anche conferenze pubbliche rivolte ad educatori e famiglie. Il giusto spazio è stato dato alle Imprese e/o Associazioni del territorio (non solo afferenti all'area urbana Rende/Cosenza, ma anche provinciali e regionali) che hanno organizzato, concorsi nazionali e spettacoli di danza e musica: questi appuntamenti, pur non essendo stati organizzati direttamente dal CAMS, sono stati aperti al pubblico e ci hanno visti impegnati relativamente alla logistica, tecnica, allestimento, squadra di emergenza, pulizia e funzionamento gestionale del Teatro. Un aspetto che va sottolineato, in considerazione del sempre più alto numero di richieste di utilizzo del Teatro AUDITORIUM che arrivano da parte di IMPRESE CULTURALI, PRODUZIONI PRIVATE E PUBBLICHE E Associazioni di tutta Italia. L'impegno del CAMS è, e sarà, quello di favorire e promuovere le attività musicali e teatrali: un impegno che si attua, non solo nel finanziamento della propria stagione teatrale, ma anche nel concedere molto spesso, alle Istituzioni Accademiche e non, Imprese e Associazioni sopra menzionate, il TAU, anche ad utilizzo anche agevolato. Anche per le prossime programmazioni – della quale è iniziata l'impostazione – riteniamo sia da mantenere l'impostazione e le caratteristiche della programmazione in oggetto, ricercando, in collaborazione e sinergia con importanti e primarie Istituzioni produttive italiane ed europee, il giusto equilibrio tra le caratteristiche degli spettacoli da individuare ed i loro costi.

3.7.26.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.1 - CENTRO ARTI MUSICA E SPETTACOLO										
RESPONSABILE:		ANNA MARIA GENISE										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI I (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.18	Mantenimento della % di copertura dei costi con autofinanziamento	19,0%	Entrate proprie 2017 / Spese organizzazione eventi 2017		70000/150000	47%	39%	40%	41%		113,8%	100,0%
	Aumento efficacia delle attività		N. medio partecipanti agli eventi 2017		230	230	300	315	330	* mancato raggiungimento dell'obiettivo per cause non imputabili alla struttura		
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente	25,0%	% scala LIKERT 1/5		50,00%	65%	60%	60%	65%		100,0%	100,0%
4.19	Potenziare l'attività del C.A.M.S. collegandola ad eventi regionali, nazionali ed internazionali	14,0%	N. Iniziative collegate ad eventi regionali e nazionali-internazionali		10	10	5	5	6		181,8%	100,0%
4.19	Aumentare la visibilità del CAMS su stampa locale e nazionale	14,0%	N. articoli pubblicati		127	127	115	121	127		100,4%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di acquisizione di beni servizi gestite dalla struttura e rispetto della normativa di riferimento	14,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di competenza.	14,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		100,0%	IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI			100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.18, inerente l'indicatore "Aumento efficacia delle attività", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute pertinenti e meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'indicatore medesimo dal calcolo del CdP; ciò perché, ci si è resi conto, durante l'anno che effettivamente, i fattori esogeni che hanno condizionato il risultato finale, non potevano essere in alcun modo gestiti e controllati dall'Unità Organizzativa in argomento.

3.7.27 CENTRO EDITORIALE E LIBRARIO

3.7.27.1 Attività e Risultati

Il Centro Editoriale e Librario dell'Università della Calabria pubblica, valorizza e diffonde opere di qualità legate ai risultati della ricerca e della didattica, sia all'interno che all'esterno della comunità scientifica locale e nazionale e al grande pubblico. Dispone di uno sportello per la vendita diretta e presto sul proprio sito web avrà la disponibilità di un servizio di e-commerce, oltre ad essere presente presso librerie e in cataloghi online.

Dal 2010 è membro del Coordinamento delle University Press Italiane (UPI) ed ha aderito al Protocollo d'intesa per la definizione dei criteri di scientificità delle pubblicazioni di alta divulgazione. Il Centro cura tutto il processo di pubblicazione e divulgazione, anche mediante presentazioni ed iniziative o eventi dedicati o per il grande pubblico, e l'utilizzo di nuovi linguaggi e tecnologie.

3.7.27.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.2 - CENTRO EDITORIALE E LIBRARIO										
RESPONSABILE:		MARCELLA GIULIA LORENZI (9 mesi)										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.20	Aumento bacino di utenza	15,0%	Numero utenti social		624	624	520	520	624		100,0%	100,0%
4.20	Messa on line e monitoraggio del nuovo sito web	25,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
	Pubblicazione del catalogo C.E.L. sul catalogo U.P.I.		SI/NO		NO	0%	0%	100%	100%	NO PER MANCANZA DI RISORSE		
4.10	Somministrazione di un'indagine di customer satisfaction progettata nell'anno precedente	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure di acquisizione di beni servizi gestite dalla struttura.	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.20	Progettazione e prototipazione di un periodico didattico-scientifico d'Ateneo in formato digitale.	30,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI			100%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

Considerazioni:

Per quanto attiene alle motivazioni, fornite dalla struttura, di cui all'obiettivo di primo livello 4.20: "Pubblicazione del catalogo C.E.L. sul catalogo U.P.I.", si fa presente che questa Direzione Generale le ha ritenute meritevoli di accoglimento ai fini della neutralizzazione dell'obiettivo medesimo dal calcolo del CdP, in quanto l'Amministrazione è stata coinvolta in una importante riorganizzazione di Aree e Uffici che ha interessato, in particolare, anche la suddetta U.O., secondo gli indirizzi dettati dal CdA. Di fatti, la disponibilità di risorse è stata oggetto di attenta analisi e valutazioni da parte del suddetto Organo di indirizzo, il quale, deliberando in merito ad un potenziamento della struttura e con a capo un nuovo responsabile, ha solo successivamente destinato le risorse occorrenti.

3.7.28.1 *Attività e Risultati*

Le attività svolte nell'anno in corso sono, principalmente, quelle individuate e presentate nell'elenco che segue:

1. alta disponibilità e affidabilità di servizi di rete con elevate performance;
2. alta disponibilità e affidabilità dei sistemi informativi e test del sistema di disaster recovery;
3. rafforzamento della sicurezza informatica;
4. progetto finalizzato alla copertura Wireless capillare di tutto il Campus;
5. monitoraggio dell'avvio del sistema ESSE3;
6. avvio del sistema di valutazione della ricerca;
7. workflow documentale e conservazione digitale;
8. datawarehouse di Ateneo;
9. manutenzione evolutiva altri sistemi informativi;
10. supporto e customer satisfaction per i servizi erogati dal Centro ICT;
11. progettazione del rifacimento a regola d'arte della sala CED di Ateneo e accorpamento delle sale CED non necessarie.

Gli obiettivi di secondo livello raggiunti sono quelli di seguito elencati:

1. completamento dei moduli ESSE3 aggiuntivi richiesti dall'Ateneo;
2. migrazione architettura di firewalling perimetrale a 10G;
3. ottimizzazione della performance e semplificazione della modalità di accesso alla rete per dipartimenti: DINCI, DFARM, LINGUISTICA;
4. progettazione e prototipazione del 'connettore' tra l'Area Dati d'Ateneo in via di realizzazione e il sistema PERSEO;
5. attivazione sistema di gestione della trasparenza in riuso per quanto di competenza del Centro;
6. test del meccanismo di disaster recovery su cloud esterna;
7. completamento del collegamento dei server residui al Log Server per adempimenti di cui al provvedimento del Garante Privacy "Misure e accorgimenti prescritti ai titolari dei trattamenti effettuati con strumenti elettronici relativamente alle attribuzioni delle funzioni di amministratore di sistema" del 27 novembre 2008;
8. aggiornamento antivirus server del Centro ICT;
9. ristrutturazione delle schede di servizio riguardanti la didattica;
10. valutazione sulla customer satisfaction per i servizi gestiti dal Centro su scala likeRT 1-5 pari a 4,7;
11. completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura;
12. garantito il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità;
13. trasferite documentazione e competenze per la creazione della carta dei servizi alla struttura all'uopo individuata dall'Ateneo secondo quanto realizzato dal Centro ICT sul Portale di Ateneo entro il 30 giugno 2017.

3.7.28.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEMA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.3 - CENTRO ICT D'ATENE0										
RESPONSABILE:		PAOLO TOTEDA										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Var. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.15	Completamento attivazione moduli aggiuntivi ESSE3 richiesti dall'ateneo entro l'anno	10%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Migrazione architettura di firewalling perimetrale a 10G	8%	(Numero di utenti sui nuovi firewall) / (Numero di utenti mediamente attivi)		(8000)/(8000)	100%	0%	30%	50%		200,0%	100,0%
4.15	Ottimizzazione della performance e semplificazione della modalità di accesso alla rete per dipartimenti: DINCI, DFARM, LINGUISTICA	8%	(Numero di strutture ottimizzate) / (Numero di strutture da ottimizzare)		(3)/(3)	100%	0%	33%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Progettazione e prototipazione del 'connettore' tra l'Area Dati d'Ateneo in via di realizzazione e il sistema PERSEO	8%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Attivazione sistema di gestione della trasparenza in riuso per quanto di competenza del Centro	8%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Test del meccanismo di disaster recovery su cloud esterna	4%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Completamento del collegamento dei server residui al Log Server per adempimenti di cui al provvedimento del Garante Privacy "Misure e accorgimenti prescritti ai titolari dei trattamenti effettuati con strumenti elettronici relativamente alle attribuzioni delle funzioni di amministratore di sistema" del 27 novembre 2008	6%	(numero di server Centro ICT logged) / (numero di server Centro ICT)		(49)/(49)	100%	90%	90%	100%		100,0%	100,0%
4.15	Aggiornamento antivirus server del Centro ICT	6%	(Numero di server Centro ICT protetti col nuovo antivirus) / (Numero di server Centro ICT sui quali è installabile il nuovo antivirus)		(40)/(40)	100%	0%	50%	80%		125,0%	100,0%
4.15	Ristrutturazione delle schede informative riguardanti la didattica pubblicate sulla carta dei servizi del Centro	10%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	risultati customer satisfaction servizi gestiti dal Centro	6%	% scala LIKERT 1/5		94%	100%	80%	80%	80%		125,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura.	10%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	10%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		(64)/(64)	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Trasferimento documentazione e competenze per la creazione della carta dei servizi alla struttura all'uopo individuata dall'Ateneo secondo quanto realizzato dal Centro ICT sul Portale di Ateneo entro il 30.06.2017;	6,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI						100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.29 CENTRO DEI SERVIZI LINGUISTICI DI ATENE0.

3.7.29.1 Attivita' e Risultati

Il Centro Linguistico di Ateneo (CLA) è un Centro Comune di Servizi per l'erogazione di servizi di supporto all'intera collettività universitaria, sulla base delle esigenze che pervengono dai Dipartimenti, dall'Amministrazione Centrale e dai singoli Individui (studenti, docenti, personale tecnico amministrativo). Tali servizi sono mirati all'acquisizione di tutte le lingue come parte del costante impegno verso il multilinguismo. Il Centro Linguistico di Ateneo è formato da più figure professionali con ruoli diversi ma altamente in interazione tra di loro. E' principio base della filosofia del CLA e del suo coordinamento garantire un'interazione tra i ruoli professionali ed un interscambio di opinioni ed emozioni.

Il lavoro del Centro Linguistico si sviluppa su 8 linee operative:

- Linea Operativa 1: Offerta Linguistica di Ateneo (OLA)
- Linea Operativa 2: Sviluppo e miglioramento di software open source
- Linea Operativa 3: Aggiornamento del sito web del Centro Linguistico
- Linea Operativa 4: Organizzazione degli esami di Certificazione Internazionale Cambridge

- Linea Operativa 5: Attività di Progettazione
- Linea Operativa 6: Rilascio di Attestazioni di Livello
- Linea Operativa 7: Gestione amministrativo contabile

Tali attività hanno come fine il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- Miglioramento della gestione del self study e delle esercitazioni linguistiche;
- Miglioramento dei servizi offerti agli studenti;
- Comunicazione immediata di tutte le attività organizzate dal Centro Linguistico;
- Aumento del numero dei candidati per sessione d'esame;
- Incremento degli utenti in convenzione per lo svolgimento di attività per il territorio;
- Incremento delle Attestazioni di Livello;
- Ottimizzazione nella tempistica e nei rapporti con gli altri uffici amministrativi.

3.7.29.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.4 - CENTRO LINGUISTICO D'ATENEO										
RESPONSABILE:		Carmen Argondizzo / Francesca Federico										
RUOLO/CATEGORIA:		PRESIDENTE CLA / Responsabile Amministrativa										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.17	Facilitare l'acquisizione di competenze linguistiche nelle varie lingue insegnate	16,7%	N° di studenti ai quali viene erogata la formazione linguistica (depurati dagli abbandoni) / N° di studenti identificati dai Dipartimenti	50,0%	3321/3531	94%	100%	65%	75%		125,3%	100,0%
			N° di studenti che frequentano l'extra tutorato / N° studenti che non supera la prova per più sessioni e vengono invitati all'extra tutorato	50,0%	36/120	30%		10%	30%		100,0%	100,0%
4.17	Facilitare l'interazione con il territorio attraverso la stipula di convenzioni	16,7%	N° utenti in convenzione anno corrente		110	110	125	30	45		244,4%	100,0%
4.17	Progetto pilota di un servizio personalizzato denominato 'CONVERSARE CON IL TUTOR' per la comunità universitaria e il territorio	16,7%	N. Utenti del servizio		7	7		5	7		100,0%	100,0%
4.17	Rilascio di attestazioni di livello	16,7%	SI/NO		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.17	Incrementare il bacino di utenza per le Certificazioni Internazionali	16,7%	N° di studenti accolti alle prove di certificazione / N° di studenti che ne fanno richiesta	50,0%	630/630	100%	100%	90%	100%		100,0%	100,0%
			N° di utenti esterni paganti del servizio	50,0%	188	188	30	30	40		470,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	16,7%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.30 CENTRO SANITARIO

3.7.30.1 Attività e Risultati

Il Centro Sanitario rappresenta oggi un modello assistenziale unico di cui gode la popolazione studentesca e il personale dell'Università della Calabria. La "mission" che la struttura persegue da sempre è quella di soddisfare le crescenti richieste, da parte della comunità universitaria e del territorio in termini di miglioramento dei servizi sanitari, con particolare riferimento alla prevenzione e alla diagnosi di patologie ad elevato impatto sociale. Inoltre, il Centro Sanitario, è parte attiva nella formazione di operatori sanitari, in collaborazione con l'ASP territoriale, per far fronte alla costante esigenza di aggiornamento professionale in ambito sanitario. In tale contesto, quindi, si sviluppano gli obiettivi di miglioramento riguardanti i servizi erogati presso il Centro Sanitario, che sono rivolti essenzialmente al potenziamento di tipo quantitativo (in termini di numero di prestazioni sanitarie erogate) e di tipo qualitativo, volti a migliorare la formazione delle figure professionali in ambito sanitario che opereranno sul territorio. Il Centro Sanitario rappresenta un esempio unico nel panorama nazionale di conurbazione di un Campus universitario con la realtà territoriale circostante.

Il disegno operativo di natura socio-sanitaria tracciato dal Centro Sanitario nel corso degli anni è stato consolidato attraverso il raggiungimento degli obiettivi prefissati per il 2017. In particolare, nel 2017

nell'ambito del miglioramento dell'efficacia dei servizi di assistenza sanitaria rivolti alla comunità universitaria e al territorio sono state erogate un totale di circa 32500 prestazioni sanitarie, confermando il "trend" di crescita degli ultimi cinque anni di attività. I servizi erogati dal Centro Sanitario hanno sicuramente contribuito a migliorare lo standard di qualità di vita all'interno del Campus, come confermato dal grado di soddisfazione degli utenti del Centro Sanitario rilevato dai questionari somministrati nel 2017.

3.7.30.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:			CENTRI COMUNI DI SERVIZIO									
UNITA' ORGANIZZATIVA:			1.4.5 - CENTRO SANITARIO									
RESPONSABILE:			SEBASTIANO ANDO' / Cinzia GIORDANO									
RUOLO/CATEGORIA:			Presidente / Responsabile									
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.22	Potenziamento dei servizi di assistenza sanitaria rivolti alla comunità universitaria e al territorio	20,0%	N. prestazioni laboratorio di Chimica clinica e Tossicologia		17056	17056	8581	8581	9000		189,5%	100,0%
		20,0%	N. prestazioni di assistenza sanitaria		21474	21474	13144	13144	13500		159,1%	100,0%
4.22	Realizzazione di attività informative e di promozione dei servizi erogati dal Centro Sanitario	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.22	Potenziamento delle attività di formazione ed aggiornamento professionale in ambito sanitario	20,0%	N. dei partecipanti alle attività formative (studenti e comunità scientifica)		509	509	406	406	450		113,1%	100,0%
4.10	risultati customer satisfaction	20,0%	% scala LIKERT 1/5		83,00%	83,00%	90%	60%	80%		103,8%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	20,0%	SI/NO		SI	100,00	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		100,0%	IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.31 MUSEO DI STORIA NATURALE DELLA CALABRIA ED ORTO BOTANICO.

3.7.31.1 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:			CENTRI COMUNI DI SERVIZIO									
UNITA' ORGANIZZATIVA:			1.4.6 - Museo di Storia Naturale della Calabria ed Orto Botanico									
RESPONSABILE:			Lorella DE BUONO / Pietro Brandmayr									
RUOLO/CATEGORIA:			D2 / Presidente									
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.19	Incrementare le collezioni	7,0%	Numero di specie nuove/numero di specie presenti in Orto		5/285	3%	2%	2%	4%	annata siccitosa e sfavorevole per nuovi impianti, insufficiente dotazione finanziaria	49,0%	49,0%
4.19	Aumentare delle conoscenze sulla Flora vascolare della Calabria	7,0%	Numero di record inseriti/aggiornati		650	1000	260	500	1000		100,0%	100,0%
4.19	Aumentare l'offerta didattica divulgativa	7,0%	Numero di nuove tabelle informative		3	4	3	3	5		50,0%	50,0%
4.19	Migliorare la comunicazione scientifica	7,0%	Numero di cartellini sostituiti/inserti		30	65	50	50	75	mancanza di una stampante su foglio di alluminio*)	60,0%	60,0%
4.19	Mettere in sicurezza i percorsi	7,0%	Numero di interventi		0	4	0	3	5	insufficiente dotazione finanziaria	50,0%	50,0%
4.19	Incrementare il numero eventi di natura didattica o promozionale destinati a studenti scuole	7,0%	Numero eventi		1	3	2	2	3		100,0%	100,0%
4.19	Aumentare l'offerta formativa	7,0%	Numero iniziative		2	2	0	2	2		100,0%	100,0%
4.19	Aumentare il numero di utenti	7,0%	Percentuale di utenti in più rispetto all'anno precedente		2000/2000	100%	0	10%	20%		500,0%	100,0%
4.19	Sistemazione delle collezioni scientifiche per zoologia	14,0%	Numero di reperti scientifici preparati		200,00	460	420	420	460		100,0%	100,0%
	Realizzazione del percorso didattico per zoologia		N. quantità di moduli espositivi didattici allestiti		5,00	6	4	4	6	Spazi inadeguati alla collocazione di moduli per infiltrazioni di acqua piovana in più punti		
4.10	Risultati Rilevazione Customer Satisfaction anno corrente	16,0%	% scala LIKERT 1/5		1,00	85%		50%	80%		106,3%	100,0%
4.19	Incremento del numero di visite al Museo di Zoologia	7,0%	n. visite		1445,00	1750	350	350	2000		84,8%	84,8%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	7,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		100,0%	IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					85,6%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.32 RIMUSEUM.

3.7.32.1 Attività e Risultati

Per l'anno 2017 il Rimuseum si è posto l'obiettivo di valorizzare e promuovere la propria offerta formativa, assicurando una migliore fruizione della struttura da parte del pubblico. Maggiore priorità è stata data all'incremento degli strumenti di comunicazione relativi alla promozione di una immagine univoca in tutti i canali di comunicazione e continuare, rispetto a quanto fatto nel 2016, l'indagine sul gradimento dei servizi e dell'offerta educativa. Inoltre si sono programmate attività specifiche per ogni tipologia di utenza e in particolare per gli Istituti Scolastici, adattando l'offerta formativa anche a specifiche richieste da parte degli stessi Istituti.

3.7.32.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.7 - RiMuseum - Museo per l'Ambiente										
RESPONSABILE:		VITTORIA CARNEVALE										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.19	Migliorare la visibilità del Rimuseum e potenziare la comunicazione sul sito web	14,3%	numero di schede pubblicate sul sito web/numero di schede predisposte		90%	90%	70%	70%	90%		100,0%	100,0%
4.19	Migliorare la visibilità del Rimuseum e potenziare la fruizione dei canali social	14,3%	Numero di attività/laboratori/eventi pubblicati su pagina face book/ Numero di attività/laboratori/eventi realizzati		100%	100%	70%	70%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Mantenere alto il grado di soddisfazione degli utenti rilevato dai nuovi questionari somministrati nel 2016.	14,3%	% scala LIKERT 1/5		97%	97%		60%	80%		121,3%	100,0%
4.19	Potenziare l'attività del Rimuseum collegandola ad eventi regionali, nazionali ed internazionali	14,3%	N. Iniziative collegate ad eventi regionali e nazionali- internazionali e-o giornate a tema		12	12	8	8	10		120,0%	100,0%
4.19	Realizzazione di due Attività di drammatizzazione "Chi è stato?" - "Asso piglia tutto"	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.19	Potenziare l'offerta educativa rivolta agli studenti delle scuole secondarie di I e II grado	14,3%	Numero di nuove attività educative/eventi destinati in modo specifico agli studenti di scuola superiore di I e II grado		7	7		5	5		140,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura e rispetto del nuovo codice appalti	14,3%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		100,0%	IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.33 SCUOLA SUPERIORE DI SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE

3.7.33.1 Attività e Risultati

Con l'approvazione del nuovo Regolamento, nell'anno 2017, la Scuola ha potuto contare sull'apporto scientifico e organizzativo di alcuni Direttori di Dipartimento dell'Unical e da rappresentanti delle altre Università calabresi coinvolgendoli in un'azione comune per ampliare l'offerta formativa a tematiche di interesse generale non prettamente legate all'ambito giuridico-sociale.

Come già riportato nel quadro di riferimento, la Scuola attraverso l'offerta formativa descritta si propone di concorrere e sostenere i processi di innovazione volti alla razionalizzazione e alla legalità dell'azione amministrativa avvalendosi di competenze presenti nell'Ateneo e nelle Università, ma anche di competenze specifiche presenti nel mondo del lavoro e delle professioni. A tal fine nel corso dell'anno, ha stipulato convenzioni con enti pubblici, con categorie professionali, con istituzioni private.

Nell'anno di riferimento hanno partecipato ai master attivati dalla Scuola 144 corsisti e hanno conseguito il titolo in 61 (dato complessivo che comprende più anni accademici).

Ai Corsi di Alta Formazione hanno partecipato 83 corsisti e tutti quelli che hanno concluso il corso nell'anno 2017 (43 persone) hanno conseguito il titolo.

Parte importante della programmazione e svolgimento dei Master è inoltre il periodo di tirocinio che i corsisti svolgono presso le istituzioni con le quali la Scuola ha stipulato apposite convenzioni. Nell'anno 2017 sono stati attivati 85 tirocini.

Al fine di ampliare e approfondire le tematiche proposte all'interno dei Master e dei Corsi, nell'anno 2017 sono stati organizzati seminari su specifici argomenti.

Si segnalano:

13 gennaio 2017 "Il codice dei contratti pubblici: continuità e innovazioni"

28 aprile 2017 "Dialogo con Ugo Mattei a partire dal volume "Ecologia del diritto"

29 settembre 2017 "Contratti delle PA: questioni attuali"

4 ottobre 2017 "Occupazione e criminalità: L'intermediazione illecita e lo sfruttamento"

24 ottobre 2017 "Catalogna tra indipendentismo e autonomismo: i riflessi sul neoregionalismo italiano".

3.7.33.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO E SCUOLE DI ALTA FORMAZIONE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.8 -Scuola Superiore di Scienze delle Amministrazioni Pubbliche										
RESPONSABILE:		R. LOIZZO - (G. D'IGNAZIO)										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.20	Aumento bacino iscritti a Master e CAF (corsi alta formazione)	20,0%	Numero iscritti		227	227	271	170	200		113,5%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi e l'attribuzione di incarichi di insegnamento su competenza della struttura.	20,0%	SI/NO		si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	risultati customer satisfaction	20,0%	% scala LIKERT 1/5		(51/102)	50%	35%	40%	50%		100,0%	100,0%
4.19	Migliorare la visibilità della scuola (SSAP) e potenziare la comunicazione sul sito web	20,0%	numero di schede pubblicate sul sito web/numero di schede predisposte		159/199	80,00%	70%	70%	80%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PT/PCT 217-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione di competenza della struttura		8/8	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.34 SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN PATOLOGIA CLINICA

3.7.34.1 Attività e Risultati

La Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, istituita presso l'Università della Calabria, nell'ambito del piano triennale di sviluppo 1994-1996 ed in ottemperanza alle direttive comunitarie (legge 341/1990), con Decreto Ministeriale del 12 settembre 1996, pubblicato sulla G.U. n.223 del 23/9/1996, prevede esclusivamente l'accesso riservato ai laureati non medici in: Biologia (classe LM6), Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche (classe LM9), Biotecnologie industriali (classe LM8), Biotecnologie agrarie e per gli alimenti (classe LM7), Chimica (classe LM54), Farmacia e Farmacia industriale (classe LM13), Scienze della Nutrizione (LM61) nonché i rispettivi laureati specialistici e i laureati quadriennali del vecchio ordinamento nelle lauree corrispondenti. In ottemperanza al Decreto Interministeriale (MIUR e Ministero della Salute) 4 febbraio 2015 n. 68 "Riordino delle Scuole di area sanitaria" e al Decreto Interministeriale (MIUR e Ministero della Salute) 16 settembre 2016 n. 716 "Riordino delle Scuole di specializzazione ad accesso riservato ai non medici", si è proceduto al riassetto del percorso curricolare. Tale riassetto ha previsto l'accorpamento del percorso curricolare con quello della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica dell'Università di Bari, trasformando la dizione di Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica in Scuola di Specializzazione di Patologia Clinica e Biochimica Clinica. con l'abbreviazione del percorso curricolare da cinque a quattro anni per un totale di 240 CFU. Per il conseguimento del Titolo di Specialista, lo specializzando in formazione deve acquisire 240 CFU complessivi per le scuole articolate in 4 anni di corso. I percorsi didattici sono articolati nelle attività formative e sono preordinati al raggiungimento degli obiettivi formativi utili a conseguire il titolo. Le attività sono, a loro volta, suddivise in ambiti omogenei di sapere, identificati da Settori scientifico disciplinari. La Scuola di Specializzazione ha consolidato il corpo docente

con professori di ruolo dei SSD MED e BIO assicurando pieno ed adeguato sostegno ai SSD presenti nelle attività di base, caratterizzanti, affini e integrative previste dall'ordinamento didattico delle Scuole di Specializzazione dell'area sanitaria per i laureati non medici. Nell'ambito della rete formativa con l'Università di Bari, con delibera della Scuola di Medicina dell'Università degli Studi "A. Moro" del 22 maggio 2017, la Prof.ssa Stefania Catalano, ordinario del SSD MED/05 Patologia Clinica presso il Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione dell'Università della Calabria, è stata inserita nel Comitato Ordinatore costituito per avviare le attività della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica avente sede amministrativa presso l'Università di Bari. La Scuola sulla base della convenzione con l'Università di Bari ha potenziato l'interazione didattica e scientifica tra le due sedi universitarie programmando iniziative comuni che prevederanno lo scambio di docenti e di specializzandi. Nell'ambito degli accordi con i presidi e le strutture sanitarie extraregionali sono state convenzionate quattro strutture che ospitano altrettanti allievi specializzandi. A fine anno 2017, la Scuola registrava 34 allievi di cui 10 extraregionali, un dato, quest'ultimo, che conferma la buona attrattiva riscossa dalla Scuola di Specializzazione sul territorio nazionale, consolidando, pertanto, il trend positivo della domanda di richieste di iscrizione che ad essa si rivolge. Inoltre è stata condotta una rilevazione "Customer satisfaction" tra gli allievi dell'ultimo anno di corso che ha mostrato un grado di apprezzamento dell'organizzazione complessiva della Scuola, più elevato rispetto all'anno precedente. La Scuola oltre ai rapporti consolidati con i prestigiosi istituti "Thomas Jefferson University Kimmel Cancer Center Philadelphia" e "University of Texas- Southwestern Medical Center Dallas", ha avviato in modo continuativo una proficua collaborazione scientifica con l'istituto di Genetica e Biologia Molecolare e Cellulare (IGBMC) di Strasburgo (Francia), in particolare con il team del Prof. Pierre Chambon e del Dr. Daniel Metzger. Questa solida e proficua interazione scientifica ha contribuito all'addestramento professionale di alcuni docenti e tecnici che supportano le attività laboratoristiche del percorso formativo della Scuola di Specializzazione e, inoltre, ha fornito un importante contributo anche alla realizzazione e al completamento della sezione di stabulazione presso la piattaforma laboratoristica di Medicina Traslazionale. Tale piattaforma di Medicina Traslazionale, infatti, consentirà all'Ateneo di divenire un punto di riferimento sul territorio calabrese e, anche, nazionale per tutti gli operatori nei settori farmacologico, biomedico e biotecnologico.

Tra gli obiettivi futuri la Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica intende rafforzare e sviluppare ulteriormente le forme di intesa e di cooperazione sul piano scientifico e didattico già esistenti con l'omologa Scuola di Specializzazione dell'Università degli Studi di Bari anche con il reciproco utilizzo di personale docente, finalizzato alla razionalizzazione delle risorse umane e alla qualificazione della spesa. Le collaborazioni internazionali saranno anche l'occasione per cogliere eventuali opportunità di finanziamenti erogati dall'Unione Europea e da Enti pubblici e privati.

3.7.34.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRI COMUNI DI SERVIZIO E SCUOLE DI ALTA FORMAZIONE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.4.9 - Scuola di Specializzazione in patologia Clinica										
RESPONSABILE:		S. RICCHIO										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.13	Consolidare l'attività di addestramento professionale con i presidi sanitari convenzionati sul territorio	25,0%	numero di convenzioni attive		5	5	3	3	4		125,0%	100,0%
	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi e l'attribuzione di incarichi di insegnamento si competenza della struttura.	25,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	risultati customer satisfaction	25,0%	% scala LIKERT 1/5		8,00	80%	50%	50%	60%		133,3%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. lgs. 33/2013 così come recepito nel PTPT 217-19	25,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione di competenza della struttura		6	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.35 BIBLIOTECA AREA TECNICO-SCIENTIFICA.

3.7.35.1 Attività e Risultati

La BATS offre strutture e servizi di qualità e la frequentazione assidua dell'utenza ne è la prova. Gestisce ormai da alcuni anni un grande patrimonio bibliografico online e print che contribuisce ad ottenere gli ottimi risultati della ricerca scientifica svolti nel nostro Ateneo.

Nel 2017 al fine di migliorare la fruizione degli spazi e delle risorse bibliografiche è stata modificata la disposizione fisica nelle Sale Lettura, migliorando la qualità del rapporto Bats-Utente.

Grazie all'aumentata disponibilità economica derivata dalla politica di riguardo verso le Biblioteche della Governance corrente e ad una gestione oculata di tali risorse, è stato possibile aumentare il patrimonio riviste online, acquisendo nuove banche dati e incrementando l'archivio istituzionale delle tesi.

E' stato intensificato il coordinamento con le altre Biblioteche per attivare lo sviluppo di progetti condivisi e migliorare ulteriormente la qualità dei servizi. Sono stati potenziati applicativi che consentono una migliore logistica delle risorse bibliografiche, intensificata la raccolta dati di monitoraggio dell'indice di gradimento, e aumentate le occasioni formative e di aggiornamento per l'utenza e per il personale.

3.7.35.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		SISTEMA BIBLIOTECARIO D'ATENEO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		4.1 - BIBLIOTECA AREA TECNICO-SCIENTIFICA										
RESPONSABILE:		Prof.ssa PAOLAMARIA PIETRAMALA										
RUOLO/CATEGORIA:		PRESIDENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.10	risultati customer satisfaction corsi TFA e gestione amministrativa	12,5%	% scala LIKERT 1/5		70%	70%	60%	60%	60%		116,7%	100,0%
4.07	Migliorare l'efficienza dei tempi per il pagamento delle pratiche	12,5%	Numero di pratiche inviate per il pagamento entro i 10 giorni / Numero di pratiche ricevute		42/42	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Aumentare l'inventariazione dei documenti bibliografici	12,5%	Numero di documenti bibliografici catalogati		2400	2400		2000 '(10%)	2200 '(11%)		100,00%	100,0%
4.25	Arricchimento della biblioteca digitale bibliografica	12,5%	N. di documenti digitali catalogati/ totale documenti digitali acquisiti		161/161	100%	0	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Ampliamento del numero di iniziative di formazione culturale e scientifica dell'utenza e per il personale	12,5%	N. di seminari ed iniziative culturali organizzate		13	13	12	10	12		108,3%	100,0%
4.25	Consolidamento dell'indice di Almalaura	12,5%	Indice ALMALAUREA 2016		80,50%	80,50%	80,00%	80,00%	80,00%		100,6%	100,0%
4.25	Consolidamento dei rapporti di scambio interbibliotecario	12,5%	N. prestiti interbibliotecari + N. Documenti delivery richiesti / espletati		367/367	1	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura.	12,5%	SI/NO		SI	1,00	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE										
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI												100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.36 BIBLIOTECA AREA UMANISTICA "E. FAGIANI".

3.7.36.1 Attività e Risultati

La Biblioteca di Area Umanistica "F.E. Fagiani" (BAU) è parte del Sistema Bibliotecario di Ateneo, con la Biblioteca di Area Tecnico-scientifica (BATS), la Biblioteca Interdipartimentale di Scienze Economiche e Sociali "E. Tarantelli" e il Servizio Automazione Biblioteche (SAB); coopera pertanto con tali strutture nell'allestimento delle collezioni e nella gestione dei servizi bibliotecari, sia di tipo tradizionale che in versione digitale.

In tale contesto la BAU ha l'obiettivo specifico di incrementare, conservare, tutelare e valorizzare il patrimonio bibliografico e documentale di area umanistica, e di favorirne la fruizione da parte degli utenti istituzionali (docenti, ricercatori e studenti afferenti ai Dipartimenti DISU e LISE e più in generale l'intera comunità accademica), con l'allestimento di idonei servizi (cataloghi, prestito, assistenza bibliografica, ecc.).

I seguenti dati, aggiornati al 31.12.2017, forniscono indicazioni significative circa le attività standard della BAU:

- Superficie della biblioteca: mq. 4.124 (di cui mq. 2.033 riservati agli utenti)
- Utenti tesserati attivi al 31-12-2017: 5.860 (+ utenti non tesserati, non censiti)
- Apertura al pubblico: 65 ore alla settimana (da lunedì a venerdì 8.30-20.30, sabato ore 8.30-13.30)
- Posti lettura: 200
- Puntini rete ad uso degli utenti: 23 postazioni fisse PC desktop + copertura WI-FI sale di lettura
- Collezioni a scaffale aperto: 7.162 metri lineari
- Postazioni audio-video per fruizione audiovisivi: 4
- N. prestiti a domicilio effettuati nel 2017: 15.248
- Personale in servizio: 15 unità a tempo pieno, 1 unità a tempo parziale.
- COLLEZIONI FISICHE al 31.12.2017: 233.844 unità bibliografiche, costituite prevalentemente da libri e riviste a stampa e da 2.750 audiovisivi, 12.650 microforme (microfilm e microfiche), 380 cd-rom.
- COLLEZIONI ONLINE: pacchetti di riviste elettroniche, e-books, banche dati full-text e/o bibliografiche (cfr liste su sito <http://bau.unical.it>).
- Percentuale giudizi positivi utenza di riferimento in indagine AlmaLaurea "Profilo laureati" 2017: 92,2%.

3.7.36.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		SISTEMA BIBLIOTECARIO D'ATENEIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		4.2 - BIBLIOTECA AREA UMANISTICA										
RESPONSABILE:		Prof.ssa CARMELA REALE										
RUOLO/CATEGORIA:		PRESIDENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.10	risultati customer satisfaction corsi TFA e gestione amministrativa	11,1%	% scala LIKERT 1/5		74,60%	74,60%	60%	60%	60%		124,3%	100,0%
4.27	Migliorare l'efficienza dei tempi per il pagamento delle pratiche	11,1%	Numero di pratiche inviate per il pagamento entro i 10 giorni / Numero di pratiche ricevute		89/89	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Aumentare l'inventariazione dei documenti bibliografici	11,1%	Numero di documenti bibliografici catalogati		6885	6885	4922	4.925	5171		133,1%	100,0%
4.25	Arricchimento della biblioteca digitale bibliografica	11,1%	N. di documenti digitali catalogati/ totale documenti digitali acquisiti		2567/2567	100%	0	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Attuazione di iniziative di formazione culturale e scientifica dell'utenza	11,1%	N. di seminari ed iniziative culturali organizzate		24	24	0	10	12		200,0%	100,0%
4.25	Consolidamento dell'indice di AlmaLaurea	11,1%	Indice ALMALAUREA 2016		92,20%	92,20%	91,80%	91,80%	91,80%		100,4%	100,0%
4.03	Programmazione di un piano formativo per il personale bibliotecario	11,1%	SI/NO		496/496	1		100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Consolidamento dei rapporti di scambio interbibliotecario	11,1%	N. prestiti interbibliotecari + N. Documenti delivery richiesti / espletati		SI	100%	524/524	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura.	11,1%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE										
							VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.37 BIBLIOTECA INTERDIPARTIMENTALE DI SCIENZE ECONOMICHE E SOCIALI "E. TARANTELLI".

3.7.37.1 Attività e Risultati

La Biblioteca Interdipartimentale di Scienze Economiche e Sociali "E.Tarantelli", insieme alle altre strutture che compongono il Sistema Bibliotecario di Ateneo, supporta valori fondanti dell'Università della Calabria e svolge un ruolo attivo nella promozione delle iniziative culturali del campus.

Le attività finalizzate al miglioramento della comunicazione verso gli utenti istituzionali sono state strutturate lungo almeno due direttrici: una stretta collaborazione con il SAB, che ha apportato una maggiore

visibilità alle attività svolte e a tutti i servizi offerti anche dalla Biblioteca, e un incremento dei rapporti interbibliotecari che ha consentito di aumentare il collegamento (n°264 prestiti interbibliotecari) con le altre realtà nazionali.

Dette attività hanno contribuito al raggiungimento di importanti risultati in termini di customer satisfaction degli utenti verso i servizi della Biblioteca, rilevati sia attraverso l'indagine condotta attraverso la somministrazione di specifici questionari (68.5 %), sia anche attraverso l'Indagine annuale condotta da AlmaLaurea sui laureati dei tre Dipartimenti di riferimento della Biblioteca (87%).

Nel 2017 la Biblioteca ha continuato, all'interno della linea operativa 2 "Biblioteca della didattica", l'opera di "mappatura" degli insegnamenti dei corsi di laurea offerti dai tre Dipartimenti di riferimento della Biblioteca attraverso la rilevazione dei dati per ulteriori 141 insegnamenti.

La Biblioteca, perseguendo l'obiettivo di promuovere il lavoro scientifico e la curiosità intellettuale, è stata parte attiva nell'organizzazione di importanti eventi ("12 lustri d'Europa dal Trattato di Roma al futuro"; Mostra itinerante "Ever Closer Union", Notte dei Ricercatori) e seminari tematici destinati all'utenza (studenti, tesisti, dotto- ranti, ecc.).

Nel corso del 2017 la Biblioteca ha collaborato con il SAB al popolamento dell'Archivio Istituzionale delle tesi di dottorato dell'Università della Calabria e al miglioramento delle collezioni delle risorse elettroniche edite dai maggiori editori (contratti CRUI-CARE).

Le attività svolte nell'ambito della Linea Operativa "Ampliare le collezioni librerie e seriali ed i database" hanno contribuito all'accrescimento del patrimonio print e online a disposizione dell'utenza della Biblioteca, attraverso la catalogazione di oltre 2.700 nuove opere print e garantendo l'accesso a nuove risorse online.

Infine, nel corso del 2017 il personale della Biblioteca ha partecipato attivamente alle attività di formazione e aggiornamento promosse dal Servizio Automazione Biblioteche e dall'Ufficio Formazione dell'Università, in collabo- razione anche con gli Editori di database e risorse elettroniche.

3.7.37.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		SISTEMA BIBLIOTECARIO D'ATENEIO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		4.3 - BIBLIOTECA TARANTELLI										
RESPONSABILE:		Prof. DAVIDE INFANTE										
RUOLO/CATEGORIA:		PRESIDENTE										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.10	Risultati customer satisfaction corsi TFA e gestione amministrativa	11,1%	% scala LIKERT 1/5		68,50%	68%	60%	60%	60%		113,3%	100,0%
4.27	Migliorare l'efficienza dei tempi per il pagamento delle pratiche	11,1%	Numero di pratiche inviate per il pagamento entro i 10 giorni / Numero di pratiche ricevute		46/46	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Aumentare l'inventariazione dei documenti bibliografici	11,1%	Numero di documenti bibliografici catalogati		2754	2754	2520	2.520	2.646		104,1%	100,0%
4.25	Arricchimento della biblioteca digitale bibliografica	11,1%	N. di documenti digitali catalogati/ totale documenti digitali acquisiti		27/27	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Attuazione di iniziative di formazione culturale e scientifica dell'utenza	11,1%	N. di seminari ed iniziative culturali organizzate		22	22	10	10	12		183,3%	100,0%
4.25	Consolidamento dell'indice di AlmaLaurea	11,1%	Indice ALMALAUREA 2016		87%	87%	87%	87%	87%		100,0%	100,0%
4.03	Programmazione di un piano formativo per il personale bibliotecario	11,1%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Consolidamento dei rapporti di scambio interbibliotecario	11,1%	N. prestiti interbibliotecari + N. Documenti delivery richiesti / espletati		264/264	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura.	11,1%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI				100,0%	100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.7.38.1 *Attività e Risultati*

Il Servizio Automazione Biblioteche (SAB) è una struttura del Sistema Bibliotecario di Ateneo (art. 3.8 dello Statuto). Esso gestisce tutti i servizi tecnico-informatici necessari per l'accesso alle informazioni bibliografiche e ai documenti cartacei ed elettronici del Sistema Bibliotecario di Ateneo. A tale scopo sviluppa, coordina e armonizza tutte le procedure gestionali automatizzate delle biblioteche, relativamente ai vari moduli del sistema integrato per i servizi bibliotecari (ALEPH), al catalogo online, al Discovery Tool, ai sistemi di accesso alle risorse elettroniche (Metalib Plus e SFX). Ciò consente di migliorare ed agevolare il lavoro dei bibliotecari e la fruizione dei servizi on-line da parte dell'intera comunità accademica per le proprie attività didattiche e di ricerca scientifica (sia in locale che da remoto, attraverso un apposito servizio di Proxy Server). Nel corso del 2017, il SAB ha provveduto ad integrare la recente versione 23 del catalogo online ALEPH con la nuova versione Full di Primo per la fruizione delle risorse elettroniche. Inoltre, ha attivato una nuova versione del servizio Trova Rivista migliorando, in entrambi i casi, l'efficacia nel recupero dell'informazione e semplificando le attività di ricerca dei documenti cartacei ed elettronici. Si è anche provveduto ad un primo redesign del sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo (www.biblioteche.unical.it), favorendo una maggiore visibilità delle attività svolte e di tutti i servizi offerti dal SAB e dalle Biblioteche. Il SAB ha curato altresì le pagine del Sistema Bibliotecario sul Portale d'Ateneo (www.unical.it/portale/ateneo/biblioteche/), garantendo ulteriore visibilità ai servizi offerti. È stato implementato e aggiornato l'Archivio Istituzionale DSpace per il deposito delle tesi di dottorato (catalogate dai bibliotecari), alle quali il SAB ha attribuito il DOI (166 DOI su 166 tesi inserite nel 2017). Relativamente alle attività di helpdesk, il SAB ha completato 633 interventi su 633 richieste. Inoltre, è stata ultimata la progettazione della pagina Facebook istituzionale del Sistema Bibliotecario di Ateneo, che sarà pubblicata nel corso del 2018, consentendo una maggiore visibilità in rete. Il Responsabile del SAB, in qualità di Referente Tecnico dell'Università della Calabria per i contratti CRUI-CARE, nominato dal Rettore, svolge per ciascun contratto una serie di attività, tra cui la partecipazione a incontri su tematiche di tipo tecnico, ai team negoziali, problematiche di accesso alle risorse ed altro ancora. Il SAB effettua acquisti di risorse elettroniche sia in ambito CRUI-CARE che al di fuori di tali contratti. Ciò comporta una ragguardevole mole di lavoro amministrativo-contabile che include la registrazione di buoni d'ordine, impegni e fatture (cartacee ed elettroniche) nel sistema di contabilità di ateneo U-GOV.

Il SAB ha anche provveduto al completamento, nei tempi richiesti, di tutti gli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura. Il SAB, inoltre, nel periodo che va da maggio a dicembre 2017, ha programmato e portato a compimento un piano formativo per il personale bibliotecario, erogando 5 seminari di aggiornamento. Le attività sono proseguite con una rilevazione di Customer Satisfaction, realizzata attraverso la somministrazione di un questionario online che ha restituito 607 risposte, con una percentuale di soddisfazione pari al 62,36%.

Tutte le attività svolte nel 2017 hanno contribuito, nel loro insieme, ad una migliore definizione della Biblioteca Digitale dell'Università della Calabria, ampliandone l'utilizzo già abbastanza rilevante.

3.7.38.2 Scheda Valutazione Quantitativa delle Performance di Struttura

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		SISTEMA BIBLIOTECARIO D'ATENEO										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		4.4 - UFFICIO AUTOMAZIONE BIBLIOTECHE										
RESPONSABILE:		JOSEPH ROGANI										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.25	Rilasciare la nuova versione del catalogo online integrata con PRIMO Full	12,5%	Si/No		Si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Redesign del Portale delle Biblioteche	12,5%	Si/No		Si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Assegnazione del D.O.I. alle tesi di dottorato archiviate in DSpace	12,5%	Numero di D.O.I. assegnati nel 2017/ Numero di tesi archiviate nel 2017		166/166	100%	97%	97%	100%		100,0%	100,0%
4.25	Progettazione di una pagina Facebook del Sistema Bibliotecario di Ateneo	12,5%	Si/No		Si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Risultati rilevazione Customer Satisfaction anno corrente	12,5%	Scala Likert 1-5		62,36%	62,36%	60%	60%	60%		103,9%	100,0%
4.25	Migliorare l'efficienza dei tempi per il pagamento delle pratiche	12,5%	Numero di pratiche inviate per il pagamento entro 10 giorni / Numero di pratiche ricevute		26/26	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.03	Ampliamento del piano formativo per il personale bibliotecario	12,5%	Numero di seminari erogati nell'anno		5	5	5	5	5		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per l'acquisizione di beni e servizi della struttura.	12,5%	Si/No		Si	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
	IL RESPONSABILE	100%	IL DIRETTORE GENERALE									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI												100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.9 VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE UNITA' ORGANIZZATIVE DEL CENTRO RESIDENZIALE

3.9.1 ATTIVITA' E RISULTATI COMPLESSIVI

L'attività svolta nel corso dell'anno 2017 è stata certamente poderosa ed è stata caratterizzata, in particolare, dalle seguenti circostanze organizzative:

- ricercata e sistematica ottimizzazione delle risorse (umane, tecnologiche, finanziarie) utili e necessarie per il raggiungimento degli obiettivi;
- coinvolgimento e condivisione con tutto il personale degli obiettivi assegnati;
- potenziamento degli automatismi e snellimento delle procedure per ridurre al minimo la necessità degli utenti di rivolgersi fisicamente presso gli uffici del Centro;
- aumento del tasso di copertura delle borse di studio;
- snellimento delle procedure per l'accesso al servizio alloggio prima dell'inizio programmato delle lezioni e manutenzione straordinaria delle residenze.

Durante l'anno sono state svolte una parte significativa delle azioni programmate con l'obiettivo di rendere fruibile il maggior numero possibile di posti alloggio. All'esito di tali azioni di recupero, le stanze/appartamenti che sono risultate ancora non pienamente fruibili, non sono state assegnate, in quanto prive dei requisiti standard minimi di qualità, che ogni posto alloggio deve, invece, assolutamente possedere. Si tenga conto, al riguardo, che il valore degli immobili di competenza del Centro Residenziale dell'Università della Calabria, di cui gran parte destinati ad alloggi per studenti, supera probabilmente i 100.000.00 di euro.

Purtroppo, in ragione delle poche risorse finanziarie che negli ultimi anni si è potuto destinare a tale tipologia di spesa, si è determinato un significativo depauperamento delle strutture.

Il possesso dei suddetti requisiti standard minimi di qualità, è fortemente legato alla effettiva realizzazione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria pianificati nel triennio 2017-19.

Tuttavia, il risultato è stato notevolissimo; tenuto conto che si è registrato un aumento della qualità dei servizi abitativi erogati e contestualmente si è potuto verificare che gli utenti hanno percepito questo aumento della qualità come una circostanza reale ed effettivamente realizzata.

Per quanto riguarda, invece, gli interventi posti in essere per garantire l'erogazione della borsa a tutti gli idonei, per come già evidenziato nelle premesse, il Centro, grazie anche alla fondamentale attività svolta in tal senso dal Pro Rettore Delegato al Centro Residenziale, Prof. Filice, ha raggiunto per la prima volta la copertura totale degli idonei. Il tasso di copertura delle borse di studio per l'a.a. 2017/18 è aumentato, infatti, fino a raggiungere il 100%.

Tale risultato è stato possibile non solo per l'importantissimo intervento regionale citato nelle premesse ma anche grazie al reperimento di risorse sul bilancio 2017 dello stesso Centro Residenziale, che prosegue nella virtuosa politica dell'Ateneo di contribuire all'erogazione di borse anche ricorrendo a fondi propri.

I brillanti risultati 2017 sono stati realizzati grazie all'eccellente lavoro svolto dal personale in servizio presso il Centro Residenziale, che ha consentito il raggiungimento di tutti gli obiettivi di performance e di ulteriori importanti traguardi. La risorsa primaria del Centro Residenziale è certamente costituita, infatti, dal capitale umano che, come avvenuto per tutte le Pubbliche Amministrazioni, ha dovuto sopperire, però, alla fortissima riduzione dell'organico, accentuata anche dalla ridotta assegnazione di unità a seguito della separazione della gestione amministrativa della carriera degli studenti (ora confluite nell'UOC Servizi Didattici e in vari Dipartimenti).

Si è proceduto in una complessa e non agevole riprogettazione dei vari iter procedurali, con la contestuale individuazione di nuovi uffici, e dei relativi responsabili, che ha determinato, di conseguenza,

sia la reingegnerizzazione delle dinamiche amministrative e organizzative interne, sia l'attribuzione delle mansioni ad ogni singolo collaboratore.

La riorganizzazione ha consentito, nonostante, l'organico decisamente sottodimensionato rispetto alle attività da svolgere, il raggiungimento di tutti gli obiettivi assegnati, in materia di performance.

3.9.2 SETTORE DIRITTO ALLO STUDIO

3.9.2.1 Scheda di Valutazione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRO RESIDENZIALE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		3.1.1 - Settore Diritto allo Studio										
RESPONSABILE:		MASSIMO COLAFATI										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.24	Riduzione tempistica assegnazione posti letto a tutti gli studenti idonei (beneficiari e non beneficiari)	30,0%	n.di giorni intercorrenti dalla pubblicazione delle graduatorie all'assegnazione dell'alloggio		13/09/2017 - 05/10/2017	22	37	37	28		120,7%	100,0%
4.24	Mantenere i tempi di accesso ai benefici e servizi del diritto allo studio per gli studenti del primo anno lauree magistrali, tenuto conto del risultato eccezionale raggiunto nel 2016	35,0%	Tempi medi di accesso ai servizi per gli studenti del primo anno di lauree magistrali a partire dalle conclusioni delle procedure di immatricolazione (ge)		5/10/17-11/10/17, 7/10/17-13/10/17, 8/10/17-16/10/17	10	16	20	20		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito nel PTPCT 217-19	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure gestite dalla struttura (procedure concorsuali relative all'assegnazione dei benefici del diritto allo studio).	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.10	Ri-Progettazione e somministrazione di un nuovo questionario per la rilevazione della customer satisfaction finalizzato alla definizione dei servizi da erogare in ragione di un controllo puntuale del costo sostenuto per ogni posto-alloggio	15,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE										
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI												100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.9.3 SETTORE SERVIZI FINANZIARI

3.9.3.1 Scheda di Valutazione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRO RESIDENZIALE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		3.1.2 - Settore Servizi Finanziari										
RESPONSABILE:		ANTONELLA SERRA										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.07	Mantenimento tempi di pagamento delle fatture rispetto al 2016	30,0%	Tempi medi di pagamento rilevato dal sistema U-Gov (media ponderata)		103.529.772,49 / 3.818.229,75	2	1,05	2	2		100,0%	100,0%
4.07	Riduzione Incidenza entrate regolarizzate in ritardo	25,0%	N° sospesi in entrata regolarizzati in ritardo / N° sospesi in entrata nel periodo		15/1239	1,21%	19%	19%	17%		192,9%	100,0%
4.24	Riduzione dei tempi di sollecito della restituzione della borsa studio e dei servizi a.a. 15/16 erogati agli studenti del 1° che non hanno mantenuto i requisiti	25,00%	periodo (in mesi) intercorrente tra la scadenza del pagamento e l'emissione del sollecito		scadenza 30/06/17 emissione sollecito 19/09/17	2	12	4	3		133,3%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTPCT 217-19	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.9.4 SETTORE SERVIZI TECNICI

3.9.4.1 Scheda di Valutazione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRO RESIDENZIALE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		3.1.3 - Unità Organizzativa Tecnica										
RESPONSABILE:		FRANCESCA FERRARO										
RUOLO/CATEGORIA:		EP										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.24	Recupero della piena fruibilità dei posti-alloggio resisi indisponibili nel corso del 2016		n. posti letto nuovamente disponibili / totale posti letto indisponibili al 31.12.16		355/623	56,98%	50%	50%	70%	poche risorse (vedi di seguito allegato A)		
4.24	Mantenimento tempi di pagamento delle fatture rispetto al 2016	30,0%	Tempi medi di pagamento rilevato dal sistema U-Gov (media ponderata)		103.529.772,49 / 3.818.229,75	2,00	1,05	2,00	2,00		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTPCT 217-19	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione per le procedure gestite dalla struttura (acquisizione di beni servizi ed esecuzioni lavori).	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.24	Riduzione tempistica assegnazione posti letto a tutti gli studenti idonei (beneficiari e non beneficiari)	30,0%	n.di giorni intercorrenti dalla pubblicazione delle graduatorie all'assegnazione dell'alloggio		13/09/2017 - 05/10/2017	22	37	37	28		120,7%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

In relazione all'obiettivo di 2° livello afferente all'Unità Organizzativa Tecnica:
"Recupero della piena fruibilità dei posti alloggio resisi disponibili nel corso del 2016"
avente come indicatore "n. posti letto nuovamente disponibili/totale posti letto
indisponibili al 31.12.2016" si fa presente quanto segue:

Gli sforzi che il Centro Residenziale sta compiendo nell'ultimo periodo, relativamente alle attività manutentive, possono probabilmente considerarsi, senza alcuna enfasi, certamente straordinari. Si consideri, infatti, che, in ragione del valore degli immobili posseduti, delle peculiarità di destinazione d'uso, nonché dei parametri tecnici nazionali di riferimento, l'importo che si sarebbe dovuto spendere per tali attività era di circa dieci volte di più di quanto effettivamente speso ogni anno.

Per effetto di ciò, si è giunti ad una situazione di degrado dei posti alloggio senza precedenti, compresi quelli destinati a foresteria.

Tra gli effetti: chiusura anticipata della Residenza Socrates, al primo luglio, anziché dal primo agosto, onde evitare gravissimi danni di immagine e, soprattutto, il rischio di abbassare, in modo significativo, il numero di posti alloggio da poter assegnare all'inizio del prossimo a.a. ai vincitori dell'apposito bando sul diritto allo studio.

Al riguardo, si fornisce un dato delicatissimo: all'esito dei sopralluoghi congiunti svoltisi, insieme ai tecnici della Ditta aggiudicataria della gara FM3, durante i mesi scorsi, si è potuto appurare che i posti alloggio sicuramente assegnabili nel prossimo mese di settembre, in quanto già in possesso dei requisiti minimi di qualità, che da quest'anno saranno utilizzati per lo scopo, sono al momento meno del 10% dei circa 2.000 posti alloggio sottoposti all'apposita verifica tecnica.

Nei prossimi due mesi (luglio e agosto 2017) saranno realizzati una serie di interventi straordinari - di manutenzione, di pulizia e di disinfezione- con l'obiettivo di rendere fruibile il maggior numero possibile di posti alloggio. All'esito di tali azioni di recupero, le stanze/appartamenti che dovessero ancora risultare non pienamente fruibili, non potranno essere assegnate. In questo caso, infatti, le stesse risulterebbero prive dei requisiti standard minimi di qualità, che ogni posto alloggio dovrà, invece, assolutamente possedere.

Per effetto di quanto sopra brevemente rappresentato, si rileva che, considerata l'attività estremamente impegnativa, il target e la soglia dell'obiettivo "Recupero della piena fruibilità dei posti alloggio resisi disponibili nel corso del 2016", per l'anno 2017, dovranno essere rimodulati, rispettivamente, nella misura del 50% anziché del 70% e del 30% anziché 50%, utilizzando comunque tutte le complessive disponibilità residenziali.

Il Direttore del Centro Residenziale
(dr. Fulvio Scarpelli)



3.9.5 UFFICIO SERVIZI INFORMATICI

3.9.5.1 Scheda di Valutazione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRO RESIDENZIALE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		3.1.4 - Settore Servizi Informative e Infrastrutture Reti										
RESPONSABILE:		Nicola GAGLIARDI										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.24	Progettazione e realizzazione sistema di Firma Grafometrica, integrato nel sistema GestDs,	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.24	Ampliamento copertura rete Wi-Fi. Residenze	20,0%	% residenze raggiunte dal wifi/residenze disponibili		9/10	90%	50%	50%	80%		112,5%	100,0%
4.24	Ridurre i tempi di verifica (ex-post) del merito conseguito entro 30/11/2016 degli studenti idonei borsa del primo anno	20,0%	Numero di Mesi		30/11/2016 - 27/03/2017	4	14	8	7		142,9%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure gestite dalla struttura (acquisizione di beni servizi)	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Progettazione e realizzazione software applicativo client di gestione (lato UNICAL) e dello scambio dei flussi dati tra UNICAL-Unicredit per l'emissione, da parte di Unicredit, del prodotto Genius Card Multiservizi	30,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.9.6 UFFICIO ATTIVITÀ CULTURALI, SPORTIVE DI AGGREGAZIONE

3.9.6.1 Scheda di Valutazione

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		CENTRO RESIDENZIALE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		3.1.5 - Settore Attività Culturali, Sportive e di Aggregazione										
RESPONSABILE:		Marcello FIORE										
RUOLO/CATEGORIA:		D										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.24	Coinvolgimento dei Centri Comuni nella realizzazione di eventi socio-culturali di interesse per gli studenti (per i quali nel corso del 2017 saranno nominati i relativi Comitati di Gestione)	90,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per le procedure gestite dalla struttura (concessione contributi alle associazioni studentesche, acquisizione di beni servizi).	10,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE				VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10 PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DELLE STRUTTURE AMMINISTRATIVE DEI DIPARTIMENTI

Di seguito, per ciascuno dei 14 Dipartimenti, vengono presentate le schede di valutazione quantitativa dei risultati raggiunti per l'anno 2016, relativi alle seguenti tre aree primarie di attività:

- a) Gestione Amministrativa, riconducibile alle responsabilità dei Segretari di Dipartimento;
- b) Gestione di attività di supporto alla Didattica;
- c) Gestione delle attività di supporto alla Ricerca.

Si fa presente che il 2017 è stato il secondo anno di applicazione del nuovo SMVP, i Direttori di Dipartimento hanno convenuto di far riferimento ad obiettivi comuni per tutti i Dipartimenti e la valutazione di tali obiettivi, in assenza di indicatori quantitativi realmente significativi, è stata demandata ad una valutazione diretta effettuata dagli stessi Direttori di Dipartimento o della Giunta.

3.10.1 DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA - DiBEST

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.1 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			settore DIDATTICA								
RESPONSABILE:			Rossana Zicarelli								
RUOLO/CATEGORIA:			C3								
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
4.13 potenziamento delle attività di supporto alla didattica, relative alla ammissione degli studenti e al loro percorso di carriera,	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Gestione scheda SUA-Cds e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	10/10	100%		90%	100%		100,0%	100,0%
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI										100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.1 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			settore RICERCA								
RESPONSABILE:											
RUOLO/CATEGORIA:											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
1.1 Miglioramento della qualità e produttività scientifica	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100,0%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	N/A							
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.4 Capacità di intercettare fondi di	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	N/A							
1.5 Capacità di finanziamenti delle	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI										100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017										
STRUTTURA:			2.1 - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA							
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA							
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento							
RUOLO/CATEGORIA:										
Cod. Ob. 1° livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R.*
					O		Soglia	Target		
4.06	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI	SI	15,0%	40%	30%	15%	100,0%	100,0%
4.06	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	Fatture pag in ritardo/totale	%	8%	40%	30%	15%	146,7%	100,0%
4.06	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	Entrate in ritardo/totale entrate	%	0%	40%	25%	10%	200,0%	100,0%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI	SI	100%	0%	100%	100%	100,0%	100,0%
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del	12,5%	informazioni pubblicate/totale	%	100%	100%	100%	100%	100,0%	100,0%
1.1 Miglioramento della qualità e produttività scientifica dei professori e dei ricercatori	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%	100,0%	100,0%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%	100,0%	100,0%
1.5 Capacità di finanziamento delle attività di ricerca	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	%	100%	100%	100%	100%	100,0%	100,0%
100,0%			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI						100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.2 DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE - CTC

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.2 - Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche - CTC									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		settore DIDATTICA									
RESPONSABILE:		Segretario Amministrativo									
RUOLO/CATEGORIA:											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
4.13 potenziamento delle	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	Si, 100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	Si, 100%	100,0%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento nei tempi richiesti delle attività di supporto previste (% di completamento)	100%	100%		80%	100%	La compilazione dei vari campi della Scheda SUA-DID, così come la redazione del Rapporto del Riesame, avvengono nel rispetto della tempistica richiesta	100,0%	100,0%
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	(%) del n° di presenze del personale didattico nelle riunioni CdS sul n° totale di riunioni CdS previste per obiettivo	100%	75%		70%	90%	L'unità di personale (manager per la didattica) purtroppo assente per infortunio e malattia nel periodo di riferimento		
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	rispetto dei tempi (si/no) (pubblicazione orario lezioni, calendari esami e sedute ad inizio anno accademico)	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Copertura corsi	16,7%	(%) n° copertura corsi da erogare intra e inter dipartimento nei mesi previsti sul	100%	100%		70%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI											100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.2 - Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		settore RICERCA									
RESPONSABILE:		Segretario Amministrativo									
RUOLO/CATEGORIA:											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
1.1 Miglioramento della qualità e produttività scientifica del	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100,0%		70%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		80%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		80%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		80%	100%		100,0%	100,0%
1.4 Capacità di intercettare fondi di ricerca su	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		80%	100%		100,0%	100,0%
1.5 Capacità di finanziamento delle attività di ricerca	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE	Si, 100%	100%		80%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%									
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI											100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.2 - Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche - CTC									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		SEGRETERIA AMMINISTRATIVA									
RESPONSABILE:		Segretario Amministrativo									
RUOLO/CATEGORIA:											
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es. m. i. relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	Tempo medio di pagamento fatture	28	28,0%	40 g	30 g	15 g	il tempo medio di pagamento fatture, calcolata da U-Gov, pari a 28 giorni è dovuto a due fattori fondamentali: i) ritardo avvio contabilità nel primo semestre 2017; ii) fatture ricevute in ritardo essendo state inviate ad altre strutture.		
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	14/116	12%	40%	30%	15%		120,0%	100,0%
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore	0/8	0%	40%	25%	10%		100,0%	100,0%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.16	Garantire il regolare e tepestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	90/90	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE		100%		70%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE		100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE		100%		100%	100%		100,0%	100,0%
					100,0%	VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.3 DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, STATISTICA E FINANZA - DESF

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017 (01.01/31.12)												
STRUTTURA:			2.3 - DIPARTIMENTO di Economia, Statistica e Finanza									
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA									
RESPONSABILE:			Antonio Filice - Segretario di Dipartimento									
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	SI	15%	40%	30%	15%		100,0%	100,0%	
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	6/97	6%	40%	30%	15%		160,0%	100,0%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	0/40	10%	40%	25%	10%		100,0%	100,0%	
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	133/133	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
100,0%										VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		100,0%

UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA									
RESPONSABILE:			Monica Veneziani									
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	si	100%		100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	100%	100%		90%	100%		100,0%	100,0%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%	
100,0%										VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		100,0%

UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA									
RESPONSABILE:			Antonio Filice (Segretario di Dipartimento) - Giovanni Dodero									
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
1.1	Supporto Rendicontazione attività di ricerca (supporto ai delegati del direttore per la redazione scheda SUA e per il rispetto dei tempi previsti)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.1	Anagrafica della ricerca (supporto alla redazione del rapporto annuale della ricerca di Dip.; aggiornamento anagrafica dei membri del Dip.)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.1	Gestione progetti di ricerca (analisi bandi; supporto alla progettazione; stipula convenzioni)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.1	Supporto organizzativo per attività convegnistica e seminariale collegata alle attività di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.1	Supporto attività e gestione dottorandi, assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento per gli aspetti contabili)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.4	Gestione convenzioni e attività di fund raising relative a progetti di ricerca (con segretario di Dipartimento per gli aspetti contabili e finanziari)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento per gli aspetti contabili e finanziari)	14,2%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	
100,0%										VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI		100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.4 DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZE DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.4 - DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZA DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		settore DIDATTICA									
RESPONSABILE:		Prof. Sebastiano Andò Salvatore Ricchio									
RUOLO/CATEGORIA:		Direttore-Segretario Dipartimento									
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
4.13	potenziamento delle attività di supporto alla didattica, relative alla ammissione degli studenti e al loro percorso di carriera, Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	80	80%	100%		100%	100%
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	si/no	100,0%	100	100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	si/no	100%	90%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	si/no	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	25,0%	pubblicizzazione degli orari sulla piattaforma dipartimentale rispettando la programmazione del calendario accademico	SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
			Numero convenzioni per tirocinio post-laurea	6 (convenzioni in essere)	6	6	6%	8%	Nella valutazione degli obiettivi raggiunti bisogna tenere conto del nuovo quadro normativo, ristretto nel settore dei tirocini, che ha imposto ai soggetti coinvolti (enti pubblici, enti privati, mondo delle professioni etc...) la riorganizzazione delle procedure e dei processi inerenti l'ambito formativo-professionale pertinente.		
			Numero convenzioni con aziende ed enti privati per attività di tirocinio pre-laurea e post-laurea	80 (convenzioni in essere)	89	80	80	90			
N. studenti stranieri dip /N. studenti complessivi dip.	22/560 A.A. 2017/18	3,9%	2,5%	3,0%	4,0%	Si è ipotizzato un incremento compreso fra il 20% ed il 50%, quindi un aumento da 14 a 17-21 del numero degli immatricolati stranieri. Il risultato ottenuto è superiore al target					
4.13	Copertura corsi	25,0%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100%	100%	100%	84%	86%	I corsi sono stati coperti al 100% secondo le seguenti percentuali: l'80% da docenti afferenti al Dipartimento di Farmacia, il 15% dagli accordi interdipartimentali ed il 5% da contratti a titolo gratuito o	100,0%	100,0%
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI										100,0%	100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.4 - DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZA DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		settore RICERCA									
RESPONSABILE:		Prof. Sebastiano Andò Salvatore Ricchio									
RUOLO/CATEGORIA:		Direttore-Segretario Dipartimento									
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
1.1	Miglioramento della qualità e produttività scientifica dei Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	16,7%	completamento delle operazioni di supporto alla rendicontazione ottemperando alla scadenze temporali	si/no	100,0%	90%	90%	95%		105,3%	100,0%
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		16,7%	N. dottorandi che sono stati all'estero su totale dottorandi	16/27	63%		50%	60%		104,9%	100,0%
VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI										100,0%	100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.4 - DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZA DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		SEGRETERIA AMMINISTRATIVA									
RESPONSABILE:		Salvatore Ricchio									
RUOLO/CATEGORIA:		Segretario Dipartimento									
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i. relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI	INDICATORE TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI ; questo calcolo deriva dal totale differenza ponderata/totale ammontare pagato	13,27 gg	23	23	21		120,0%	100,0%
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	%	10%	15%	15%	10%		100,0%	100,0%
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	%	19%	31%	31%	20%		104,0%	100,0%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI	si/no	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	86/86	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Miglioramento della qualità e produttività										
	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.1	Gestione del processo di selezione personale di ricerca esterno (Assegni, Borsisti, collaboratori). Il processo è da intendersi dalla richiesta di attivazione della procedura alla presa di servizio del collaboratore, inclusa la redazione dei verbali degli organi collegiali (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
1.5	Capacità di finanziamento delle attività di ricerca										
	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	100%	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
100,0%						VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.5 DIPARTIMENTO DI FISICA

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017										
STRUTTURA:			2.5 - Dipartimento di Fisica							
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA							
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento							
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	SI	100%		100%	100%	100%	100%
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	8/287	3%	40%	30%	15%	100%	100%
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	0/11	0%	40%	25%	10%	100%	100%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	12/12	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
100,0%					Coefficiente di Performance Complessivo					100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA							
RESPONSABILE:										
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%		100%	100%	100%	100%
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	SI	100%		90%	100%	100%	100%
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
100,0%					Coefficiente di Performance Complessivo					100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA							
RESPONSABILE:										
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.4	Scouting oppoOrtunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%
100,0%					Coefficiente di Performance Complessivo					100%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.6 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE - DINCI

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017										
STRUTTURA:			2.6 - Dipartimento di Ingegneria Civile - DINCI							
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA							
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento							
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target		
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	Le fatture vengono pagate entro 10 gg dall'arrivo	100%		100%	100%	100%	100%
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	27/183	15%	40%	30%	15%	100%	100%
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	2/45	4%	40%	25%	10%	100%	100%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	102/102	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
			100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo						100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA							
RESPONSABILE:										
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target		
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	Valutazione positiva	100%		100%	100%	100%	100%
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	Tutte le attività sono state svolte	100%		90%	100%	100%	100%
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
			100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo						100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA							
RESPONSABILE:										
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R.*
							Soglia	Target		
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.4	Scouting oppoOrtunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	Valutazione positiva	100%	0%	0%	100%	100%	100%
			100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo						100%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.8 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE – DIMEG

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.8 - Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale DIMEG								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	Tempo medio pagamento fattura/ Tempo massimo ammesso per il pagamento	%	10,0%	30%	30%	15%	100%	100%	Si la fattura viene pagata in media entro 10 giorni
4.07	Riduzione incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	%	5,4%	40%	30%	15%	100%	100%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	%	6,4%	40%	25%	10%	100%	100%	ritardo su due incassi causato dalla verifica del saldo progetti relativi alle reversali da incassare
4.16	Completare gli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura	12,5%	Completamento di tutti gli adempimenti nelle tempistiche previste	SI/NO	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.att pubblicati/n.att di cui è prevista la pubblicazione	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Miglioramento della ricerca		Rispetto delle tempistiche imposte dall'ente finanziatore (Es. Miur, Regione Calabria, Commissione EU) per la ricerca	SI/NO	100,0%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Gestione del processo di selezione personale di ricerca esterno (Assegni, Borsisti, collaboratori). Il processo è da intendersi dalla richiesta di attivazione della procedura alla presa di servizio del collaboratore, inclusa la redazione dei verbali degli organi collegiali (con responsabile Ricerca)	12,5%	Rispetto delle tempistiche nello svolgimento della procedura di selezione del collaboratore a decorrere dalla delibera dell'organo collegiale (Giunta, Consiglio)	numero di giorni dalla delibera	30 gg	100 gg	90 gg	60 gg	100%	100%	
1.5	Capacità di finanziamento delle attività di ricerca		Rispetto della tempistica di controllo e rilascio della convenzione/accordo di ricerca dalla data della delibera dell'Organo collegiale (Consiglio)	numero giorni per il rilascio	15 gg	30 gg	20 gg	15 gg	100%	100%	
		100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo							100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			Dott.ssa MARIA ROSA TACCONE (Corsi di Studio) Dott. PASQUALE ST								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
4.13	Esplicitazione pratiche di riconoscimento esami, abbreviazioni di carriera, Erasmus, passaggi, trasferimenti.	5,0%	n. pratiche esplesate/n. richieste presentate (ad un giorno prima della scadenza delle tempistiche imposte dai Coordinatori e dal RDA)	%	100%	100%	70%	100%	100%	100%	
4.13	Caricamento Piani di Studio presentati per via cartacea dagli studenti.	5,0%	n. di piani di studio caricati/n. piani di studio presentati	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
4.13	Controlli Amministrativi propedeutici alle Sedute di Laurea e Predisposizione dei Relativi Statoni di Laurea.	5,0%	Rispetto delle tempistiche previste dal Calendario delle Sedute di Laurea.	numero di giorni prima della data della Seduta di Laurea	2	1 gg	1 gg	2 gg	100%	100%	
4.11	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov	15,0%	Rispetto dei tempi fissati dall'ANVUR per la chiusura della SUA	SI/NO	100%	1	100%	100%	100%	100%	
4.13	Gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	15,0%	Completamento in tempo delle attività di supporto previste	numero gg prima dalla scadenza	2gg	1 gg	1 gg	2 gg	100%	100%	
4.13	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio (Supporto alla redazione dei manifesti annuali degli studi e degli ordinamenti didattici dei Cds afferenti al Dipartimento)	15,0%	Rispetto delle tempistiche fissate dai Coordinatori	SI/NO	100%	1	100%	100%	100%	100%	
4.13	Programmazione orario delle lezioni, calendari esami e sedute di laurea	10,0%	Rispetto dei Tempi	numero di giorni prima dell'inizio dell'AA.	15gg	7 gg	7 gg	15 gg	100%	100%	
4.13	Predisposizione della programmazione didattica e verifica dell'ammissibilità dei Compiti Didattici dei Docenti del DIMEG.	15,0%	Rispetto della tempistica fissate dal Senato Accademico.	SI/NO	100%	1	100%	100%	100%	100%	
4.13	Copertura Corsi e predisposizione delle bozze degli accordi didattici interdepartimentali per la Copertura dei Corsi di discipline non afferenti al DIMEG.	15,0%	Rispetto dei Tempi fissati dal Delegato alla Didattica.	SI/NO	100%	1	100%	100%	100%	100%	
		100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo							100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:			Dott.ssa SANTINA ALO' e Dott.ssa LUCIA COSCARELLI								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
1.1	Supporto alla Gestione dei fondi provenienti da progetti di ricerca Industriale. Rendicontazione (con Segretario dipartimento)	14,3%	Rispetto delle tempistiche imposte dall'ente finanziatore (Es. Miur, Regione Calabria, Commissione EU) per la trasmissione della documentazione	numero giorni dalla scadenza	1 gg	1 gg	1 gg	1 gg	100%	100%	
1.1	Raccolta e elaborazione dati per le schede SUA-RD	14,3%	Efficace acquisizione ed elaborazione dati per la sottomissione delle schede SUA-RD	Valutazione del Direttore (SI/NO)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Compilazione schede SUA -RD	14,3%	Rispetto delle scadenze periodiche imposte dal MIUR per la compilazione schede SUA-RD	numero giorni dalla scadenza	1 gg	1 gg	1 gg	1 gg	100%	100%	
1.1	Supporto alle attività dei gruppi di ricerca nell'ambito dei progetti (rilascio dati per formulari, compilazione relazioni, verbali, partecipazione a tavoli di lavoro)	14,3%	Continuità nel lavoro di supporto ai gruppi di ricerca	Valutazione del Direttore (SI/NO)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Gestione del processo di selezione personale di ricerca esterno (Assegni, Borsisti, collaboratori). Il processo è da intendersi dalla richiesta di attivazione della procedura alla presa di servizio del collaboratore, inclusa la redazione dei verbali degli organi collegiali (con segretario di dipartimento)	14,3%	Rispetto delle tempistiche nello svolgimento della procedura di selezione del collaboratore a decorrere dalla delibera dell'organo collegiale (Giunta, Consiglio)	numero di giorni dalla delibera	30 gg	100 gg	90 gg	60 gg	100%	100%	
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	Comunicazione opportunità di finanziamento	numero di giorni dall'uscita del bando	3 gg	14 gg	7 gg	3 gg	100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,2%	Rispetto della tempistica di controllo e rilascio della convenzione/accordo di ricerca dalla data della delibera dell'Organo collegiale (Consiglio)	numero giorni per il rilascio	15 gg	30 gg	20 gg	15 gg	100%	100%	
		100,0%	Coefficiente di Performance Complessivo							100%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.9 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO E INGEGNERIA CHIMICA - DIATIC

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.9 - Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica - DIATIC								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento - STEFANIA MECCICO								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)		SI/NO	NO	61%		100%	100%	100%	100%	Dall' elaborato del programma di contabilità si evince che le fatture vengono pagate entro il ventiquattresimo giorno
4.07	Riduzione incidenza fatture pagate in ritardo		N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	32/135	24%	40%	30%	15%			Il mancato raggiungimento del target è imputabile in parte al ritardo di apertura dell'esercizio finanziario 2017 che ha pertanto comportato un accumulo di fatture senza essere possibile la loro liquidazione e in parte alla presenza di fatture con DURC irregolare
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	152/152	100%	40%	25%	10%	100%	100%	
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	99/99	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo		100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			Michela Serena Rombola - Carmela Perricone								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	100,00	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	100	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo		100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:											
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	IL DIATIC NON HA ATTIVATO IL SETTORE RICERCA E GLI OBIETTIVI AD ESSO CONNESSI SONO ASSOLTI DAL SETTORE AMMINISTRATIVO
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA			0%	0%	100%	0%	0%	idem
									Coefficiente di Performance Complessivo		-

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.10 - Dipartimento di Lingue e Scienze dell'Educazione - LISE								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.07	Riduzione incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	9/179	9,0%	40%	30%	15%	140%	100%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo		N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	242/448	48%	40%	25%	10%			Come già evidenziato nella scheda relativa al 2016, tale ritardo è da addebitarsi alla difficoltà oggettiva di armonizzare la regolarizzazione degli incassi derivanti da iscrizioni alle attività di formazione (Master, corsi di perfezionamento ecc.) intanto con le finestre di scadenza di versamento (spesso derogate) e successivamente con il processo di formalizzazione dei Decreti di proposta di variazione (sottoposti all'approvazione del CdA). Si noti comunque che rispetto al valore iniziale pari al 93,6% (I semestre) si è scesi al 54%
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	106/106	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:											
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	SI	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:											
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDE MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.11 - Dipartimento di Matematica e Informatica - DeMaCS								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento PASQUALE MASSARO								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	NO	95%	0%	100%	100%			Il ritardo nei pagamenti di alcune fatture si è consolidato nel primo trimestre 2017, imputabile ad un ritardo nelle avvio delle procedure su U-Gov, rispetto alle esigenze di acquisti di beni e servizi per il buon funzionamento della struttura dipartimentale.
4.07	Riduzione incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	4/96	4%	40%	30%	15%			Il ritardo di alcune fatture è dovuto al ritardo avvio di U-Gov
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo	12,5%	N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	4/14	29%	40%	25%	10%			Alcune reversali sono state incassate dopo i 30 giorni causa dei ritardi relativi all'avvio di U-Gov e alle tardive comunicazioni da parte dell'amministrazione centrale
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	75/75	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo		100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			A) MOLINARO T., B) LUZZI G., C) OLIVA M.G.C., D) SANTORO I., E) SDAO P.								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
4.13	A) Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	B) Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	C) Gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	SI	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	C) Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	C) Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, supporto alla verbalizzazione, convocazione, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	D) Copertura insegnamenti con predisposizione Bandi per docenze esterne	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo		100%
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:			Alessia COSENTINO								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia	Target	CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo		100%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.12 - Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche - DiScAG								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento: DOTT.SSA GIOVANNA PORRO DAL 1° GEN								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	SI	100%	40%	100%	100%	100%	100%	
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg/ N° Fatture pagate nel periodo	16/180	9%	40%	30%	15%	100%	100%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo		N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg/ N° reversali nel periodo	63/184	34%	40%	25%	10%			IL RISULTATO EVIDENZIA UN LEGGERO MIGLIORAMENTO RISPETTO AL DATO DELL'ANNO PRECEDENTE 34% RISPETTO AL 38%. I PROVVISORI, REGOLARIZZATI IN RITARDO, DERIVANO DAL VERSAMENTO DELLE RATE DEI DIVERSI MASTER ATTIVATI DAL DISCAG E DAI VERSAMENTI DELLE QUOTE DI ISCR. AI CORSI DI METODOLOGIE PER LE RICERCHE SOCIALI 2017. PER LA REGOLARIZZAZIONE DELLE QUOTE DI VERSAMENTO DEI VARI MASTER SI ATTENDE IL RAGGIUNGIMENTO DI UN NUMERO ADEGUATO POICHE' LE STESSE VANNO INSERITE NEI DECRETI DIRETTORIALI E QUEST'ULTIMI TRASMESSI IN AMM.NE CENTRALE PER LA CONSEGUENTE VARIAZIONE DI BUDGET, MENTRE PER LA REGOLARIZZAZIONE DEI VERSAMENTI ASSOCIABILI ALLE FATTURE EMESSE PER O CORSI DI METODOLOGIE PER LE RICERCHE SOCIALI 2017, SI ATTENDE L'ARRIVO DEL PARTECIPANTE PER VERIFICARE LA CORRETTEZZA DELLA STESSA. E' POSSIBILE, QUINDI, CHE SI SUPERI IL PERIODO PREVISTO DEI 30 GIORNI.
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	62/62	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	0	100%	0%	0%	100%	100%	100%	NEL 2017 NON SONO STATI RENDICONTATI PROGETTI
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
Coefficiente di Performance Complessivo										100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			SIG. ROGER VETERE								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%		100%	100%	100%	100%	TUTTE LE CARRIERE SONO STATE GESTITE CON EFFICIENZA E TEMPESTIVITA'
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	1,00	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	LA PROGETTAZIONE VIENE ATTENTAMENTE EFFETTUATA E MONITORATA
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	IL COORDINAMENTO VIENE SVOLTO CON EFFICIENZA ED EFFICACIA
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	TUTTE LE COPERTURE EFFETTUATE NEI TERMINI
Coefficiente di Performance Complessivo										100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:			DOTT.SSA CLAUDIA GRIMALDI								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	0,00	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	SUPPORTO FORNITO IN MANIERA ADEGUATA
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	LE SCADENZE SONO STATE RISPETTATE
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca		VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	0,00	0%	0%	0%	100%			CAUSA CARENZA DI PERSONALE AL MOMENTO IL SERVIZIO NON E' STATO ATTIVATO
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)		VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	1	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti		VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	0,00	0%	0%	0%	100%	100%	100%	CAUSA CARENZA DI PERSONALE AL MOMENTO IL SERVIZIO NON E' STATO ATTIVATO
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA		100%	0%	0%	100%	100%	100%	GESTIONE EFFETTUATA CON EFFICIENZA
Coefficiente di Performance Complessivo										100%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.13 - Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - DiSPeS								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento - Luigi MOLINARO								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)		SI/NO	NO	94%			100%	100%		LE FATTURE VENGONO PAGATE MEDIAMENTE ENTRO 13 GG, I TEMPI SI SONO NOTEVOLMENTE RIDOTTI RISPETTO AL 2016. LE FATTURE PAGATE IN RITARDO SONO PREVALENTEMENTE QUELLE CON SCADENZA TRA IL PERIODO DI CHIUSURA 2016 E DI APERTURA 2017 DEL BILANCIO
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg/ N° Fatture pagate nel periodo	6/93	6%	40%	30%	15%	140%	100%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo		N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg/ N° reversali nel periodo	2/4	50%	40%	25%	10%			RISPETTO AL PRIMO SEMESTRE DEL 2017 IL RISULTATO E' MIGLIORATO TUTTAVIA SI STANNO ANALIZZANDO LE CAUSE DEI RITARDI
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	141/141	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			dott.ssa Giuliana Gabrieli								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex. Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	100,00	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:			GAUDIO FRANCO (responsabile nel primo semestre 2017). Dal II seme								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V. N. R. *	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.4	Scouting opportunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	VALUTAZIONE POSITIVA	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.10.14 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - DiSU

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:			2.14 - Dipartimento di Studi Umanistici - DiSU								
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SEGRETERIA AMMINISTRATIVA								
RESPONSABILE:			Segretario di Dipartimento								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. lgs. 231/02 es.m.i relativamente alla tempistica di pertinenza del Dipartimento nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	12,5%	SI/NO	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.07	Riduzione Incidenza fatture pagate in ritardo	12,5%	N° fatture pagate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° Fatture pagate nel periodo	53/337	15%	40%	30%	15%	100%	100%	
4.07	Tempestività regolarizzazione entrate: Riduzione incidenza entrate regolarizzate in ritardo		N° reversali incassate con un ritardo maggiore ai 30gg / N° reversali nel periodo	70/1230	6%	40%	25%	10%	140%	100%	Sono compresi anche i sospesi pervenuti dall'amministrazione centrale. Non sono stati calcolati gli incassi dei Master non attivati perché non hanno raggiunto il numero minimo di iscritti
4.16	Completamento degli adempimenti previsti nel Piano anticorruzione e trasparenza per la gestione economico-finanziaria di competenza della struttura.	12,5%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100%	100%	
4.16	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. lgs.33/2013 così come recepito piano triennale per la trasparenza e integrità	12,5%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione	248/248	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione attività conto terzi (con responsabile Ricerca)	12,5%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE DIDATTICA								
RESPONSABILE:			MARIA PAOLA MANNA								
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
4.13	Attività connesse alla carriera degli studenti (ex Segreteria studenti)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	Inserimento Offerta Formativa in U-Gov Programmazione Didattica	16,7%	rispetto dei tempi (si/no)	SI	100%		100%	100%	100%	100%	
4.13	gestione scheda SUA-DID e rapporto riesame	16,7%	completamento in tempo delle attività di supporto previste (% di completamento)	SI	100%		90%	100%	100%	100%	
4.11	Progettazione e organizzazione dei Corsi di Studio	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Coordinamento dei Corsi di Studio (orari lezioni, calendari esami e sedute, progr. didattica, piani di studio, orientamento,...)	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
4.13	Copertura corsi	16,7%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O DELLA GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
UNITA' ORGANIZZATIVA:			SETTORE GESTIONE RICERCA								
RESPONSABILE:											
Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		CdP	CdP V.N.R.*	MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO
							Soglia	Target			
1.1	Supporto alla Rendicontazione attività di ricerca (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto alla gestione della scheda SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto per rispetto scadenze periodico schede SUA-RD	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto attività scientifiche gruppi di ricerca	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.1	Supporto gestione assegni di ricerca et similia (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.4	Scouting oppoOrtunità di finanziamento progetti	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
1.5	Supporto gestione attività conto terzi (con Segretario Dipartimento)	14,3%	VALUTAZIONE DEL DIRETTORE O GIUNTA	SI	100%	0%	0%	100%	100%	100%	
									Coefficiente di Performance Complessivo	100%	
* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.											

3.11 VALUTAZIONE INDIVIDUALE DI ALTRO PERSONALE DI CATEGORIA EP

In questo paragrafo è presentata la scheda di valutazione quantitativa dei risultati raggiunti per l'anno 2017 dal personale di categoria EP senza responsabilità di struttura.

3.11.1 SCHEDA VALUTAZIONE QUANTITATIVA DELLE PERFORMANCE – S. FORTE

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017										
STRUTTURA:		2.8 - Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale - DIMEG								
UNITA' ORGANIZZATIVA:										
RESPONSABILE:		Salvatore FORTE								
RUOLO/CATEGORIA:		EP								
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		CdP	CdP V. N. R.*
1.1 - 3.2	Virtualizzazione dei server, su cui vengono eseguiti i servizi accessori della rete di trasmissione dati del Dipartimento, su Cluster ad alta affidabilità.	23%	SI/NO	SI	100,0%	0%	100%	100%	100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Configurazione dell'architettura della rete LAN del Data Center del progetto ReCas ai fini della segmentazione del traffico nelle seguenti tipologie: sensoristica e macchine (controllori dati ambientali, UPS, Gruppo)	23%	SI/NO	SI	100,0%		100%	100%	100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Configurazione del nuovo Firewall per la nuova prossima connessione diretta a 10Gb/s delle utenze INFN (con particolare riferimento al Data Center ReCas) al PoP GARR	23%	SI/NO	SI	100,0%		100%	100%	100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Migrazione del servizio di Posta Elettronica dipartimentale in ambiente Cloud di fornitore esterno.	23%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	erogazione di un corso di formazione sulla tecnologia delle reti in ambito del programma CONA, riservato ai professionisti esterni e studenti.	8%	SI/NO	SI	100%		100%	100%	100,0%	100,0%
		100,0%								
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO			IL DIRETTORE GENERALE					
Coefficiente di Performance Complessivo										100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.1 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – S. Gallo

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017 - OBIETTIVI INDIVIDUALI												
STRUTTURA:		AMMINISTRAZIONE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		UOC Servizi Didattici e Formazione Post-Laurea/Area Servizi di										
UFFICIO/SETTORE:		Supporto alle Attività di Ricerca										
RESPONSABILE:		Formazione Post-Laurea										
RUOLO/CATEGORIA:		SONIA GALLO										
RESPONSABILE:		EP										
Cod. Ob. 1°	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI Soglia Target		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*	
4.13	Gestione Carriera Master (Iscrizione, rinunce, caricamento piano didattico e verbali esami finali rilascio certificazioni, help-desk).	20%	n. verbali caricati / n. verbali da caricare	n. 4.131/ n. 4.131	100%	0%	80%	90%		100,0%	100,0%	
4.13	Comunicazioni istituzionali tra Amministrazione (ufficio master) e Dipartimenti al fine semplificare le procedure legate all'avvio dei corsi	20%	S/N	S	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
3.5	Attivazione (implementazione) di indagini di customer satisfaction	20%	S/N	S	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%	
3.8	Rendicontazioni amministrative e finanziarie	20%	n. rendicontazioni a buon fine/n.rendicontazioni	n. 6/ n. 7	86%		100%	100%	Le rendicontazioni previste per il 2017 erano 7: Fondi SX1000 (1); FGMS (2); Dottorati Industriali PON (2); Borse Regione Calabria (2). E' slittata solo una rendicontazione del FGMS al 2018, perché il MIUR ha posticipato la scadenza della rendicontazione nel 2018.			
3.9	Caricamento dati Ministeriali e di Ateneo	20%	n. database completati/n. database da completare	n. 21/n. 21	100%		100%	100%		100,0%	100,0%	
		100%										
SONIA GALLO		IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI							100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.2 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – F. Gallo

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017										
STRUTTURA:		AMMINISTRAZIONE - AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COM								
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.6 - AFFARI GENERALI E SERVIZI SPECIALI								
RESPONSABILE Ufficio:		FRANCESCO GALLO								
RUOLO/CATEGORIA:		EP								
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI (Soglia Target)		CdP	CdP V. N. R.*
4.21	Realizzazione di analisi e interventi specifici, a supporto del Dirigente dell'Unità Strategica Affari Generali e Servizi Speciali.	100,0%	SI/NO	100,0%		0%	100%	100%	0,0%	100,0%
		100,0%								
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.3 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – G. Guardasole

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017 - OBIETTIVI INDIVIDUALI										
STRUTTURA:		AMMINISTRAZIONE								
UNITA' ORGANIZZATIVA:		U.O.C. Normativa d'Ateneo, Privacy, Trasparenza e Anticorruzione								
UFFICIO/SETTORE:		Privacy e Piano anticorruzione								
RESPONSABILE Ufficio:		GAETANO GUARDASOLE								
RUOLO/CATEGORIA:		EP								
Cod. Ob. 1°	OBIETTIVI INDIVIDUALI	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI (Soglia Target)		CdP	CdP V. N. R.*
4.27	Messa a regime e applicazione del modello di analisi e valutazione del rischio di corruzione finalizzato alla redazione del PTPCT	50%	numero di processi analizzati	28	28	0	2	3	933,3%	100,0%
4.27	Redazione del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2017 - 2019 per quanto di competenza dell'ufficio	50%	SI/NO	SI	100%	0%	100%	100%	100,0%	100,0%
Dot. Gaetano GUARDASOLE		IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.4 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – N. Guarracino

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017											
STRUTTURA:		2.5 - Dipartimento di Fisica									
UNITA' ORGANIZZATIVA:		SERVIZIO RETI									
RESPONSABILE:		Nicola GUARRACINO									
RUOLO/CATEGORIA:		EP6									
Consistenza organico		B	C	D	EP	DIR	TOT	P.O.			
Pla (Ind. + Td) anno 2016					1		1,00				
Personale a contratto 2016 (INFN)				1			1,00				
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO	INDICATORI (formule)	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI (Soglia Target)		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
1.1 - 3.2	Adeguamento della capacità trasmissiva ad 1Gbps della connessione LAN alla rete di Ateneo. Introduzione della tecnica "packet inspection" in luogo della "packet filtering", per il miglioramento della protezione da attacchi informatici.	20%	SI/NO	SI	100%	20%	20%	100%		100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Erogazione del corso "Internet Of Things" agli studenti del primo anno (anno accademico 2017/2018) dei corsi di laurea in Fisica e Scienza dei Materiali.	10%	SI/NO	NO	0%	0%	0%	100%	Mancanza dei fondi necessari all'acquisto dei materiali didattici indispensabili all'erogazione del corso		
1.1 - 3.2	Implementazione di un sistema di monitoraggio e controllo delle reti LAN e WAN.	30%	% reti monitorate	SI	50%	10%	10%	50%		100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Amodernamento della Rete Wi-Fi di dipartimentale.	30%	% completamento	SI	50%	0%	50%	50%		100,0%	100,0%
1.1 - 3.2	Conseguimento certificazioni industriali professionali CCENT e CCNA.	10%	SI/NO	NO	0%	0%	0%	100%	Mancanza dei fondi per la formazione propedeutica agli esami di certificazione		
IL RESPONSABILE		IL DIRETTORE DEL DIPARTIM			IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI			100,0%

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.5 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – M. Muto

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.3 - APAN - DIVISIONE TECNICA										
RESPONSABILE DIVISIONE (CATEGORIA)		MUTO										
RESPONSABILE SETTORE / UFFICIO staff (CATEGORIA)		BRANCACCIO - SETTORE IT (D) / PANDOLFI - FM (C)										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.14	Efficientamento energetico mediante realizzazione impianti energetici per le residenze.	20,0%	Completamento della documentazione tecnica per l'avvio delle gare d'appalto per gli interventi manutentivi previsti		100%	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.14	Proseguire le procedure di adesione alla Convenzione CONSIP "Facility Management 3" per la gestione della manutenzione degli impianti.	20,0%	N. linee di servizio di manutenzione attivate nell'ambito della convenzione CONSIP 2017		13	13	11	11	13		100,0%	100,0%
4.14	Controllo della spesa nell'ambito delle manutenzioni extra canone - Convenzione CONSIP FM3	20,0%	Costi per riparazione guasti fuori franchigia / importo contrattuale annuo per interventi extra-canone		(756.472,70/1.830.000,00)*100	41%		100%	90%		154,0%	100,0%
4.27	Completamento degli adempimenti previsti nel PTPC 2017-19 per le procedure di acquisizione di beni servizi e lavori gestite dalla struttura nel pieno rispetto della normativa.	20,0%	SI/NO		SI	100%	0%	100%	100%		100,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	20,0%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione		SI	100%	100%	100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE			IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.1.6 Scheda Valutazione quantitativa delle Performance – L. Pitaro

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE ANNO 2017												
STRUTTURA:		AREE FUNZIONALI E UNITA' ORGANIZZATIVE COMPLESSE										
UNITA' ORGANIZZATIVA:		1.3.1.2 - APAN DIVISIONE AMMINISTRATIVA										
RESPONSABILE DIVISIONE (CATEGORIA)		PITARO (EP)										
RESPONSABILE SETTORE / UFFICIO (CATEGORIA)		MAZZUCA - SETT. FISCO,PART.,PATRIM - NATALIZIO - UFF. INVENTARIO E FAT										
Cod. Ob. 1° Livello	OBIETTIVI 2° Livello	PESO Ob.	INDICATORI (formule)	PESO Ind.	INDICATORI (valori)	RISULTATO	Val. Iniziale	RISULTATI ATTESI		MOTIVAZIONI EVENTUALE SCOSTAMENTO	CdP	CdP V. N. R.*
								Soglia	Target			
4.07	Rispetto dei termini di pagamento di cui al D. Lgs. 231/02 e successive modifiche relativamente alla tempistica di pertinenza, nell'ambito della gestione del ciclo passivo (circolare DG prot. n. 10506 del 28-4-2015)	16,7%	Tempi medi gestione procedure del ciclo passivo di competenza (gg)		6 giorni	6	10	10	8		125,0%	100,0%
4.07	Completamento del processo di razionalizzazione delle partecipazioni rispetto al nuovo testo unico	16,7%	completamento della nuova ricognizione entro il 30 giugno		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
			Approvazione da parte degli organi competenti del piano di razionalizzazione entro fine anno		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Presentazione telematica delle dichiarazioni dei redditi e dei sostituti nei termini di legge, compreso ravvedimento	16,7%	SI/NO		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Completamento della valorizzazione inventariale nell'anno	16,7%	SI/NO		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
4.07	Popolamento del repertorio contratti	16,7%	% completamento attività		100%	100%		26%	50%		200,0%	100,0%
4.26	Garantire il regolare e tempestivo flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto del D. Lgs. 33/2013 così come recepito nel PTCT 2017-19	16,7%	n.atti pubblicati/n.atti di cui è prevista la pubblicazione di competenza della struttura		SI	100%		100%	100%		100,0%	100,0%
		100,0%										
IL RESPONSABILE			IL DIRETTORE GENERALE			VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTATI CONSEGUITI					100,0%	

* (V.N.R.) - Valore nominale di riferimento che blocca il Coefficiente di Performance al 100%.

3.11.2 VALUTAZIONE DELLE CAPACITÀ PROFESSIONALI E ORGANIZZATIVE DI ALTRO PERSONALE DI CATEGORIA EP

In considerazione del fatto, come in precedenza più volte evidenziato, che il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance è entrato in vigore con decorrenza 1 gennaio 2016, la valutazione del personale in questione è stata effettuata, in modo non meccanico, sulla base delle attività svolte dagli interessati, tenendo conto, comunque, di elementi di misura rilevabili e documentabili.

In particolare:

Salvatore FORTE (Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale - DIMEG)

Prestazione mediamente superiore agli standard o alle attese.

Sonia GALLO (UOC Servizi Didattici - Formazione Post Laurea)

All'interno dell'economia complessiva del processo valutativo eseguito nei confronti dell'interessata, si è potuto constatare una manifestazione di comportamenti/risultati positivi e stabilmente soddisfacenti con assenza di carenze.

Francesco GALLO (UOC Affari Generali e Servizi Speciali)

Prestazione in linea con gli standard e le attese

Gaetano Guardasole (UOC – Normativa d'Ateneo, Privacy, Trasparenza e Anticorruzione)

Prestazione mediamente superiore agli standard o alle attese.

Manifestazione di comportamenti/risultati stabilmente soddisfacenti con assenza di difetti o lacune.

Nicola GUARRACINO (Dipartimento di Fisica)

Prestazione mediamente superiore agli standard o alle attese.

Manifestazione di comportamenti/risultati stabilmente soddisfacenti con assenza di difetti o lacune ed esemplari per qualità

Mario MUTO (APAN – Divisione Tecnica)

Prestazione in linea con gli standard e le attese

Laura PITARO (APAN – Divisione Amministrativa)

Prestazione mediamente superiore agli standard o alle attese.

Manifestazione di comportamenti/risultati stabilmente soddisfacenti con assenza di difetti o lacune.

3.12 VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

In considerazione della mole e della qualità delle attività svolte, la valutazione complessiva delle performance organizzativa è da considerare senz'altro positiva.

L'anno 2017 rappresenta ancora un momento di transizione in quanto il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) non è ancora stato recepito nel Contratto Integrativo d'Ateneo. Pertanto, per quanto riguarda la valutazione delle competenze professionali ed organizzative, che fanno riferimento alla valutazione delle performance individuali, non sono disponibili gli elementi di valutazione previsti nel citato SMVP.

Purtuttavia, l'insieme degli obiettivi assegnati alle Unità Organizzative è da considerare rappresentativo degli ambiti di miglioramento individuati dagli Organi di Governo.

Pertanto la valutazione dei risultati conseguiti dalla singole Unità Organizzative, da correlare alla valutazione delle performance individuali e alla conseguente corresponsione delle premialità previste per i responsabili, è correttamente e positivamente rappresentata dai dati quantitativi sintetizzati nei paragrafi 3.5 e 3.6.

5 ALLEGATO 2 - RELAZIONI INTEGRALI DEI DIRIGENTI E DEI RESPONSABILI
