Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 10 gennaio 2025

Il giorno 10 gennaio 2025 alle ore 11.30 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Insediamento componente studentesca NdV 2025/2026
3. Espressione parere SMVP 2025
4. Espressione parere Percorsi di formazione degli insegnanti a.a. 2024/2025
5. Programmazione audit CdS, Dipartimenti e Dottorati di ricerca a.s. 2025
6. Monitoraggio "Programmazione strategica 2023-2024"
7. Espressione parere rinnovo Centro di ricerca interdipartimentale
8. Espressione parere limitazione attività didattica a.a. 2024/2025
9. Varie ed eventuali

Nominativi	*P*	*Ass*	*Ag*
Antonella D'AGOSTINO *(Presidente)*	X		
Virginia Domiziana BERTOLINO	X		
Francesca BIANCHI	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		
Sergio PATERNOSTRO	X		
Massimo POLLIFRONI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti, nella sala riunioni della Divisione Ragioneria del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo, Prof.ssa Antonella D'Agostino, e la Prof.ssa Francesca Bianchi.

Sono collegate/i in modalità telematica la studentessa Virginia Domiziana Bertolino, il Dott. Massimo Giustozzi, la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli, il Prof. Sergio Paternostro, il Prof. Massimo Pollifroni.

Sono presenti la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 11.35.

La studentessa, dopo aver portato i propri saluti, lascia il collegamento con la riunione alle ore 11.45.

OMISSIS

3. Espressione parere SMVP 2025

La Presidente ricorda che, in data 02.01.2025, la responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il "Sistema di misurazione e valutazione della performance anno 2025" (SMVP) con i relativi allegati da sottoporre, previo parere positivo da parte del Nucleo, all'approvazione del Consiglio di Amministrazione. La Presidente ha avuto modo di interloquire con la Direttrice generale e con la responsabile a proposito del documento e, in particolare, delle metriche adottate per la misurazione dei risultati. A tal proposito, il Nucleo esprime il proprio apprezzamento per il processo seguito nella redazione del Sistema, che, in un'ottica di miglioramento continuo, ha visto il coinvolgimento del Nucleo.
Il Nucleo, che già si è espresso favorevolmente, durante la riunione del 3 dicembre scorso, sull'impianto generale del documento, rileva un forte mutamento nell'assetto del Sistema e ritiene che la proposta di SMVP 2025 contenga elementi positivi, anche in risposta ai rilievi avanzati nel 2024 dal Nucleo in fase di espressione del parere sul SMVP e di redazione della Scheda performance della Relazione "Nuclei 2024", quali l'introduzione dei risultati delle indagini di Customer Satisfaction destinate alla comunità studentesca e a docenti, dottorandi e assegnisti (DDA) tra gli elementi di valutazione della performance, come già previsto anche dal D.Lgs. 74/2017. Per quanto riguarda la domanda assunta come riferimento per la valutazione della performance organizzativa relativa alla soddisfazione della comunità studentesca su "infrastrutture e servizi di campus", il Nucleo ritiene che la suddetta scelta potrebbe essere motivata nella relazione, facendo riferimento all'importanza maggiore attribuita a questa domanda nel calcolo della valutazione finale per la categoria DG e Dirigenti, e sottolineando che tale scelta risulta più appropriata rispetto all'utilizzo della domanda relativa alla soddisfazione complessiva sull'esperienza universitaria. Quest'ultima, infatti, potrebbe includere elementi di eterogeneità più elevata e riferirsi ad ambiti meno direttamente riconducibili ai servizi offerti dall'Ateneo. Il Nucleo, concordando sull'individuazione della comunità studentesca quale principale stakeholder dell'Ateneo, ricorda che tra le indagini di Customer Satisfaction erogate in Ateneo tramite il progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano sono previste anche la rilevazione della soddisfazione del personale tecnico-amministrativo sui servizi erogati e la rilevazione del Benessere organizzativo e che la soddisfazione di studentesse e studenti viene rilevata anche tramite le indagini

promosse da AlmaLaurea, rilevazione opinione studenti, etc…. Il Nucleo pertanto suggerisce di avviare una riflessione sulla fattibilità di un'indagine più mirata, finalizzata a stabilizzare una survey di Customer Satisfaction che includa una domanda sul livello di soddisfazione generale della struttura, formulata in modo più specifico rispetto a quella attualmente disponibile nel progetto GP. Il Nucleo, inoltre, raccomanda che si intraprendano delle azioni specifiche per incrementare i tassi di risposta dell'indagine GP.
Il Prof. Pollifroni ritiene che, nella parte introduttiva del documento, non risulti sufficientemente illustrato il collegamento con il contesto dell'Ateneo senese, come nel caso del passaggio sulla contrazione delle risorse FFO che potrebbe essere meglio contestualizzato. Il Prof. Pollifroni segnala, inoltre, una debolezza relativa al monitoraggio, previsto in un'unica fase annuale nel mese di maggio.

Alle ore 12.26 la Direttrice Generale, Dott.ssa Sassi, e la Dott.ssa Laura Brocci, responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance, entrano nella sala della riunione.
La Presidente, ringraziando la Direttrice per la disponibilità, invita la Direttrice a illustrare il documento.
La Direttrice, ringraziando il Nucleo per l'invito, sottolinea i rilevanti elementi di novità contenuti nel documento, che verrà sottoposto all'attenzione degli Organi di governo contemporaneamente al PIAO 2025-2027, la cui redazione è stata anticipata. La Direttrice dà conto anche della particolare congiuntura in cui si trova l'Ateneo, a seguito dell'approvazione del nuovo Statuto, della revisione dei regolamenti, e del rinnovo dei principali Organi, della riflessione sulle soglie di sostenibilità dei Dipartimenti, dell'approssimarsi della visita di accreditamento. Quello dell'Ateneo senese è, a suo dire, un assetto molto centralizzato, a differenza della centralità dipartimentale sperimentata in altri Atenei, che rende necessari interventi organizzativi a fronte dell'elevato numero di strutture che dipendono dalla Direzione generale. Su queste aspettative di crescita forte è stato l'impatto, conferma la Direttrice, del taglio delle risorse effettuato dal Ministero, a cui si è scelto di fare fronte con una serie di misure discusse con i Dipartimenti, tra le quali la sospensione della programmazione del reclutamento e il differimento a gennaio 2026 delle procedure di assunzione per le procedure in corso. Un ulteriore elemento conoscitivo fornito dalla Direttrice è quello relativo alla dirigenza di Ateneo: da oggi, l'Ateneo vede un solo Dirigente in servizio oltre al DG, preposto a presidio della didattica e dei servizi agli studenti, essendo cessato ieri il mandato del dirigente dell'Area Organizzazione e Sistemi informativi (AOSI). La redazione del SMPV si colloca in questo contesto. Nella prima parte del documento, precisa la Direttrice, si è voluto sottolineare la coerenza del Sistema con i documenti di programmazione strategica dell'Ateneo, e il vero elemento innovativo è legato all'introduzione dei risultati della Customer Satisfaction, nuovo in Ateneo benché la norma lo preveda da tempo. Lo strumento individuato è la rilevazione Good Practice, con la piena consapevolezza dei suoi elementi positivi (risultati disponibili su un importante arco di tempo e benchmark con altri Atenei) e delle sue criticità (tasso di partecipazione). La recente restituzione del report relativo al 2023, conferma la Direttrice, evidenzia un diffuso peggioramento e un leggero miglioramento in alcune aree, che però non sembra tenere il passo con gli altri Atenei, il che deve

costituire un elemento di motivazione a fare meglio. L'adozione dei risultati di Customer Satisfaction nel SMVP 2025 ha una duplice valenza, quale elemento di misurazione (indicatore di impatto), distribuito sulla performance di tutto il personale, a partire dalla Direzione, in base al livello di responsabilità, e quale obiettivo per singoli servizi su cui viene rilevata la soddisfazione: l'idea è quella di rendere consapevoli i responsabili delle strutture all'analisi dei dati di soddisfazione e alla loro assunzione quale elemento di programmazione e crescita.

La Direttrice ritiene che anche gli elementi tecnici che corredano il Sistema, quali la scheda descrittiva dell'obiettivo, dovrebbero aiutare a descrivere l'obiettivo all'interno della Programmazione complessiva e a misurarne più facilmente i risultati, anche ai fini della validazione da parte del Nucleo. Per la misurazione dei risultati è stata adottata una scala unica, da 0 a 100, anche grazie ai suggerimenti avanzati dalla Presidente del Nucleo, conferma la Direttrice, come mostra anche la tabella riepilogativa dei pesi assegnati alle singole dimensioni della performance nella valutazione, riportata a pag. 31 del documento.

Per quanto riguarda la valutazione del personale afferente ai Dipartimenti, sempre in un'ottica di maggior coinvolgimento di queste strutture, è stata introdotta una novità che prevede che la valutazione venga effettuata dai Direttori del Dipartimenti anche con il coinvolgimento della Direttrice generale.

La Prof.ssa Bianchi ipotizza di lavorare a strumenti di rilevazione della Customer Satisfaction diversi da quelli attuali. La Direttrice ritiene doveroso ragionare anche su questo, partendo intanto dall'introdurre la Customer Satisfaction quale elemento di valutazione e programmazione, novità che potrebbe portare con sé anche una maggiore adesione alle indagini.

Il Prof. Pollifroni segnala che, anche in vista della prossima visita di accreditamento, particolare attenzione dovrà essere posta dalla governance alla riconciliazione degli obiettivi di Ateneo con quelli dei Dipartimenti.

La Direttrice ricorda che la revisione del Piano strategico avvenuta a dicembre ha previsto anche la revisione dei Piani triennali dei Dipartimenti, che ne costituiscono un importante allegato, in base a un modello unico che prevedeva una sezione iniziale destinata gli indicatori di Ateneo e l'illustrazione delle azioni di miglioramento ad essi correlate. Un'ulteriore attenzione è stata dedicata nella redazione del prossimo PIAO all'individuazione di obiettivi operativi correlati a quelli strategici, con un'adeguata formalizzazione dell'intero processo.

Il Dott. Giustozzi esprime il suo apprezzamento per il Sistema adottato dall'Ateneo, che risulta completo e complesso, compreso l'adeguamento, per quanto tardivo, alla norma per quanto riguarda l'introduzione della Customer Satisfaction, pur con i ben conosciuti limiti dello strumento adottato. Il Dott. Giustozzi segnala anche l'attenzione che l'ANVUR presta ai tassi di partecipazione alle indagini di Customer. La Dott.ssa Brocci segnala che questi saranno oggetto di specifico monitoraggio e attività di promozione.

Il Dott. Giustozzi annota positivamente anche l'adeguamento normativo inerente la valutazione di tutto il personale tecnico amministrativo, anche afferente ai Dipartimenti, da parte della Direttrice Generale, ricordando la criticità già segnalata dal Nucleo sull'eccessivo peso ancora fin qui assegnato dai Sistemi alla

componente docente nella valutazione del personale afferente ai Dipartimenti. Per quanto riguarda la programmazione strategica e quella operativa, l'ANVUR raccomanda di distinguere bene i due livelli, raccomandazione di cui bisognerà tenere conto.

La Prof.ssa Orelli sottolinea l'importanza della interlocuzione avuta con il Nucleo e, in particolare, con la Presidente, sul documento prima della sua approvazione formale e sulla garanzia di strumenti di analisi utili nella fase ex-post di valutazione, che costituiscono un elemento di novità.

Il Prof. Paternostro segnala l'importanza di attribuire adeguata rilevanza al processo, fino agli interventi in fase correttiva.

Alle ore 13.07 la Direttrice generale e la Dott.ssa Brocci lasciano la sala della riunione.

Il Nucleo ritiene essenziale porre particolare attenzione, in sede di definizione del PIAO 2025-2027, alla assegnazione di obiettivi e relativi indicatori in numero equilibrato per le diverse strutture. Un'assegnazione disomogenea potrebbe infatti generare disparità di trattamento.

Il Nucleo raccomanda, infine, anche viste le innovazioni apportate al sistema, di dedicare fin dai prossimi mesi al tema della misurazione e valutazione della performance momenti di formazione aperta a tutto il personale tecnico-amministrativo e docente dell'Ateneo già in fase di prima applicazione del sistema.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	*F*	*C*	*Ast*	*Ag*	*Ass*
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO				X	
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 7, comma 1, del D. Lgs. n. 150/2009"Ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 5, comma 1, lettera a) del D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";

- Visto il D. Lgs. 75/2017 “Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- Tenuto conto della Nota Circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica del 18.12.2019 avente ad oggetto “Aggiornamento dei Sistemi di misurazione e valutazione della performance”;
- Viste le “Linee Guida n. 4/2019: la valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche” del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- Tenuto conto della Circolare del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28.11.2023 contenente “Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale”;
- Visto l’art. 45, comma 2, dello Statuto dell’Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n.1521/2024 dell’8 agosto 2024;
- Tenuto conto della documentazione ricevuta dalla Responsabile dell’Ufficio sistemi di controllo e performance in data 02.01.2025;
- Alla luce di quanto rilevato con la compilazione della sezione “Valutazione della Performance” della Relazione annuale “Nuclei 2024”;
- Alla luce delle segnalazioni precedentemente avanzate dal Nucleo sul documento e recepite dall’Amministrazione;
- Tenuto conto di quanto emerso nell’audit condotto in occasione della presente riunione con la Direttrice generale;
- Ai fini dell’adozione del presente SMVP da parte dell’Ateneo nella prossima seduta del CdA;

esprime

parere favorevole al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per l’anno 2025.

OMISSIS

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 15.02.

La Segretaria — La Presidente

Dott.ssa Sonia Boldrini — Prof.ssa Antonella D'Agostino

_____

Siena, data della firma digitale
PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
Sonia Boldrini
Ufficio valutazione e supporto al Nucleo