


FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE									
 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; text-align: left;"> UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA </div>		Anno	2026	Area professionale					
		Ruolo	DIRETTORE GENERALE						
		Struttura/Unità Organizzativa							
		Valutato	Nome:			Cognome:			
		Valutatore							
AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI									
Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice					Media dei giudizi (A)				
Punteggio Ambito (A) <input style="width: 50px;" type="text"/>					Peso Ambito (PA)		30		
AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI									
Obiettivi di Performance Organizzativa di tutte le Aree dell'Amministrazione Centrale					Peso obiettivo (pb)	Punteggio (ptb) Tab 4,5,6			
					100				
Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$ <input style="width: 50px;" type="text"/>					Peso Ambito (PB)		40		
AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI									
Obiettivi Individuali					Peso obiettivo (pc)	Punteggio (ptc) Tab 4,5,6			
					100				
Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$ <input style="width: 50px;" type="text"/>					Peso Ambito (PC)		15		
AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI									
Comportamento Organizzativo				Indicatore di Giudizio Tab 9			Media dei giudizi (D)		
				1	2	3	4	5	+
Orientamento strategico e abilità decisionale									
Orientamento al risultato									
Leadership									
Innovazione e gestione del cambiamento									
Capacità relazionali									
Comunicazione									
Punteggio Ambito (D) <input style="width: 50px;" type="text"/>				Peso Ambito (PD)			15		
Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$							100		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI)									
$[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)]/P$									
NOTE DEL VALUTATORE									
(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)									
NOTE DEL VALUTATO									
(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)									
Firma Valutatore					Firma Valutato (per avvenuto colloquio)				
Firma Covalutatore (eventuale)					Data colloquio				

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	DIRIGENTE/FUNZIONE DIRIGENZIALE		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:		Cognome:
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

30

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

40/30 *

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

10 *

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Leadership

Capacità relazionali

Comunicazione

Gestione del personale

Problem solving e capacità decisionale

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

30

Totale Pesì Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI) $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)]/P$ **NOTE DEL VALUTATORE**

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	AVVOCATO DI ATENEO		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

30

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

30

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

10 *

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Capacità relazionali

Comunicazione

Problem solving e capacità decisionale

Autonomia e responsabilità

Aggiornamento e crescita professionale

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

40/30 *

Totale Pesì Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI)

 $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD))/P]$

NOTE DEL VALUTATORE

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	RESPONSABILE DI DIREZIONE/SERVIZIO		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

30

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

30

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

10 *

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Capacità relazionali

Comunicazione

Gestione del personale

Problem solving e capacità decisionale

Promozione del cambiamento

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

40/30 *

Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI) $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$ **NOTE DEL VALUTATORE**

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	SEGRETARIO DI DIPARTIMENTO/CENTRO		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

30

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

30

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

10 *

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1	2	3	4	5	+

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

40/30 *

Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI)

 $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$

NOTE DEL VALUTATORE

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	RESPONSABILE D'UFFICIO		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

25

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

25

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

20 *

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Capacità relazionali

Comunicazione

Problem solving e capacità decisionale

Promozione del cambiamento

Orientamento all'utenza

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

50/30 *

Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI) $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$ **NOTE DEL VALUTATORE**

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	PTA TITOLARE DI FUNZIONE SPECIALISTICA		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

20

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

10

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

20

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Capacità relazionali

Orientamento all'utenza

Puntualità e qualità

Autonomia e responsabilità

Aggiornamento e crescita professionale

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

50

Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI) $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$ **NOTE DEL VALUTATORE**

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO

(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE


**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
BASILICATA**

Anno	2026	Area professionale	
Ruolo	PTA SENZA INCARICO		
Struttura/Unità Organizzativa			
Valutato	Nome:	Cognome:	
Valutatore			

AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI

Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice

Media dei giudizi
(A)

Punteggio Ambito (A)

Peso Ambito (PA)

20

AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

Obiettivi di Performance Organizzativa

Peso obiettivo
(pb)Punteggio (ptb)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$

Peso Ambito (PB)

10

AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivi Individuali

Peso obiettivo
(pc)Punteggio (ptc)
Tab 4,5,6

100

Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$

Peso Ambito (PC)

/

AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

Comportamento Organizzativo

Indicatore di Giudizio
Tab 9Media dei giudizi
(D)

1 2 3 4 5 +

Orientamento al risultato

Capacità relazionali

Orientamento all'utenza

Puntualità e qualità

Autonomia e responsabilità

Aggiornamento e crescita professionale

Punteggio Ambito (D)

Peso Ambito (PD)

70

Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$

100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI)

 $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$

NOTE DEL VALUTATORE

(es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)

NOTE DEL VALUTATO


(es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)

Firma Valutatore

Firma Valutato (per avvenuto colloquio)

Firma Covalutatore (eventuale)

Data colloquio

FACSIMILE SCHEDA DI VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE									
 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA		Anno	2026		Area professionale				
		Ruolo	TECNICO DI LABORATORIO						
		Struttura/Unità Organizzativa							
		Valutato	Nome:		Cognome:				
		Valutatore							
AMBITO QUALITÀ DEI SERVIZI									
Indagine Questionario Customer Satisfaction Good Practice					Media dei giudizi (A)				
Punteggio Ambito (A)							Peso Ambito (PA)		20
AMBITO OBIETTIVI ORGANIZZATIVI									
Obiettivi di Performance Organizzativa					Peso obiettivo (pb)	Punteggio (ptb) Tab 4,5,6			
					100				
Punteggio Ambito (B) $[\Sigma(pb*ptb)/\Sigma pb]$							Peso Ambito (PB)		/
AMBITO OBIETTIVI INDIVIDUALI									
Obiettivi Individuali					Peso obiettivo (pc)	Punteggio (ptc) Tab 4,5,6			
					100				
Punteggio Ambito (C) $[\Sigma(pc*ptc)/\Sigma pc]$							Peso Ambito (PC)		20 *
AMBITO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI									
Comportamento Organizzativo				Indicatore di Giudizio Tab 9			Media dei giudizi (D)		
				1	2	3	4	5	+
Orientamento al risultato									
Capacità relazionali									
Aggiornamento e crescita professionale									
Competenza tecnica e presidio strumentale									
Orientamento alla cura e alla sicurezza di strumenti, materiali e ambienti									
Capacità di supporto alla didattica e alla ricerca									
Punteggio Ambito (D)							Peso Ambito (PD)		80/60 *
Totale Pesi Ambiti (P) $[PA+PB+PC+PD]$					100				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO VALUTAZIONE INDIVIDUALE (PI) $[(A*PA)+(B*PB)+(C*PC)+(D*PD)/P]$									
NOTE DEL VALUTATORE (es. osservazioni o considerazioni, proposte di miglioramento, azioni raccomandate, ...)									
NOTE DEL VALUTATO (es. eventuali fattori che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento, ...)									
Firma Valutatore					Firma Valutato (per avvenuto colloquio)				
Firma Covalutatore (eventuale)					Data colloquio				