

Sommario

1.	Indicatori AVA per la didattica (DM 987/2016, allegato E) al 30/9/2017	2
5.01.	Gruppo A - Indicatori Didattica.....	4
5.02.	Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione	5
5.03.	Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca	6
5.04.	Gruppo D - Sostenibilità economico finanziaria	6
5.05.	Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica	7
5.06.	Indicatori di Approfondimento - Percorso di studio e regolarità carriere.....	9
5.07.	Indicatori di Approfondimento - Soddisfazione e Occupabilità.....	10
5.08.	Indicatori di Approfondimento - Consistenza e Qualificazione del corpo docente.....	10
2.	Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014, al 21/2/2017	11
2.1.	Tabella 33. 1. Statistiche generali sui prodotti UniMIB per le 16 aree VQR.....	11
2.2.	Tabella 33.2. Valutazione della produzione scientifica UniMIB	12
2.3.	Tabella 33.6. Indicatori di area VQR e loro somma pesata per UniMIB	13
2.4.	Tabella 6.4: Qualità media dei prodotti attesi e posizione in graduatoria per ogni area.....	14
2.5.	Tabella 6.8a: Riepilogo della valutazione delle università nelle sedici aree	15
3.	VQR 2011-2014: Terza Missione (21/2/2017).....	16
3.1.	Gestione della proprietà intellettuale.....	16
3.2.	Imprese Spin-Off	16
3.3.	Attività conto terzi.....	17
3.4.	Strutture di intermediazione	17
3.5.	Produzione e gestione di beni culturali.....	18
3.6.	Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca, formazione medica	18
3.7.	Formazione continua	19
3.8.	Public engagement.....	20
4.	Programmazione triennale delle Università (PRO3), anno 2017	22
4.1.	Promozione della qualità del sistema universitario	22
4.2.	Dimensionamento sostenibile del sistema universitario.....	27
5.	Programmazione triennale del Personale (PROPER), anno 2017	30
6.	Indicatori per FFO, anno 2017	31
7.	Indicatori di bilancio.....	32
8.	Indicatori di qualità dei servizi erogati	33

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

1. Indicatori AVA per la didattica (DM 987/2016, allegato E) al 30/9/2017

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it

Informazioni generali

Indicatore	Anno	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)	2013	16	9,55	10,25
	2014	16	9,60	10,23
	2015	14	9,55	10,05
Nr. di docenti in servizio al 31/12	2013	899	696,00	676,10
	2014	887	651,45	646,61
	2015	877	640,15	634,99
Nr. di personale TA in servizio al 31/12	2013	681	838,25	776,75
	2014	682	834,17	781,68
	2015	683	826,00	769,62
Nr. ore di didattica erogata dal personale docente a tempo indeterminato	2013	71.666	67.280,32	66.247,41
	2014	72.500	61.003,72	61.854,99
	2015	74.950	62.587,61	62.439,95
Nr. ore di didattica erogata da ricercatori a tempo determinato	2013	1.795	2.422,89	1.975,34
	2014	1.546	2.876,51	2.372,57
	2015	2.056	3.694,46	2.896,59
Nr. ore di ore di didattica erogata	2013	114.850	93.922,43	86.922,83
	2014	112.282	92.534,63	84.653,63
	2015	117.844	96.685,51	86.686,07
Nr. ore di didattica potenziale	2013	82.230	64.394,21	61.358,82
	2014	80.520	63.001,58	60.721,07
	2015	84.660	61.963,50	60.180,35
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	9.337	6.311,00	5.387,39
	2014	9.481	6.050,79	5.327,65
	2015	9.249	6.246,16	5.343,08
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	5.768	3.569,11	3.219,38
	2014	5.916	3.432,74	3.205,91
	2015	5.648	3.563,74	3.262,61
Iscritti per la prima volta a LM	2013	2.092	1.338,06	1.116,79
	2014	2.130	1.340,17	1.135,18
	2015	2.160	1.382,28	1.150,08
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	32.732	21.707,78	20.648,99
	2014	32.654	20.592,11	20.102,26
	2015	32.560	20.817,58	19.901,28
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	23.867	16.143,89	13.859,49
	2014	23.901	15.432,68	13.680,18
	2015	24.198	15.768,68	13.750,51
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** (L; LMCU; LM)	2013	19.409	11.968,11	10.740,01
	2014	19.725	11.520,32	10.673,26
	2015	19.992	11.896,95	10.869,30

Indicatore	Anno	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
Nr. di CdS Triennali	2013	32	24,05	25,06
	2014	32	23,63	24,69
	2015	32	23,79	24,66
Nr. di CdS Ciclo unico	2013	4	3,94	4,36
	2014	4	3,88	4,35
	2015	4	4,07	4,46
Nr. di CdS Magistrali	2013	30	24,82	24,88
	2014	30	23,56	24,43
	2015	30	24,06	24,75
Corsi di dottorato	2014	17	12,00	11,47
	2015	16	11,44	11,46
	2016	16	11,39	11,23

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

5.01. Gruppo A - Indicatori Didattica

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2013	13.196	23.867	55,3%	8.857,56	16.143,89	54,87%	6.719,47	13.859,49	48,48%
	2014	13.846	23.901	57,9%	8.581,74	15.432,68	55,61%	6.806,19	13.680,18	49,75%
	2015	14.797	24.198	61,1%	9.067,58	15.768,68	57,50%	7.066,65	13.750,51	51,39%
iA2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	3.272	5.896	55,5%	2.421,28	4.317,28	56,08%	1.631,30	3.710,24	43,97%
	2014	3.768	6.523	57,8%	2.521,28	4.429,00	56,93%	1.710,10	3.746,58	45,64%
	2015	3.775	6.453	58,5%	2.607,94	4.451,44	58,59%	1.735,29	3.700,44	46,89%
iA3 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	2.117	6.959	30,4%	1.332,78	4.629,39	28,79%	1.012,63	4.078,95	24,83%
	2014	2.503	7.105	35,2%	1.313,84	4.420,11	29,72%	1.017,70	4.017,46	25,33%
	2015	2.749	6.840	40,2%	1.502,00	4.548,89	33,02%	1.082,88	4.016,99	26,96%
iA4 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	1.002	2.378	42,1%	514,35	1.780,53	28,89%	352,96	1.325,22	26,63%
	2014	998	2.376	42,0%	580,94	1.721,28	33,75%	384,44	1.326,77	28,98%
	2015	979	2.409	40,6%	643,50	1.791,56	35,92%	412,52	1.342,87	30,72%
iA5A Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area medico-sanitaria*	2013	2.395	111	21,6	3.128,64	230,27	13,59	2.169,16	171,13	12,68
	2014	2.458	117	21,0	3.001,17	208,17	14,42	2.319,24	164,15	14,13
	2015	2.442	115	21,2	2.742,31	186,69	14,69	2.284,60	159,82	14,29
iA5B Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica*	2013	4.915	376	13,1	5.578,05	333,00	16,75	4.502,02	321,52	14,00
	2014	5.327	373	14,3	5.345,10	312,80	17,09	4.412,34	309,29	14,27
	2015	5.464	371	14,7	5.563,25	308,45	18,04	4.533,23	304,47	14,89
iA5C Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale*	2013	16.261	412	39,5	7.744,68	229,68	33,72	6.970,40	233,74	29,82
	2014	16.054	397	40,4	7.851,79	225,00	34,90	6.912,75	227,55	30,38
	2015	16.292	391	41,7	8.013,21	221,42	36,19	6.912,07	223,74	30,89
iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	379	389	97,4%	331,06	345,50	95,82%	363,75	382,40	95,12%
	2014	523	538	97,1%	444,81	468,83	94,87%	438,28	462,70	94,72%
	2015	681	700	97,2%	518,21	545,24	95,04%	515,08	545,27	94,46%
iA9 Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento (0.8)	2013	29,00	30,00	1,0	23,76	24,88	0,96	23,17	25,08	0,92
	2014	29,00	30,00	1,0	22,50	23,61	0,95	23,16	24,97	0,93
	2015	29,00	30,00	1,0	23,22	24,11	0,96	23,11	24,86	0,93

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

5.02. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2013	7.468,50	889.201	8,4%	11.280,07	620.470,23	18,18%	6.806,88	497.720,59	13,68%
	2014	9.561,00	917.463	10,4%	11.788,25	592.244,75	19,90%	7.795,15	497.837,11	15,66%
	2015	12.054,00	962.459	12,5%	13.635,25	618.579,56	22,04%	9.102,72	510.679,86	17,82%
iA11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2013	165,00	3.272	50,4%	242,17	2.421,28	100,02%	128,51	1.631,30	78,78%
	2014	152,00	3.768	40,3%	276,56	2.521,28	109,69%	143,95	1.710,10	84,18%
	2015	221,00	3.775	58,5%	305,11	2.607,94	116,99%	167,30	1.735,29	96,41%
iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	192	9.337	20,6%	240,44	6.311,00	38,10%	124,62	5.387,39	23,13%
	2014	175	9.481	18,5%	267,21	6.050,79	44,16%	137,13	5.327,65	25,74%
	2015	162	9.249	17,5%	315,16	6.246,16	50,46%	153,13	5.343,08	28,66%

**SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5
CATALOGO DEGLI INDICATORI**

5.03. Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca

Indicatore		Ateneo
iA_C_1A	Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS 1)	1,81005
iA_C_1B	Percentuale di prodotti attesi sul totale Università	1,60759

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA_C_2 Indice di qualità media dei colleghi di dottorato (R + X medio di Ateneo)	2014	50,8	17,0	2,98824	30,15	10,20	2,96	28,56	10,00	2,86
	2015	47,3	16,0	2,95625	30,41	10,30	2,95	28,68	10,13	2,83
	2016	48,3	16,0	3,01875	30,04	10,20	2,94	28,65	10,11	2,83
iA_C_3 Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo	2014	76	158	48,1%	62,88	137,59	45,70%	51,04	119,85	42,59%
	2015	85	162	52,5%	53,72	120,17	44,71%	49,05	112,76	43,50%
	2016	90	159	56,6%	57,06	122,67	46,51%	50,35	113,91	44,20%
iA_C_4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo	2013	12	24	50,0%	14,56	17,06	85,35%	15,39	19,63	78,41%
	2014	14	64	21,9%	15,18	50,41	30,11%	14,59	48,03	30,37%
	2015	20	78	25,6%	20,83	75,83	27,47%	21,70	64,35	33,71%

5.04. Gruppo D - Sostenibilità economico finanziaria

Indicatore	Anno	Ateneo
ISEF	2013	1,23%
	2014	1,35%
	2015	1,31%
IDEB	2013	3,34%
	2014	2,35%
	2015	1,68%
IP	2013	61,73%
	2014	56,76%
	2015	58,70%

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

5.05. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Indicatore		Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	36,65	60,00	61,1%	34,83	56,64	61,50%	32,75	59,95	54,63%
		2014	38,09	60,00	63,5%	35,37	56,85	62,21%	33,72	59,95	56,25%
		2015	39,96	60,00	66,6%	36,43	56,85	64,08%	34,71	59,96	57,89%
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2013	6.577	7.860	83,7%	3.936,50	4.832,83	81,45%	3.441,75	4.322,04	79,63%
		2014	6.782	8.046	84,3%	3.866,53	4.702,37	82,23%	3.506,50	4.326,90	81,04%
		2015	6.778	7.808	86,8%	4.075,00	4.873,26	83,62%	3.575,03	4.398,31	81,28%
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	5.653	7.860	71,9%	3.322,17	4.832,83	68,74%	2.887,89	4.322,04	66,82%
		2014	5.925	8.046	73,6%	3.291,37	4.702,37	69,99%	2.968,93	4.326,90	68,62%
		2015	5.961	7.808	76,3%	3.482,47	4.873,26	71,46%	3.063,95	4.398,31	69,66%
iA15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2013	5.653	7.860	71,9%	3.334,22	4.832,83	68,99%	2.896,44	4.322,04	67,02%
		2014	5.931	8.046	73,7%	3.305,42	4.702,37	70,29%	2.979,61	4.326,90	68,86%
		2015	5.970	7.808	76,5%	3.498,79	4.873,26	71,80%	3.074,59	4.398,31	69,90%
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	4.134	7.860	52,6%	2.287,72	4.832,83	47,34%	1.806,30	4.322,04	41,79%
		2014	4.460	8.046	55,4%	2.287,32	4.702,37	48,64%	1.893,51	4.326,90	43,76%
		2015	4.598	7.808	58,9%	2.473,00	4.873,26	50,75%	2.012,19	4.398,31	45,75%
iA16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2013	4.134	7.860	52,6%	2.313,94	4.832,83	47,88%	1.826,62	4.322,04	42,26%
		2014	4.468	8.046	55,5%	2.304,53	4.702,37	49,01%	1.913,63	4.326,90	44,23%
		2015	4.605	7.808	59,0%	2.500,74	4.873,26	51,32%	2.036,41	4.398,31	46,30%
iA17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	2013	3.896	8.044	48,4%	2.237,61	4.135,83	54,10%	1.747,97	3.776,59	46,28%
		2014	4.289	8.176	52,5%	2.548,56	4.701,78	54,20%	2.014,08	4.222,21	47,70%
		2015	4.375	7.950	55,0%	2.663,83	4.702,50	56,65%	2.099,00	4.256,32	49,31%

**SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5
CATALOGO DEGLI INDICATORI**

Indicatore		Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	71.666	114.850	62,4%	67.280,32	93.922,43	71,63%	66.247,41	86.922,83	76,21%
		2014	72.500	112.282	64,6%	61.003,72	92.534,63	65,93%	62.619,52	84.653,63	73,97%
		2015	74.950	117.844	63,6%	62.587,61	96.685,51	64,73%	63.203,91	86.686,07	72,91%
iA20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	Non disponibile									

5.06. Indicatori di Approfondimento - Percorso di studio e regolarità carriere

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	7.150	7.860	91,0%	4.354,33	4.832,83	90,10%	3.840,70	4.322,04	88,86%
	2014	7.358	8.046	91,4%	4.243,16	4.702,37	90,23%	3.854,06	4.326,90	89,07%
	2015	7.276	7.808	93,2%	4.462,74	4.873,26	91,58%	3.937,35	4.398,31	89,52%
iA21BIS Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo**	2013	6.736	7.860	85,7%	4.133,72	4.832,83	85,53%	3.648,53	4.322,04	84,42%
	2014	6.965	8.046	86,6%	4.044,11	4.702,37	86,00%	3.685,09	4.326,90	85,17%
	2015	6.947	7.808	89,0%	4.257,37	4.873,26	87,36%	3.761,74	4.398,31	85,53%
iA22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	2013	3.185	8.176	39,0%	1.911,89	4.701,78	40,66%	1.351,00	4.222,21	32,00%
	2014	3.263	7.950	41,0%	1.989,89	4.702,50	42,32%	1.418,97	4.256,32	33,34%
	2015	3.426	7.794	44,0%	2.147,83	4.871,11	44,09%	1.539,84	4.326,67	35,59%
iA23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	190	7.860	2,4%	227,17	4.832,83	4,70%	227,04	4.322,04	5,25%
	2014	207	8.046	2,6%	207,68	4.702,37	4,42%	199,21	4.326,90	4,60%
	2015	221	7.808	2,8%	227,16	4.873,26	4,66%	210,29	4.398,31	4,78%
iA24 Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	2013	2.557	8.044	31,8%	1.159,50	4.135,83	28,04%	1.155,46	3.776,59	30,60%
	2014	2.436	8.176	29,8%	1.334,50	4.701,78	28,38%	1.275,26	4.222,21	30,20%
	2015	2.190	7.950	27,5%	1.227,78	4.702,50	26,11%	1.228,39	4.256,32	28,86%

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

5.07. Indicatori di Approfondimento - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatori non disponibili

5.08. Indicatori di Approfondimento - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iA27A	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area medico-sanitaria	2013	2.620	621	4,2	3.825,10	744,90	5,14	3.563,02	580,14	6,14
		2014	2.714	619	4,4	3.743,45	857,64	4,36	3.895,93	641,05	6,08
		2015	2.722	617	4,4	3.781,36	878,18	4,31	3.958,05	635,21	6,23
iA27B	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area scientifico-tecnologica	2013	6.285	583	10,8	8.786,80	593,27	14,81	7.502,86	484,74	15,48
		2014	6.833	561	12,2	9.145,20	600,93	15,22	7.785,55	502,09	15,51
		2015	7.143	574	12,4	9.577,93	600,60	15,95	8.096,69	502,68	16,11
iA27C	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale	2013	21.414	972	22,0	11.669,69	483,19	24,15	10.862,80	383,20	28,35
		2014	21.466	957	22,4	11.929,31	509,25	23,43	10.935,22	394,41	27,73
		2015	21.646	977	22,2	12.224,63	530,88	23,03	10.961,42	403,15	27,19
iA28A	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area medico-sanitaria	2013	809	191	4,2	1.167,80	267,00	4,37	1.070,76	215,52	4,97
		2014	847	186	4,6	1.089,36	286,91	3,80	1.151,21	232,63	4,95
		2015	827	196	4,2	1.024,36	286,55	3,57	951,14	230,28	4,13
iA28B	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area scientifico-tecnologica	2013	2.282	367	6,2	2.339,14	257,93	9,07	2.334,64	249,66	9,35
		2014	2.656	354	7,5	3.066,67	319,73	9,59	2.481,54	273,82	9,06
		2015	2.588	374	6,9	3.272,60	260,40	12,57	2.600,43	264,77	9,82
iA28C	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	2013	6.633	391	17,0	3.756,31	241,88	15,53	3.279,77	212,57	15,43
		2014	6.273	373	16,8	3.871,19	254,75	15,20	3.235,76	217,80	14,86
		2015	6.152	384	16,0	3.880,69	270,69	14,34	3.214,18	227,47	14,13

**SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5
CATALOGO DEGLI INDICATORI**

2. Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014, al 21/2/2017

<http://www.anvur.org/rapporto-2016/>

2.1. Tabella 33. 1. Statistiche generali sui prodotti UniMIB per le 16 aree VQR

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	160	2,81	151	94,38	9	5,63
2	105	2,65	105	100,00	0	0,00
3	81	1,55	79	97,53	2	2,47
4	57	2,98	57	100,00	0	0,00
5	144	1,65	144	100,00	0	0,00
6	216	1,25	214	99,07	2	0,93
7	4	0,07	4	100,00	0	0,00
8a	2	0,06	2	100,00	0	0,00
8b	2	0,07	2	100,00	0	0,00
9	26	0,27	25	96,15	1	3,85
10	42	0,46	41	97,62	1	2,38
11a	141	2,28	139	98,58	2	1,42
11b	135	6,01	133	98,52	2	1,48
12	181	2,05	179	98,90	2	1,10
13	258	2,96	251	97,29	7	2,71
14	92	2,99	92	100,00	0	0,00
Totale	1646	1,61	1618	98,30	28	1,70

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

2.2. Tabella 33.2. Valutazione della produzione scientifica UniMIB

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	50	48	34	12	6	10	98,40	160	0,62	1,02	2,81	2,86	27	59	M	7	18	61,25	1,01
2	80	19	4	0	1	1	94,90	105	0,90	1,16	2,65	3,07	7	55	M	2	22	94,29	1,19
3	60	13	5	1	0	2	71,20	81	0,88	1,17	1,55	1,81	9	56	P	8	35	90,12	1,14
4	36	14	4	2	1	0	47,60	57	0,84	1,33	2,98	3,96	3	43	M	1	17	87,72	1,38
5	70	40	31	2	1	0	110,60	144	0,77	1,18	1,65	1,96	13	62	M	1	21	76,39	1,15
6	108	51	30	16	8	3	157,30	216	0,73	1,20	1,25	1,50	12	52	M	1	18	73,61	1,22
9	5	7	5	5	3	1	12,40	26	0,48	0,74	0,27	0,20	58	63	P	38	43	46,15	0,71
10	11	9	14	5	1	2	23,40	42	0,56	0,97	0,46	0,45	40	66	P	24	38	47,62	0,79
11a	46	59	30	3	1	2	99,60	141	0,71	1,27	2,28	2,91	2	74	M	1	20	74,47	1,34
11b	54	26	29	16	7	3	85,40	135	0,63	1,18	6,01	7,11	10	55	G	2	6	59,26	1,17
12	13	72	72	17	3	4	93,90	181	0,52	1,05	2,05	2,14	27	82	M	10	24	46,96	1,01
13	54	60	53	42	33	16	121,40	258	0,47	1,02	2,96	3,02	27	82	G	3	6	44,19	1,00
14	8	37	32	13	1	1	48,00	92	0,52	1,20	2,99	3,59	13	69	M	2	14	48,91	1,28

I parametri (v) e (n) rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne *Pos. grad. compl.* e *Pos. grad. classe* rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva d'area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne *Num. compl.* e *Num. classe* indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna *Classe dimensionale* indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

2.3. Tabella 33.6. Indicatori di area VQR e loro somma pesata per UniMIB

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	2,81	2,85914	3,21935	3,02932	4,35099	2,38450	1,60759	1,79780
2	2,65	3,07289	3,76671	3,77437	4,09711	6,27990		
3	1,55	1,81206	2,73510	2,06747	2,38658	2,79359		
4	2,98	3,96254	4,30064	3,22916	4,26576	6,24658		
5	1,65	1,95628	1,60647	2,64758	2,85573	2,85573		
6	1,25	1,50221	1,93525	1,92880	1,87163	1,09484		
7	0,07	*	0,00000	0,03110	0,05050	0,00000		
8a	0,06	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000		
8b	0,07	*	*	0,00000	0,00000	0,13629		
9	0,27	0,20048	*	0,29865	0,23684	0,00000		
10	0,46	0,44708	*	0,19699	0,09984	0,41975		
11a	2,28	2,90905	2,29486	3,03601	3,40330	4,31259		
11b	6,01	7,11216	4,32170	5,66778	7,02238	11,53353		
12	2,05	2,14243	1,67217	1,92342	2,06137	2,05705		
13	2,96	3,01600	2,69242	0,77610	2,81345	0,00000		
14	2,99	3,59389	2,22824	1,26451	4,46293	2,95440		

Legenda indicatori:

- IRAS1: misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Istituzione nell'area e la valutazione complessiva d'area nelle Università;
- IRAS2: calcolato come il precedente IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dalla Istituzione o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore;
- IRAS3: misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei;
- IRAS4: misurato dal numero di studenti di dottorato e iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei;
- IRAS5: Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non ha utilizzato i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma si è basato sulla posizione dell'istituzione nella distribuzione di una versione normalizzata dell'indicatore R rappresenta il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi della istituzione i-esima nell'area j-esima e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area -esima.

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5

CATALOGO DEGLI INDICATORI

2.4. Tabella 6.4: Qualità media dei prodotti attesi e posizione in graduatoria per ogni area

Area	Ateneo	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	% prodotti A+B	X
1	Milano Bicocca	98,4	160	0,62	1,02	27	59	M	7	18	61,25	1,01
2	Milano Bicocca	94,9	105	0,9	1,16	7	55	M	2	22	94,29	1,19
3	Milano Bicocca	71,2	81	0,88	1,17	9	56	P	8	35	90,12	1,14
4	Milano Bicocca	47,6	57	0,84	1,33	3	43	M	1	17	87,72	1,38
5	Milano Bicocca	110,6	144	0,77	1,18	13	62	M	1	21	76,39	1,15
6	Milano Bicocca	157,3	216	0,73	1,2	12	52	M	1	18	73,61	1,22
9	Milano Bicocca	12,4	26	0,48	0,74	58	63	P	38	43	46,15	0,71
10	Milano Bicocca	23,4	42	0,56	0,97	40	66	P	24	38	47,62	0,79
11a	Milano Bicocca	99,6	141	0,71	1,27	2	74	M	1	20	74,47	1,34
11b	Milano Bicocca	85,4	135	0,63	1,18	10	55	G	2	6	59,26	1,17
12	Milano Bicocca	93,9	181	0,52	1,05	27	82	M	10	24	46,96	1,01
13	Milano Bicocca	121,4	258	0,47	1,02	27	82	G	3	6	44,19	1
14	Milano Bicocca	48	92	0,52	1,2	13	69	M	2	14	48,91	1,28

I parametri (v) e (n) rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I, R e X rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'università nell'area, il rapporto tra voto medio dell'università e voto medio di area e il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'università nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Le colonne *Pos. grad. compl.* e *Pos. grad. Classe* rappresentano rispettivamente la posizione dell'università nella graduatoria complessiva d'area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza. Le colonne *# istituzioni compl.* e *# istituzioni classe* indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna *Classe dimensionale* indica la classe dimensionale di appartenenza dell'università (P=piccolo, M= medio, G=grande)

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

2.5 Tabella 6.8a: Riepilogo della valutazione delle università nelle sedici aree

Ateneo	Area 1		Area 2		Area 3		Area 4		Area 5		Area 6		Area 7		Area 8a		Area 8b	
	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist
Milano Bicocca	M	1,02	M	1,16	P	1,17	M	1,33	M	1,18	M	1,2						

Ateneo	Area 9		Area 10		Area 11a		Area 11b		Area 12		Area 13		Area 14	
	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist	classe	R_ist
Milano Bicocca	P	0,74	P	0,97	M	1,27	G	1,18	M	1,05	G	1,02	M	1,2

Le coppie di colonne corrispondono alle sedici aree VQR. La prima colonna di ogni coppia riporta la tipologia dell'istituzione nella Classe dimensionale (Grande, Media, Piccola) e la seconda colonna il valore dell'indicatore R dell'istituzione nell'area. Il codice dei colori delle celle ha il significato seguente: il verde indica che l'università occupa la prima posizione nella classe dimensionale di area, l'azzurro che l'istituzione sta nel primo quartile della distribuzione, il rosso che l'istituzione sta nell'ultimo quartile della distribuzione. L'assenza di colorazione, infine, indica la presenza dell'istituzione nel secondo o nel terzo quartile senza distinzione.

3. VQR 2011-2014: Terza Missione (21/2/2017)

<http://www.anvur.org/rapporto-2016/>

3.1. Gestione della proprietà intellettuale

Istituzione	PI_1	PI_2	PI_3	PI	
	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Indicatore e PI	Classe di merito
Milano Politecnico	A	A	A	0,721	A
Milano	A	A	A	0,430	A
Milano Bicocca	A	A	A	0,275	B
Milano Cattolica	D	B	A	0,262	B
Bergamo	C	C	A	0,156	B
Brescia	B	B	B	0,114	C
Insubria	C	B	D	0,048	C
Milano San Raffaele	C	B	D	0,075	C
Pavia	B	C	D	0,075	C
Pavia IUSS	D	D	D	0,002	D

Tabella 7: la CETM ha valutato ogni ateneo con riferimento a tre criteri:

- Capacità inventiva (PI_1);
- Capacità di gestione della proprietà intellettuale (PI_2);
- Valorizzazione economica del portafoglio della proprietà intellettuale (PI_3);

3.2. Imprese Spin-Off

Istituzione	SPO_1	SPO_2	SPO_3	SPO_4	SPO_5	SPO_6	SPO	
	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Indicatore SPO	Classe di merito
Milano Politecnico	A	A	C	A	C	D	0,516	A
Pavia	B	A	C	C	A	D	0,376	A
Milano	B	B	A	B	D	C	0,346	A
Milano Cattolica	C	A	D	C	C	C	0,277	B
Bergamo	C	B	NV	C	B	C	0,204	C
Milano Bicocca	C	C	D	B	C	C	0,193	C
Brescia	D	D	NV	D	NV	B	0,135	D
Insubria	D	D	D	C	D	D	0,113	D

Tabella 8: la CETM ha valutato gli atenei con riferimento a sei criteri:

- Impatto occupazionale (SPO_1);
- Impatto economico (SPO_2);
- Uscita dal capitale attraverso operazioni di acquisizione o di quotazione in borsa (SPO_3);
- Demografia delle imprese spin-off (SPO_4);
- Dinamica di crescita (SPO_5);
- Collaborazione con le strutture di ateneo (SPO_6);

3.3. Attività conto terzi

Istituzione	CT_1	CT_2	CT_3	CT_4	CT_5	CT	
	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Classe di merito	Indicatore CT	Classe di merito
Milano Politecnico	A	A	A	A	A	0,583	A
Milano Cattolica	A	A	A	NV	NV	0,423	A
Milano Bocconi	A	A	A	NV	NV	0,409	A
Milano	B	B	A	B	B	0,183	B
Milano Bicocca	C	C	NV	B	B	0,105	B
Pavia	B	B	NV	C	C	0,098	B
Bergamo	C	D	A	C	C	0,082	C
Brescia	C	B	B	C	C	0,080	C
Insubria	C	D	D	C	C	0,045	C
Castellanza LIUC	C	C	A	D	D	0,039	C
Milano San Raffaele	C	NV	C	D	D	0,018	C
Novedrate e-Campus	D	NV	NV	D	D	0,008	D
Milano IULM	NV	NV	NV	D	D	0,005	D

Tabella 9: La CETM ha valutato ogni ateneo con riferimento ai seguenti cinque criteri:

- Intensità di ricerca conto terzi (CT_1)
- Intensità di servizi e prestazioni conto terzi (CT_2)
- Intensità di didattica conto terzi (CT_3)
- Intensità di relazioni istituzionali (CT_4)
- Finanziamento da parte di soggetti privati (CT_5)

3.4. Strutture di intermediazione

Istituzione	SIT_1	SIT_2	SIT_3
Bergamo	C	C	D
Brescia	C	C	E
Castellanza LIUC	C	A	E
Insubria	C	E	E
Milano	B	A	B
Milano Bicocca	C	A	E
Milano Bocconi	E	D	C
Milano Cattolica	C	B	E
Milano HUMANITAS	D	E	D
Milano IULM	E	E	D
Milano Politecnico	B	A	A
Milano San Raffaele	E	C	D
Novedrate e-Campus	E	D	E
Pavia	B	B	D
Pavia IUSS	E	E	E

Tabella 10: la Relazione CETM, § 3.1.4), considera tre criteri:

- Rapporto con il territorio (SIT_1);
- Uso e coordinamento di risorse interne (SIT_2);
- Ricorso alle strutture di intermediazione (SIT_3).

3.5. Produzione e gestione di beni culturali

Istituzione	BC_1	BC_2	BC_3	BC
Brescia	NV	C	C	C
Insubria	C	NV	NV	NV
Milano	C	C	C	C
Milano Bicocca	NV	NV	C	NV
Milano Cattolica	C	NV	C	C
Milano Politecnico	D	NV	B**	D
Pavia	D	C	D	D

Tabella 24: La valutazione ha considerato, oltre ai dati conferiti nelle SUA-TM 2013 e 2014, quelli rilevati nel corso delle integrazioni documentali (si veda l'Appendice C della Relazione CETM). La valutazione ha considerato tre criteri:

- Scavo e fruizione di beni archeologici (BC_1)
- Conservazione e gestione di poli museali (BC_2)
- Gestione e manutenzione di edifici storici (BC_3).

3.6. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca, formazione medica

Istituzione	TS 1				TS 2			TS 3		
	2013	2014	Integrazioni	Finale	2013	2014	Finale	2013	2014	Finale
Brescia	B	C	B	C	E	C	D	NV	Q3	Q4
Castellanza LIUC	NV	NV	NV	NV	NV	NV	NV	Q1	Q1	Q1
Insubria	B	B	B	B	E	C	D	Q3	Q1	Q1
Milano	C	B	C	C	D	D	D	Q1	Q3	Q1
Milano Bicocca	C	B	B	B	NV	NV	NV	Q4	Q3	Q3
Milano Bocconi	NV	NV	NV	NV	NV	NV	NV	Q1	Q1	Q1
Milano Cattolica	A	E	A	B	D	D	D	Q3	Q2	Q2
Milano San Raffaele	E	B	NV	D	NV	NV	NV	NV	NV	NV
Pavia	B	B	B	B	D	E	E	Q2	Q1	Q2

Tabella 25: l'Appendice C della Relazione CETM ha considerato tre criteri:

- Trial clinici (TS_1);
- Centri di ricerca clinici e bio-banche (TS_2);
- Formazione medica (TS_3)

3.7. Formazione continua

Istituzione	Raggruppamento	FC_1	FC_2	FC_3
Milano	Mega	B	B	B
Milano Bicocca	Grande	A	B	B
Milano Cattolica	Grande	A	A	A
Pavia	Grande	C	B	A
Bergamo	Medio	A	A	A
Brescia	Medio	A	A	B
Milano Bocconi	Medio	C	B	B
Castellanza LIUC	Piccolo	A	A	A
Insubria	Piccolo	B	A	A
Milano IULM	Piccolo	A	B	A
Milano San Raffaele	Piccolo	D	B	B
Milano Politecnico	Politecnico	B	A	A

Tabella 26: la Relazione CETM, § 4.1.3 ha considerato tre criteri:

1. Utilizzo del potenziale formativo (FC_1);
2. Orientamento verso la formazione continua (FC_2);
3. Impatto sulla popolazione in età lavorativa (FC_3).

**SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5
CATALOGO DEGLI INDICATORI**

3.8. Public engagement

Istituzione	2011-13				2014						
	A	Dip	F3	Ndip	A	Dip	F3	Ndip	Classe	Pos. Grad. A	Pos. Grad. Dip*
Castellanza LIUC	0,545	0,7305	1,00	1	0,717	0,6204	1,00	1	A	5	2
Torino	0,710	0,4625	0,96	27	0,761	0,5528	1,00	27	A	1	3
Trento	0,802	0,4482	0,77	13	0,708	0,4669	0,85	13	A	6	4
Roma Tre	0,261	0,1682	0,92	12	0,689	0,4437	0,83	12	A	9	5
Ferrara	0,757	0,3363	0,75	12	0,717	0,4398	0,92	12	A	4	6
Urbino Carlo Bo	0,678	0,3772	0,88	0	0,700	0,4120	0,88	8	A	8	7
Parma	0,261	0,2509	0,67	18	0,672	0,3791	0,67	18	A	10	8
Padova	0,807	0,3826	0,84	32	0,700	0,3325	0,78	32	A	7	9
Pisa	0,682	0,3264	0,75	20	0,728	0,2847	0,50	20	A	3	10
Venezia Iuav	0,503	0,4098	1,00	3	0,600	0,5340	1,00	3	B	20	1
Bolzano	0,652	0,4172	1,00	5	0,558	0,4500	1,00	5	B	25	2
Brescia	0,200	0,1317	1,00	8	0,667	0,4375	0,88	8	B	11	3
Salento	0,220	0,2000	0,25	8	0,583	0,4248	1,00	8	B	23	4
Pisa S.Anna	0,337	0,4533	0,83	6	0,550	0,4198	0,83	6	B	29	5
Venezia Cà Foscari	0,470	0,2022	0,88	8	0,639	0,4155	1,00	8	B	14	6
Milano Bicocca	0,693	0,3640	0,75	16	0,606	0,4120	0,69	16	B	19	7
Macerata	0,634	0,3621	1,00	5	0,628	0,4074	1,00	5	B	15	8
Milano Cattolica	0,365	0,3295	0,67	12	0,592	0,4028	0,93	15	B	22	9
Modena e Reggio Emilia	0,507	0,3756	0,86	14	0,550	0,3621	0,86	14	B	28	10
Trieste	0,668	0,5149	0,70	10	0,617	0,3583	0,70	10	B	18	11
Salerno	0,357	0,1794	0,56	16	0,567	0,3455	0,81	16	B	24	12
Firenze	0,562	0,3453	0,75	24	0,628	0,3418	0,71	24	B	15	13
Calabria (Arcavacata di Rende)	0,492	0,2203	0,71	14	0,558	0,2778	0,71	14	B	25	14
Cassino	0,000	0,3263	0,60	5	0,656	0,2593	0,60	5	B	13	15
Napoli Federico II	0,367	0,3833	0,58	26	0,658	0,2548	0,81	26	B	12	16
Roma La Sapienza	0,384	0,0965	0,17	63	0,556	0,2338	0,32	63	B	27	17
Milano Politecnico	0,796	0,4528	1,00	12	0,594	0,2315	0,00	12	B	21	18
Cagliari	0,558	0,2131	0,50	6	0,625	0,2149	0,47	17	B	17	19
Siena Stranieri	0,542	0,4456	1,00	1	0,433	0,5417	1,00	1	C	54	1
Napoli Benincasa	0,467	0,4907	1,00	3	0,492	0,4722	1,00	3	C	42	2
Bologna	0,437	0,3277	0,88	33	0,494	0,4366	0,82	33	C	41	3
Bari Politecnico	0,030	0,4333	0,40	5	0,467	0,4352	0,60	5	C	45	4
Genova	0,522	0,4559	0,95	22	0,450	0,4221	0,77	22	C	49	5
L'Aquila	0,502	0,4153	0,71	7	0,517	0,4028	0,86	7	C	37	6
Milano IULM	0,473	0,4017	0,80	5	0,533	0,4000	0,80	5	C	31	7
Teramo	0,560	0,3983	1,00	5	0,533	0,3889	0,60	5	C	31	8
Marche	0,560	0,3274	0,58	12	0,508	0,3889	1,00	12	C	39	9
Camerino	0,407	0,2808	1,00	5	0,425	0,3722	1,00	5	C	55	10
Udine	0,590	0,2489	0,71	14	0,467	0,3710	0,71	14	C	44	11
Reggio Calabria	0,400	0,3170	0,83	6	0,522	0,3623	0,83	6	C	36	12
Bari	0,238	0,3640	0,88	24	0,456	0,3503	0,46	24	C	47	13
Siena	0,593	0,3674	0,93	15	0,461	0,3488	0,87	15	C	46	14
Insubria	0,575	0,2499	0,57	7	0,450	0,3393	0,86	7	C	49	15
Verona	0,635	0,3501	0,80	15	0,544	0,3315	0,65	17	C	30	16
Torino Politecnico	0,376	0,2110	0,36	11	0,506	0,3215	0,55	11	C	40	17
Pavia	0,498	0,2663	0,67	18	0,533	0,2878	0,61	18	C	31	18
Bergamo	0,534	0,4266	0,67	6	0,444	0,2304	1,00	7	C	52	19
Napoli L'Orientale	0,273	0,1157	0,00	3	0,456	0,2284	0,33	3	C	47	20
Toscia	0,349	0,0348	0,14	7	0,522	0,2143	0,43	7	C	35	21
Catania	0,217	0,1996	0,54	24	0,472	0,1724	0,41	29	C	43	22

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

Istituzione	2011-13				2014						
	A	Dip	F3	Ndip	A	Dip	F3	Ndip	Classe	Pos. Grad. A	Pos. Grad. Dip*
Roma UNICUSANO	-	-	-	-	0,533	0,1528	0,50	4	C	31	23
Roma Europea	-	-	-	-	0,435	0,0850	1,00	2	C	53	24
Trieste SISSA	0,390	0,0000	0,00	5	0,511	0,0000	0,00	5	C	38	25
Bra - Scienze Gastronomiche	-	-	-	-	0,450	0,0000	0,00	1	C	49	25
Aosta	0,400	0,3200	1,00	2	0,294	0,5185	1,00	2	D	75	1
Foggia	0,000	0,1700	0,67	6	0,342	0,4144	0,83	6	D	71	2
Basilicata	0,450	0,1800	0,50	6	0,339	0,4136	0,83	6	D	72	3
Roma Biomedico	0,280	0,1900	0,50	2	0,406	0,4074	1,00	2	D	58	4
Perugia	0,000	0,2200	0,56	16	0,000	0,3993	1,00	16	D	88	5
Roma Tor Vergata	0,390	0,3700	0,74	19	0,406	0,3839	0,95	19	D	59	6
Roma LUMSA	0,190	0,2900	1,00	4	0,094	0,3727	0,25	4	D	86	7
Sassari	0,280	0,4300	0,77	13	0,222	0,3680	0,62	13	D	79	8
Perugia Stranieri	0,150	0,2800	1,00	1	0,367	0,3194	1,00	1	D	62	9
Palermo	0,580	0,3100	0,60	20	0,417	0,2873	0,70	23	D	57	10
Molise	0,230	0,2500	0,33	6	0,367	0,2747	0,67	6	D	62	11
Milano	0,700	0,2900	0,84	31	0,000	0,2711	0,68	31	D	88	12
Enna Kore	0,220	0,1200	0,25	4	0,367	0,2639	0,50	4	D	62	13
Milano San Raffaele	0,250	0,1800	0,00	3	0,258	0,2639	0,67	3	D	78	14
Roma Mercatorum	0,090	0,0900	1,00	1	0,311	0,2593	1,00	1	D	74	15
Sannio	0,190	0,2000	0,67	3	0,392	0,2500	1,00	3	D	60	16
Messina	0,000	0,1000	0,29	21	0,422	0,2425	0,43	21	D	56	17
Roma UNINT	-	-	-	-	0,185	0,2200	1,00	3	D	81	18
Pisa Normale	-	-	-	-	0,360	0,2050	1,00	3	D	68	19
Roma San Raffaele	-	-	-	-	0,360	0,2050	0,00	3	D	68	19
Napoli Parthenope	0,430	0,1000	0,14	7	0,325	0,2024	0,14	7	D	73	21
Roma Marconi	0,210	0,1000	0,17	6	0,367	0,1986	0,17	6	D	62	22
Novedrate e-Campus	0,400	0,1800	1,00	5	0,292	0,1944	1,00	5	D	76	23
Roma LUISS	0,210	0,1700	0,25	4	0,372	0,1597	0,00	4	D	61	24
Roma Link Campus	-	-	-	-	0,165	0,1500	1,00	1	D	82	25
Milano Bocconi	0,230	0,1500	0,50	6	0,206	0,1296	0,25	8	D	80	26
Pavia IUSS	0,430	0,0000	0,00	0	0,355	0,1100	1,00	1	D	70	27
Napoli II	0,330	0,2500	0,89	19	0,150	0,1023	0,63	19	D	84	28
Roma UNINETTUNO	0,340	0,0300	0,00	6	0,367	0,0062	0,00	6	D	66	29
Catanzaro	0,370	0,1200	0,25	4	0,000	0,0000	0,50	8	D	88	30
Chieti e Pescara	0,320	0,3100	0,64	14	0,000	0,0000	0,14	14	D	88	31
Benevento - Giustino Fortunato	-	-	-	-	0,365	0,0000	0,00	1	D	67	32
Lucca - IMT	0,430	0,0000	0,00	1	0,278	0,0000	0,00	1	D	77	32
Casamassima LUM	-	-	-	-	0,160	0,0000	0,00	2	D	83	32
Napoli Pegaso	0,140	0,2500	0,50	2	0,111	0,0000	0,00	2	D	85	32
Milano HUMANITAS	-	-	-	-	0,050	0,0000	0,00	1	D	87	32

Tabella 27 - PE: punteggio dell'ateneo (A), punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede PE valutate (F3) e numero di dipartimenti presenti nell'ateneo (NDip) per il triennio 2011-2013 e per l'anno 2014; posizione in graduatoria e classe di merito per il 2014; ordinamento per classe di merito e posizione in graduatoria per punteggio per i dipartimenti (Pos. Grad. Dip)

4. Programmazione triennale delle Università (PRO3), anno 2017

http://programmazione-triennale.cineca.it/report/prt_indicatori.php?&parte=0&id_sersel=1001&year_pro3=2016

4.1. Promozione della qualità del sistema universitario

1. Azioni di miglioramento dei servizi per gli studenti

- a) Azioni di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro

11A-A1 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1

Numeratore: Iscritti al secondo anno t con almeno 40 CFU maturati entro il 31/12 e relativi all'a.a. t-1, sui corsi di laurea di primo livello

Denominatore: Coorte di immatricolati sullo stesso corso nell'a.a. t-1

11A-A2 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 12 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1.

Numeratore: Iscritti al secondo anno t con almeno 12 CFU maturati entro il 31/12 e relativi all'a.a. t-1, sui corsi di laurea di primo livello

Denominatore: Coorte di immatricolati sullo stesso corso nell'a.a. t-1

11A-A3 - Percentuale di corsi di Laurea e Laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) dell'ateneo che prevedono obbligatoriamente un test prima dell'immatricolazione.

Numeratore: Numero corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo che prevedono obbligatoriamente un test prima dell'immatricolazione (sono esclusi i corsi ad accesso programmato nazionale (legge 264/1999 art.1).

Denominatore: Numero di corsi di Laurea e Laurea magistrale a ciclo unico (sono esclusi i corsi ad accesso programmato nazionale (legge 264/1999 art.1)

11A-A4 - Proporzione di laureati occupati ad un anno dal Titolo (L) .

Proporzione di laureati che risultano occupati a un anno dal Titolo (L), ovvero che svolgono un'attività lavorativa retribuita purché non si tratti di attività di formazione.

11A-A5 - Proporzione di laureati occupati ad un anno dal Titolo (LMCU, LM) .

Numero di Laureati di Corsi che risultano occupati, ovvero che svolgono un'attività lavorativa retribuita purché non si tratti di attività di formazione.

- b) Dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti

11B-B1 - Numero di processi amministrativi dematerializzati.

Indicare il numero di processi che si intende dematerializzare nel corso di ciascun anno.

11B-B2 - Tempi di messa a regime del processo dematerializzato (2014 o 2015).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di realizzazione a regime dell'obiettivo

c) Formazione a distanza erogata dalle Università non telematiche

11C-C1 - Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended "

Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended"

11C-C2 - Numero tutor/Numero studenti iscritti a corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in teledidattica, ovvero in modalità "blended ".

Rapporto tra il numero di tutor e il numero di studenti iscritti con riferimento a corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in teledidattica, ovvero in modalità "blended "

2. *Promozione dell'integrazione territoriale anche al fine di potenziare la dimensione internazionale della ricerca e della formazione*

a) Programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca

12A-A1 - Numero di borse di dottorato nei corsi in convenzione o in consorzio tra Università ed Enti ricerca che hanno partecipato alla VQR.

Numero di borse di dottorato riferite al XXX ciclo nei Corsi di dottorato in convenzione o consorzio con Università o Enti di ricerca che hanno preso parte alla VQR 2004-2010.

12A-A2 - Numero di docenti in convenzione tra Università e/o Enti di ricerca ai sensi dell'art 6 comma 11 Legge 240/2010

Numero di docenti, in servizio, in convenzione con Università o Enti di ricerca ai sensi dell'art 6 comma 11 Legge 240/2010

12A-A3 - Numero di docenti di istituzioni universitarie straniere (visiting professor), cui è stato assegnato un corso ufficiale o comunque con periodi di presenza certificati di almeno tre mesi.

Indicare il numero di docenti previsto per ciascun anno accademico

12A-A4 - Numero di borse di dottorato finanziate da Enti di Ricerca che hanno partecipato alla VQR.

Numero di borse di dottorato riferite al XXX ciclo finanziate da Enti di Ricerca che hanno partecipato alla VQR.

12A-A5 - Numero di brevetti commercializzati relativi a progetti congiunti tra Università ed Enti di ricerca.

Indicare il numero di contratti e licenze per la commercializzazione di brevetti relativi a progetti congiunti tra università ed enti di ricerca stipulati nel corso dell'anno di riferimento (Esempio: se lo stesso brevetto è stato oggetto nel medesimo anno di due atti distinti di commercializzazione il valore da indicare con riferimento a quel brevetto è due).

b) Reclutamento di studiosi e docenti attivi all'estero

12B-B1 - Numero di ricercatori reclutati vincitori del programma Levi Montalcini.

Numero di ricercatori vincitori del programma Levi Montalcini con presa di servizio dall'1/1 al 31/12.

12B-B2 - Numero di docenti reclutati vincitori di progetti finanziati dall'UE ai sensi del DM 1 luglio 2011 e successive modificazioni.

Numero di docenti vincitori di progetti finanziati dall'UE ai sensi del DM 1 luglio 2011 e successive modificazioni con presa di servizio dall'1/1 al 31/12.

12B-B3 - Numero di Professori reclutati per chiara fama, ovvero che hanno prestato servizio per almeno 3 anni in Università o Enti di ricerca esteri in posizioni accademiche equipollenti, ovvero che sono stati beneficiari in precedenza di chiamata diretta nell'ambito del programma rientro dei cervelli.

Numero di Professori reclutati per chiara fama, ovvero che hanno prestato servizio per almeno 3 anni in Università o Enti di ricerca esteri in posizioni accademiche equipollenti, ovvero che sono stati beneficiari in precedenza di chiamata diretta nell'ambito del programma rientro dei cervelli.

c) Attrazione di studenti stranieri

12C-C1 - Proporzione di studenti stranieri immatricolati ai corsi di studio (L, LMCU) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.

Numeratore: Numero di studenti stranieri Immatricolati (puri, al I anno di corso) in possesso di un titolo di studio conseguito all'estero.

Denominatore: Numero di studenti Immatricolati su corsi di laurea di primo livello

12C-C 2 - Proporzione di studenti iscritti al I anno dei corsi di Laurea Magistrale (LM) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.

Numeratore: Numero di studenti iscritti al I anno, su corsi di laurea di secondo livello (LM) in possesso di un titolo di studio conseguito all'estero.

Denominatore: Numero di studenti iscritti al I anno, su corsi di laurea di secondo livello (LM).

12C-C 3 - Proporzione di dottorandi iscritti al I anno dei corsi di dottorato e in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.

Numeratore: Numero di dottorandi iscritti al I anno dei corsi di dottorato e in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.

Denominatore: Numero di dottorandi iscritti al I anno dei corsi di dottorato

12C-C 4 - Proporzione di studenti stranieri iscritti al I anno nei corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in lingua straniera.

Numeratore: Numero di studenti stranieri iscritti al I anno di corso, su corsi di laurea di primo e secondo livello offerti integralmente in lingua straniera.

Denominatore: Numero di studenti iscritti al I anno di corso, su corsi di laurea di primo e secondo livello offerti integralmente in lingua straniera.

- d) Potenziamento dell'offerta formativa relativa a corsi in lingua straniera di I, II e III livello anche in collaborazione con Atenei di altri Paesi con rilascio del Titolo Congiunto e/o del Doppio Titolo

12D-D1 - Numero di corsi di Laurea e/o Laurea Magistrale a ciclo unico internazionali (L, LMCU) con titolo congiunto, titolo doppio o multiplo.

Numero corsi di primo livello (L, LMCU) accreditati come internazionali per il rilascio del titolo congiunto, titolo doppio o multiplo.

12D-D 2 - Numero corsi di Laurea Magistrale internazionali (LM) con titolo congiunto, titolo doppio o titolo multiplo.

Numero corsi di Laurea Magistrale accreditati come internazionali per il rilascio del titolo congiunto, titolo doppio o titolo multiplo.

12D-D 3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in lingua straniera.

Numero corsi di primo e secondo livello (L, LMCU, LM) offerti integralmente in lingua straniera.

12D-D 4 - Numero di corsi di dottorato in convenzione con atenei o enti di ricerca stranieri.

Numero di corsi di dottorato in convenzione con atenei o enti di ricerca stranieri.

- e) Potenziamento della mobilità a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero degli studenti

12D-E1 - Proporzione di laureati che, nell'ambito del Programma Erasmus, hanno trascorso un periodo di studio all'estero della durata di almeno 3 mesi.

Numeratore: Numero laureati che, nell'ambito del Programma Erasmus, hanno trascorso un periodo di studio all'estero della durata di almeno 3 mesi

Denominatore: Numero laureati

12D-E 2 - Numero di studenti in mobilità all'estero.

Numero studenti che hanno sostenuto almeno 1 CFU all'estero (in atenei stranieri o per stage svolti all'estero).

12D-E 3 - Proporzione di CFU conseguiti all'estero.

Numeratore: Numero di CFU sostenuti all'estero (in atenei stranieri o per stage svolti all'estero) nell'anno solare

Denominatore: Numero CFU conseguiti nell'anno solare

12D-E 4 - Numero di CFU conseguiti all'estero per mobilità ERASMUS / Numero di mesi trascorsi in mobilità.

Numeratore: Numero di CFU riconosciuti dall'Istituto di appartenenza e conseguiti all'estero per mobilità ERASMUS.

Denominatore: Numero di mesi trascorsi in mobilità.

12D-E 5 - Numero studenti in mobilità ERASMUS in ingresso / Numero studenti in mobilità ERASMUS in uscita.

Numeratore: Numero studenti in mobilità ERASMUS in ingresso.

Denominatore: Numero studenti in mobilità ERASMUS in uscita.

3. *Incentivazione della qualità delle procedure di reclutamento del personale accademico anche al fine di incrementare la quota minima del 20% delle assunzioni di professori provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede chiamante, prevedendo nel regolamento di ateneo l'applicazione uniforme delle seguenti misure*

- a) Presenza maggioritaria nelle commissioni di selezione di cui agli articoli 18 e 24 della legge 240/2010 di docenti esterni all'ateneo, in possesso di un elevato profilo scientifico a livello internazionale

13A-A1 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

13A-A2 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

13A-A3 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

- b) Presenza, almeno nelle commissioni di selezione dei professori ordinari di cui all'articolo 18 della legge 240/2010, di almeno uno studioso di elevato profilo scientifico attivo in università o centri di ricerca di un Paese OCSE

13B-B1 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

13B-B2 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

13B-B3 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 della Legge 240/10 (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di modifica del regolamento

4.2. Dimensionamento sostenibile del sistema universitario

1. Realizzazione di fusioni tra due o più università

a) Fusioni tra Università

21A-A1 - Fusione (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di avvio del progetto

21A-A2 - Tempi di conclusione del processo (2014 o 2015).

Indicare SI in corrispondenza della messa a regime del progetto

2. Realizzazione di modelli federativi di università su base regionale o macro-regionale, con le seguenti caratteristiche, ferme restando l'autonomia scientifica e gestionale dei federati nel quadro delle risorse attribuite

a) Unico Consiglio di amministrazione con unico Presidente

22A-A1 - Unificazione del CDA e unico Presidente (SI/NO).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di avvio delle procedure funzionali all'obiettivo

22A-A2 - Tempi di conclusione del processo (2014 o 2015).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di realizzazione a regime dell'obiettivo

b) Unificazione e condivisione di servizi amministrativi, informatici, bibliotecari e tecnici di supporto alla didattica e alla ricerca

22A-B1 - Numero di servizi unificati o condivisi con altri atenei.

Indicare il numero di nuovi servizi unificati o condivisi nel corso dell'anno di riferimento (lo stesso servizio non può essere conteggiato in entrambi gli anni). Per il 2013 l'indicatore è inizializzato a zero

22A-B 2 - Tempi di messa a regime del processo di unificazione e condivisione (2014 o 2015).

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di realizzazione a regime dell'obiettivo

3. Riassetto dell'offerta formativa da realizzarsi attraverso uno o più dei seguenti interventi

a) Accorpamento o eliminazione di corsi di laurea e di laurea magistrale su base regionale, macro regionale o nazionale in funzione della domanda, della sostenibilità e degli sbocchi occupazionali

23A-A1 - Accordi di programma tra atenei finalizzati alla revisione e razionalizzazione dell'offerta formativa con conseguente disattivazione, in almeno uno degli atenei, di corsi di studio (L, LMCU, LM) e l'impegno esplicito sottoscritto alla non riattivazione di alcun corso di studio nella medesima classe nel corso del triennio di programmazione. L'accordo può altresì prevedere la mobilità dei docenti tra gli atenei interessati (cfr. Legge 240/10, art. 3 comma 6, art. 7, comma 3) con la conseguente riallocazione della quota del FFO a copertura degli oneri stipendiali.

Indicare il numero di corsi che si intende disattivare secondo quanto previsto negli accordi e con riferimento a ciascun anno accademico. Per il 2013 l'indicatore è inizializzato a zero

23A-A 2 - Proporzione di corsi di studio (L, LMCU, LM) con un numero di iscritti al I anno superiore alla numerosità minima.

Numeratore: Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con un numero di iscritti al I anno superiore alla numerosità minima

Denominatore: Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM)

23A-A 3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento.

Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento.

23A-A 4 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) disattivati o accorpati che negli ultimi 3 anni hanno registrato un peggioramento degli esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio.

Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) disattivati o accorpati che negli ultimi 3 anni hanno registrato un peggioramento degli esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio.

23A-A 5 - Numero medio di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) attivato.

Docenti di ruolo presenti nella didattica erogata della scheda SUA-CdS 2014-15 cui è stato attribuito un insegnamento (di base o caratterizzanti) sullo stesso SSD di afferenza, rapportati al totale dei corsi

- b) Riduzione del numero di corsi di laurea e di laurea magistrale attivati presso sedi universitarie decentrate non sorretti da adeguati standard di sostenibilità finanziaria, numerosità di studenti, requisiti di docenza, delle infrastrutture e di qualità della didattica e della ricerca

23B-B1 - Giudizio di accreditamento periodico dei corsi di studio delle sedi decentrate = pienamente positivo (SI/NO).

La selezione "SI" indica la disponibilità, nell'anno indicato, a sottoporsi all'accreditamento periodico avendo come obiettivo il riconoscimento del giudizio "pienamente positivo" (cfr DM 47/2013 e ss.mm.)

23B-B2 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) presenti in sedi decentrate.

Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) presenti in sedi decentrate

23B-B3 - Numero medio di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) attivato nelle sedi decentrate.

Docenti di ruolo presenti nella didattica erogata della scheda SUA-CdS 2014-15 cui è stato attribuito un insegnamento (di base o caratterizzanti) sullo stesso SSD di afferenza, rapportati ai docenti di ruolo dell'ateneo (calcolato sui corsi delle sedi decentrate)

**SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5
CATALOGO DEGLI INDICATORI**

- c) Trasformazione o soppressione di corsi di laurea con contestuale attivazione di corsi ITS (Istruzione tecnica superiore) affini

23C-C1 - Partecipazione dell'ateneo alle Fondazioni che istituiscono corsi ITS.

Indicare SI in corrispondenza dell'anno di ingresso nella Fondazione

23C-C 2 - Percorsi in convenzione tra ITS e Università.

Indicare il numero di corsi in convenzione per ogni anno accademico

23C-C 3 - Numero di corsi di laurea (L) trasformati in ITS.

Indicare il numero di corsi di laurea disattivati e trasformati in corsi ITS per ogni anno accademico

5. Programmazione triennale del Personale (PROPER), anno 2017

- *Indicatore Spese di personale* – anno 2016: 55.72%
ex art.5 D.lgs. n.49/2012 https://www.cun.it/uploads/storico/dlgs_29032012_49.pdf
Limite massimo = 80%

Numeratore: Spese di personale a carico dell'Ateneo (assegni fissi del personale al netto dei finanziamenti esterni per il medesimo)

Denominatore: Entrate complessive al netto di alcune spese di riduzione, quali i rimborsi agli studenti

- *Indicatore di Indebitamento* – anno 2016: 1,28%
ex art.6 D.lgs. n.49/2012 https://www.cun.it/uploads/storico/dlgs_29032012_49.pdf
Limite massimo = 15%

Numeratore: Spese complessive a carico del bilancio

Denominatore: Entrate complessive al netto delle spese di personale a carico dell'Ateneo e dei fitti passivi a carico dell'Ateneo

- *Indicatore ISEF* – anno 2016: 1,41%
Indicatore di sostenibilità economico finanziaria (allegato A, D.M. n.47/2013)
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2013/gennaio/dm-30012013.aspx>

Numeratore: 82% delle entrate complessive nette (= FFO + Fondo Programmazione Triennale + Contribuzione netta studenti - Fitti Passivi)

Denominatore: Spese di personale a carico dell'Ateneo al netto della Quota premiale PRIN e sommate agli Oneri di ammortamento

6. Indicatori per FFO, anno 2017

<http://www.miur.gov.it/web/guest/-/ffo-2017>

Criteria calcolo quota premiale FFO	Importo UNIMIB	% UNIMIB	% UNIMIB su Totale
Valutazione della Ricerca: VQR 2011- 2014 (indicatore IRFS)	€ 18.004.847	58,10 %	1,98 %
Politiche di reclutamento VQR 2014 - 2016 (IRAS 2 PO_14_16)	€ 6.271.084	20,24 %	2,07 %
Valorizzazione dell'autonomia responsabile Obiettivo D programmazione 2016-2018	€ 6.711.577	21,66 %	2,21 %
correzione quota premiale per Università di Camerino e Macerata	€ -61.482		
Totale:	€ 30.926.026	100%	2,01 %

Costo standard studente in corso UNIMIB	2014	2015	2016	2017
a.1 - costo std docenza	€ 2.915	€ 2.842	€ 2.869	
a.2 - costo std didattica integrativa	€ 139	€ 139	€ 141	
b. - costo std servizi didattici, organizzativi e strumentali	€ 1.493	€ 1.455	€ 1.470	
c. - costo std dotazione infrastrutturale, di funzionamento e gestione	€ 1.126	€ 1.123	€ 1.152	
d. - ulteriori voci di costo specifiche	€ 10	€ 10	€ 10	
Totale costi	€ 5.683	€ 5.569	€ 5.642	€ 7.162

Per la definizione di costo standard degli studenti cfr. art.12 D.L. n.91/2017 <https://goo.gl/vAPzLM>

7. Indicatori di bilancio

Gli indicatori monitorati dalla Programmazione triennale del Personale (PROPER) e il calcolo del costo standard degli studenti per l'FFO possono già considerarsi indicatori di bilancio, in assenza di ulteriori e più specifiche misure adottate dall'Ateneo.

Ad essi possono essere affiancati i monitoraggi degli andamenti storici di alcuni capitoli del bilancio considerati particolarmente interessanti, ad esempio:

1) le entrate per la ricerca scientifica

Finanziamenti ricerca scientifica UNIMIB	2013	2014	2015
Finanziamenti MIUR per la ricerca	€ 1.632.408,00	€ 796.949,16	€ 1.042.242,43
Finanziamenti regionali per la ricerca	€ 1.383.832,99	€ 1.437.843,88	€ 666.173,47
Contributi per la ricerca da Enti pubblici e privati	€ 5.166.739,42	€ 3.554.904,45	€ 5.538.316,85
Contributi per la ricerca dall'Unione Europea	€ 3.763.670,81	€ 2.469.912,77	€ 4.080.968,48
Contributi per la ricerca dal CNR	€ 1.356.745,19	€ 1.648.823,01	€ 302.825,73
Totale	€ 13.303.396,41	€ 9.908.433,27	€ 11.630.526,96

2) il confronto tra FFO, contribuzione studentesca, finanziamenti alla ricerca e conto terzi (in milioni di euro)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
FFO	112,13	108,68	110,67	108,27	116,23	119,32
Contribuzione studentesca	76,1	79,2	83,64	84,82	89,94	86,4
Finanziamenti alla ricerca	49,23	52,74	43,32	39,9	29,73	34,89
Conto terzi	12,12	11,22	10,16	7,3	6,76	10,98

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

8. Indicatori di qualità dei servizi erogati

A partire dalle analisi svolte per il progetto Good Practice (cfr. § 3.2.1 del *Sistema di misurazione e valutazione della performance*) l'Ateneo ha definito l'elenco dei propri servizi amministrativi e ha predisposto una serie di indicatori con cui valutarne l'andamento, sia rispetto agli altri atenei partecipanti al progetto, sia rispetto ai risultati conseguiti in passato.

Per quanto riguarda gli indicatori di efficienza, si riporta qui di seguito la sintesi dei risultati ottenuti dall'Ateneo per l'anno 2016:

Servizio	Numeratore	Denominatore (costo UNIMIB in k€)	indicatore efficienza UNIMIB	MEDIA Atenei	DEV STD Atenei	MAX Atenei	MIN Atenei
1. Pianificazione, controllo e statistica	Valore totale dei proventi + costi (k€)	719.640	1,66	3,2	1,6	7,8	1,3
2. Contabilità	Valore totale dei proventi + costi (k€)	2.269.479	5,23	6,6	1,6	11,8	3,8
3. Affari legali e istituzionali	PTA + DOC + RIC + CEL	850.195	513,71	856,2	390,5	1847	313,3
4. Comunicazione	numero tot. unità di personale	972.988	403,90	453,5	195,3	977,6	63,3
5. Servizi sociali e welfare	PTA + DOC + RIC + CEL	235.024	142,01	93,6	62,9	241,6	0
6. Personale	numero tot. unità di personale	1.714.838	711,85	863,6	264,2	1449	362,4
8. Edilizia_Interventi sul costruito	Mq interni (inclusi corridoi)	5.764.811	22,46	19,1	10,3	44,5	0
8. Edilizia_Interventi sul costruito (netto Siope)	Mq interni (inclusi corridoi)	484.678	1,89	4,0	2,7	15,0	0
9. Approvvigionamenti	Approvvigionamenti (k€)	1.197.650	23,80	64,3	85,7	486,2	5,7
10. Servizi generali e logistici	Mq interni (inclusi corridoi)	6.603.379	25,73	45,1	41,8	206,7	11,9
10. Servizi generali e logistici (netto Siope)	Mq interni (inclusi corridoi)	2.516.237	9,80	23,3	29,0	138,3	3,7
11. Sistemi informativi	numero tot. unità di personale	5.215.906	2165,17	1643,6	631,3	3200	512,6
11. Sistemi informativi (netto Siope)	numero tot. unità di personale	2.030.989	843,08	809,9	242,8	1498	267,6
12. Orientamento in entrata	N immatricolati CdL	245.368	25,50	263,2	896,3	5000	25,5
13a Gestione vita collegiale	N allievi ospiti residenze	n/a	n/a	645,3	281,6	926,9	363,7
13b Gestione mense	N pasti erogati mensa	n/a	n/a	2,2	1,5	3,3	0,1
14. Gestione delle borse di studio	N domande totali borse studio	161.868	48,45	397,8	943,0	4283	36,7
15. Didattica in itinere per lauree di I e II livello	N iscritti CdL	5.101.766	156,20	159,0	93,2	578,2	53,1
16. Formazione post-laurea	N. dottorandi + specializzandi	1.022.516	599,72	738,2	394,6	1838	204,0
17. Orientamento in uscita	N. laureati + stagisti	451.736	50,82	194,4	400,8	2095	0
18. Internazionalizzazione studenti	N. studenti stranieri + mobilità entrata + mobilità uscita	366.958	129,30	235,3	149,8	770,8	65,8
20. Biblioteche	Utenza potenziale	1.462.562	40,02	116,3	113,2	688,5	37,2
22. Supporto alla gestione dei progetti nazionali	Proventi nazionali (k€)	1.025.331	186,71	135,1	154,8	773,1	0
23. Supporto alla gestione dei progetti internazionali	Proventi internazionali (k€)	557.022	93,50	548,6	1325	7375	0
22/23. Supporto alla gestione dei progetti nazionali e internazionali	Totale Proventi: nazionali, internazionali e conto terzi	1.582.353	154,49	232,6	169,3	704,0	0
25. Supporto alla gestione ospedaliera	N convenzioni con medicina	233.513	2955,86	8314,4	8258	34538	0

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE - ALLEGATO 5.5 CATALOGO DEGLI INDICATORI

Quanto agli indicatori di soddisfazione percepita, si rinvia al paragrafo “Indagini sul grado di soddisfazione dei soggetti interessati” della sezione del sito web di Ateneo “Carta dei servizi di Ateneo”, nella quale sono inclusi ulteriori indicatori di qualità dei servizi: <https://www.unimib.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-dei-servizi-e-standard-qualita>

Inoltre, l’Ufficio per la Prevenzione della Corruzione cura annualmente il censimento dei procedimenti amministrativi e ne monitora i tempi di esecuzione, pubblicando gli esiti di tali attività nella specifica sezione del sito web di Ateneo: <https://www.unimib.it/amministrazione-trasparente/altri-contenuti/dati-ulteriori/monitoraggio-tempi-procedimentali>