UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

ESTRATTO VERBALE n.1

Il giorno 26/01/2018, alle ore 10:30, presso il Rettorato di questa Università si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Partecipano alla riunione:

- a. Prof. Massimo Marrelli Presidente
- b. Prof. Sergio Barile
- c. Dr. Matteo Casale
- d. Prof. Corrado Cuccurullo
- e. Prof. Marco Meneguzzo
- f. Sara Zaccagnino

Il Presidente del Nucleo dichiara aperta la seduta e dà corso alla trattazione dei punti all'ordine del giorno, rilevando che la riunione odierna è stata preceduta da una approfondita istruttoria preliminare, basata sui documenti prodotti dalle strutture interessate e trasmessi sistematicamente a tutti i componenti del Nucleo, a cura dell'Ufficio di Supporto.

I proff. C. Cuccurullo e M. Meneguzzo sono in collegamento telefonico.

E' presente, inoltre, la prof.ssa Ornella Malandrino per avviare le attività collegate a degli incontri con i Corsi di laurea e i Dipartimenti in vista della visita di accreditamento prevista per il dicembre 2018.

Verbalizza la dr.ssa Emma De Santis, Capo dell' Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione.

Sono presenti il dott. Salvatore Carannante, Dirigente dell'Area I, la dott.ssa Rosaria De Santis, Funzionario dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione, e la si.gra Mariarosaria Pontrandolfi, dipendente dell'ufficio stesso.

Il Presidente dà il benvenuto, anche a nome di tutti i Componenti del Nucleo, alla studentessa Sara Zaccagnino, augurandole buon lavoro.

- Il Presidente, sulla base della documentazione intervenuta successivamente alla convocazione per la data odierna, propone l'inserimento all'odg dei seguenti punti:
- 6) Centro Interuniversitario di documentazione sul pensiero economico italiano (CIPEI): adesione.

Il Nucleo approva.

Si procede ad esaminare il seguente ordine del giorno, così integrato:

- 1) Comunicazioni.
- 2) Relazione sugli interventi realizzati a favore degli studenti Disabili e/o con DSA. Richiesta parere del Nucleo.
- 3) Mobilità Interuniversitaria con scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra sedi universitarie consenzienti, ai sensi dell'art. 7, c. 3, L. 240/2010 e dell'art. 1, c. 461, L. n. 147/2013 _ Prof.ri Lucia Perrone Capano e Stefan Heinz Maria Neinhaus.
- 4) Proposta di adeguamento del SVMP.
- 5) Attestazione dell'OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, ex D.Lgs. 33/2013 come modificato dal D.Lgs. 97/2016.
- 6) Centro Interuniversitario di documentazione sul pensiero economico italiano (CIPEI): adesione.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dando corso alla disamina delle comunicazioni predisposte dall' Ufficio di Supporto e delle tematiche sotto elencate delle quali è stata acquisita la documentazione pervenuta.

====omissis====

4) Proposta di adeguamento del SVMP.

Il dott. O.Annese è invitato, nella riunione odierna, ad illustrare il SVMP alle ore 11.45.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, nella riunione del 29.06.2017, aveva espresso il proprio parere favorevole e vincolante sul documento relativo al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2017 (SVMP), presentato dal Direttore Generale con nota prot. Nº 116737 del 19/6/2017.

Il Presidente riferisce che l'Amministrazione ha predisposto, sulla scorta di successivi approfondimenti e riflessioni, un aggiornamento al SMVP, al fine di adeguare gli strumenti di monitoraggio e di reportistica alle nuove esigenze informative del ciclo della performance come innovato dal D.Lgs. nº 74/17. Il documento è sottoposto all'attenzione dell'OIV.

Il documento SVMP, redatto secondo quanto disposto dall'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, novellato dall' art. 5 D.Lgs. nº 74/2017, tiene conto di quanto l' Ateneo già dispone dal punto di vista organizzativo e logistico, in termini di sistema informativo e sottostante l'infrastruttura informatica.

Il documento SVMP contiene una ampia descrizione degli indicatori, che risultano classificati quali: Economico finanziari, di Governance, Gestionali globali, Gestionali di struttura e di Customer satisfaction. Il Presidente ritiene che, per migliorare il meccanismo di valutazione della performance, siano di notevole aiuto i risultati del processo di controllo di gestione che, pertanto, dovrebbero essere trasmessi al NdV. Da questo punto di vista il Presidente auspica che siano adottati report quadrimestrali, ove possibile, e che siano trasmessi al Nucleo dall'Ufficio Controllo di gestione i risultati del controllo di gestione in maniera regolare ed, in particolare, i risultati degli ultimi anni.

Il Presidente riferisce, inoltre, che, come si evince dal SMVP, ai fini della modernizzazione e del miglioramento qualitativo dell'organizzazione e delle competenze professionali e della capacità di attuazione di piani e programmi dall'anno in corso, l'Ateneo di Salerno ha deciso di riprendere la partecipazione al progetto del MIP denominato "Good practice". Il progetto si articola in rilevazioni presso gli atenei partecipanti e riguardanti, ad oggi, ben 26 servizi amministrativi. Alla parte inerente ai costi per rilevare l'efficienza dei servizi, si affiancherà la customer satisfaction, atteso il crescente uso anche per rilevare la performance individuale. L'Ateneo salernitano ha avviato lo studio di modelli che possano, superando i tipici criteri di efficienza, indirizzare livelli prestazionali, che attengono all'efficacia e alla sostenibilità. Il Presidente ritiene che si renda necessario, per una più approfondita analisi del metodo e della efficacia in termini di risultati, che l'Amministrazione evidenzi il sistema di indicatori e di misurazione adottato e che il relativo materiale sia trasmesso al Nucleo stesso.

Il Nucleo di Valutazione, sentita la relazione del Presidente ed esaminata la documentazione pervenuta, ritiene che sussistano gli elementi sufficienti alla formulazione del richiesto parere come di seguito riportato.

Il Sistema di Misurazione e Valutazione dell' Università di Salerno, redatto ai sensi ex art. 7 D.Lgs. n° 150/2009, così come modificato dall' art. 5 D.Lgs. 74/2017, risponde nella forma e nei contenuti a quanto prevede la vigente normativa in materia ed appare idoneo a perseguire le finalità a cui la stessa lo prepone. Il Sistema così strutturato appare chiaro, agile e di immediata comprensione ed applicazione per cui se ne auspica la formale adozione da parte dell' Ateneo, en di Valutazione Ateneo

Letto, approvato e sottoscritto, la seduta è tolta alle ore 12,30.

Fisciano, 26.01.2018

PITUAL 36 AMM3 II/La sottoscritto/a PMTA & ZASTTY
in servizio presso l'unicio Supporto al Nucleo di valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Salerno, in qualità di....... CARo UFFICO attesta, ai sensi del'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000

f.to Il Segretario che la presente copia, costituita da n.(....... Dr.ssa Emma De Santis pagine, è conforme al'originale esibito

f.to Il Presidente Prof. Massimo Marrelli

in possesso dell'Ufficio.

Fisciano, 26/1/18

Fisciano, 26/1/18

Smary Fixe Canth

2