



## VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 11 dicembre 2018

La riunione si apre alle ore 8:00, come da convocazione del 28/11/2018, presso l'Aula Barnave, piazza Strambi, 1.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo, d'ora in avanti "NdV", risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
prof. Matteo Turri	X		
prof.ssa Anna Ilaria Trapè	X		
dott. Massimo Principi	X		
dott. Daniele Valerio	X		
sig.ra Gloria Vitelli		X	

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e il dott. Giovanni Gison, responsabile dell'Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il prof. Turri, come previsto dalla convocazione e constatata la presenza del numero legale per la seduta odierna, alle ore 8.05 dichiara aperta la seduta che ha come odg i seguenti punti:

1. Designazione coordinatore per il triennio 2018-2021;
2. Comunicazioni;
3. Programmazione attività del Nucleo per l'anno 2019;
4. Analisi preliminare degli indicatori per la PRO3 2016-2018;
5. Analisi preliminare della documentazione per l'istituzione del corso di laurea magistrale in Scienze giuridiche per l'innovazione (classe LM-SC-GIUR);
6. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP);
7. Programmazione del personale – parere su istituzione posti professori e ricercatori;
8. Parere congruità curriculum;
9. Varie ed eventuali.

Verificata la presenza del numero legale, il prof. Turri pone in discussione i punti all'odg.

**\*\*omissis\*\***



## **6. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP)**

In data 10.12.2018 l'Ateneo ha trasmesso al NdV, ai fini dell'espressione del parere obbligatorio ex art. 7, co. 1, D.Lgs. 150/2009, lo schema di Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) finalizzato ad aggiornare la versione precedente approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 27/12/2017.

L'espressione di un parere vincolante sul SMVP rappresenta un obbligo normativo desumibile dall'art. 7 del D.Lgs. 150/2009 che prevede come "le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance".

La versione aggiornata del SMVP presenta alcune novità meramente formali, benché necessarie, accanto a novità sostanziali che impattano sulla valutazione e sul procedimento valutativo del personale.

Dal punto di vista formale occorre sottolineare come il SMVP venga in più punti aggiornato ai più recenti riferimenti normativi ed alle recenti Linee Guida ANVUR del novembre 2018 in materia di gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane. A sottolineare il raccordo tra ciclo di bilancio e sistema della performance si prevede l'introduzione di uno specifico punto (1.2) dove trovano sintesi i principali riferimenti normativi che richiedono l'integrazione del ciclo della performance nel ciclo di bilancio.

Opportuno, inoltre, il richiamo al ruolo della *customer satisfaction* che deve contribuire alla misurazione ed alla valutazione delle performance di Ateneo (I.P.A.T.) sia con riferimento ai sistemi ed alle analisi di soddisfazione dell'utenza in essere, sia nonché di eventuali nuove indagini che si vorranno mettere a sistema per gli anni futuri.

Tra gli aspetti sostanziali di maggior rilievo si sottolinea l'introduzione di una differente declinazione in sotto-sezioni della valutazione della qualità dell'apporto individuale degli EP e dei Responsabili di U.O. (Capacità, comportamenti organizzativi e gestionali, Problem solving e innovazione, Relazioni e comunicazione, Flessibilità e autonomia) e del contributo individuale del personale di categoria B, C e D.

Accanto ad elementi comuni a tutte le fasce di personale valutate (Problem solving e innovazione, Relazioni e comunicazione, Flessibilità e autonomia) gli EP vengono valutati anche per Capacità, comportamenti organizzativi e gestionali, i responsabili di U.O. vengono valutati per le Competenze professionali / tecniche, infine il personale di categoria B, C e D viene valutato per le Competenze professionali / tecniche e per l'orientamento all'utente.

Per quanto riguarda il personale di categoria B, C e D, vengono previsti criteri di valutazione distinti in ragione del profilo funzionale in modo tale da garantire che la misurazione della performance sia coerente con le specificità delle seguenti aree funzionali in cui viene classificato il personale oggetto di valutazione, in particolare:

- Bibliotecari;



- Addetti ai servizi tecnici ed informatici;
- Supporto amministrativo;
- Servizi generale per gli studenti;
- Addetti ai servizi ausiliari e di supporto.

E', da ultimo, necessario sottolineare il maggiore dettaglio proposto nella procedura di conciliazione (ai sensi dell'art. 2 bis del D.Lgs. 150/2009) dove si definisce il ruolo della Commissione permanente di nomina rettorale per il presidio del contenzioso e dove si prevede che il NdV, nel predisporre la propria "Relazione annuale sullo stato del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni", tenga debita considerazione dei giudizi di tale Commissione, che devono essere formalmente trasmessi al NdV.

A fianco di tali aspetti, indubbiamente positivi, il NdV segnala i seguenti elementi:

- Nella Tabella 5 "Cronoprogramma delle attività principali del processo di valutazione" si fa correttamente riferimento al "Monitoraggio intermedio" degli obiettivi che viene cadenzato nei mesi di maggio e settembre di ciascun anno. In tale tabella si segnala l'opportunità di specificare che il monitoraggio avviene per gli obiettivi di Ateneo, oltre che per gli obiettivi individuali (che vengono ripresi in tabella). Oltre a tale riferimento si invita a prevedere che l'eventuale rimodulazione degli obiettivi venga trasmessa al NdV in modo tale che lo stesso possa tenerne conto nella Validazione della Relazione sulla performance.

Per tali ragioni si propone di modificare la terza colonna della tabella (alla riga corrispondente alla fase 3) come segue:

"Monitoraggio intermedio:

- degli obiettivi di Performance di Ateneo;
- degli obiettivi di Performance individuale, anche attraverso colloqui con il personale interessato.

Con possibilità di rimodulazione, adeguata motivata, degli obiettivi.

Al termine del monitoraggio e della eventuale rimodulazione si darà comunicazione al Nucleo di Valutazione delle risultanze."

- il punto 4.2 "Misurazione e valutazione del personale responsabile di unità organizzativa" fa un esplicito riferimento all'art. 64 del CCNL e alla quantificazione dell'indennità di responsabilità in 1/3 dell'indennità di responsabilità in godimento. Al fine di non richiamare elementi estranei al documento si chiede di modificare la frase come segue: "Al fine della corresponsione dell'indennità di responsabilità al personale responsabile di unità organizzativa viene preso in considerazione il punteggio ottenuto nella dimensione di valutazione "Contributo individuale".

A fronte della disponibilità dell'amministrazione a accogliere le summenzionate osservazioni il NdV esprime parere positivo al Sistema di Misurazione e Valutazione



della Performance, disponendo la trasmissione agli organi di Ateneo per le disposizioni conseguenti.

**Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.**

*\*\*omissis\*\**

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 13:30.

Macerata, 11/12/2018

Il Segretario  
f.to dott. Giovanni Gison

Il Presidente  
f.to prof. Matteo Turri



## Allegato 2

Master di I livello in Marketing e direzione aziendale							
N.	Cognome	Nome	Qualifica	Interno/Esterno	Insegnamento	SSD	Ore
1	Battaglia	Loretta	Docente a contratto di Marketing e Marketing Internazionale - Università Cattolica di Milano e di Brescia - Docente a contratto di Marketing Metrics Università di Macerata	Esterno	Piano di Marketing	Secs-P08	24
2	Castellano	Nicola	Professore Associato di Economia Aziendale - Università di Pisa	Esterno	Il controllo dei costi e dei risultati prodotto-mercato	Secs-P07	12
3	Corciolani	Matteo	Professore associato di Economia e Gestione delle Imprese - Università di Pisa	Esterno	Ricerche di mercato e stima della domanda	Secs-P08	12
4	Del Gobbo	Roberto	Docente a contratto di Marketing Metrics - Università di Macerata - Responsabile Ufficio Studi e Auditing Lube	Esterno	Il controllo di gestione nell'area commerciale-marketing	Secs-P08	12
5	Colurcio	Maria	Professore Associato di Economia e Gestione delle Imprese - Università di Catanzaro - Abilitato 1A fascia	Esterno	Il marketing industriale e l'innovazione	Secs-P08	12
6	Gistri	Giacomo	Professore associato di Economia e Gestione delle Imprese - Università di Macerata	Interno	Consumatore - Comunicazione	Secs-P08	24
7	Zifaro	Maria	Docente a contratto di Organizzazione Aziendale - Università di Macerata - Abilitato 2A fascia	Esterno	Gli aspetti organizzativi e il marketing interno	Secs-P10	12

Tab. 1 - incarichi/insegnamenti Master MDA

**\*\*omissis\*\***