



Al Dirigente della Ripartizione
Risorse Umane

SEDE

Oggetto: Parere aggiornamento Sistema di Misurazione e valutazione della Performance 2019

Con riferimento all'oggetto, si comunica che il Nucleo di Valutazione, riunitosi nelle sedute del 24 e 25 gennaio 2019, ha espresso il seguente parere:

"Il Nucleo ha ricevuto una prima bozza della relazione sul SMVP in data 12 novembre 2018 che è stata analizzata dal Nucleo allo scopo di proporre possibili interventi in un'ottica di miglioramento continuo dei processi. L'interazione con i Dirigenti preposti alla stesura del SMVP è continuata sia di persona ad opera del Presidente sia per via telematica fra i componenti del Nucleo che hanno interloquuto con la Dott.ssa Alessia Ricciardi in data 5 dicembre 2018. A valle di tali interazioni, l'Ateneo ha trasmesso in data 18 gennaio 2019 una versione della relazione sul SMVP che il Nucleo considera decisamente migliorata rispetto alla precedente, ma che richiede ancora degli interventi al fine di una maggiore chiarezza e incisività.

In particolare, con riferimento alla versione ultima pervenuta, il NdV rileva che:

- 1) tutti gli elementi riferiti al Direttore Generale alla sezione 3 vanno riportati sotto un'unica voce;*
- 2) nel documento (in particolare, al par. 3 Il ciclo di gestione della performance: soggetti e responsabilità) appare carente la chiara indicazione di chi effettui la declinazione degli obiettivi strategici in obiettivi operativi;*
- 3) Gli elementi di dettaglio riferiti alle attività del NdV devono essere eliminati facendo riferimento alla normativa vigente in materia (pag. 11). Pertanto, il NdV invita ad una formulazione essenziale del tipo seguente:*

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):

- dà parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance;*
- elabora una Relazione annuale sullo stato del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi;*
- valida la Relazione sulla performance e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione;*
- propone all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale del DG;*
- promuove e attesta l'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità;*
- verifica i risultati e le buone pratiche di promozione delle pari opportunità.*

- 4) Con riferimento alla Tabella "Cronoprogramma" a pag.12 si invita a modificare quanto riportato alla voce Monitoraggio per esempio con "Le strutture preposte realizzano il monitoraggio continuo e in presenza di criticità gravi informano il NdV entro 30 giorni da queste evidenze";*



- 5) *Al paragrafo 4.1 il NdV invita a semplificare quanto riportato a premessa ed invece a rafforzare, in accordo con quanto già indicato in precedenza al punto 2), i soggetti responsabili della declinazione degli obiettivi strategici in obiettivi operativi;*
 - 6) *A pag.13 la frase "Entro il 30 giugno, la Relazione annuale sulla performance, che è approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di Valutazione" non è di senso compiuto e va pertanto precisata;*
 - 7) *Al paragrafo 4.2, parte iniziale, il NdV evidenzia come il processo valutativo non possa che essere top-down e, pertanto, invita a un aggiustamento conseguente del SMVP evitando frasi ambigue che potrebbero nuocere alla chiarezza e alla trasparenza;*
 - 8) *Nell'albero della performance a pag.16 il NdV invita ad aggiungere anche per la ricerca "Potenziamento della politica di assicurazione della qualità nei processi relativi alla ricerca";*
 - 9) *A pag.19 il NdV chiede di eliminare il punto che inizia "Monitoraggio da parte...";*
 - 10) *Al paragrafo 5.1 il primo capoverso è non pertinente a un SMVP e va eliminato;*
 - 11) *A pag.20 la frase "Il Direttore Generale, ai sensi dell'art. 45, comma 3 del vigente Statuto, presenta annualmente al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico ed al..." appare ridondante in quanto già espressa nel documento;*
 - 12) *nel par. 5.1 (pagg. 20 e 21) il NdV rileva che è ambigua la differenza tra risultato raggiunto e pienamente raggiunto; pertanto propone di sostituire "pienamente raggiunto" con "superato" (la descrizione potrebbe essere "le azioni proposte hanno contribuito a migliorare l'efficienza dei processi, ottimizzando l'impiego delle risorse");*
 - 13) *a pag.9 invece di "gli stakeholders" scrivere "gli stakeholder".*
- Il Nucleo invita pertanto l'Ateneo a migliorare il documento sulla SMVP secondo quanto sopra dettagliato."*

Napoli, 31.01.2019

Il Dirigente della Ripartizione
Ricerca, Terza Missione, Valutazione,
Programmazione e Servizi Informatici
(Dott. Giuseppe Aiello)