



OGGETTO: Assestamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance			
N. o.d.g.: 16/01	Rep. n. 84/2018	Prot. n. 145979/2018	UOR: AREA FINANZA E PROGRAMMAZIONE / UFFICIO CONTROLLO DI GESTIONE

Responsabile del procedimento: Elisa Salvan

Dirigente: Marco Porzionato

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Rosario Rizzuto	X			
Prof. Gianfranco Bilardi	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana				X
Prof.ssa Lucia Regolin				X
Prof. Roberto Vettor	X			
Dott.ssa Elena Autizi	X			

Nominativo	F	C	A	As
Dott. Francesco Nalini				X
Dott. Gabriele Del Torchio				X
Dott. Antonio Rigon				X
Sig.ra Giulia Gregnanin	X			
Sig. Riccardo Michielan	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Premessa

Il Rettore Presidente cede la parola al Prof. Parbonetti, Prorettore all'organizzazione e processi gestionali, il quale ricorda che, lo scorso 25 luglio, il Consiglio di Amministrazione ha approvato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP). Il Sistema costituisce lo strumento con cui, nel rispetto di quanto previsto all'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale, nella prospettiva della trasparenza verso gli stakeholder interni ed esterni, del miglioramento della qualità dei servizi offerti e della crescita delle competenze professionali attraverso la valorizzazione del merito. Il documento approvato l'anno scorso è il risultato di una profonda revisione che ha significativamente ristrutturato il precedente sistema, che rappresentava il primo Sistema di Misurazione di cui si è dotato l'Ateneo, risalente al 2011.

Le principali novità del Sistema riguardavano:

- l'introduzione di tecniche e metodologie della valutazione diverse che favoriscono l'integrazione della la performance organizzativa – misurata prevalentemente attraverso indagini di customer satisfaction – con quella individuale;
- il collegamento della valutazione organizzativa delle Strutture a strumenti di rilevazione dell'efficacia percepita, quali i dati di customer satisfaction derivanti dal Progetto Good Practice, dal Progetto Help Desk di Ateneo, dall'espletamento di survey ad hoc per particolari tipologie di Strutture quali Centri e Uffici di staff;
- l'introduzione della metodologia di determinazione dei fondi dedicati all'incentivazione delle prestazioni. In tal senso, il Fondo complessivamente disponibile viene articolato per singola Struttura (fattore che elimina le diversità di metro valutativo utilizzate da valutatori diversi) in relazione alla numerosità del Personale e del risultato della performance organizzativa della struttura medesima.

Il Sistema approvato a luglio 2017, è stato elaborato nella prima parte dell'anno anticipando alcune norme e documenti di indirizzo che hanno fornito ulteriori indicazioni utili alla gestione del Ciclo della Performance e sul Sistema di Misurazione e valutazione della Performance, nello specifico:

- il D. Lgs 74/2017, che ha introdotto importanti modifiche al D.lgs 150/2009 anche in merito all'articolo 7 che disciplina il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- il Feedback dell'Anvur pervenuto in seguito all'analisi del Piano integrato 2017-2019;
- le Note di Indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20 dicembre 2017.



Aggiornamento del Sistema

Tra le novità introdotte dal D.Lgs 74 del 2017, si sottolinea l'art. 5, il quale prevede che le pubbliche amministrazioni "adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance."

In seguito all'approvazione dello scorso luglio 2017 l'OIV, Nucleo di Valutazione, ha trasmesso all'Ateneo, in data 11 novembre, il parere al Sistema contenente alcune raccomandazioni.

Le principali indicazioni del Nucleo sono riferibili a:

- 1) la descrizione più esplicita e puntuale dell'articolazione del Sistema in riferimento ai tempi e agli attori coinvolti;
- 2) la precisazione delle modalità con cui si intende ricorrere alle indagini di customer;
- 3) l'individuazione di criteri idonei a garantire la differenziazione della performance;
- 4) l'adeguamento del sistema con quanto previsto dal D.Lgs 71/2017.

Tenuto conto del contesto normativo, delle indicazioni ricevute, nonché della recente riorganizzazione dell'Amministrazione Centrale, si è ritenuto opportuno intervenire sul Sistema attraverso un adeguamento di natura tecnica a maggiore specificazione delle fasi in cui si articola il Sistema medesimo. Sono inoltre state recepite le novità introdotte del D.Lgs. 74/2017 in relazione al ruolo del Nucleo di Valutazione nel processo di monitoraggio.

Le modalità e i criteri di misurazione e valutazione della Performance organizzativa e individuale, quindi, rimangono inalterati rispetto al Sistema attualmente in vigore (il quale, peraltro, deve essere ancora applicato per la prima volta), come pure le implicazioni relative al sistema di incentivazione. Le integrazioni, pertanto, descritte negli allegati 5 e 6 del Sistema, rivestono natura tecnica e di specificazione di tempi, fasi e attori distintamente coinvolti per ciascuna fase (programmazione, monitoraggio, misurazione e valutazione).

Le principali novità sono contenute nei due allegati (5 e 6) volti a recepire le raccomandazioni del Nucleo, comprese quelle formulate nella nota inviata il 13 febbraio u.s.

In particolare:

- l'articolazione del Sistema è descritta in modo dettagliato, con riferimento alle diverse fasi, agli attori coinvolti e alle tempistiche del processo nell'allegato 5;
- la differenziazione della valutazione è garantita sia dal ricorso alle indagini di customer satisfaction, i cui risultati vengono standardizzati, sia dalla valutazione dei comportamenti organizzativi di Dirigenti e Capi Ufficio per i quali la capacità di differenziazione dei giudizi è un elemento qualificante del comportamento
- le indagini sulla soddisfazione degli utenti utilizzate per la misurazione e valutazione della performance organizzativa, con i tempi di somministrazione sono illustrate nell'allegato 6.

Il presente aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance è stato trasmesso al Nucleo di Valutazione di Ateneo in data 13 marzo 2018 per l'acquisizione del previsto parere vincolante.

In data 16 marzo 2018, il Nucleo di Valutazione ha trasmesso il prescritto parere (Allegato n. 1/1-2) che subordina l'approvazione all'inserimento di tre specifiche precisazioni:

1. inserire, dove si ritiene più opportuno, la frase "Nel caso si prevedano ritardi rispetto alle scadenze previste dal Ciclo della Performance, il DG informa tempestivamente, tramite pec, ANVUR e il NdV/OIV fornendo le relative motivazioni.

La precisazione, preso atto delle previsioni dell'art. 10 del D. Lgs 150/2009¹, è stata recepita

¹ "In caso di ritardo nell'adozione del Piano o della Relazione sulla performance, l'amministrazione comunica tempestivamente le ragioni del mancato rispetto dei termini al Dipartimento della funzione pubblica"



all'interno dell'allegato 5 con la seguente formulazione: *Nel caso di ritardo nell'adozione del Piano o della Relazione sulla Performance, il Direttore Generale informa tempestivamente l'ANVUR e il NdV, fornendo le relative motivazioni*".

2. sostituire la frase "Il presente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance viene aggiornato annualmente previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione." con la seguente: "Il presente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, di cui gli allegati sono parte integrante (allegati 1—6, allegato tecnico), viene aggiornato annualmente previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione."
In alternativa, fermo restando che gli allegati devono considerarsi parte integrante del SMVP, per non snaturarne la funzione, la frase può trovare collocazione eventualmente anche in altra parte del documento.

La precisazione è stata recepita in apposita nota al Sistema (pagina 3) che specifica "Gli allegati sono parte integrante del SMVP".

3. con riferimento all'allegato 5 - Fase 3 Monitoraggio:
sostituire la frase "Viene inoltre effettuato un monitoraggio al 30 giugno di ogni anno in riferimento al grado di perseguimento degli obiettivi contenuti nel Piano e trasmesso al NdV entro il 20 luglio con una relazione del Direttore Generale. Nel caso in cui, a seguito dell'attività di monitoraggio, si dovesse ravvisare la necessità di modificare in modo sostanziale gli obiettivi o gli indicatori, il relativo aggiornamento dovrà essere approvato dal Consiglio di Amministrazione."
con la seguente: "Viene inoltre effettuato un monitoraggio al 30 giugno di ogni anno in riferimento al grado di perseguimento degli obiettivi contenuti nel Piano e trasmesso, insieme alle modifiche, al NdV entro il 20 luglio con una relazione del Direttore Generale, che illustri gli esiti del monitoraggio e le eventuali variazioni (sostanziali e marginali) degli obiettivi/indicatori/target. Il NdV/OIV valuta le evidenze fornite nella relazione del DG e, qualora lo ritenga necessario, formula le opportune raccomandazioni e/o, in ultima istanza, eventualmente segnala all'Organo di indirizzo politico-amministrativo la necessità di adottare interventi correttivi in corso d'anno."

La precisazione è stata recepita come segue:

"Viene inoltre effettuato un monitoraggio al 30 giugno di ogni anno in riferimento al grado di perseguimento degli obiettivi contenuti nel Piano e trasmesso al NdV entro il 20 luglio con una relazione del Direttore Generale, che illustri gli esiti del monitoraggio e le eventuali variazioni degli obiettivi/indicatori/target. Il NdV/OIV valuta le evidenze fornite nella relazione del DG e, qualora lo ritenga necessario, formula le opportune raccomandazioni e/o, in ultima istanza, eventualmente segnala all'Organo di indirizzo politico-amministrativo la necessità di adottare interventi correttivi in corso d'anno."

Si sottopone quindi al Consiglio di Amministrazione l'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (Allegato n. 2/1-34), che recepisce le osservazioni vincolanti del Nucleo di Valutazione, con la proposta di dare attuazione al nuovo Sistema con riferimento al Ciclo della Performance per l'anno in corso, ad esclusione della fase di programmazione descritta nell'allegato 5 che verrà adottata per il prossimo ciclo.

Il Consiglio di Amministrazione

- Visto il Decreto Legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" aggiornato dal D.Lgs 25 maggio 2017 n. 74 e, in particolare, l'articolo 7 che disciplina il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;



- Considerato che, nella seduta del 24 luglio 2017, è stato approvato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- Tenuto conto delle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- Considerata l'opportunità di procedere ad un aggiornamento tecnico del Sistema di misurazione e valutazione della performance;
- Preso atto del parere vincolante espresso dal Nucleo di Valutazione di Ateneo in data 16 marzo 2018;
- Ritenuto di accogliere le precisazioni richieste.

Delibera

1. di approvare l'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (Allegato 2), che fa parte integrante e sostanziale della presente delibera.
-