

delibera n. 255  
prot. n. 65076/2019  
18 dicembre 2019

---

**sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) dell'ateneo: modifiche**

---

UOR: **SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE**

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Alberto Ferlenga	X				Flavio Dal Corso	X			
Chiara Modica Donà dalle Rose	X				Mattia Cordioli	X			
Luca Zambelli				X					
Giorgio Baldo				X					

**legenda:** (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As – Assente)

Il presidente ricorda al consiglio di amministrazione che nella seduta del 29 gennaio 2019 il consiglio di amministrazione luav ha approvato l'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) dell'ateneo, recependo i suggerimenti del nucleo di valutazione (NDV) che ha espresso parere favorevole al nuovo impianto nella nota del 23 gennaio 2019, prot. n. 1445.

Il presidente fa presente che il decreto legislativo 150/2009 aggiornato dal decreto legislativo 74/2017 all'articolo 7 comma 1 dispone che le amministrazioni pubbliche: "aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance" e che la circolare della Funzione Pubblica del 9 gennaio 2019 ribadisce la finalità della norma: "di indurre le amministrazioni a valutare, ogni anno, l'adeguatezza del proprio Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) tenendo in considerazione le evidenze emerse dall'esperienza applicativa del ciclo precedente, le eventuali criticità riscontrate dall'Organismo Indipendente di Valutazione e il contesto organizzativo di riferimento".

Il presidente rammenta anche che:

1. la relazione sulla performance luav 2018, validata dal nucleo di valutazione e approvata dal consiglio di amministrazione nella seduta del 19 giugno 2019, ha indicato tra le criticità da affrontare la: "revisione delle modalità di calcolo di alcuni indicatori di CS valutativi (modalità di calcolo delle medie) e di costo unitario" e la: "revisione del range utilizzato nel meccanismo di calcolo della valutazione degli indicatori di efficienza";
2. nel Documento di validazione della relazione sulla performance 2018 trasmesso con nota dell'11 giugno 2019 prot. n. 22450: il nucleo di valutazione ha suggerito: "di valutare la possibilità di costruire un indicatore sintetico per ogni macro area strategica e gestionale, che riassume quanti obiettivi sono stati raggiunti e quanti restino da raggiungere e riproporre" e ha rilevato che: "non sempre è possibile, per tutti gli obiettivi strategici o gestionali rendicontati, rinvenire immediatamente gli elementi necessari per attestare il loro effettivo e coerente raggiungimento";
3. il parere del nucleo di valutazione sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance luav proponeva questa formulazione alternativa del comma 2 del punto 3.4: "il Servizio controllo di gestione prepara una relazione illustrativa dei risultati emersi

con il monitoraggio semestrale che viene comunicata al Direttore Generale, al Nucleo di Valutazione e ai responsabili delle aree in tempo utile per facilitare interventi correttivi e dare indicazioni e suggerimenti per la definizione del nuovo Piano integrato”.

Considerando quanto sopra illustrato e che il nucleo di valutazione con nota dell'11 dicembre 2019 prot. n. 63601 ha trasmesso il proprio parere favorevole, allegato alla presente delibera di cui costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 1 di pagine 1), propone di modificare il documento SMVP Iuav vigente, in dieci punti, che possono essere così riassunti:

- i punti 2, 3 e 6 rappresentano modifiche già approvate dal consiglio di amministrazione del 25 settembre 2019 coerentemente a modifiche dell'assetto organizzativo dell'ateneo;
- i punti 4 e 5 recepiscono suggerimenti e proposte formulate dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2018;
- i punti 1, 7 e 8 concernono modifiche tecniche/lessicali al documento e/o correttivi tecnici al protocollo di rilevazione;
- i rimanenti punti 9 e 10 riguardano la valutazione individuale e il collegamento al sistema premiante.

Le 10 modifiche proposte sono le seguenti:

1. revisione delle modalità di calcolo di alcuni indicatori di CS valutativi: si propone di utilizzare per alcuni degli indicatori rivolti a 2 o più target diversi il metodo della media aritmetica ponderata con il numero di rispondenti in luogo della media aritmetica semplice; l'utilizzo di medie ponderate rappresenta un affinamento del metodo di calcolo dei risultati;
2. revisione delle modalità di calcolo di alcuni indicatori di costo unitario di cui all'allegato 1 del documento: si propongono le seguenti modifiche:

**Costo unitario Area Finanza e Risorse Umane**

<b>definizione attuale</b>	<b>proposta di modifica</b>
- Costi retributivi del personale assegnato all'Area / Unità di personale docente e tecnico amministrativo strutturato	- Costi retributivi del personale assegnato alla divisione risorse umane e organizzazione / Unità di personale docente e tecnico amministrativo strutturato;
- Costi retributivi del personale assegnato all'Area / Valore Bilancio (proventi + costi di esercizio)	- Costi retributivi del personale assegnato alla divisione amministrazione / Valore Bilancio (proventi + costi di esercizio)
Motivazione: l'utilizzo del costo delle due divisioni in luogo del costo dell'area rappresenta con maggiore precisione il risultato raggiunto	

**Costo unitario Area ricerca sistema bibliotecario e documentale**

<b>definizione attuale</b>	<b>proposta di modifica</b>
- Costi retributivi del personale assegnato Divisione Ricerca/ Proventi totali di Ricerca	- Costi retributivi del personale assegnato Divisione Ricerca/ Proventi totali di Ricerca
- Costi retributivi del personale assegnato Divisione Sistema Bibliotecario e Documentale/ Utenti potenziali (docenti e ricercatori strutturati e a contratto, personale t.a., studenti iscritti, borsisti e assegnisti)	-Costi retributivi del personale assegnato Divisione Sistema Bibliotecario e Documentale/ Utenti potenziali (docenti e ricercatori strutturati e a contratto, personale t.a., studenti iscritti, borsisti e assegnisti)
- Costi retributivi del personale assegnato Divisione Sistema dei Laboratori/ Valore conto terzi, tariffario e finanziamenti dall'esterno	
Motivazione: lo scorporo dei laboratori dagli indicatori dell'area è reso necessario dalla riorganizzazione intervenuta alla fine del 2018	

Tali modifiche interesseranno la tabella “Obiettivi di efficienza di cui all'allegato 1 del documento SMVP Iuav vigente;

3. revisione del range utilizzato nel meccanismo di calcolo della valutazione degli indicatori di efficienza:

per quanto riguarda l'“Indicatore globale di incidenza delle spese del personale” di cui all'allegato 1 del documento SMVP, il range utilizzato finora per valutare la variazione annua dei costi unitari è fissato nella misura del “+/-1%”. Tale range non è ritenuto opportuno poiché il denominatore (FFO + Tasse e Contributi) per effetto di eventi esterni difficilmente controllabili (calo sistematico dell'FFO di sistema, contrazione degli iscritti ad architettura a livello nazionale) diminuisce in misura più consistente del numeratore (Spese personale) su cui sussistono sempre più ridotte leve di manovra (si consideri che nonostante l'intervento di riduzione progressiva del costo del personale negli ultimi due esercizi come documentato da PROPER questo indicatore ha costantemente fornito una valutazione pari a 0). Si propone pertanto di modificare questo range in misura pari a “+/-3%”;

4. elaborazione di un indicatore sintetico per ogni macro area strategica e gestionale: si propone di applicare il seguente indicatore sintetico (informativo): ogni indicatore relativo agli obiettivi strategici e agli obiettivi gestionali di ateneo indicati nel Piano integrato dovrà essere valutato (a cura del servizio CdG), in sede di relazione semestrale e annuale sul raggiungimento degli obiettivi, con 3 possibili esiti: raggiunto, non raggiunto, non valutabile; nel caso sia raggiunto l'obiettivo vale 1, se non raggiunto vale 0, i casi non valutabile non saranno considerati; l'indicatore sintetico sarà quindi rappresentato dal rapporto tra: somma dei valori degli obiettivi raggiunti/(numero degli obiettivi di macroarea complessivi – numero obiettivi non valutabili).

Questo nuovo paragrafo sarà inserito subito prima del paragrafo 2.3. Benessere organizzativo del documento sul SMVP;

5. aggiornamento del testo relativo al paragrafo 3.4. del documento sul SMVP Iuav vigente (procedura di gestione degli indicatori di performance e la misurazione semestrale) sintetizzandolo come di seguito:

Testo attuale: “Il Servizio controllo di gestione prepara una relazione illustrativa dei risultati emersi con il monitoraggio semestrale che viene comunicata alla DG, al NDV e ai responsabili delle aree in tempo utile per consentire le necessarie valutazioni finalizzate all'assunzione degli eventuali interventi correttivi e alla definizione del nuovo Piano integrato. Il servizio bilancio e controllo di gestione assiste i responsabili nell'individuazione delle cause che hanno originato gli scostamenti e elabora una relazione illustrativa dei risultati emersi con il monitoraggio semestrale comunicata al DG e al NDV nei tempi utili per poter effettuare interventi correttivi. I report sono comunicati via web ai responsabili in tempi predefiniti in modo che possano attivare per tempo azioni correttive.”

Testo aggiornato: “il Servizio controllo di gestione prepara una relazione illustrativa dei risultati emersi con il monitoraggio semestrale che viene comunicata al direttore generale, al nucleo di valutazione e ai responsabili delle aree in tempo utile per facilitare interventi correttivi e dare indicazioni e suggerimenti per la definizione del nuovo Piano integrato.”;

6. in relazione ai cambiamenti dovuti alla revisione delle strutture organizzative dell'ateneo avvenuta alla fine del 2018, alcuni degli indicatori di customer satisfaction descritti all'allegato 1 del documento saranno adeguati alla nuova forma organizzativa:

- per quanto riguarda la direzione generale, gli indicatori riferiti ai tre ex dipartimenti saranno sostituiti da un solo indicatore riferito al dipartimento unico
- per quanto riguarda l'ARSBD non sarà più considerato ai fini valutativi l'indicatore relativo ai laboratori.

Tali modifiche interesseranno la tabella “Obiettivi di efficacia di cui all'allegato 1 del documento SMVP Iuav vigente;

7. figura a pagina 7 del documento: modificare il titolo attuale da: “Andamento generale delle immatricolazioni degli ultimi tre anni” a: “Flowchart – Piano integrato della performance”;

8. aggiornare il paragrafo a pagina 14 relativo al cruscotto sintetico per gli organi di governo che cambierà da: "Tale cruscotto, che sarà seguito da cruscotti di area per la parte di indicatori inerenti l'amministrazione, è in via di informatizzazione con il supporto del Consorzio Cineca" in: "Tale cruscotto è stato informatizzato con il supporto del consorzio Cineca ed è a disposizione degli organi di governo dell'ateneo"; coerentemente sarà aggiornato anche l'allegato 2 del documento SMVP inerente l'elenco degli indicatori del cruscotto sintetico per gli organi di governo, inserendo solo gli indicatori attivi;

9. in relazione al paragrafo 3.3. Target e livelli di performance

Prima della tabella con la scala di misurazione della performance, il testo: "In fase di valutazione finale, la valutazione complessiva è espressa con una scala di misura (da 0 a 10), avrà per soglia di negatività della prestazione il 5,99" è aggiornato con il seguente: "Una valutazione complessiva della scheda negativa (sotto il 6) o eccellente (10) va adeguatamente motivata nella scheda individuale da parte del valutatore nella sezione osservazioni del valutatore.";

10. in relazione al paragrafo 3.6. Collegamento al sistema premiante, il testo: "I Criteri generali per la liquidazione della quota di Indennità Accessoria Mensile (IAM) soggetta a valutazione (mensilità di novembre e dicembre), dell'indennità di produttività, del 33,33% dell'indennità di responsabilità (ex articolo 91 comma 3 del CCNL vigente) e della retribuzione di risultato si basano sul vigente Contratto Collettivo Integrativo. Dal 2018, in applicazione all'art. 20 del nuovo Contratto Collettivo Nazionale del Lavoro, si prevede l'attribuzione di una maggiorazione dei premi individuali (relativamente alle quote di: produttività individuale, indennità di responsabilità quota 1/3, retribuzione di risultato per il personale di categoria EP) secondo criteri selettivi stabiliti in sede di contrattazione integrativa, ad una quota di personale con valutazione positiva nell'anno di riferimento. A tutto il personale di categoria C e D, in presenza di un esito positivo (cioè  $\geq 6$ ) della valutazione delle prestazioni, viene corrisposta la quota IAM pari alle ultime due mensilità dell'anno." viene così modificato e integrato: "I Criteri generali per la liquidazione della quota di Indennità Accessoria Mensile (IAM) soggetta a valutazione (mensilità di novembre e dicembre), dell'indennità di produttività, del 33,33% dell'indennità di responsabilità (ex articolo 91 comma 3 del CCNL vigente) e della retribuzione di risultato vengono discussi in sede di contrattazione integrativa e riportati nel Contratto Collettivo Integrativo."

Dal 2018, in applicazione all'articolo 20 del nuovo Contratto Collettivo Nazionale del Lavoro, si prevede l'attribuzione di una maggiorazione dei premi individuali (relativamente alle quote di: produttività individuale, indennità di responsabilità quota 1/3, retribuzione di risultato per il personale di categoria EP) secondo criteri selettivi stabiliti in sede di contrattazione integrativa, ad una quota di personale con valutazione positiva nell'anno di riferimento, garantendo un'equa distribuzione dei premi tra le aree dell'Ateneo con modalità definite in sede di contrattazione integrativa (oltre alla pubblicazione dei risultati nella relazione sulla performance). A tutto il personale di categoria C e D, in presenza di un esito positivo (cioè  $\geq 6$ ) della valutazione delle prestazioni, viene di norma corrisposta la quota IAM pari alle ultime due mensilità dell'anno."

#### **Il consiglio di amministrazione**

**- udita la relazione del presidente**

**- visto il decreto legislativo 25 maggio 2017 n. 74**

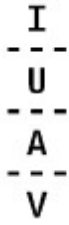
**- vista la circolare della Funzione Pubblica del 9 gennaio 2019**

**- vista la relazione sulla performance Iuav 2018 approvata dal consiglio di amministrazione nella seduta del 19 giugno 2019**

**- visto il documento di validazione della relazione sulla performance 2018 del nucleo di valutazione trasmesso con nota dell'11 giugno 2019 prot. n. 22450**

**- visto il parere favorevole espresso dal nucleo di valutazione nella seduta del 10 dicembre 2019 e comunicato con nota dell'11 dicembre 2019 prot. n. 63601**

**- preso atto di quanto descritto in premessa**



**delibera all'unanimità di approvare l'aggiornamento annuale del Documento sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Iuav secondo quanto sopra riportato.**