



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI

“L’Orientale”

Nucleo di Valutazione
Organismo Indipendente di Valutazione

Verbale della seduta del 15 gennaio 2020

Il giorno 15 gennaio 2020, alle ore 15.00, si è riunito, per motivi di urgenza in modalità telematica, il Nucleo di Valutazione dell’Università di Napoli “L’Orientale” – Organismo Indipendente di Valutazione (NdV-OIV), per discutere sul seguente punto all’ordine del giorno:

1. Sistema di misurazione e valutazione della Performance – Aggiornamento.
Parere del NdV/OIV.

Partecipano alla riunione telematica:

- prof. Luongo, coordinatore;
- prof.ssa Caldarelli;
- prof. Izzo, componente;
- prof. Sannino, componente (il quale si collega telematicamente alle ore 16.30);
- dott. Siddi, componente;
- sign. Vitagliano, rappresentante della componente studentesca.

Presiede la riunione il coordinatore prof. Luongo; assume le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Izzo.

1. Sistema di misurazione e valutazione della Performance – Aggiornamento. Parere del NdV/OIV

Il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Napoli L’Orientale, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (d’ora in poi NdV/OIV), ha ricevuto dalla Direzione Generale, in data 30 dicembre 2019, la nota prot. 85040, contenente copia del documento “Sistema di misurazione e valutazione della Performance”.

Ai sensi del D.Lgs. 74/2017, il Sistema di misurazione e valutazione della Performance deve essere aggiornato annualmente e sottoposto al parere preventivo e vincolante del Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione.

Nella nota di trasmissione, il Direttore Generale, ing. Cinquegrani, precisa che il Documento è «privo del consueto allegato inerente gli Obiettivi Strategici declinati in Obiettivi Specifici e in Azioni che saranno aggiornati entro il 14 febbraio 2020 come stabilito dal Decreto n. 2503 del 09.12.2019 in attuazione della programmazione triennale delle Università (DM n. 989 del 25.10.2019)».

Il NdV/OIV concorda con tale approccio, suggerendo in ogni caso di tener conto della scelta degli obiettivi di programmazione triennale, finalizzata alla valorizzazione dell'autonomia responsabile, di cui al DM n. 989, in occasione della formulazione del Piano integrato, anche alla luce della vicinanza temporale delle due scadenze (14 febbraio 2020, per la programmazione triennale; 31 gennaio 2020, per il Piano integrato).

Il Nucleo apprezza l'aggiornamento compiuto dall'Amministrazione rispetto alla precedente versione del SMVP (marzo 2018), in particolare fornendo per la prima volta un organigramma complessivo dell'Ateneo (con l'esclusione delle strutture dipartimentali), che tiene conto anche dell'istituzione recente (fra luglio e agosto del 2019) di due nuove Macroaree (Didattica ed Economico-Patrimoniale), in parziale esecuzione di quanto previsto dalla delibera del CdA n. 139/2017.

Tuttavia tale architettura organizzativa, così come raffigurata, con una suddivisione in Macroaree, Aree, Servizi e Settori, considerando la dotazione di personale e delle qualifiche presenti, nonché le dimensioni dell'Ateneo, appare fin troppo frammentata e non coerente con un modello di misurazione e valutazione delle performance che si basa su unità organizzative. Ciascuna unità dovrebbe avere un'ampiezza di compiti e un grado di autonomia tali da giustificare l'esistenza. Inoltre, l'ovvia previsione per ciascuna unità di un responsabile organizzativo, cui assegnare obiettivi di performance che dovrebbero concorrere in seguito alla valutazione del personale, in un'architettura così frammentata, non solo renderebbe estremamente parcellizzato il processo di negoziazione e assegnazione di obiettivi, ma soprattutto rischierebbe in molti casi di far coincidere l'unità organizzativa con il solo responsabile.

In tale prospettiva, considerando anche l'incompleta attuazione della delibera del CdA, la necessità di giungere a una configurazione organizzativa che possa rendere più chiara e definita l'articolazione delle aree di responsabilità in relazione ad obiettivi di performance assegnati a ciascuna unità, nonché la difficile sostenibilità economico-finanziaria di una struttura che preveda ben sei Macro-aree (oltre a un numero estremamente elevato di

aree e uffici) e tre centri di servizio, si raccomanda all'Amministrazione di porre mano a un ridisegno complessivo dell'organizzazione.

Inoltre, alla luce del richiamo nell'organigramma a tre centri di servizio (CLAOR, CISA, Il Torcoliere) e a due strutture speciali (il SiBA e un'azienda agricola), sarebbe utile disporre nel testo di una descrizione più puntuale di tali unità organizzative, soprattutto se in fase di pianificazione verranno - come è auspicabile - ad esse assegnati obiettivi di performance.

Si suggerisce, poi, di esplicitare modalità e tempistiche che caratterizzeranno i flussi informativi tra le varie unità organizzative designate in seno all'organigramma.

Si rileva, inoltre, la necessità di una più puntuale descrizione delle modalità di espletamento circa la procedura di conciliazione.

Si suggerisce, infine, di consentire a chi consulterà il testo di poter accedere agevolmente alla documentazione richiamata (delibere, statuto, piani) inserendo gli opportuni link.

Ciò precisato, il Nucleo di Valutazione/OIV esprime parere favorevole sull'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della Performance.

Non essendovi altri argomenti su cui discutere, la riunione telematica termina alle ore 17.30.

Il Coordinatore
prof. Salvatore Luongo
F.TO Luongo

Il Segretario verbalizzante
prof. Francesco Izzo
F.TO Izzo