



**Organismo Indipendente di Valutazione**

***PARERE DELL'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE SULL'AGGIORNAMENTO DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA FEDERAZIONE ACI***

L'OIV è chiamato ad esprimere parere vincolante, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs 150/2009 e s.m.i., sull'aggiornamento del SMVP della performance della Federazione ACI, nel testo trasmesso dalla Direzione Centrale Risorse Umane ed Organizzazione l'8 ottobre u.s. unitamente agli allegati che costituiscono parte integrante dello stesso Sistema.

In via preliminare, si osserva che, in ragione della natura associativa dell'Amministrazione, il Sistema definisce le modalità di funzionamento e gestione del ciclo della performance con riferimento sia all'ACI (Ente federante) che agli Automobile Club provinciali e locali (Enti federati) in conformità a quanto previsto nella delibera CIVIT n. 11/2013.

Si prende, pertanto, in esame la documentazione pervenuta, al fine di valutare se le scelte operate dall'Amministrazione sono coerenti con il quadro normativo vigente e lo specifico contesto interno (organizzativo) ed esterno (policy e stakeholders) come rappresentato nei documenti pianificatori e di rendicontazione dell'amministrazione.

A tal fine si richiamano anche gli artt. 8, 9 e 19 bis del citato decreto legislativo nonché le indicazioni fornite dal Dipartimento della Funzione Pubblica con le Linee Guida n. 2 del dicembre 2017 relative al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e, da ultimo, con le Linee Guida n. 4 e n. 5 rispettivamente del novembre e dicembre 2019 in tema di valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche e di misurazione e valutazione della performance individuale.

In relazione alle modalità di misurazione e valutazione della performance organizzativa, l'OIV considera corretta: la declinazione della dimensione temporale (orizzonte strategico pluriennale - collegato agli obiettivi specifici di Federazione - e orizzonte annuale - collegato alla programmazione annuale delle singole unità organizzative dell'amministrazione); il richiamo esplicito alle diverse tipologie di indicatori in funzione della multidimensionalità della performance nonché agli indicatori comuni per le funzioni di supporto alla PA individuati dal DFP con circolare del 30 dicembre 2019 (all. 1 SMVP); la rappresentazione delle modalità di raccordo con il ciclo del bilancio.

Con particolare riferimento al modello di valutazione partecipativa, introdotto dall'Amministrazione alla luce delle già citate Linee Guida n. 4 del DFP, l'Organismo ha verificato che sono stati esplicitati nel SMVP soggetti e ruoli, oggetti e dimensioni della PO coinvolte, strumenti di coinvolgimento degli stakeholder in relazione alle diverse tipologie di servizi/attività assoggettabili a valutazione partecipativa, tempistica e finalità.

L'OIV ha altresì verificato che si prevede, sin dalla fase di avvio del modello, una incidenza percentuale della valutazione partecipativa sulla PO rispetto a 3 livelli di performance organizzativa, riferiti agli obiettivi specifici di Federazione (all. 3 SMVP), agli obiettivi di PO delle strutture centrali, periferiche e

delle articolazioni territoriali e, infine, agli obiettivi di PO delle strutture centrali e periferiche relativamente alla valutazione partecipativa effettuata dagli utenti interni.

L'Organismo rileva che il modello prevede i seguenti ulteriori requisiti: la raccolta dei dati prodotti dall'intervento diretto dei cittadini e da altre fonti sarà progressivamente supportata attraverso un sistema informativo digitale previsto nella fase avanzata della scala di sviluppo; l'attivazione progressiva - a partire dalla fase intermedia - di meccanismi volti a favorire il coinvolgimento degli stakeholder anche mediante la pubblicazione di avvisi di interesse; la pubblicazione degli esiti della valutazione partecipativa nel sito istituzionale dell'Amministrazione.

Inoltre, nell'ottica di migliorare gradualmente il modello adottato, si prevedono i diversi passaggi della scala di sviluppo della valutazione partecipativa in coerenza con le indicazioni fornite dal DFP; al riguardo si auspica un'adeguata divulgazione delle novità apportate al fine di diffondere la cultura della valutazione partecipativa nell'ambito della Federazione ACI.

In relazione alle modalità di misurazione e valutazione della performance individuale, l'Organismo ha verificato che il SMVP prevede i seguenti elementi: sistemi di ponderazione delle dimensioni che compongono la PI; soglia di punteggio minima al di sotto della quale la valutazione deve intendersi negativa; procedure di conciliazione, a valle della conclusione del processo di valutazione, il cui esito consiste in una proposta conciliativa che le parti sono libere di accettare o meno, evitando pertanto che in sede di conciliazione vi sia alcuna riformulazione unilaterale del giudizio; esplicitazione nell'ambito dei descrittori dei comportamenti manageriali (all. 2 SMVP) della capacità di valutare il personale attraverso valutazioni differenziate.

L'Organismo ha verificato, altresì, che sono previsti metodi di valutazione differenti rispetto a quelli del superiore gerarchico con riferimento al personale delle aree e alla valutazione partecipativa dei risultati raggiunti per le dimensioni coinvolte e che si prevedono tempistiche e frequenze differenziate per gli esiti delle valutazioni da utilizzare per le finalità di individuazione di gap e percorsi formativi.

Tutto ciò premesso, si esprime parere favorevole in ordine all'aggiornamento del SMVP della Federazione ACI che sarà pubblicato, unitamente al documento dell'Ente, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale di ACI e degli AC.

La consuntivazione del ciclo 2020 – di imminente chiusura - dovrà avvenire secondo le disposizioni già note agli attori e previste nel SMVP attualmente in vigore, fermo restando l'impatto della valutazione partecipativa sulla performance organizzativa 2020.

Per quanto attiene alle disposizioni relative alle procedure di conciliazione, questo Organismo ritiene che le stesse si dovranno applicare anche agli esiti delle valutazioni finali della performance individuale per il ciclo 2020; ciò in quanto, essendo state declinate in modalità più dettagliata, assicurano una maggiore garanzia ai valutati nella fase conclusiva del processo.

Il Presidente  
Dott.ssa Francesca Gagliarducci

Il Componente  
Avv. Massimo Maira

Il Componente  
Prof.ssa Sabrina Spallini