



**ESTRATTO  
VERBALE  
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**n. 9/2020**

Il giorno 11 dicembre 2020, alle ore 15.00<sup>1</sup> si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

*Omissis*

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, nel rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emesso con decreto Rep. n. 133/2020 prot. 51810 del 11.03.2020) e attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni	Coordinatrice
Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente

La sig.ra Pavlova ha giustificato l'assenza.

Presiede la riunione la prof.ssa Anna Maria Falzoni; svolge funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 15.10.

*Omissis*

<sup>1</sup> previa convocazione del 3 dicembre 2020, prot. n. 187298/II/12.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organ-e-organismi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organ-e-organismi/nucleo-valutazione)

#### **4. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) anno 2021, ai sensi dell'art. 7 del D.lgs. 150/2009**

La normativa vigente<sup>2</sup> prevede che l'Ateneo adotti e aggiorni con cadenza annuale, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP).

L'ultimo aggiornamento del SMVP, valido per l'esercizio 2020, è stato deliberato dal Consiglio d'Amministrazione del 17 dicembre 2019, previo parere del Nucleo del 10 dicembre 2019, che esprimeva parere positivo, pur formulando le seguenti osservazioni:

- ribadiva di inserire nel SMVP la previsione che, qualora l'amministrazione non adotti o non sia nelle condizioni di rispettare le scadenze previste dal D.Lgs 150/2009, così come novellato dal D.Lgs 74/2017, per l'adozione del Piano integrato e della Relazione sulla performance, deve presentare all'ANVUR, entro il rispettivo mese di scadenza, una comunicazione ufficiale contenente le motivazioni del ritardo, caricandola anche sul Portale della Performance;
- raccomandava di modificare quanto previsto in fase di monitoraggio in corso d'anno, esplicitando che il Nucleo esamina le evidenze fornite e trasmette le proprie osservazioni all'Amministrazione, eventualmente segnalando la necessità o l'opportunità di interventi correttivi anche in relazione al verificarsi di eventi imprevedibili tali da alterare l'assetto dell'organizzazione e delle risorse a disposizione dell'amministrazione;
- raccomandava di aggiungere, agli ambiti di misurazione della performance organizzativa, il seguente: attuazione di misure volte a promuovere e garantire le pari opportunità.

Il Nucleo si è più volte espresso in merito alle modalità di attuazione del ciclo della performance da parte dell'Ateneo; per brevità si fa riferimento alla riepilogativa analisi del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, parte della [Relazione del Nucleo per l'anno 2020](#). In tale occasione, oltre ad alcuni rilievi sulle modalità di individuazione, monitoraggio e valutazione degli obiettivi di performance, organizzativa ed individuale, ha individuato alcune aree di miglioramento, peraltro già rilevate in più occasioni dal Nucleo:

- il Piano integrato deve essere adottato dal Consiglio d'Amministrazione e pubblicato on line entro il 31 gennaio di ogni anno, non essendo prevista una deroga alla prima seduta utile dell'anno, fermo restando che qualora ciò non sia possibile, deve esserne data comunicazione motivata ad ANVUR;
- gli obiettivi individuali del Direttore Generale dovrebbero essere stabiliti dall'organo d'indirizzo contestualmente all'adozione del Piano Integrato, che contiene gli obiettivi di performance organizzativa parimenti riconducibili al medesimo Direttore Generale, per evitare duplicazioni e confusione in sede di attuazione e valutazione dei risultati;
- non risulta formalizzato un sistema di controllo di gestione, per quanto nei fatti report di controllo a supporto delle decisioni siano prodotti dall'ufficio statistico e da altri uffici alle dirette dipendenze del Direttore Generale e non è rinvenibile, nell'organico, personale con competenze di Controller, né è disponibile un sistema informatizzato di datawarehouse a supporto dei processi decisionali e del ciclo delle performance. Parimenti non risulta costituita, a supporto del Nucleo nelle sue funzioni di OIV, la prevista Struttura tecnica permanente per la misurazione della performance, dotata delle risorse necessarie e di un responsabile in possesso di specifica professionalità nella misurazione della performance nelle amministrazioni pubbliche. Su tali punti va però rilevato come la Direttrice Generale, audita dal Nucleo nel giugno 2020, ha espresso l'intenzione di avviare azioni correttive.
- si ribadisce l'auspicio che in futuro gli stanziamenti di budget (ove tracciabili) e le risorse umane coinvolte a livello di obiettivi operativi possano essere evidenziati sia nel Bilancio di previsione sia nel Piano integrato.

<sup>2</sup> [D. Lgs. 27.10.2009, n. 150, art. 7.](#)

Il 16 novembre scorso l'Ateneo ha trasmesso al Nucleo il testo dell'aggiornamento 2021 del SMVP<sup>3</sup>; le principali novità adottate in tale versione, rispetto al SMVP 2020<sup>4</sup>, sono le seguenti:

1. la valutazione del Direttore Generale, la cui procedura è stata rivista per rendere più agevole la gestione documentale; i passaggi previsti sono i seguenti:

- ✓ il Nucleo di Valutazione propone al Rettore la valutazione del Direttore generale sulla base del grado di raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso;
- ✓ il Rettore acquisisce la proposta di valutazione avanzata dal Nucleo di Valutazione in merito al grado di conseguimento dei risultati, valuta capacità e comportamenti organizzativi e propone al Consiglio di Amministrazione la valutazione complessiva del Direttore Generale;
- ✓ la proposta di valutazione viene sottoposta ad approvazione del Consiglio di Amministrazione ed è la base per la determinazione dell'indennità di risultato da erogare al Direttore Generale.

2. l'eliminazione degli indicatori temporali che misurano il mero rispetto delle tempistiche assegnate senza determinare una maggior efficienza;

3. la sostituzione, tra le capacità e comportamenti organizzativi, della "capacità di valutazione e di differenziazione delle valutazioni dei propri collaboratori" che attualmente viene declinata su tre livelli definiti dal risultato della deviazione standard, con la "capacità di valorizzazione e sviluppo dei collaboratori", declinata come le altre capacità e comportamenti su 6 livelli, all'interno della quale rientra la capacità di valutazione dei propri collaboratori (da parte del Direttore Generale e del personale avente responsabilità di struttura) tramite una significativa differenziazione dei giudizi assegnati.

Tutto ciò premesso, considerato e valutato il Nucleo di Valutazione, dopo aver approfonditamente discusso sull'aggiornamento 2021, delibera di rinviare il proprio parere ad una successiva seduta, dando mandato alla Coordinatrice di richiedere alla Direttrice generale un approfondimento e chiarimento delle variazioni introdotte rispetto al SMVP 2020, in particolare del punto 3 di cui sopra, chiedendo:

i) di chiarire quali sono le motivazioni che hanno portato a proporre il passaggio da una valutazione su base parametrica ad una valutazione di tipo qualitativo;

ii) di formulare in modo più chiaro nel testo del SMVP 2021 la natura e le modalità di applicazione della proposta "capacità di valorizzazione e sviluppo dei collaboratori". Nel testo attuale non si evince infatti come tale capacità venga effettivamente misurata.

**L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

*Omissis*

La riunione termina alle ore 18.45.

<sup>3</sup> Rif. Nota prot. 173207/VII/13 del 16.11.2020.

<sup>4</sup> Rif. Nota prot. 186308/VII/13 del 2.12.2020.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione)



LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)  
F.to Anna Maria Falzoni



IL SEGRETARIO  
(Dott. Marco Dal Monte)  
F.to Marco Dal Monte