

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI OPERATIVI: EP NON RESPONSABILE DI STRUTTURA CON INCARICO DEL DG

Periodo di valutazione:

Nome del soggetto che valuta: Dott.

Nome del soggetto valutato (cat. EP):

A	B	C	D	E	F	G	
Obiettivi	Peso (%)	Somma corrispondente ex ante	Punteggio Auto valutazione (*)	Punteggio Valutazione (*)	<u>Commento a cura del soggetto valutatore</u> (**)	Percentuale (***) (%)	Somma corrispondente ex post
Ob. 1:		€ 0,00					€ 0,00
.....		€ 0,00					€ 0,00
.....		€ 0,00					€ 0,00
.....		€ 0,00					€ 0,00
.....		€ 0,00					€ 0,00
....		€ 0,00					€ 0,00
TOTALI:	0%						€ 0,00

Legenda:

Punteggio per la Autovalutazione e per la Valutazione (*):	1 = MOLTO inferiore alle attese	2 = ABBASTANZA inferiore alle attese	3 = DI POCO inferiore alle attese	4 = IN LINEA con o SUPERIORE alle attese
Percentuale (***):	(fino a 60% del premio)	(da 61% a 80% del premio)	(da 81% a 90% del premio)	(da 91% a 100% del premio)

Commento a cura del soggetto valutatore (**)

Il commento/motivazione in relazione alla singola voce è obbligatorio nel caso di scostamento in positivo o in negativo del punteggio di valutazione rispetto al punteggio di autovalutazione

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI OPERATIVI: EP NON RESPONSABILE DI STRUTTURA CON INCARICO DEL DG

Periodo di valutazione:

Nome del soggetto che valuta: Dott.

Nome del soggetto valutato (cat. EP):

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L
Comportamenti	%	Indicatori	Domanda di controllo	Peso	Punteggio auto valutaz. (1-4)	Punteggio valutaz. (1-4)	Punteggio ponderato [(B*E)/100]*G	Commento a cura del soggetto valutato	Commento a cura del soggetto valutatore
Capacità di raggiungimento obiettivi complessivi	35	Orientamento al risultato	persegue in modo completo e coordinato i risultati attesi?	50			0	Il commento/motivazione in relazione alla singola voce è obbligatorio in caso di punteggio di Autovalutazione pari a 4.	Il commento/motivazione in relazione alla singola voce è obbligatorio nel caso di <u>scostamento in positivo o in negativo</u> del punteggio di valutazione rispetto al punteggio di autovalutazione
		controllo costi e tempi	dimostra attenzione all'efficienza e all'economicità e al rispetto dei tempi?	20			0		
		efficacia delle azioni	ha ridotto il numero di criticità e di problemi?	30			0		
Orientamento all'utente (Interno/esterno)	20	ascolto dell'utente e studio richieste	dimostra attenzione alle esigenze dell'utente?	30			0		
		comunicazione con l'utenza, anche a distanza	promuove la comunicazione all'utente, monitorando anche il costante e corretto utilizzo dei CANALI per la COMUNICAZIONE a distanza con gli utenti interni ed esterni e il rispetto delle relative fasce orarie (in aderenza a quanto pubblicato sul sito web di Ateneo nella pagina della struttura) ?	20			0		
		qualità e gestione disservizio	riconosce la non conformità con gli std previsti e reagisce tempestivamente, adottando adeguate misure con gli utenti?	50			0		
Capacità di programmazione	15	Interpretazione delle missioni di Ateneo	interpreta il proprio ruolo in funzione del contributo alle missioni dell'Ateneo?	40			0		
		Osservanza Codice di Comportamento	Rispetta le disposizioni contenute nel Codice di Comportamento Nazionale e nel Codice di comportamento dell'Università nel tempo vigenti?	40			0		
		Valorizzazione della programmazione e monitoraggio costante dello stato di avanzamento degli obiettivi/attività	Pone in essere misure opportune per la valorizzazione della programmazione e monitora costantemente lo stato di avanzamento degli obiettivi/attività, con individuazione delle azioni correttive da adottare?	20			0		
Problem solving	30	anticipare ed analizzare le criticità	analizza con attenzione le cause di problemi gestionali ed adotta una logica tesa a rilevare i primi segnali di possibili problemi?	50			0		
		collaborazione e aiuto ad altre strutture di Ateneo	ha adottato significative azioni di collaborazione e sostegno a colleghi?	30			0		
		gestione degli imprevisti	risponde con prontezza, lucidità ed efficacia alle situazioni non prevedibili?	20			0		
TOTALI:	100			100		Totale punteggio ponderato: $\sum H_i$	0		
						% ponderata: $(\sum H_i / 400) * 100$	0,00%		

Legenda:

Punteggio per l'Autovalutazione e per la	Giudizio	
	tipo 1	tipo 2
1	Mal	Scarso
2	Qualche	Sufficiente
3	Spesso	Buono
4	Sempre	Eccellente

% di premio attribuita	0%
% premio	€ 0,00
Comportamento	
Ex post	

N.B. ricorre una valutazione negativa qualora – in sede di valutazione dei comportamenti organizzativi – il personale di cat EP consegua un punteggio ponderato totale derivante dai giudizi pari a 100 (ciò accade quando il valore medio del punteggio attribuito a tutti i criteri è pari 1 – SCARSO/MAI): si fa rinvio al vigente SMVP, dove è precisato che tale valutazione negativa rileva ai fini dell'irrogazione del licenziamento disciplinare ai sensi dell'articolo 55-quater, comma 1, lettera f-quinquies, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165. Come precisato nel SMVP 2021 si ricorda, infine, che " in caso di valutazione negativa, inoltre, non si procede ad erogare all'unità di personale coinvolta (dirigente o personale t.a.) i compensi correlati alla valutazione della performance individuale e della performance organizzativa e si procede al recupero di quanto eventualmente corrisposto in acconto".

Il collegamento tra valutazione e somma da erogare è effettuato in relazione a fasce di punteggi,

Fasce (**)	% ponderata	% di premio rispetto al massimo attribuibile
1a fascia	tra 85% e	100%
2a fascia	tra 70% e	90%
3a fascia	tra 60% e	80%
4a fascia	tra 50% e	70%
5a fascia	tra 25,1% e 49,9%	50%
6a fascia	meno del 25%	0%

RISULTATO VALUTAZIONE DEL PERSONALE EP NON RESPONSABILE DI STRUTTURA CON INCARICO DI RESPONSABILITA'

Data:
Nome del soggetto valutatore: Dott. ,
Nome del soggetto (cat. EP) valutato:

Obiettivi operativi: premio attribuito	0
Obiettivi di comportamento: premio attribuito	0
Totale premio	0

RELAZIONE SINTETICA SUGLI OBIETTIVI OPERATIVI E SUGLI OBIETTIVI CONNESSI A COMPETENZE E COMPORAMENTI

In questa relazione di autovalutazione si chiede:

- a) Di descrivere le attività svolte per la realizzazione degli obiettivi operativi, indicando i risultati ottenuti;
- b) Di descrivere i casi in cui, nel corso dell'anno di riferimento, si sono messi in campo competenze e comportamenti particolarmente significativi rispetto alle categorie previste dal modello di valutazione.

La relazione di autovalutazione non deve superare le tre pagine (le pagine in eccesso non verranno considerate)

PARTE PRIMA – OBIETTIVI OPERATIVI

Per ognuno degli obiettivi operativi assegnati indicare il livello di raggiungimento, le principali attività poste in essere ed i risultati raggiunti.

Max 1,5 pagine

PARTE SECONDA: OBIETTIVI CONNESSI A COMPETENZE E COMPORAMENTI

Indicare, con riferimento alle categorie previste dal modello e sotto riportate, il problema più rilevante affrontato nell'anno nella propria area (indicare solo il più rilevante) e descrivere come ci si è comportati a riguardo (quali capacità direzionali sono state messe in opera). Non è necessario fornire una risposta per ogni categoria, ma in particolare segnalare le più critiche situazioni affrontate e le modalità utilizzate. Le categorie sono:

1. Capacità di raggiungimento degli obiettivi complessivi attribuiti
2. Orientamento all'utente (esterno e/o interno)
3. Capacità di programmazione
4. Problem solving (gestione imprevisti, anticipazione criticità, etc)

Max 1,5 pagine