



**Verbale n.1 del 21/01/2021**

**RIUNIONE del NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il giorno 21 gennaio 2021, alle ore 15:30, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio si è riunito telematicamente, come da convocazione del 12 gennaio, per discutere sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Ratifica parere favorevole all'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in "Ingegneria Medica", Classe LM-21 – Ingegneria Biomedica;
- 3) Proposta di valutazione annuale della "Performance" del Direttore Generale relativa all'anno 2019;
- 4) Aggiornamento 2021 del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- 5) Validazione del Questionario per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Il semestre 2021);
- 6) Parere in merito alla attivazione della IV Edizione del Corso di Master Universitario di II Livello in "Management sanitario e governo clinico" per l'anno accademico 2020/2021.

Sono presenti il Prof. Maurizio Sasso, il Dott. Guido Fiegna, il Dott. Mario Bolognani, la Prof.ssa Anna Laura Trombetti e la sig.ra Rossella Iatomasi. Altresì, partecipa alla riunione il dott. Fabio Corsale in qualità di rappresentante del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario in seno al Senato Accademico.

Presiede la riunione il Coordinatore, Prof. Maurizio Sasso.

E' stata inoltre invitata a partecipare alla riunione la dott.ssa Francesca Lombardi, in servizio presso l'Unità Organizzativa Qualità e Valutazione, che, d'ordine del Responsabile dell'U.O. è stata incaricata a svolgere le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Accertata la sussistenza del numero legale, il Coordinatore procede all'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

OMISSIS

**4) Aggiornamento 2021 del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance**

Il Coordinatore premette che:

- in ossequio alle disposizioni previste dall'art. 5, comma 1, lett. a del Dlgs n. 74/2017 (modifica all'articolo 7 del Dlgs n. 150/2009 il Nucleo di Valutazione di Ateneo è chiamato ad esprimere un parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) adottato dall'Ateneo;



- l'11/09/20 il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprimeva il proprio parere vincolante favorevole al precedente aggiornamento del SMVP all'aggiornamento del SMVP. In quella sede il Nucleo raccomandava che *"... l'applicazione rigorosa delle disposizioni in esso contenute. Inoltre, sollecita un ulteriore aggiornamento dello stesso, che tenga conto delle raccomandazioni formulate dal Nucleo in questo parere, e che sia completato in data utile perché possa essere applicato nella gestione del ciclo della performance per l'anno 2021 ..."*;
- il 10/12/20 è pervenuto all'U.O. Qualità e Valutazione, dalla Direzione Generale, l'aggiornamento 2021 del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per il successivo parere vincolante da parte del Nucleo di Valutazione. La richiesta di parere è pervenuta in tempo utile per la elaborazione del parere stesso da parte del NdV nonché per la predisposizione del nuovo Piano Integrato e quindi del ciclo delle performance 2021;
- il 18/01/2021 è pervenuta all'U.O. Qualità e Valutazione una nuova versione del SMVP che differisce dalla precedente solo per la correzione di alcuni refusi.

Ciò premesso il Nucleo, dopo aver dettagliatamente visionato il documento e aver dibattuto sui suoi contenuti si esprime come segue:

La versione aggiornata del SMVP è frutto di una collaborazione costruttiva tra il NdV e la Direzione generale, che si apprezza come metodo e che si raccomanda di adottare per tutti i futuri aggiornamenti. La collaborazione si è istanziata con trasmissione di bozze e semilavorati, email e videocomunicazioni, nel corso dei quali ogni suggerimento del NdV è stato accettato e incluso nel documento finale;

Il documento sottoposto alla valutazione si presenta in una veste editoriale accurata. Il contenuto, in genere esposto in maniera comprensibile anche ai non addetti ai lavori e nello stesso tempo con rigore metodologico, include tuttavia ancora parti ridondanti. Ad esempio, la parte descrittiva dell'assetto organizzativo e della dotazione organica, che, sia pure presentata in forma sintetica, non è appropriata ad un documento descrittivo di metodi e algoritmi. Questa parte può essere sostituita dal semplice rimando ai documenti ufficiali. Così come le citazioni delle disposizioni dell'ANVUR possono essere ulteriormente ridotte o eliminate del tutto;

Il documento presenta importanti novità che il NV apprezza particolarmente e che rispondono alle raccomandazioni che in più occasioni il Nucleo aveva manifestato.

Si apprezza in modo particolare l'attenzione dedicata alla valutazione della performance complessiva dell'Ateneo con l'introduzione del cruscotto direzionale e della valutazione della customer satisfaction interna ed esterna, con la quale si risponde anche all'esigenza di coinvolgere gli utenti interni ed esterni nel processo di valutazione della performance. Questo coinvolgimento viene attuato in modo appropriato anche nella valutazione dei comportamenti del Direttore Generale. La rilevazione delle opinioni degli utenti interni ed esterni, derivata dal progetto Good Practice, risponde alle disposizioni del D.lgs n. 74/2017.



Il Nucleo quindi esprime le seguenti considerazioni finali e raccomandazioni per il prossimo aggiornamento annuale del SMVP:

- Il documento copre gli aspetti principali previsti dalle norme e da Linee Guida, da documenti e note di indirizzo elaborati dall'ANVUR e dal Dipartimento della funzione pubblica. Esso include tutte le novità metodologiche che dovranno essere applicate per il ciclo della performance 2021. Ogni eventuale innovazione metodologica futura dovrà essere riportata in un aggiornamento del Sistema stesso, prima della sua applicazione nel ciclo della performance;
- Il documento, che contiene parti apprezzabili e essenziali per la valutazione della performance, deve essere ulteriormente migliorato, escludendo parti descrittive non necessarie, citazioni tratte dalle fonti di riferimento;
- La parte riguardante la valutazione dei servizi e dei progetti è descritta in modo preciso e dettagliato, ma non risulta applicata fino ad oggi. Si ritiene necessario un impegno specifico dell'amministrazione per attuare anche questo impegno di valutazione;
- Si apprezza l'attenzione alla performance complessiva di Ateneo con l'innovazione del cruscotto direzionale, seguendo le raccomandazioni del NdV e dell'ANVUR, e il miglioramento dei criteri di valutazione del Direttore generale, dei dirigenti e dei responsabili di settore, dettagliati accuratamente in questa versione del Sistema;
- Con questo aggiornamento si risponde anche alle disposizioni del D.lgs n. 74/2017 con la rilevazione delle opinioni degli utenti interni ed esterni;
- Sulla valutazione del Direttore generale si raccomanda di inserire la capacità di differenziare i giudizi, prevista dalle norme vigenti. Inoltre, sembra troppo vincolante limitare il numero e la qualità degli obiettivi assegnati al Direttore generale, criterio che limita l'autonomia del Rettore;
- Il raccordo con i documenti di bilancio dovrà essere finalmente attuato con l'introduzione della contabilità analitica, strumento necessario per un livello soddisfacente di integrazione; in mancanza di questo sistema si suggerisce di ricorrere al calcolo dell'impegno sugli obiettivi in termini di FTE (full-time equivalent). In tal modo, anche in assenza della contabilità analitica, si potrà avere una valutazione apprezzabile dell'impegno delle persone sui progetti e nei servizi e quindi del costo delle operazioni;
- Infine, nel prossimo aggiornamento dovranno essere introdotti i formati e le tabelle previsti dal sistema informativo di supporto.

Il Nucleo all'unanimità esprime parere favorevole sull'aggiornamento 2021 del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, invitando l'Ateneo a tenere conto nel prossimo aggiornamento del SMVP delle raccomandazioni precedentemente formulate.



OMISSIS

Il Coordinatore, esaurite le discussioni, dichiara chiusa la seduta alle ore 16:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

\*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del D.lgs. n. 39 del 1993

\*\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del D.lgs. n. 39 del 1993