ALLEGATO 5 - Scheda di valutazione intermedia e finale personale di categoria EP								
	Cap	o, finalizzata alla programmazione e piani	ficazione degli obiettivi operativi)					
	item 1	Non ha proposto e sviluppato soluzioni o, comunque, si è appiattifio sugli standard minimi	Ha adottato un comportamento appena superiore agli standard minimi	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione degli obiettivi operativi, ma non con continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione degli obiettivi operativi, con un minimo di continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione operativa	Ha proposto e sviluppato soluzioni eccellenti, finalizzate alla programmazione e pianificazione operativa	Peso
	Giudizio	MAI	RARAMENTE	QUALCHE VOLTA	SPESSO	MOLTO SPESSO	SEMPRE	
<u> </u>	Punteggio	INSUFFICIENTE 1 - 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	DISTINTO 9	ΟΠΙΜΟ 10	1,50 10,00
Capacità nella			azioni tecniche o gestionali complesse so	pravvenute (può essere misurata e dimost sopravvenuti in fase di attuazione d	rata dal numero e dalla qualità delle delibe	ere presentate negli Organi di Governo fin	alizzate ad interventi tecnici o gestionali	
	item 2	Non è mai intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche e gestionali complesse sopravvenute, o comunque, si è appiattito sugli standard minimi	Ha adottato un comportamento appena superiore agli standard minimi	E'intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute, ma non con confinuità	E'intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute, con un minimo di continuità	E' intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute	E' intervenuto attivamente al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute	Peso
risoluzione di	Giudizio	MAI	RARAMENTE	QUALCHE VOLTA	SPESSO	MOLTO SPESSO	SEMPRE	
roblemi finalizzati all'attuazione gli	Punteggio	INSUFFICIENTE 1 - 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	DISTINTO 9	OTTIMO 10	1,50 10,00
obiettivi operativi	runeggio	1-3			le tenendo conto delle peculiarità della sit		10	10,00
	item 3	Non ha proposto e sviluppato soluzioni o, comunque, si è appiatifio sugli standard minimi	Ha tentanto di adottare soluzioni innovative ma senza successo	Ha proposto e sviluppato soluzioni innovative, ma non con continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni innovative, con un minimo di continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni innovative	Ha proposto e sviluppato soluzioni innovative eccellenti	Peso
	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	1,00
ļ.	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	10,00
		Capacità di seguire gli stati di av	anzamento delle attività di ordinaria e stra	ordinaria amministrazione, nonché specifi	ci obiettivi operativi: può essere misurata e	dimostrata dalla disponibilità di rendicon	tare il proprio lavoro	
	item 4	Non è in grado di fornire informazioni adeguate	Ha fornito informazioni in modo saltuario e poco chiaro	Ha fomito informazioni in modo saltuario	Ha fomito informazioni in modo quasi sistematico	Ha fomito informazioni in modo sistematico	Ha fornito informazioni in modo sistematico corredandole di strutture di lettura appropriati ed avanzati	Peso
	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	1,00
	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	10,00
			Capacit	à di creare un clima di benessere organizz	rativo all'interno della propria struttura	·		
Capacità	item 5	Non ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata o, comunque, si è limitato a mantenere standard minimi	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, adottando un coportamento appena superiore agli standard minimi	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata anche coinvolgendo il personale assegnato	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, coinvolgendo il personale assegnato e conseguendo l'approvazione dello stesso	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, coinvolgendo sistematicamente e attivamente il personale assegnato e conseguendo l'approvazione dello stesso	Peso
organizzative finalizzate alla	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	1,00
oddisfazione degli	Punteggio	1 - 5	5UFFICIENTE 6	7	8 8	9	10	10,00
indirizzi politici adottati dagli					informazioni qualificate relative alle proprie			,
Organi di Governo	item 6	Non ha prodotto documentazione in merito o, comunque, incompleta e di contenuto poco significativo	ha prodotto documentazione appena superiore agli standard minimi	ha prodotto documentazione, non coinvolgendo gli utenti interessati	cenza delle attività qualificanti la propria p ha prodotto documentazione solo in parte coinvolgendo gli utenti interessati	ha prodotto documentazione coinvolgendo attivamente gli utenti interessati	ha prodotto documentazione coinvolgendo attivamente gli utenti interessati e ricevendo la loro approvazione	Peso
	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	1,00
Ī	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	10,00
	item 7	Ha coinvolto raramente gli stakeholder interni ed esterni	Ha coinvolto saltuariamente gli stakeholder interni ed esterni,chiedendone riscontro	Ha coinvolto sistemaficamente gli stakeholder interni ed esterni, chiedendone riscontro	urata e dimostrata dal numero di incontri e Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni con successivo riscontro	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni, registrando una prevalente condivisione con gli stessi	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni, registrando una oggettiva condivisione con gli stessi	Peso
Capacità di	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	0,50
	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	10,00
	item 8	Co Non si è reso disponibile nella formazione dei colleghi MAI	Si è reso raramente disponibile nella formazione dei colleghi RARAMENTE	zione dei colleghi al fine di aumentare il ta Si è reso qualche volta disponibile nella formazione dei colleghi QUALCHE VOLTA	sso di coinvolgimento del personale alle a Si è reso spesso disponibile nella formazione dei colleghi SPESSO	Si è reso molto spesso disponibile nella formazione dei colleghi MOLTO SPESSO	Si è reso sempre disponibile nella formazione dei colleghi SEMPRE	Peso
-		INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	ΟΠΙΜΟ	0,50
	Punteggio	1 - 5	ivo (nuò accaro micurata o dimoctrata attra	7	8 chie modalità di lavoro che comportavan	9	10	10,00
Capacità di promuovere il	item 9	Non ha adottato inizialive atte a promuovere quanto previsto da detto item o, comunque, le inizizitive sono state rare e di contenuto superficiale	Ha adottato iniziative appena superiore agli standard minimi	H adottato iniziative che hanno registrato un parziale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un evidente miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un quasi totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Peso
	Giudizio	MAI	RARAMENTE	QUALCHE VOLTA	SPESSO	MOLTO SPESSO	SEMPRE	
	Punteggio	INSUFFICIENTE 1 - 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	DISTINTO 9	OTTIMO 10	1,00
miglioramento	29310			i proporre nuove idee, concetti e metodol		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		. 0,00
continuo	item 10	Non ha adottato iniziative atte a promuovere quanto previsto da detto item o, comunque, le inizizifive sono state rare e di contenuto superficiale	Ha adottato iniziative appena superiore agli standard minimi	H adottato iniziative che hanno registrato un parziale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un evidente miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un quasi totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Peso
	Giudizio	MAI INSUFFICIENTE	RARAMENTE SUFFICIENTE	QUALCHE VOLTA DISCRETO	SPESSO BUONO	MOLTO SPESSO DISTINTO	SEMPRE OTTIMO	1,00
	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	10,00
Capacità di valutazione		Capacità di di ha rispettato in minima parte le procedure previste per la valutazione	ifferenziare significativamente i giudizi rela Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione senza dimostrore l'utilizzo di documentazione a supporto della stessa	itivi ai propri collaboratori: è misurata e din Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, senza alcuna differenziazione differenziazione	nostrata dal grado di utilizzo della docume Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una minima differenziazione	ntazione a supporto della valutazione dei Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una certa differenziazione	collaboratori Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una perfetta differenziazione	Peso
	Giudizio	MAI	RARAMENTE	QUALCHE VOLTA	SPESSO	MOLTO SPESSO	SEMPRE	
<u> </u>		INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	ОТІМО	1,00
	Punteggio	1 - 5	6	7	8	9	10	0,00
	Data:		Firma Valutato:		Firma Valutatore/i:			