



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
nucleo.valutazione@uniupo.it

Parere del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. n. 150/2009)

Il Nucleo di Valutazione (NdV) ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009 come modificato dal D.Lgs. 74/2017 è chiamato ad esprimere un parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP).

L'obiettivo del parere è di valutare l'aderenza del documento predisposto dalla Direzione Generale agli scopi previsti dalle disposizioni sopra richiamate e, in particolare, sulla correttezza metodologica del SMVP proposto.

Ai fini della redazione del presente parere, il NdV ha preso in esame il documento "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022" trasmesso con e-mail del 1 dicembre 2021.

1. Modalità di definizione ed assegnazione degli obiettivi strategici ed operativi

Appare apprezzabile il collegamento tra la pianificazione strategica e il ciclo della performance esplicitato attraverso la definizione di obiettivi di performance istituzionali. Sono anche ben declinate le fasi di definizione, l'assegnazione e valutazione degli obiettivi mettendo in evidenza le responsabilità degli attori coinvolti e le tempistiche attese.

2. Modalità di raccordo ed integrazione tra obiettivi e risorse (programmazione finanziaria e bilancio)

Appare apprezzabile il raccordo tra programmazione finanziaria e performance resa possibile tramite la coincidenza del momento in cui vengono definiti gli obiettivi con quello della redazione del bilancio triennale di previsione, in modo da consentire l'utilizzo delle informazioni derivanti dalla programmazione degli obiettivi per la costruzione del budget. È particolarmente interessante che nel software di gestione delle performance ad ogni obiettivo corrisponda l'indicazione degli eventuali costi previsti e che la Divisione Risorse Finanziarie certifichi lo stanziamento a budget e la sostenibilità economico-finanziaria degli obiettivi.



3. Meccanismi di monitoraggio in itinere (controllo concomitante) e le modalità di attivazione di eventuali interventi correttivi

I meccanismi di monitoraggio e le tempistiche previste sono adeguati, il Sistema prevede infatti che la “Relazione sul monitoraggio intermedio” sia disponibile nel mese di luglio. Inoltre, nel testo del documento è chiarito che qualora si manifestino nel corso dell’anno eventi imprevedibili tali da determinare il congelamento di uno o più obiettivi o la rimodulazione degli stessi sarà tempestivamente comunicata al NdV.

4. Modalità di misurazione e valutazione della performance organizzativa e della performance individuale

Le modalità di misurazione e valutazione sono descritte adeguatamente. La scheda di valutazione di ogni dipendente esprime la valutazione finale dei risultati della Performance Organizzativa, di Ateneo e di Unità organizzativa, e della Performance individuale. Il peso attribuito ad ognuna di queste dimensioni varia per ogni individuo a seconda della posizione ricoperta all’interno della struttura organizzativa.

Si apprezza inoltre che sia stato dato risalto all’utilizzo di sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti prevedendo che le indagini di Benessere Organizzativo e i risultati del progetto *Good Practice* possano essere utilizzate ai fini della fissazione di obiettivi di performance. Si suggerisce di chiarire nel testo quale sia la valutazione nel caso in cui il risultato superi il livello di eccellenza.

5. Iter e scadenze, interne ed esterne, di predisposizione ed approvazione dei documenti correlati al ciclo della performance

Lo schema con fasi, tempi, soggetti responsabili e documenti di output appare ben articolato. Le fasi e i tempi appaiono coerenti con le tempistiche dettate dalla normativa vigente.

6. Procedure di conciliazione relativa all’applicazione del SMVP

Le procedure appaiono adeguate e corrette.

7. Conclusioni

Il NdV esprime il proprio parere favorevole al documento, ritenendolo adeguato allo scopo.

IL COORDINATORE
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
Prof. Guido Lingua