



Parere del Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Anno 2022

Il Nucleo di Valutazione dell'Università Politecnica delle Marche esprime il proprio parere:

- 1) in conformità con il dettato normativo;
- 2) in conformità con le indicazioni del Dipartimento della Funzione Pubblica e dell'ANVUR;
- 3) tenendo conto del contesto interno ed esterno in cui opera l'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTO il **D.lgs. n. 165/2001**, contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e le modifiche introdotte dal D.lgs. n. 75/2017;

VISTI in particolare gli artt. 7, 8, 9, 14 e 30 del **D.lgs. n. 150/2009** in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, così come modificati dal **D.lgs. n. 74/2017**;

VISTA la **L. n. 240/2010**, "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO il **D.lgs. n. 74/2017**, recante "Modifiche al D.lgs. n. 150 del 27 ottobre 2009", in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della L. n. 124 del 7 agosto 2015;

VISTO in particolare l'**art. 7 co. 1 del già menzionato D.lgs. n. 150/2009**, relativo al sistema di misurazione e valutazione della performance e nel quale si precisa che "*Le amministrazioni pubbliche adottano e aggiornano annualmente, **previo parere vincolante dell'Organismo Indipendente di Valutazione**, il Sistema di misurazione e valutazione della performance*";

VISTA la **Nota di indirizzo ANVUR del 03 luglio 2017** nella quale si evidenzia il potere vincolante che il legislatore attribuisce agli OIV nell'aggiornamento, che diventa annuale, del documento che esplicita le metodologie di valutazione della performance adottate dall'amministrazione (cioè il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance previsto dall'art. 7, c.1 del D.lgs. 150/2009);

VISTA la **Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del ciclo della performance 2018-2020** (approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017) nella quale si precisa che il Nucleo, in qualità di OIV, dal garantire semplicemente il rispetto delle procedure,



interviene adesso, con le modifiche introdotte dal D.lgs. n. 74/2017, sulla “qualità *delle scelte metodologiche dell'amministrazione, che essendo aggiornate annualmente si fanno meno rigide*”;

VISTO il Decreto Legge 9 giugno 2021, n.80, “Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia”, convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2021, n. 113, che all'articolo 6 istituisce il Piano Integrato delle Attività e dell'Organizzazione (PIAO) al fine di assicurare la qualità e la trasparenza dell'attività amministrativa e migliorare la qualità dei servizi ai cittadini e alle imprese e procedere alla costante e progressiva semplificazione e reingegnerizzazione dei processi anche in materia di diritto di accesso;

VISTE le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane del 6 gennaio 2019;

CONSIDERATO che, sulla base della predetta normativa:

- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) deve essere aggiornato annualmente e sottoposto al parere preventivo e vincolante del Nucleo di Valutazione (NdV);
- il D.lgs. n. 74/2017, di modifica al decreto n. 150/2009, determina che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance debba contenere “*le modalità di raccordo e integrazione con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio*” (art. 5, c. 1, lett. c);
- L'ANVUR invita a:
 - valutare l'opportunità di revisionare il SMVP, interpretandolo come un documento più dinamico rispetto al passato e adattandolo al momento e al contesto specifico;
 - descrivere brevemente nella premessa del nuovo SMVP la visione del sistema a cui l'amministrazione aspira (anche su un arco temporale più ampio), motivando l'impianto metodologico adottato, in modo tale che risulti chiaramente il percorso graduale intrapreso.

CONSIDERATO inoltre che nella Nota di indirizzo ANVUR del 20/12/2017, in merito alla tempistica, emerge che il SMVP dovrebbe essere aggiornato con un ragionevole margine di anticipo rispetto all'emanazione del Piano Integrato (ora Piano integrato di attività e di organizzazione - PIAO), vale a dire prima dell'inizio del processo che porta a una sua coerente definizione. In ogni caso non è ammissibile l'emanazione del Piano senza che sia in vigore un SMVP approvato con parere vincolante del NdV-OIV.

La predetta Nota ANVUR, per quanto concerne le eventuali rimodulazioni di obiettivi e indicatori operate durante il ciclo della performance, raccomanda di comunicare formalmente e tempestivamente al NdV-OIV eventuali modifiche dandone conto



esaustivamente nella Relazione sulla performance. Anche in questo caso vanno definite nel SMVP le procedure con cui avviene il processo di rimodulazione degli obiettivi e degli indicatori, nonché le modalità di comunicazione con cui l'amministrazione segnala al NdV-OIV le modifiche apportate. Nella sostanza con le modifiche intervenute al decreto, i SMVP possono intendersi come allegati del Piano Integrato (ora PIAO) semplicemente esplicando le motivazioni che hanno portato a un loro eventuale aggiornamento ovvero alla conferma della versione vigente.

PRESO ATTO della lettera del Direttore Generale (prot. n. 152952 del 29/11/2021) con la quale si trasmette il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) anno 2022.

Il Nucleo di Valutazione

EVIDENZIA che, come precisato nella predetta nota del Direttore Generale, il SMVP 2022:

- ✓ in continuità con il Sistema precedente, *“accoglie l'implementazione di aspetti già individuati quali ulteriori aree di miglioramento e tiene conto delle indicazioni del Nucleo di Valutazione espresse in particolare nel Parere sul SMVP anno 2021 del 14.12.2020, nel “Documento di validazione della Relazione sulla Performance 2020” del 29.06.2021 e nella Relazione annuale AVA 2021 del 12.10.2021, nonché di quanto previsto dall'art. 6 del DL 80 del 09/06/2021”*;
- ✓ *“sarà cura di questa Direzione attivarsi nei modi più opportuni al fine di garantire il corretto ed efficace funzionamento del Sistema di Valutazione in termini di rispetto della tempistica prefissata da parte di tutte le strutture interessate e delle modalità operative ivi descritte”*.

In particolare, il SMVP recepisce:

- ✓ l'individuazione del referente dell'obiettivo strategico, nonché la definizione dei target per gli indicatori a livello di obiettivo strategico;
- ✓ l'individuazione e il consolidamento del cruscotto di indicatori volto alla misurazione e valutazione di alcune dimensioni della performance di Ateneo ritenute rilevanti;
- ✓ il miglioramento continuo della qualità della filiera obiettivi-indicatori-target attraverso una maggiore partecipazione in fase di programmazione da parte delle strutture che, in tal modo, acquisiscono ulteriore consapevolezza;
- ✓ il consolidamento del concetto di profondità della performance: strategica, organizzativa e individuale, grazie all'introduzione di un sistema di obiettivi a tre livelli: strategico, direzionale o dipartimentale/di Facoltà e operativo;
- ✓ il riassetto organizzativo dell'Ateneo, iniziato nel 2017, da ultimo ridefinito con Decreto del Direttore Generale n. 25 del 25.01.2021;
- ✓ le aree di miglioramento individuate all'interno del processo di autovalutazione descritto nella Relazione sulla Performance 2020;



- ✓ la previsione di ulteriori modalità di presentazione della Relazione sulla Performance alla cittadinanza e agli stakeholder interni;
- ✓ la previsione di un sistema di programmazione, misurazione e valutazione della performance individuale del Direttore Generale e dei Dirigenti dell'Ateneo con la definizione di specifiche dimensioni e relativi criteri di valutazione, in linea con quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione nel parere del SMVP 2020 del 16.12.2019;
- ✓ la previsione del 31 maggio quale termine di invio al NdV della Relazione sulla Performance.

Le novità introdotte riguardano in particolare:

- ✓ gli obiettivi dipartimentali/di Facoltà, per i quali si precisa che *“essendo gli stessi espressione dell'integrazione della componente del personale-tecnico-amministrativo e della componente docente, sono state riviste la modalità di misurazione e valutazione, la quale verrà svolta tramite la misurazione dei risultati degli obiettivi operativi agganciati ai medesimi e non attraverso l'individuazione di specifici indicatori e target”*;
- ✓ sono state aggiornate le modalità di svolgimento del monitoraggio intermedio degli obiettivi eliminando la valutazione del grado di raggiungimento degli indicatori rispetto ai target annuali programmati, in termini di obiettivo “raggiunto” e “non ancora raggiunto”;
- ✓ sono state altresì aggiornate le “Aree di sviluppo future” previste.

Il Nucleo di Valutazione

EVIDENZIA inoltre

- ✓ quanto dichiarato nel SMVP, relativamente alle “Aree di sviluppo future” di seguito riportate riservandosi di verificare il grado di avanzamento delle rispettive azioni:
 - il miglioramento continuo della qualità della filiera obiettivi-indicatori-target;
 - l'ulteriore integrazione con le procedure AVA-VQR;
 - integrazione del sistema della performance con il nuovo modello organizzativo.

RIBADISCE quanto già espresso nella Relazione AVA 2021:

relativamente alla sopra indicata azione di miglioramento “l'individuazione del referente dell'obiettivo strategico, nonché la definizione dei target per gli indicatori a livello di obiettivo strategico”:

- ✓ *di definire nel Piano strategico di Ateneo, e a cascata nel Documento di programmazione integrata, indicatori e relativi target per ciascuno degli obiettivi strategici previsti;*



Relativamente alle novità introdotte nel SMVP per gli obiettivi dipartimentali/di Facoltà, per i quali *“sono state riviste la modalità di misurazione e valutazione, la quale verrà svolta tramite la misurazione dei risultati degli obiettivi operativi agganciati ai medesimi e non attraverso l’individuazione di specifici indicatori e target (pag. 20 SMVP)”*:

- ✓ *l’assenza di indicatori e target per gli obiettivi di Dipartimento/Facoltà di II livello riportati nell’allegato B del DPI 2020-2021, che ne rende non oggettiva la loro rendicontazione ...;*

—
l’opportunità di *“proseguire nell’azione di collegamento delle risorse di Ateneo con gli obiettivi tramite uno sviluppo ulteriore della gestione integrata del ciclo della performance con il ciclo di bilancio e con gli altri documenti di programmazione economica di Ateneo (programma biennale degli acquisti e di forniture e servizi, programmazione triennale del personale, piano triennale di formazione del PTA, etc.) e possibilmente stimando il costo degli obiettivi di II livello dell’Amministrazione Centrale”*.

SOTTOLINEA in particolare:

- ✓ *l’importanza dell’avvenuta adozione di un apposito sistema informatizzato per la gestione del ciclo della performance, che consente di informatizzare la gestione della programmazione degli obiettivi operativi, nonché la loro rendicontazione intermedia e finale con il conseguente miglioramento del ciclo della performance e incremento della prestazione complessiva;*
- ✓ *l’opportunità di prevedere, anche in sede di ridefinizione degli obiettivi, un’analisi specifica in merito al raggiungimento degli stessi relativamente sia alle strutture con risultati meno performanti, al fine di avviare le opportune azioni di miglioramento, sia a quelle con risultati particolarmente positivi, nell’ottica di valutare la possibilità di “gemmazione” delle buone pratiche.*

EVIDENZIA infine:

- ✓ *l’opportunità, visto lo stretto collegamento tra gli obiettivi del DG e la valutazione della performance organizzativa dell’ateneo, di subordinare la valutazione del DG alla validazione della relazione sulla performance.*
- ✓ *l’opportunità di inserire nel presente SMVP alcune indicazioni puntuali sulle caratteristiche degli indicatori anche seguendo le indicazioni contenute nella delibera CIVIT n. 89/2010.*
- ✓ *La necessità di adeguare il peso dato agli obiettivi nella valutazione degli EP (massimo il 40%) e dei D titolari di posizioni organizzative (massimo il 28%) in conformità alle previsioni di cui all’articolo 9 del 150/2009 come modificato dal Dlgs. 74/2017, che prevede esplicitamente per gli indicatori di performance un “peso prevalente nella valutazione complessiva”.*



Il NdV ritiene correttamente impostata la gestione della Performance individuale prevista dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), in particolare per quanto riguarda:

- *la stretta connessione fra gli obiettivi individuali e gli obiettivi operativi delle strutture di appartenenza del personale;*
- *la significativa differenziazione tra personale con responsabilità e quello senza.*

— **ESPRIME**, di conseguenza, parere positivo sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance come pervenuto con nota DG prot. n. 152952 del 29/11/21.

SI RISERVA nei prossimi mesi di verificare, anche tramite appositi momenti di confronto, l'effettivo recepimento delle raccomandazioni e suggerimenti espressi nella sezione "Valutazione della Performance" della Relazione AVA 2021, nonché lo stato dell'arte sull'effettiva applicazione del predetto Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Ancona, 14/12/2021.

Firmato

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Fabio Polonara