



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 1

Seduta del 30 gennaio 2023

Il giorno trenta del mese di gennaio dell'anno duemila ventitré, alle ore 14.00, visto il Regolamento di Funzionamento (Art. 7 comma 3), si è riunito, giusta convocazione prot. n. 989/II/20 del 24 gennaio 2023, in seduta telematica, il Nucleo di Valutazione, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance: richiesta parere/assenso.**

Il prof. **Luigino Filice**, in qualità di Coordinatore, constata la presenza di:

prof. Pasquale Chiacchio,
avv. Piermassimo Chirulli,
prof. Giuseppe Sannino,
prof.ssa Barbara Cafarelli,
dott. Francesco Lorusso.

Il Coordinatore, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Alla seduta sono stati invitati a partecipare, il Direttore Generale, dott. Andrea Putignani ed il Responsabile Settore Pianificazione e Programmazione, dott. Ermanno Trasatti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Renata Brienza, Responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

O M I S S I S

2. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance: richiesta parere/assenso;

Il Coordinatore ricorda che:

- l'art. 7 del d.lgs. n. 150 del 27 ottobre 2009, come modificato dall'art. 4 del d.lgs. n. 74 del 25 maggio 2017, stabilisce che *“Le amministrazioni pubbliche [...] adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance”*;
- l'ANVUR, nella sua *“Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018 - 2020”* del 20.12.2017, ritiene che *“il SMVP dovrebbe essere aggiornato con un ragionevole margine di anticipo rispetto all'emanazione del Piano integrato, vale a dire prima del processo che porta ad una sua coerente definizione [...]. Non è ammissibile l'emanazione del Piano senza che sia in vigore un SMVP approvato con parere vincolante del NdV-OIV”*;
- il *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance* dell'Università degli Studi della Basilicata vigente, è stato approvato nella seduta del Consiglio di Amministrazione del 31.1.2018, recependo le indicazioni provenienti dal Nucleo di Valutazione;
- è pervenuta la nota prot. n. 886 del 20 gennaio 2023, a firma del Direttore Generale, nella quale si afferma, da un lato, che *“Anche per l'anno 2023, l'Amministrazione ha inteso non procedere all'aggiornamento del vigente Sistema, in quanto non si prevede di modificare nel suo impianto il redigendo Piano integrato della performance 2023-2025 che troverà collocazione nel Piano integrato di attività e di organizzazione (PIAO)”* e, dall'altro, che *“Nel contesto disegnato dal PIAO di Ateneo, ed in particolare dalla sezione relativa alla performance, si ritiene che il vigente S.M.V.P. possa ancora rappresentare un valido strumento di misurazione e valutazione oltre che essere funzionale a favorire un miglioramento continuo, in termini di efficienza, di efficacia e di qualità delle prestazioni erogate al fine del raggiungimento degli obiettivi strategici di didattica, ricerca e terza missione”*. Di conseguenza, *“si conferma la vigente versione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Ateneo e si chiede [...] a codesto Nucleo di Valutazione in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione, di esprimersi in merito”*;
- in data 25 gennaio 2023 è pervenuta la nota prot. n. 1123, a firma del Direttore Generale, con la quale si trasmetteva la proposta di revisione del documento *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Ateneo*, chiedendo a questo *“Nucleo di Valutazione in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione, di esprimersi in merito”*.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Coordinatore apre la discussione a cui partecipano il Direttore Generale, dott. Andrea Putignani ed il Responsabile del Settore Pianificazione e Programmazione, dott. Ermanno Trasatti, intervenuti per rendere il quadro riassuntivo delle modifiche apportate nella proposta di documento sottoposto al parere del Nucleo di Valutazione e, al contempo, per rispondere a eventuali richieste di chiarimento.

Conclusa l'interlocuzione, il Nucleo, congedando i partecipanti, prende atto del percorso intrapreso dall'Ateneo al fine di ottemperare al meglio il dettato normativo, avviando l'implementazione nel SMVP della misurazione della performance organizzativa di struttura a più livelli e lo sviluppo della misurazione della performance individuale del personale tecnico amministrativo e bibliotecario, rileva che:

- la bozza del *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance* è radicalmente diversa rispetto a quello precedentemente adottato dall'Ateneo;
- vi è un'ampia parte introduttiva composta di due paragrafi:
 - i) il primo riguarda le "Finalità e impianto del Sistema" (pp. 4-11), nel quale si dà atto del collegamento tra il *Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance* e il PIAO, a sua volta suddiviso in ulteriori sottoparagrafi:
 - 1) "Principi guida";
 - 2) "Il ciclo di gestione della Performance";
 - 3) "Il collegamento con il processo di programmazione";
 - 4) "Gli attori del ciclo della Performance";
 - 5) "Il flusso temporale del Piano della performance";
 - 6) "Le dimensioni della Performance";
 - 7) "La rappresentazione della performance";
 - 8) "Il sistema di misurazione e valutazione della Performance";
 - ii) il secondo paragrafo introduttivo (pp. 11-17), denominato "La performance di Ateneo e organizzativa di struttura", precisa che "la performance di Ateneo è il livello superiore di attività e di risultato che sintetizza il dato strutturale e strategico-gestionale" e che "la performance organizzativa, sia dell'Amministrazione centrale che delle singole strutture, si pone due principali obiettivi": "stimolare il personale a incidere maggiormente sul raggiungimento degli obiettivi dell'Ateneo e della propria struttura di appartenenza (componente motivazionale); "valutare l'andamento dei processi più rilevanti presidiati dalle strutture (componente di supporto alle decisioni)". Nel paragrafo, a differenza di quanto accadeva nel precedente documento, vengono individuati degli indicatori per la misurazione delle performance di Ateneo e delle strutture;
- successivamente (pp. 17-30), il documento affronta le performance individuali dei diversi soggetti (direttore generale, dirigenti, etc.). Si segnala che per tutti i soggetti gli indicatori, la loro misurazione e il loro peso sono maggiormente specificati rispetto a quanto previsto nel precedente documento;
- l'ultima parte (pp. 31-33) descrive sommariamente il sistema premiale e le procedure di conciliazione.

Inoltre,

- la performance individuale del Direttore Generale è maggiormente connessa agli obiettivi di Ateneo;
- la griglia di valutazione è strutturata per consentire una maggiore trasparenza, sia da parte del valutatore che nei confronti del soggetto valutato;
- la valutazione è estesa a tutto il personale TAB dell'Ateneo, anche per garantire una maggiore trasparenza nelle procedure di progressione economica orizzontale;
- anche su sollecitazione del Nucleo, l'Ateneo è pervenuto alla redazione di un documento più moderno ed efficace.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Pertanto,

il NUCLEO di VALUTAZIONE,

- VISTO** il D.lgs. n. 150 del 27.10.2009;
- VISTO** il D.lgs. n. 74 del 25.5.2017;
- VISTE** le “Linee Guida ANVUR sulla gestione integrata del Ciclo della Performance del 2015”;
- VISTA** la nota ANVUR del 3.7.2017, “Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca”;
- VISTA** la “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018 -2020” approvata dal Consiglio direttivo dell’ANVUR il 20.12.2017;
- VISTA** la nota circolare del dipartimento della Funzione Pubblica “Aggiornamento dei Sistemi di Misurazione e valutazione della performance” n. 79054 del 18.12.2019;
- TENUTO CONTO** di quanto emerso nel corso della discussione e dalla verifica formale della documentazione;

all’unanimità,

- esprime parere favorevole sulla proposta di revisione del documento denominato “*Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance*” inviato in data 25 gennaio 2023 e, prende atto di quanto dichiarato dall’Ateneo nella nota prot. n. 886 del 20 gennaio 2023.

Inoltre,

- ricorda all’Amministrazione che, ai sensi della Circolare citata in premessa, occorre dare comunicazione alla Funzione Pubblica del mancato aggiornamento del Sistema e darne evidenza sia nel Portale della Performance sia nella sezione “*Amministrazione trasparente*” del sito web di Ateneo;
- dispone che l’Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al PQA, dia tempestiva trasmissione del presente verbale ai sensi dell’art. 8 del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, al Rettore, al Direttore Generale per opportuna conoscenza e agli eventuali uffici interessati per gli adempimenti di competenza.

Il presente estratto redatto, letto è approvato seduta stante.

Null’altro essendovi da discutere, la seduta termina alle ore 15.15.

Il Segretario
(Renata Brienza)
f.to *Renata Brienza*

Il Coordinatore
(prof. Luigino Filice)
f.to *Luigino Filice*