

CONSIGLIO DI
AMMINISTRAZIONE
DELIBERA

<p>26 giugno 2013 delibera n. 46 Cda/2013/Afru/divisione amministrazione</p>	<p>pagina 1/2 allegati: 1</p>
--	---

7 Relazione sulla performance gestionale e organizzativa di luav:

a) relazione annuale sulla performance di luav 2012

Il presidente informa il consiglio di amministrazione che, ai sensi dell'articolo 10 del decreto legislativo 150/2009 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni", è stata redatta la relazione sulla performance per l'anno 2012 secondo le linee guida definite dalla CiVIT (Commissione indipendente per la Valutazione, l'Indipendenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche) mediante la delibera n. 5 del 7 marzo 2012.

A tale riguardo il presidente cede la parola al prof. **Bruno Bernardi**, componente del nucleo di valutazione di luav, al fine di illustrare i contenuti della relazione allegata alla presente delibera di cui costituisce parte integrante (allegato 1 di pagine 29).

Il prof. Bruno Bernardi rileva che nel documento vengono evidenziati i risultati positivi ottenuti da luav sia in relazione all'implementazione del sistema di pianificazione e controllo secondo i criteri definiti dallo stesso decreto legislativo 150/2009, sia in relazione agli obiettivi di gestione ed alle azioni di intervento prioritario pianificate attraverso il piano della performance luav per il triennio 2012/2014 approvato dal consiglio di amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2012.

In particolare rileva che l'Università luav, avendo fatte proprie le indicazioni legislative, nel 2012 ha continuato a privilegiare lo sviluppo di strumenti gestionali in grado di migliorare le performance dell'ateneo e l'accountability, come il passaggio operativo dal sistema di contabilità finanziaria pubblica a quello della contabilità economico patrimoniale previsto dall'articolo 5 della legge 240/2010, che ha comportato anche l'implementazione del nuovo Data Warehouse di ateneo U-Gov.

Le soluzioni organizzative adottate dall'amministrazione per il sistema di misurazione e valutazione della performance evidenziano come i processi attivati e i documenti prodotti non rappresentino solo l'adeguamento alla normativa ma contengano elementi di ricerca che contribuiscono alla diffusione della "cultura della programmazione e della valutazione".

Il diffondersi di questa cultura ha favorito il coinvolgimento dei soggetti fruitori dei servizi dell'Ateneo, riconoscendo agli utenti, in quanto primi portatori di interesse, la capacità di esprimersi sulla qualità dell'erogazione e, al tempo stesso, di indirizzarne il miglioramento.

Il nucleo di valutazione dell'ateneo nella sua relazione annuale sul sistema di misurazione e valutazione 2012 ha sottolineato l'elevato valore del lavoro svolto dall'Ateneo a due anni dall'avvio e implementazione del sistema di valutazione marcando il processo che ha comportato la messa a regime di un sistema di indicatori e descrittori delle diverse aree di attività che ha consentito un migliore autocontrollo da parte degli operatori e l'individuazione di misure esplicite per la valutazione della prestazioni e assunzione di responsabilità verso la diversificata tipologia di stakeholder interni ed esterni. Il nucleo di valutazione ha tuttavia constatato anche la necessità di perfezionare ulteriormente il sistema sollecitando l'ateneo a sviluppare un processo formalizzato di pianificazione e a stabilire legami stretti tra pianificazione, programmazione e sistema degli indicatori di performance.

La relazione è stata predisposta in modo da evidenziare una prima parte in cui inserire un nucleo di informazioni di interesse per cittadini e stakeholders, dalle quali trarre una sintesi sui principali dati dimensionali e organizzativi dell'Ateneo e sui risultati di maggiore impatto. Successivamente è stata sviluppata una seconda parte in cui si da conto in dettaglio dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi strategici e operativi programmati su performance e trasparenza, e sul grado di differenziazione dei giudizi nella valutazione degli obiettivi individuali.

Nella terza parte della relazione si documentano i risultati ottenuti sull'andamento del bilancio e sul fronte della riduzione dei costi di funzionamento, mentre nella parte finale si espongono i risultati ottenuti in tema di pari opportunità e bilancio di genere.

<p>il segretario</p>	<p>il presidente</p>
----------------------	----------------------

CONSIGLIO DI
AMMINISTRAZIONE
DELIBERA

<p>26 giugno 2013 delibera n. 46 Cda/2013/Afru/divisione amministrazione</p>	<p>pagina 2/2 allegati: 1</p>
--	---

Il presidente dà avvio alla discussione, nella quale intervengo lo studente **Giordano Basso** e i dottori **Francesco Miggiani** e **Angelo Tabaro** le cui osservazioni sono riportate nel verbale della seduta e chiede al consiglio di esprimersi in merito.

Il consiglio di amministrazione

- **udita la relazione del presidente e del prof. Bruno Bernardi**
 - **visto il decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 ed in particolare l'articolo 10**
 - **visto il piano della performance luav per il triennio 2012/2014 approvato dal consiglio di amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2012**
 - **vista la delibera della CiVIT n. 5 del 7 marzo 2012;**
- delibera all'unanimità di approvare la relazione annuale sulla performance di luav 2012 allegata alla presente delibera.**

<p>il segretario</p>	<p>il presidente</p>
----------------------	----------------------