

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 1 RIUNIONE DEL 26 GENNAIO 2024

Il giorno 26 gennaio 2024, alle ore 10.00, regolarmente convocato con nota Prot. n. 1278 del 19.01.2024, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica mediante sistema di videoconferenza su piattaforma *Google Meet*, ai sensi dell'art. 4, comma 2 del Regolamento Generale di Ateneo e del Regolamento di cui al D.R. n. 183/2020, con sede logistica presso l'Ufficio Assicurazione Qualità dell'Università degli Studi della Tuscia, via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* (D. Lgs. n. 150/2009, art. 7, c. 1)
3. Audit Dipartimento DEB e Corsi di Studio in "Scienze biologiche" (L-13) e in "*Marine Biology and Ecology*" (LM-6) – Relazioni finali
4. Audit dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio - Organizzazione lavori
5. Verifica congruità *curricula* scientifici o professionali per affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, L. 240/2010 (Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio, art. 4, c. 4 e 6)
6. Varie ed eventuali

Il Presidente, per accertare la presenza del numero legale, procede all'identificazione dei componenti che partecipano alla riunione mediante sistema di videoconferenza.

Sono presenti in collegamento telematico su *Google Meet*, assenti giustificati, assenti:

		P	AG	A
Prof. Vincenzo Piscopo	Coordinatore, Presidente	X		
Dott. Corrado Cavallo	Componente	X		
Prof.ssa Tiziana Pascucci	Componente, Vice-Coordinatrice	X		
Dott.ssa Emilia Primeri	Componente	X		
Dott. Angelo Siddi	Componente	X*		
Dott.ssa Alice Carrazza	Rappresentante degli studenti	X		

*Il Dott. Siddi esce dalla riunione alle ore 10.55 e rientra alle ore 11.15.

Partecipano alla riunione, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Roberta Guerrini, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione Qualità, e la Dott.ssa Chiara Orlandi, afferente al predetto ufficio.

Il Presidente invita la Dott.ssa Roberta Guerrini a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 10.11.

Il Presidente, prima dell'avvio della trattazione degli argomenti all'odg, chiede ai Componenti l'autorizzazione alla registrazione della seduta.

Il Nucleo di Valutazione autorizza.

OMISSIS

2. PARERE SUL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE (D. LGS. N. 150/2009, ART. 7, C. 1)

Il Presidente ricorda che, secondo quanto previsto dal D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, art. 7, comma 1, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017: *“Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell’Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance”*.

Il Direttore Generale, con nota prot. n. 1480 del 23.01.2024, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il documento *“Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – aggiornamento 2024”*, ai fini della richiesta del predetto parere, prima di sottoporlo all’approvazione del Consiglio di Amministrazione.

Il documento *“Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – aggiornamento 2024”* (**Allegato n. 1/1-24**), presentato nel confronto del 18 settembre u.s. con le OO.SS. e la R.S.U., è stato reso disponibile al Nucleo di Valutazione nell’apposita cartella di *Google Drive* per l’odierna trattazione.

L’analisi della nuova versione del Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* (SMVP) è avvenuta primariamente da parte dei componenti del Nucleo di Valutazione, il Coordinatore e il Dott. Corrado Cavallo, i quali hanno elaborato una proposta di parere da sottoporre agli altri componenti del NdV per le rispettive valutazioni.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTO il D.Lgs. 31 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”* e successive modificazioni;

VISTO il D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 *“Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”*;

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”*;

VISTE le *“Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della performance delle Università statali italiane”* diramate dall’ANVUR con delibera n. 103 del 20 luglio 2015;

VISTE le *“Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane”* diramate dall’ANVUR con delibera n. 18 del 23 gennaio 2019;

VISTO il D.L. 9 giugno 2021 n. 80, convertito con modificazioni in L. 6 agosto 2021, n. 113 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, recante misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l’efficienza della giustizia”* e in particolare l’art. 6 che introduce il *“Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO)”*, da adottare entro il 31 gennaio di ogni anno;

VISTO il *“Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – aggiornamento 2024”* di cui all’art. 7 del D.lgs. 150/2009 trasmesso dal Direttore Generale con Nota Prot. n. 1480 del 23.01.2024;

CONSIDERATO che il documento risulta aderente alle indicazioni contenute nelle *“Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle Università statali italiane”* (2015) e nelle *“Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane”* (2019);

ha proceduto all'analisi del testo del SMVP proposto dall'Amministrazione e alla verifica di congruenza dei contenuti, con particolare riferimento ai punti già evidenziati nella Relazione approvata dal Nucleo nella seduta del 27 ottobre 2023.

In particolare, il documento è stato aggiornato sulla base dei recenti interventi normativi e delle novità organizzative interne e modificato nella struttura per garantirne una maggiore fruibilità con le seguenti revisioni principali riferite agli ambiti di valutazione:

- è stata reintrodotta, per il Direttore Generale, i Dirigenti e le Elevate Professionalità, la dimensione legata alla differenziazione dei giudizi (D.Lgs. 150/2009, art. 9, c. 1, lett. d);
- è stata introdotta, per tutte le categorie di personale, una nuova dimensione legata alle capacità tecnico-professionali, volta a misurare la preparazione professionale dimostrata, le conoscenze e competenze acquisite nonché l'attenzione dimostrata al risultato del proprio lavoro. Alle capacità tecnico-professionali viene attribuito un giudizio da A (Ottimo) ad F (Non soddisfacente);
- sono stati modificati i pesi di ciascun ambito di valutazione nella valutazione complessiva (obiettivi organizzativi, individuali, strategici, differenziazione dei giudizi, capacità tecnico-professionali, comportamenti organizzativi);
- per il personale senza incarico di responsabilità è stato aumentato il peso della "professionalità" (+5%) e ridotto il peso delle "capacità relazionali" (-5%), nell'ambito degli obiettivi comportamentali;
- sono state dettagliate maggiormente le procedure di conciliazione e sono stati modificati i relativi termini.

Dall'analisi del documento trasmesso emerge:

- l'assetto organizzativo dell'Ateneo è ben strutturato e chiaro nella sua organizzazione e suddivisione per competenze e ambiti;
- sono ben definiti i concetti-chiave, i soggetti, le fasi e gli strumenti della performance, in special modo all'interno della sezione "soggetti e responsabilità", nonché tempi e modalità per la realizzazione del PIAO;
- vengono ben definiti gli obiettivi di performance da raggiungere esplicitati attraverso tre distinti ambiti (strategico, individuale ed organizzativo);
- si apprezza positivamente la differenziazione dei giudizi attribuiti in sede di valutazione;
- viene valutato positivamente il monitoraggio intermedio e costante del raggiungimento dei risultati;
- la valutazione del personale consente di considerare in maniera distinta il personale con o senza incarichi di responsabilità;
- positiva la differenziazione della erogazione degli incentivi al personale al fine di evitare erogazioni non differenziate.

Per le ragioni sopra esposte il Nucleo di Valutazione esprime parere nel complesso favorevole sull'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009 novellato dal D.Lgs. 74/2017.

Il Nucleo di Valutazione dispone la trasmissione del presente parere al Direttore Generale per gli adempimenti conseguenti.

Letto e approvato seduta stante.

OMISSIS

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 11.21.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Roberta Guerrini

IL PRESIDENTE
Prof. Vincenzo Piscopo